

bizkaiko hirugarren  
sektorearen behatokia  
observatorio del  
tercer sector de bizkaia



## PLAKTICANDO

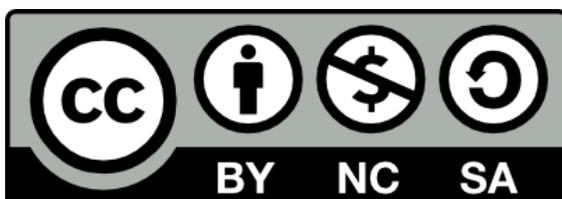
Una experiencia de sistematización  
compartida en torno a la

INCIDENCIA SOCIAL Y POLÍTICA  
en las organizaciones del Tercer Sector



OTSBizkaia  
23/01/2013

El documento ha sido elaborado por Raúl Castillo a partir de las aportaciones de las personas participantes en el seminario. **Las organizaciones participantes en el seminario han sido: Aisi-Hezi, Asociación Zubietxe, Alboan, KEM- MOC (Kontzientzi Eragozpen Mugimenduarren - Movimiento de Objeción de Conciencia), Fundación ADSIS, Bolunta, Asoc. Sordo Ciegos de Euskadi, FEVAS (Federación vasca de asociaciones en favor de personas con discapacidad intelectual) y Comisión Anti-Sida.**



En la web del Observatorio – [www.3sbizkaia.net](http://www.3sbizkaia.net) – es posible acceder tanto a este documento como al resto de publicaciones del Observatorio y descargarlas gratuitamente. Mediante ellas pretendemos contribuir a la mejora del Tercer Sector, por lo que agradecemos su máxima difusión y autorizamos su distribución, copia y reutilización siempre que se realice sin afán de lucro y se reconozca su autoría.

**PLAKTICANDO:** Una experiencia de sistematización compartida en torno a la incidencia social y política.



## INTRODUCCIÓN

## 1. Presentación

Desde nuestras prácticas de acción social, desde los múltiples enfoques, disciplinas y paradigmas de intervención; o desde cualquiera de los ámbitos y colectivos con los que intervenimos: desprotección, exclusión, discapacidad, dependencia, cooperación al desarrollo, personas mayores, mujer, infancia, juventud... Todas las personas y organizaciones coincidimos en un mismo afán de mejora social, de transformación, en el que cada vez con más fuerza vamos entendiendo el ámbito de la incidencia como un **elemento fundamental de nuestra práctica**.

Dentro de las finalidades del Tercer Sector Social<sup>1</sup> se encuentra la búsqueda de la transformación de la realidad -y concretamente de las estructuras que están en el origen de las situaciones sobre las que actuamos las organizaciones-, a través de la incidencia en la sociedad (en sus múltiples agentes). La lucha contra la exclusión, contra el estigma, contra la vulneración de derechos de las personas, la promoción de estos derechos para todos y todas, la promoción de un mayor conocimiento de la diversidad, de las situaciones de vulneración, de precariedad... son algunos de los contenidos del ejercicio de esta función de Incidencia.

Son muchas las acciones concretas de sensibilización, denuncia, interlocución, lobby, participación en la elaboración de normas... que se están desarrollando desde las organizaciones del Tercer Sector de Intervención Social (acción social, socioeducativa, sociosanitaria, ONGDs, etc...) En el Libro Blanco del Tercer Sector de Bizkaia recogíamos como un 32% del total de las organizaciones desarrollaban acciones de sensibilización mientras un 14% y un 11%, respectivamente, llevaban a cabo acciones de denuncia y defensa de intereses.

Son éstas las acciones y proyectos que hemos compartido en las sesiones del seminario, y que sistematizamos a través de este documento, para aprender desde la práctica y poder mostrar los resultados de este proceso a otras organizaciones.

¿Qué **experiencia** compartida tenemos?, ¿Qué **campañas, acciones de denuncia, de interlocución...** hemos realizado?, ¿**Cómo hemos enfocado** esta necesidad desde nuestras organizaciones?, ¿Qué **recursos** hemos empleado?, ¿Qué **éxitos y fracasos** hemos recogido?, ¿Cuáles han sido los **momentos clave**?, ¿Cuáles han sido nuestras principales **dificultades y aciertos**?, ¿Podremos escribir una pequeña **historia** en torno a esta experiencia? ¿Cuáles serían nuestros principales **aprendizajes**?

Estas y otras preguntas son las que han dado contenido a las sesiones de esta pequeña propuesta. Decimos pequeña porque el formato de la misma ha estado destinado a la participación de un grupo reducido de organizaciones que, en tres sesiones de tres horas, han generado una reflexión compartida en torno a este tema.

---

<sup>1</sup> Podemos definir el “Tercer Sector Social” como aquél integrado por organizaciones del tercer sector que persiguen la promoción y la inclusión social de las personas y desarrollan, a tal efecto, actividades relacionadas con los “ámbitos, sistemas o políticas sociales”, orientadas a facilitar el ejercicio efectivo de los derechos sociales y el acceso de las personas al bienestar social, con especial atención a aquellas que afrontan situaciones de exclusión o vulnerabilidad. OTSBizkaia, Diagnóstico del Tercer Sector Social en Bizkaia 2010, Ed. OTSBizkaia, Bilbao, 2011, página 7.



### 3. Objetivos y metodología.

Plakticando es una primera intentona de poner en marcha una metodología de trabajo en la que, desde la sistematización de prácticas concretas podamos ofrecer un espacio de reflexión y de aprendizaje mutuo. Como referíamos en la introducción no es éste un proceso que busque un encuentro de muchas organizaciones. Es más un espacio de trabajo en confianza y de ir tramando diálogos que nos ayuden a repensar nuestras prácticas. Cuando iniciamos este proceso de trabajo establecimos los siguientes objetivos:

- Promover el encuentro entre personas y organizaciones del sector, de ámbitos y colectivos diferentes.
- Sistematizar de manera compartida experiencias concretas de incidencia social y política.
- Promover la reflexión desde la práctica y generar aprendizajes que puedan ser compartidos de una manera ágil y didáctica.

El seminario se llevó a cabo en **tres sesiones de tres horas cada una**. En ellas hemos buscado la creación de un ambiente cercano y distendido en el que poder compartir nuestras reflexiones desde la práctica. De cada una de las sesiones se ha generado un acta que ha apuntado el comienzo de la siguiente, tratando de responder a un esquema de contenidos que posteriormente describimos.

**Antes de comenzar el proceso** se pidió a las personas y entidades participantes que se comprometieran a:

- Participar en estas tres sesiones.
- Presentar por escrito una experiencia concreta de la organización (a partir de un guión).

Se entendía, a su vez, que todas las personas y organizaciones tenían experiencia de intervención en este ámbito y que todas tenían interés por generar prácticas de reflexión, sistematización y aprendizaje compartidos. Se ha contemplado la participación de una persona por organización.

## Sesión 1

### Identificación de expectativas

- Se trabajó a partir de estas preguntas ¿Cuáles son vuestras expectativas? ¿Cuáles son vuestras principales preguntas? ¿Para qué queréis utilizar este espacio, porqué es interesante para vosotros y vosotras?

### Elección de la experiencia concreta

- Se contrastó un pequeño marco conceptual sobre lo que entendemos por incidencia social y política.

**PLAKTICANDO:** Una experiencia de sistematización compartida en torno a la incidencia social y política.

- A partir de este marco se trató de encontrar una experiencia por organización, que pudiera tener relación con el mismo. Cada persona del grupo trató de visualizar y concretar la experiencia de su organización a sistematizar. Había de ser:
  - Un proyecto o acción concreta de la organización que se pudiera sistematizar recogiendo los diversos elementos descritos a continuación.
  - Una experiencia vivida en primera persona.
  - Una experiencia especialmente significativa: por la dificultad o por el aprendizaje que nos ha supuesto; por los resultados obtenidos; o por todas estas razones al mismo tiempo.
  - Una experiencia que consideremos que pueda ser de interés para otras organizaciones, siendo transferible en alguno de sus elementos.

Esta experiencia es la que se iría trabajando a lo largo del seminario.

## Entre sesión 1 y 2

### Descripción y recogida por escrito de la experiencia.

- En este momento cada persona (y organización) centró su esfuerzo en **describir y en profundizar en la historia de la experiencia**, a partir de un guión con preguntas:
  - Se trató de generar un pequeño documento que reconstruyera lo vivido y pudiera servir para mostrar y explicar este recorrido respondiendo a preguntas sobre: cuándo comienza, cuándo finaliza (si ha finalizado), qué objetivos se perseguían, qué equipo estaba implicado, quiénes han participado, cuáles han sido las acciones realizadas, qué resultados se obtuvieron,...
  - Posteriormente se trató de reflexionar en la organización (sin necesidad de recogerlo por escrito) sobre las cuestiones que se trabajarían en la siguiente sesión: principales etapas de la experiencia, aciertos, logros, dificultades, puntos de apoyo, preguntas ...

## Sesión 2

### Reconstrucción de cada experiencia, ordenar y clarificar.

- Una vez hecho el recorrido se trató de encontrar las diferentes **etapas** y los **elementos que han incidido de manera positiva o negativa** (ya sean exteriores o interiores al proceso) en el desarrollo de la experiencia.

- Y se profundizó en la búsqueda de los principales **aciertos, logros, dificultades y puntos de apoyo (pequeño DAFO)**... que aprendemos de la experiencia vivida.
- También se trató de de explicitar los principales **aprendizajes, retos y preguntas** que nos ha generado esta experiencia en concreto.
- **Recuperación conjunta del proceso vivido**
  - A partir de esta reflexión se trató de encontrar algunos puntos comunes entre las diversas experiencias a modo de síntesis.
  - En este punto a las personas se les pedía que se parasen a pensar sobre las principales preguntas, acuerdos, debates y los elementos clave comunes las diferentes experiencias
  - ¿Hasta qué punto estos elementos... son compartidos?,
  - ¿Cuáles son los principales aprendizajes? ¿Cuáles los elementos clave que creemos que se deben tener en cuenta para realizar este tipo de procesos?

## Sesión 3

### Aprendiendo de las prácticas concretas

- Esta última sesión se dedicó a profundizar en el contraste de las experiencias en detalle. Desde la aportación de las personas participantes se realizó un contraste más detallado de cada una de las experiencias sistematizadas.
- ¿Qué nuevas preguntas, debates, acuerdos, retos... se generan al escuchar otras experiencias?

### Tratando dibujar el mapa de la incidencia social

- En un segundo momento se buscó profundizar en espacios concretos para la acción de incidencia desde la mirada del sector, pidiendo o los y las participantes que trataran de elaborar el "mapa" de la incidencia social y política en Bizkaia en la actualidad, dibujando e identificando retos y acciones conjuntas de mejora.

## 4. Contexto Social. Incidiendo en la sociedad global desde nuestra realidad concreta.

Cuando hablamos de incidencia y de transformación social no estamos haciendo un ejercicio en el vacío, sino más bien una labor especialmente encarnada en un contexto socio-histórico concreto y en unas "realidades", locales y globales, específicas.

En nuestro caso estamos hablando de la realidad concreta de Bizkaia que, al grado de las aun siendo un ámbito reducido (en cuanto a tamaño o población), caracteriza, representa y concreta, con sus matices, muchos de los valores y situaciones de los países del occidente europeo, contexto al que pertenece.

Somos parte de esa realidad que llamamos "primer mundo" y que, a pesar de los duros embates de la crisis, mantiene unos estándares de renta, acceso a bienes y servicios, y estructuras de estado de bienestar considerables. Debemos ser conscientes de nuestra realidad privilegiada, del desigual reparto de la riqueza y las oportunidades, en nuestras sociedades en relación a otros, y de la insostenibilidad de nuestro modelo de desarrollo a escala global.

Además, cuando hablamos de la realidad global actual no podemos olvidar el momento histórico que nos toca vivir. Es un momento histórico que adquiere diversas denominaciones según las perspectivas que lo enfoquen. Podemos hablar en sociología de [posmodernidad](#), de modernidad reflexiva (Beck) o líquida (Bauman), incluso del fin de la historia (Fukuyama)... Pero, quizá el término que mejor lo puede describir sea el del MERCADO. Vivimos en una sociedad especialmente marcada por este hecho. Somos sociedades de mercado y la raíz económica que regula la naturaleza de esta realidad, tiene especial significado en la actualidad en todos y cada uno de los ámbitos de nuestra vida.

Cuando hablamos de la figura histórica actual, el término que mejor lo puede describir es el de MERCADO.

Si bien en nuestras sociedades occidentales durante décadas han ido aumentando determinados estándares de consumo y de acceso a bienes y servicios (sobre todo los vinculados al desarrollo económico y tecnológico), no deja de ser cierto que todos estos avances o "progresos" han tenido importantes contrapartidas tanto a nivel ecológico, como a nivel social y humano. Si bien la crisis actual es un reflejo especialmente llamativo y doloroso de los mecanismos con que "los mercados" golpean nuestra realidad cotidiana, no deja de ser igualmente cierto que antes de 2008 ya existían otras *crisis* igualmente (o quizá mucho más) preocupantes.

Así, por un lado, mientras aumenta el desarrollo tecnológico, seguimos conviviendo con la **realidad de la pobreza** que en sus diversas manifestaciones golpea los muros de

las “sociedades satisfechas”. En la página del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo)<sup>2</sup> podemos leer cifras como estas:

- *Más de 1,000 millones de seres humanos viven con menos de un dólar al día*
- *448 millones de niños/as sufren insuficiencia ponderal.*
- *El 20% de la población mundial tiene el 90% de las riquezas.*
- *Un niño de cada cinco no tiene acceso a la educación primaria.*
- *El 80% de los refugiados son mujeres y niños*
- *Las mujeres ganan 25% menos que los hombres a competencias iguales.*
- *876 millones de adultos/as Son analfabetos, de los cuales dos tercios son mujeres*
- *Cada día, 30.000 niños de menos de 5 años mueren de enfermedades que hubieran podido ser evitadas*
- *En los países en desarrollo, más de un niño/a de cada diez no llegará a cumplir los 5 años.*
- *Más de 500.000 mujeres mueren cada año durante el embarazo o en el parto.*
- *Hoy en día, 42 millones de personas viven con el virus del SIDA, de las cuales 39 millones viven en países en desarrollo.*
- *El VIH/SIDA es la principal causa de fallecimiento en el África subsahariana.*
- *En el horizonte del 2020, algunos países africanos podrían perder más de una cuarta parte de su población activa por causa del SIDA.*
- *Más de 1.000 millones de personas no tienen acceso a agua salubre*
- *En África subsahariana, cerca de la mitad de la población no tiene acceso al agua potable.*
- *2.400 millones de personas se ven privadas de instalaciones sanitarias satisfactorias.*
- *En el África subsahariana, una persona de cada tres sufre hambre crónica.*
- *2.800 millones de personas, es decir, cerca de la mitad de la población mundial, viven con menos de 2 dólares al día.*

Por otro lado la crisis ecológica nos sitúa ante un futuro que puede llegar a poner en peligro incluso la sostenibilidad de la vida en nuestro planeta. “Las tensiones ecológicas son evidentes: pérdida de especies, escasez de agua, acumulación de carbono y sustitución de nitrógeno, muerte de los arrecifes coralinos, agotamiento de las pesquerías, deforestación y desaparición de humedales. La capacidad del planeta para absorber residuos y contaminantes está a prueba. Alrededor del 52 por cien de las pesquerías comerciales están totalmente explotadas, un 20 sobreexplotadas y un ocho agotadas. El agua está empezando a escasear y se prevé que dentro de 20 años su suministro satisfaga solamente el 60 por cien de la demanda mundial. Aunque los rendimientos agrícolas han aumentado, ello ha sido a costa de una disminución de la

<sup>2</sup> [http://www.teamstoendpoverty.org/wq\\_pages/es/visages/chiffres.php](http://www.teamstoendpoverty.org/wq_pages/es/visages/chiffres.php)

*calidad de los suelos, la degradación de las tierras y la deforestación. Las repercusiones afectarán a todo el mundo, especialmente a los más pobres.”<sup>3</sup>*

Estos, entre otros muchos datos, atestiguan una realidad, que no tiene únicamente consecuencias sobre el mundo físico que habitamos, sino que ya está desatando, y es probable que siga haciéndolo quizá con mayor virulencia, tensiones sociales, conflictos, migraciones...

A estos dos primeros, y quizá más preocupantes “relatos”, añadiremos también el aumento de la desigualdad social y económica, dentro de cada sociedad, como otro de los elementos más alarmantes que se están poniendo de relieve especialmente en estos momentos de crisis.

Es cierto que las últimas décadas, sobre todo a partir del final de la Segunda Guerra Mundial, el desarrollo de la sociedad de consumo ha permitido a un número creciente de personas el acceso a determinados productos de consumo. Sin embargo, y sobre todo en las décadas finales del siglo pasado y en los comienzos del actual, las desigualdades *no* han dejado de crecer. *“De acuerdo con el índice de Gini la desigualdad se ha incrementado de manera espectacular en las últimas generaciones, tanto en las sociedades en desarrollo como en las desarrolladas. En China el desarrollo ha hecho que el coeficiente de Gini se disparara, pues los ingresos de los centros urbanos aumentan mucho más que los de los campesinos. En Estados Unidos, la caída de los ingresos ha aumentado las desigualdades internas; la pérdida de empleos fabriles de alta cualificación ha disminuido los ingresos de las masas, mientras que los ingresos del 1% más rico de la población y dentro de la estrecha franja, la del 0,1%, han crecido de manera astronómica”.*<sup>4</sup>

Dentro estas desigualdades, además de las desigualdades económicas y de acceso a los derechos y recursos esenciales (alimentación, sanidad, educación,...), la desigualdad de género es quizá uno de los capítulos más sangrantes, estando incluida como uno de “los ejes de desigualdad social que afectan de manera transversal a los procesos de exclusión (genero, edad, etnia / procedencia o lugar de nacimiento y discapacidad).”<sup>5</sup>

Más allá de estos tres hechos principales, y sin pretender hacer un listado, *exhaustivo, queremos tan sólo enunciar* algunos otros retos que tenemos como sociedad global. La persistencia de conflictos armados (con la recurrente implicación de las industrias

<sup>3</sup> Michael Renner “Economía verde al servicio de las personas”, (pp. 56-70) en la revista de Política Exterior / Estudios de Política Exterior. -- vol. 26, n. 148, julio-agosto 2012. Página 1. Disponible en Internet: <http://www.politicaexterior.com/articulo?id=4918>

<sup>4</sup> Richard Sennett. “Juntos: Rituales, placeres y política de cooperación” Editor Anagrama, 2012, página 14

<sup>5</sup> En SARTU. Tendencias Sociales e Inclusión Social, Ed. Federación SARTU. (2010) Bilbao, páginas 30-31. Disponible en Internet: [http://www.economiasolidaria.org/files/tendencias\\_sociales\\_inclusi%C3%B3n\\_social.pdf](http://www.economiasolidaria.org/files/tendencias_sociales_inclusi%C3%B3n_social.pdf)

armamentísticas y de las culturas belicistas), las diversas crisis alimentarias, la crisis de reproducción social (“o crisis de los cuidados”, que sitúa, tanto práctica como simbólicamente, *los intereses* individuales por encima de los comunitarios, *e incluso por encima de las responsabilidades de cuidado y atención de los entornos y personas más cercanas*), la crisis política y de legitimidad democrática, la crisis de valores...

Entre todas estas realidades, en la actualidad y en nuestro contexto más cercano la crisis económica es quizá la más nombrada y la que más esfuerzos nos está ocupando, tanto para responder a unas necesidades sociales crecientes, como construir espacios de incidencia o, incluso, para subsistir como organizaciones. Son muchos los análisis sobre la crisis que estamos realizando desde las organizaciones del sector y más adelante, en el propio trabajo, se describirán los contenidos más relevantes para la incidencia relacionados con esta coyuntura.

Tampoco en este punto nos queremos extender. Sólo queremos subrayar la necesidad de enmarcar la crisis económica en este contexto global y *el hecho de que* no es sino una nueva y sangrante expresión de tendencias antedichas, en las que los mercados se ponen por delante de las personas. Adelantándonos a los ejemplos de incidencia destacamos a este respecto un pequeño video que de Intermon-Oxfam que explica muy bien esta perspectiva. El video se llama Crisis, desigualdad y pobreza y lo podéis encontrar en el siguiente enlace: <http://www.intermonoxfam.org/es/multimedia/video/crisis-desigualdad-pobreza>

## 5. Breve marco histórico-teórico.

Antes de concluir con esta introducción queremos hacer un pequeño guiño al pasado y a la reflexión teórica en torno a la incidencia que ha ido surgiendo, sobre todo, a partir de la segunda mitad del siglo XX.

Cuando hablamos de la incidencia no partimos de cero. Las luchas sociales han existido desde el comienzo de la humanidad y nos han ido acompañando a lo largo de la historia. Lo primero que podemos decir es que somos herederos de las luchas, logros y fracasos de las personas y *sociedades* que nos han precedido. Si hoy existen derechos (*políticos, sociales,...*), si tenemos mecanismos de protección social, es porque en su día hubo personas y colectivos que defendieron estos derechos. A través de sus esfuerzos para empujar aquellas transformaciones sociales, consiguieron *modificar la legislación* y, más allá, empapar las culturas de ideas y prácticas “revolucionarias” como en su momento fueron, por ejemplo, el derecho al voto de las mujeres o la abolición de la esclavitud.

La incidencia, que hoy conceptualizamos, no es más que una nueva manifestación de este impulso y esta necesidad colectiva de encontrar mejores caminos para todos y todas. Esta historia de incidencia político-social ha sido teorizada entre otros modelos por las principales teorías sobre los movimientos sociales. Entendemos que las organizaciones del sector, si bien en sentido estricto no pueden ser definidas bajo este

paraguas, sí que comparten con estos una historia común de lucha, de reivindicación y de búsqueda de alternativas y mejoras sociales.

Tampoco en este punto vamos a profundizar, más allá *de* apuntar algunas de estas teorías.<sup>6</sup> Estos apuntes nos pueden servir para entender y sobre todo para profundizar en los fundamentos de *la* incidencia social y política que queremos desarrollar.

La teoría de la sociedad de masas y el comportamiento colectivo, la tradición marxista, la teoría de la movilización de recursos, las teorías del conflicto, la teoría de las oportunidades políticas, la escuela europea, los nuevos movimientos sociales o el paradigma de la identidad o la dinámica de la contienda política, son algunos de los referentes teóricos más relevantes en este sentido.

---

<sup>6</sup> Os dejamos la referencia del texto que nos ha servido para profundizar en esta perspectiva: Mónica Mancero y Rafael Polo: Ciencia, política y poder.  
[http://books.google.es/books/about/Ciencia\\_pol%C3%ADtica\\_y\\_poder.html?id=A4FOAQAAIAAJ&redir\\_esc=y](http://books.google.es/books/about/Ciencia_pol%C3%ADtica_y_poder.html?id=A4FOAQAAIAAJ&redir_esc=y)



## 6. ¿QUÉ ES la incidencia social y política? Esbozando una DEFINICIÓN.



Esta es la definición aportada por las personas y las organizaciones que han participado en el seminario. La definición tiene en cuenta el trabajo de los tres grupos en los que se dividió el equipo de trabajo.

Es un **PROCESO** que utilizamos **PARA GENERAR PENSAMIENTO, Y OPINIÓN CRÍTICA**, que **FACILITE EL CAMBIO SOCIAL**.

Con la incidencia social y política **SE BUSCARÍA PRODUCIR** una **IMPLICACIÓN DE PERSONAS, SECTORES O GRUPOS Y SU PARTICIPACIÓN EN LA TRANSFORMACIÓN DE UNA REALIDAD O SITUACIÓN**, así como tratar de **INFLUIR SOBRE DETERMINADOS "ÁMBITOS DE DECISIÓN"**, o **AGENTES DECISORES CONCRETOS**.

Se trataría de buscar un **cambio "POLÍTICO"** entendido **EN UN SENTIDO AMPLIO**, en el que además de la dimensión colectiva, habría que incorporar **EL ÁMBITO DE LO PERSONAL/INDIVIDUAL**. Son acciones que buscan generar un **"NUEVO ESCENARIO"** y que se desarrollan **EN FAVOR DE ALGUIEN (personas o colectivos)**.

Más que un hecho puntual, la incidencia social y política es un **PROCESO** que incorpora elementos de **CARÁCTER CRÍTICO Y PROPOSITIVO**. En este proceso es fundamental la **LABOR DE COMUNICACIÓN** y el fomento de la **PARTICIPACIÓN**, para ser capaces de **AUNAR VOLUNTADES** y para **GENERAR PUNTOS DE ENCUENTRO**. En este sentido es reseñable el valor de desarrollar la incidencia social y política **EN COMPAÑÍA de OTRAS ORGANIZACIONES, AGENTES, ÁMBITOS** e incluso **SECTORES** diversos de actividad.

Finalmente se destaca que el proceso de incidencia debe ser también un **PROCESO TÉCNICO Y DE REFLEXIÓN**.

Vamos a profundizar en los diferentes aspectos que forman parte de esta definición, recogiendo las aportaciones de las personas participantes.

Con la función de la incidencia social y política buscamos que la gente cambie sus formas de actuar. Buscamos generar una base de reflexión crítica para que la gente piense distinto, y en consecuencia, actúe de manera distinta.

DEBATE: Cambio social y participación/generación de cambios sobre agentes decisores concretos.

Es un **PROCESO** que utilizamos **PARA GENERAR PENSAMIENTO, Y OPINIÓN CRÍTICA, que FACILITE EL CAMBIO SOCIAL.**

En algunos casos se destaca, ante todo, el **cambio social y la participación**. En otros se subraya la búsqueda de **influencia sobre determinados ámbitos de decisión o agentes decisorios concretos**.

INCORPORAR EL ÁMBITO DE LO PERSONAL

ENTENDER "LO POLÍTICO" EN UN SENTIDO AMPLIO

En ambos casos se señala la importancia de **ENTENDER "LO POLÍTICO" EN UN SENTIDO AMPLIO**, más allá de lo que entendemos por las estructuras administrativas de los estados o el sistema de partidos políticos. De este modo se entiende que lo social y lo político irían de la mano.

Además se considera importante **INCORPORAR**, en esta revisión de lo que entendemos por "político", **EL ÁMBITO DE LO PERSONAL/INDIVIDUAL**, que también sería un espacio fundamental para el desarrollo de las acciones de incidencia social y política. Para ello habría que hacer hincapié en que estas acciones deben incidir, también, en el día a día y en las actitudes, comportamientos, hábitos, reflexión y acciones de las personas. En ciertas ocasiones existe cierta tensión entre lo personal y lo colectivo. Frente a este dilema vemos importante la visión de que el trabajo colectivo enriquece a las personas *familias, comunidades... más allá de buscar cambios colectivos o estructurales*.

CARÁCTER CRÍTICO Y PROPOSITIVO

"NUEVO ESCENARIO"

EN FAVOR DE ALGUIEN

PROCESO TÉCNICO Y DE REFLEXIÓN

Con la incidencia social y política **SE BUSCARÍA PRODUCIR una IMPLICACIÓN DE PERSONAS SECTORES O GRUPOS Y SU PARTICIPACIÓN EN LA TRANSFORMACIÓN DE UNA REALIDAD O SITUACIÓN**, así como tratar de **INFLUIR SOBRE DETERMINADOS "ÁMBITOS DE DECISIÓN", o AGENTES DECISORES CONCRETOS.**

Con la incidencia social y política **SE BUSCARÍA PRODUCIR una IMPLICACIÓN DE PERSONAS, SECTORES O GRUPOS Y SU PARTICIPACIÓN EN LA TRANSFORMACIÓN DE UNA REALIDAD O SITUACIÓN.**

Se destaca que la incidencia social y política buscaría un **"NUEVO ESCENARIO"**, un cambio, la emergencia de "algo nuevo".

EN COMPAÑÍA DE OTRAS ORGANIZACIONES y CON OTROS ÁMBITOS.

AUNAR VOLUNTADES y GENERAR PUNTOS DE ENCUENTRO

PROCESO

Las *personas participantes* también ponen énfasis en la idea

**PLAKTICANDO:** Una experiencia de sistematización compartida en torno a la incidencia social y política.

de que la incidencia política se desarrolla **EN FAVOR DE ALGUIEN** (personas, colectivos o grupos de interés) y que éste será el anclaje en torno al que se desarrolla.

Se destaca *asimismo* la importancia del **CARÁCTER CRÍTICO Y PROPOSITIVO** de la incidencia, (como un continuo). Si bien en ocasiones habrá que incidir más en el lado crítico de las acciones de reivindicación, en otras será *más* importante el empeño en la búsqueda de soluciones y en la propuesta de acciones de mejora. *En todo caso, se tratará de un continuo.*

Por otro lado es importante tener en cuenta que estamos hablando (en la mayoría, sino en todas las ocasiones) de un **PROCESO** que va más allá de la realización de acciones concretas. En general, se tratará de procesos que generarán acciones de diversos tipos que se entrelazan para posibilitar un mayor impacto. Procesos que combinan por ejemplo, desde una investigación, que vaya generando diálogos, encuentros o charlas a partir de los que se aglutine a diversos colectivos y grupos de interés para la realización de acciones posteriores de denuncia, la generación de propuestas públicas.

Además, en este proceso es fundamental tener en cuenta **LA LABOR DE COMUNICACIÓN** y la **GESTIÓN DE LA PARTICIPACIÓN** para ser capaces de **AUNAR VOLUNTADES** y para **GENERAR PUNTOS DE ENCUENTRO** entre diferentes colectivos y agentes.

A este respecto es reseñable el valor de desarrollar la incidencia social y política **EN COMPAÑÍA de OTRAS ORGANIZACIONES del Tercer Sector**, a través de redes, y también en relación **CON OTROS AGENTES**, y *de manera transversal a diferentes ámbitos o sectores de actividad.*

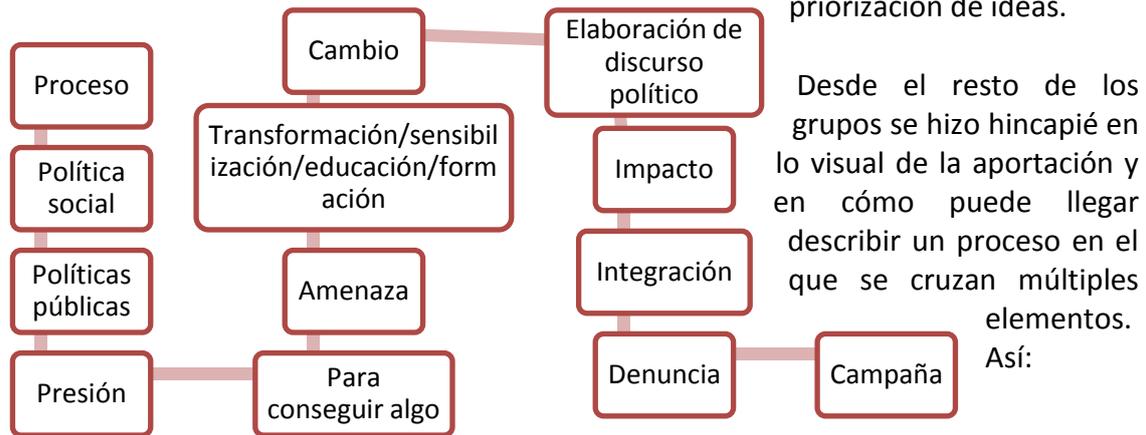
En este sentido se destaca la importancia de desarrollar acciones que vayan más allá de los colectivos concretos (personas con VIH, personas inmigrantes, con discapacidad...) para poder incidir en transformaciones sociales más globales y que conciernen a la sociedad en general cómo, por ejemplo, la importancia de tener en cuenta a todos los colectivos que viven de alguna manera situaciones de discriminación, la importancia de fomentar la participación social, la defensa del estado de bienestar,...

Finalmente se destaca que el proceso de incidencia debe ser también entendido como un **PROCESO TÉCNICO Y DE REFLEXIÓN**, en contraposición a una visión de la incidencia como un hecho más puntual o vinculada *a una acción concreta*. El elemento técnico y de reflexión (también *ideológica*) es importante para fundamentar la acción y, a la hora de comunicar el mensaje que se quiere transmitir.

También se puede entender la incidencia social y política desde este **MAPA VISUAL de CONTENIDOS** que complementa una definición estricta del término.

En este mapa aparecen entrelazados diferentes términos que deberemos tener en cuenta a la hora de realizar estas acciones. La idea del grupo que realizó esta definición

es la de ofrecer una lluvia de contenidos, sin buscar una estructuración o una priorización de ideas.



- Algunos de estos elementos tienen que ver con los **OBJETIVOS**: Para conseguir algo, cambio, impacto...
- Y con las **FUNCIONES** a las que responde la realización de acciones de incidencia: Transformación/sensibilización/educación/formación, denuncia..
- Otras con **ÁMBITOS ESPECIALMENTE IMPORTANTES** sobre los que se quiere incidir: Política social, políticas públicas..
- Otras con **ELEMENTOS/CLAVES A TENER EN CUENTA** a la hora de llevar a cabo la incidencia: Proceso, elaboración de discurso político, Integración, amenaza.
- Finalmente otras tendrían que ver con **HERRAMIENTAS** para llevar a cabo la incidencia como por ejemplo: la realización de campañas, la incorporación de elementos de presión..

## Debate en torno al concepto de incidencia

Uno de los elementos que se echa en falta *en la definición*, en un primer momento, y que finalmente hemos incorporado, es la conceptualización de la incidencia como un **PROCESO DIRIGIDO A INFLUIR EN DETERMINADOS "ÁMBITOS DE DECISIÓN"**, sean éstas personas, estructuras o instituciones.

A este respecto se abre el **DEBATE** en torno a **QUIÉNES SON ESTOS "DECISORES"**, si es necesario influir en determinadas personas, instituciones, partidos políticos, o *si se tratara también de generar cambios en la ciudadanía*.

*Así, alguna de las personas participantes se pregunta: "detrás de una visión de la incidencia como una acción concreta, que busca influir en determinadas personas (políticos) o instituciones para que se posicionen de manera favorable ante unas determinadas reivindicaciones, ¿no estaríamos dejando fuera elementos fundamentales de lo que consideramos incidencia (el cambio social como una transformación de personas y sociedades, la participación de la ciudadanía, la necesidad de fomentar la conciencia crítica..)?"*

**PLAKTICANDO:** Una experiencia de sistematización compartida en torno a la incidencia social y política.

Quizá por ello es importante entender la incidencia como un proceso que en ocasiones puede buscar más esta influencia sobre decisores concretos (políticos, administraciones...), mientras en otras se mueva más en el campo de la generación de procesos participativos (de sensibilización, de reflexión, de movilización...)

Este debate guarda también relación con el **CONCEPTO DE CAMBIO SOCIAL**. En ocasiones éste se puede entender desde la necesidad de generar **PROCESOS QUE INFLUYEN SOBRE CAMBIOS CONCRETOS**, como por ejemplo en el caso de determinadas decisiones legislativas (como la retirada de tarjeta sanitarias a personas migrantes en situación irregular) o para la firma de tratados (como el de Otawa en el caso de las minas anti-persona,..) De este modo la incidencia se entiende como un proceso que busca influir sobre determinados decisores -políticos, instituciones, partidos..- para que adopten decisiones concretas: una legislación, la firma de un tratado, el cambio de una determinada política, etc...

Por otro lado, la incidencia se define como un **PROCESO QUE BUSCA EL CAMBIO SOCIAL EN SENTIDO ÁMPLIO**: *“un cambio en la sociedad para que cambien las estructuras”*, entendido como movilización, participación y articulación de acciones de presión y propuesta desde, con y para la ciudadanía en sentido amplio.

Desde el grupo se valora la importancia de las dos vertientes de la incidencia, si bien hay matices y diferencias en torno al riesgo de: entender la incidencia como una acción centrada y limitada a una decisión concreta (que en ocasiones puede llegar a ser testimonial si no va acompañada de cambios más profundos); o entenderla en un sentido amplio e inespecífico que no llega a concretarse en decisiones que mejoren de manera efectiva (a través de legislaciones, acciones o políticas concretas) las condiciones de vida de los colectivos destinatarios de la acción de *las organizaciones*.

En todo caso, se está de acuerdo en la importancia de la visión de las **ESTRUCTURAS POLÍTICAS COMO INSTITUCIONES "AL SERVICIO DE LA SOCIEDAD"** y, por ello, en la necesidad de que la sociedad, a través de la participación ciudadana y de la movilización, incida en la transformación de estas y de sus decisiones.

También para profundizar en el valor de ambas vertientes de la incidencia, se destaca **LA IMPORTANCIA DE LOS PROCESOS**. Es muy distinto llegar a realizar acciones de lobby en un momento concreto, a hacerlas después de un proceso madurado en el que se ha ido trabajando la reflexión conjunta, en el que se ha podido movilizar a la ciudadanía y en el que se han ido tejiendo redes y alianzas que desembocan en esa acción concreta de interlocución.

También podríamos hablar de la incidencia como un **PROCESO INACABADO**, como un proceso que se construye colectivamente y que no termina únicamente con la firma de un

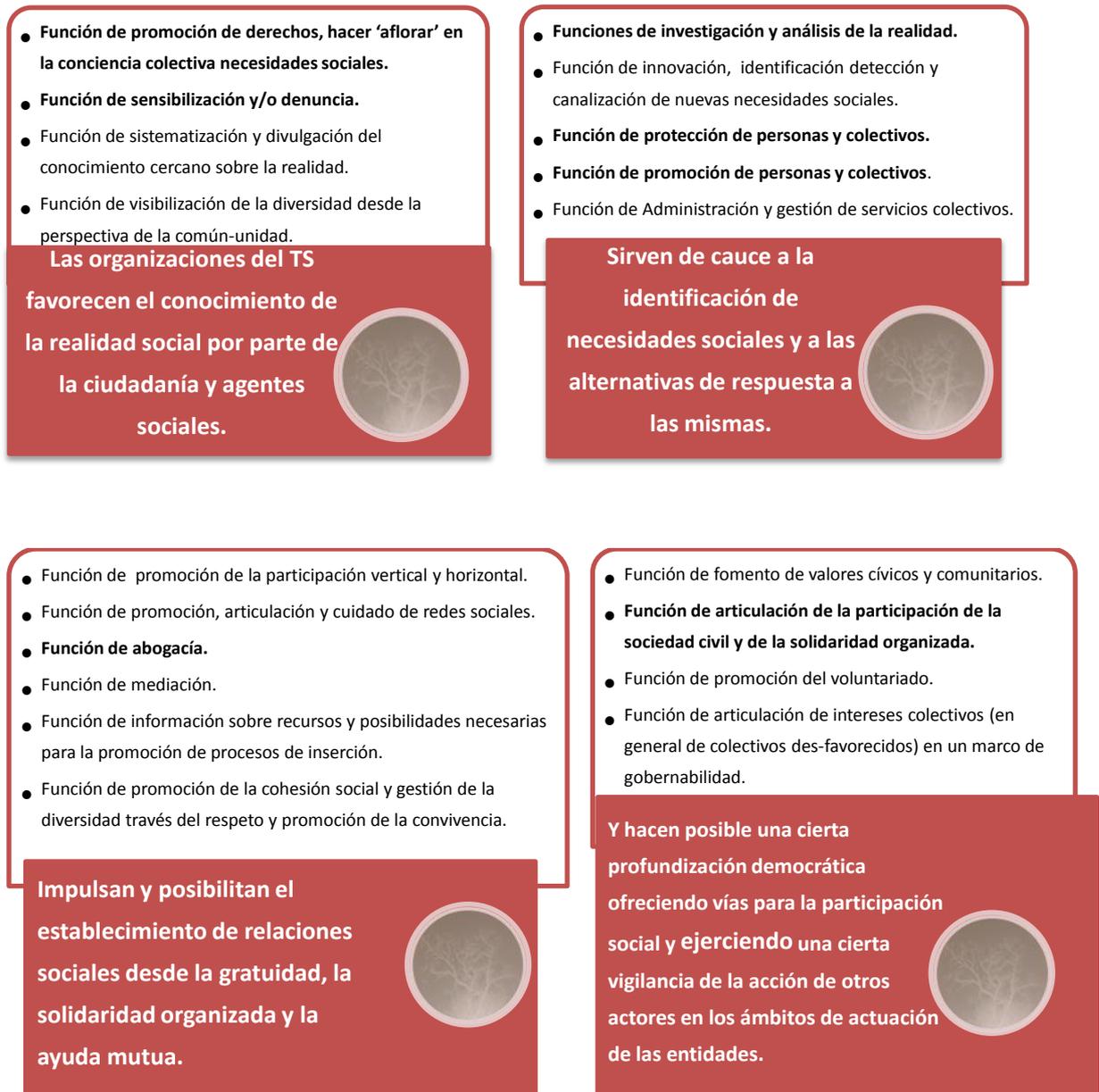
...podríamos hablar de la incidencia como un **PROCESO INACABADO**, como un proceso que se construye colectivamente y que no termina únicamente con la firma de un determinado convenio, ley, acuerdo...

determinado convenio, ley, acuerdo..., sino que continúa a través de la implementación de esos acuerdos, desde la vigilancia de su cumplimiento, la reflexión y profundización en los mismos, la necesidad de mantener la participación y la implicación ciudadana...

## 7. La incidencia como una de las funciones fundamentales en el Tercer Sector Social

La incidencia tanto social como política **ESTÁ EN LA RAÍZ DE LO QUE SON Y DEBEN SER** por definición **LAS FUNCIONES FUNDAMENTALES de las organizaciones del Tercer Sector Social**

Para situar *la incidencia* entre las funciones *del TSS* nos remitimos a un trabajo anterior, el “Seminario: Identidad y equilibrio funciones en el Tercer Sector”<sup>7</sup> en el que *sistematizavamos* estas funciones a través del siguiente cuadro:



<sup>7</sup> OTSBizkaia: Seminario: Identidad y equilibrio funciones en el tercer sector.  
[http://www.3sbizkaia.org/Archivos/Documentos/Enlaces/125\\_Documento%20Marco.pdf](http://www.3sbizkaia.org/Archivos/Documentos/Enlaces/125_Documento%20Marco.pdf)

En este mapa de funciones podemos encontrar la incidencia desagregada en conceptos como abogacía, promoción de derechos, hacer 'aflorar' en la conciencia colectiva necesidades sociales, sensibilización, denuncia, etc...

Así entendemos que somos un sector en el que la influencia y transformación de las causas de las situaciones sobre las que estamos trabajando desde cada una de nuestras organizaciones (el estigma, las condiciones de vida de los colectivos desfavorecidos, las políticas públicas de apoyo, los valores de solidaridad...), es una de las funciones principales que se nos presumen y que nos definen.

En la práctica en 2010 un **32%**<sup>8</sup> del total de las organizaciones del *Tercer Sector* de Bizkaia **DESARROLLABAN ACCIONES DE SENSIBILIZACIÓN** mientras un **14 Y UN 11%**, respectivamente, **LLEVABAN A CABO ACCIONES DE DENUNCIA Y DEFENSA DE INTERESES**. También podemos reseñar que un **52%** de las mismas llevaban a cabo **ACCIONES DE SENSIBILIZACIÓN** de la opinión pública.

En este panorama, aunque **NO SE HAN CONSTATADO DIFERENCIAS POR ÁMBITOS DE ACTUACIÓN** (quizá las haya), **SÍ** que se pueden reseñar diferencias **EN CUANTO AL TAMAÑO** de la organización, siendo las de tamaño medio las que más importancia dan a estas acciones (95%), frente a las de pequeño (75%) o gran tamaño (88%).

---

<sup>8</sup> OBSERVATORIO DEL TERCER SECTOR DE BIZKAIA. Libro Blanco del Tercer Sector de Bizkaia. Documento de síntesis. Bilbao: Observatorio del Tercer sector de Bizkaia, 2010, página 77.

[http://www.3sbizkaia.org/Archivos/Documentos/Enlaces/242\\_Libro%20Blanco.pdf](http://www.3sbizkaia.org/Archivos/Documentos/Enlaces/242_Libro%20Blanco.pdf)

## 8. ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE la incidencia social y política? ¿QUÉ APORTA a las entidades, a las personas destinatarias o la sociedad en general?

### 8.1. Trabajo en grupos

¿Porqué la incidencia es importante para vosotras?:

¿QUÉ APORTA?:

La entidad  
las personas  
destinatarias  
la sociedad en general

**Lo que aporta a la ENTIDAD:**

- La política en el sentido positivo de la palabra
- Transformación social
- Dimensión pública/transformación pública
- Saca a la entidad de las lógicas del mercado, de las dinámicas de producción.
- Obliga la entidad a pararse para ver cómo la ven los demás agentes:
  - o los medios
  - o los ciudadanos
  - o las personas destinatarias
  - o la propia organización: técnicos/directivos/socios (empodera)
- Conocimientos, capacidad innovación, investigación.
- Da sentido y coherencia con la misión de nuestras organizaciones.
- Un contenido ideológico.
- Un rol como actores, como interlocutores políticos y sociales.
- Una posición política determinada, un posicionamiento social e institucional.
- Problemas en ocasiones por su naturaleza confrontativa con respecto a otros agentes.
- Identidad

**Lo que aporta a las PERSONAS DESTINATARIAS:**

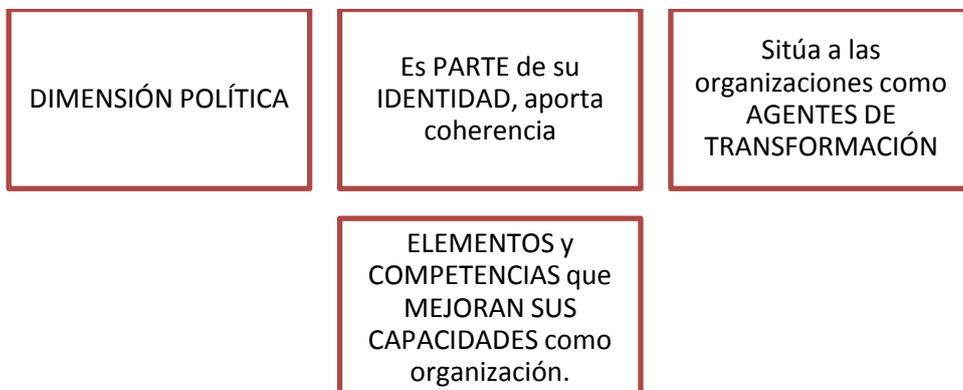
- Valor y dignidad
- Autoestima
- Integración en la sociedad
- Derechos
- Voz, a personas/colectivos que no la tienen públicamente... portavocía
- Cambios y transformaciones en las propias personas destinatarias
- Compartir experiencias
- Visibilización, dejan de ser "transparentes"
- Derechos
- Mejoras en sus condiciones de vida, calidad de vida.
- Empoderamiento

**Que aporta a la SOCIEDAD EN GENERAL**

- Visibilización de determinadas realidades y problemáticas. Las da a conocer a la sociedad en general
- Sensibilización
- Cambio social
- Información
- Mirada más amplia y más real de la sociedad.
- Cuestiona, des- instala, interroga.
- Posibilita la transformación, el cambio social.
- Fomenta el pensamiento crítico
- Fomenta la solidaridad

### Lo que aporta A LA ENTIDAD

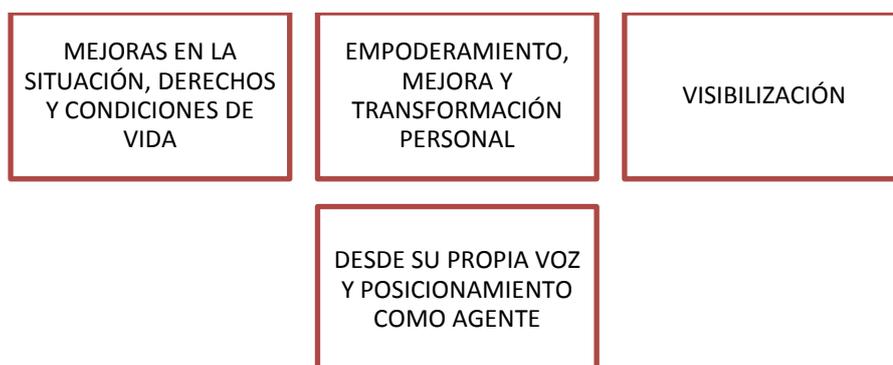
En este punto las organizaciones participantes hablan de cuatro contenidos principales, que hemos ido agrupando a partir de las aportaciones de los tres grupos. Serían estos:



- La incidencia aporta una **DIMENSIÓN POLÍTICA** a las organizaciones.
  - La política en el sentido positivo de la palabra.
  - Un contenido ideológico.
  - Una posición política determinada, un posicionamiento social e institucional.
- La incidencia es **PARTE de su IDENTIDAD** y de su misión, por lo que aporta coherencia.
  - Identidad.
  - Da sentido y aporta coherencia con la misión de la organización.
  - Saca a la organización de las lógicas del mercado y de las dinámicas de producción.
- Sitúa a las organizaciones como **AGENTES DE TRANSFORMACIÓN** en diálogo con otros en la “sociedad relacional”.
  - Dimensión pública/transformación pública.
  - Un rol como actores, como interlocutores políticos y sociales.
  - Transformación social.
  - Problemas en ocasiones por su naturaleza confrontativa con respecto a otros agentes.
  - Obliga a la entidad a pararse para ver cómo la ven los demás agentes:
    - los medios
    - los ciudadanos
    - las personas destinatarias
    - la propia organización: técnicos/directivos/socios
- La exigencia del trabajo de incidencia aporta a la organización **ELEMENTOS y COMPETENCIAS que MEJORAN SUS CAPACIDADES** como organización.
  - Conocimientos, capacidad de innovación, investigación.

## Lo que aporta **A LAS PERSONAS** destinatarias que participan de y en las organizaciones

Aunque es difícil la categorización de las diferentes ideas en este apartado creemos que se puede hablar de tres tipos de aportaciones:



- **MEJORAS EN LA SITUACIÓN, DERECHOS Y CONDICIONES DE VIDA** de las personas destinatarias.
  - Mejoras en sus condiciones de vida, calidad de vida.
  - Derechos (*reconocimiento y ejercicio efectivo*).
- **EMPODERAMIENTO, MEJORA Y TRANSFORMACIÓN PERSONAL** desde la puesta en valor de su propia dignidad.
  - Cambios y transformaciones en las propias personas destinatarias.
  - Empoderamiento.
  - Valor y dignidad.
  - Autoestima.
- **VISIBILIZACIÓN** de su situación **DESDE SU PROPIA VOZ Y POSICIONAMIENTO COMO AGENTE** colectivo.
  - Integración en la sociedad.
  - Visibilización, dejan de ser “transparentes” (*invisible*).
  - Voz, a personas/colectivos que no la tienen públicamente. Portavocía
  - Compartir experiencias.

### Lo que aporta A LA SOCIEDAD en general



- **VISIBILIZACIÓN DE DETERMINADAS REALIDADES** y problemáticas, dándolas a conocer a la sociedad en general.
  - Información.
  - Sensibilización.
- **FOMENTO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO** a través de la formación, la sensibilización y la apertura a otras personas, colectivos, ideas y realidades
  - Mirada más amplia y más real de la sociedad.
  - Cuestiona, des- instala, interroga.
  - Fomenta el pensamiento crítico.
- Fomento de la **TRANSFORMACIÓN** y el **CAMBIO SOCIAL**.
  - Posibilita la transformación, el cambio social.
- Fomento de la **PARTICIPACIÓN** y de la **SOLIDARIDAD**.

## 8.2 DEBATE PLENARIO



La primera aportación en el debate es crítica con la propia pregunta. **LAS ENTIDADES NO DEBEN PREGUNTARSE PARA QUÉ SIRVE** la incidencia, porque **LA INCIDENCIA ES PARTE CONSUSTANCIAL A SU IDENTIDAD**. Si no se busca esta incidencia, esta transformación social, las entidades pierden uno de sus valores fundamentales. Sin embargo, quizás sea

pertinente esta pregunta en un momento en el que algunas de las organizaciones pueden haberse centrado más en el desarrollo de otro tipo de funciones (por ejemplo de prestación de servicios...).

Así, la incidencia **APORTA UN DESARROLLO MÁS PLENO (INTEGRAL) DE LA MISIÓN** a las organizaciones, incluso podría ser un indicador (entre otros) para medir hasta qué punto se está cumpliendo esta, hasta qué punto se está siendo coherente con la propia identidad de la organización.

En este punto es importante hablar de **LA EVOLUCIÓN DE LAS ENTIDADES**. La mayor parte de éstas nacieron del impulso de finales de los 70 principios de los 80, teniendo un marcado cariz reivindicativo y una base social muy implicada y participativa (en conexión con los barrios, desde las familias y personas afectadas,...) Hoy en día estas organizaciones han cambiado mucho, encontrándose a su vez con una sociedad que no tiene nada que ver con aquella que conocieron en sus orígenes. Algunas han crecido y sobre todo en su dimensión de respuesta y de prestación de servicios, otras (quizá las menos) se ha especializado en la denuncia, participación y la incidencia social desde modelos más cercanos a los “movimientos sociales”.

**LA INCIDENCIA ES PARTE CONSUSTANCIAL A SU IDENTIDAD.** Si no se busca esta incidencia, esta transformación social, las entidades pierden uno de sus valores fundamentales.

Por otro lado **LA SOCIEDAD TAMBIÉN ha EVOLUCIONANDO**, a la par que se han ido desarrollando marcos legislativos, servicios, sistemas,... que han ido respondiendo a muchas de las demandas que se pretendían. Esta misma sociedad se encuentra hoy en general más “des-movilizada” que entonces, y quizá los logros conseguidos sea uno entre otros factores para q esto sea así.

**PLAKTICANDO:** Una experiencia de sistematización compartida en torno a la incidencia social y política.

Hay varias opiniones en el grupo sobre la **PÉRDIDA DE LA FUERZA** de la actividad en torno a la **INCIDENCIA SOCIAL** y política en muchas organizaciones, mientras que **POR OTRO LADO** se ve como se puede estar **CRECIENDO** en capacidad incidencia **DESDE LA ARTICULACIÓN DEL SECTOR**, desde la creación de redes, de lobbies... en todo caso parece importante entender esta evolución, en cuanto al camino que se ha recorrido para ser conscientes de: hasta qué punto continúa la función de incidencia siendo importante para las organizaciones; se ha perdido o no fuerza en este sentido; se han articulado nuevas vías para su desarrollo... etc..

También en este punto hay opiniones que he destacan la **RELEVANCIA (en cuanto a OPORTUNIDAD Y DIFICULTAD) DEL MOMENTO ACTUAL** para muchas de estas organizaciones que se han ido profesionalizando, que han destinado gran parte de sus esfuerzos a la prestación de servicios (manteniendo incluso ciertos espacios y actividades de reivindicación), pero que han crecido y subsistido fundamentalmente con el aporte del dinero público perdiendo en ocasiones el contacto con los barrios, con la base social y con la ciudadanía. Estas organizaciones se encuentran hoy ante un difícil escenario por la disminución de la aportación de financiación pública.

Ante esta situación **SE VE COMPLICADA LA VUELTA A ESCENARIOS ANTERIORES** en los que la conexión con la sociedad era mucho más densa, pudiéndose tejer espacios de reivindicación, de incidencia colectiva y de presión más fuertes.

Sin embargo, otras personas destacan este momento como un verdadero **TIEMPO DE OPORTUNIDAD** para recuperar esta dimensión política. Si bien está siendo un tiempo especialmente delicado para muchas personas que ven recortados servicios, para muchas organizaciones que ven disminuir sus recursos (incluso llegando a desaparecer), para la sociedad en general que está viendo recortados derechos; en su opinión es tiempo de oportunidad para la re-politización de la sociedad, de las organizaciones y de los agentes sociales. Movimientos como el 15 M (como hace años fue el 0,7 u otros –con sus múltiples diferencias-) vienen a revitalizar el panorama político y nos aportan un gran espacio de frescura y de aprendizaje. Ser capaces de aprovechar esta "ola de participación" y de mantenerla en el tiempo puede ser un reto interesante para esta coyuntura que nos toca vivir.

Se pone mucha fuerza en el aporte que **LA INCIDENCIA** ofrece a las organizaciones en cuanto **REFUERZA SU DIMENSIÓN POLÍTICA, IDEOLÓGICA**. Además de que esto sea coherente con su propia identidad también supone una fuerza, una motivación y un sentido que va más allá de la respuesta a unas determinadas necesidades.

En este ámbito de **RE-POLITIZACIÓN** se destaca también la **FIGURA DE LA PERSONA MILITANTE** que si bien en otros momentos fue una figura y un concepto clave de nuestras organizaciones, hoy en día es un término que causa cierta controversia. Desde esta aportación se considera que las organizaciones del sector han incorporado

un gran número de profesionales y han conseguido un gran desarrollo y mejora en su respuesta a las necesidades sociales, en la aportación a las personas y los colectivos. También en este desarrollo se han incorporado o mantenido un gran número de personas voluntarias, aunque en ocasiones su papel ha tenido más que ver con un complemento de la labor profesional que con una verdadera implicación militante.

Por ello se revela como necesario destacar la figura de la persona militante. Se trataría de rescatar, o volver a poner en valor, este tipo de implicación que es complementaria a la labor de los profesionales y de las personas voluntarias, pudiendo ser parte, o desarrollarse también dentro de estos dos papeles. Así, en muchas ocasiones la misma persona puede protagonizar estas tres figuras, o roles que se interpretan según el contexto, el tipo de actividad, la organización...

Es importante la reivindicación del papel de la persona militante, y de este rol también en este momento en el que desde algunas instancias se fomenta la participación (ya sea social o del voluntariado) como “sustituto” de figuras profesionales. Se alerta sobre la perversión de esta acción voluntaria como respuesta de la sociedad en un momento de disminución de recursos. La dimensión política de la figura de la persona militante no encaja con estos planteamientos (“sustitutivos”) por su visión crítica, que no pretende ejecutar encargos decididos en otras instancias, sino construir de manera participativa alternativas, denuncias y respuestas ante determinadas situaciones.

En todo caso, no se trataría de destacar la figura de la persona militante por encima de la figura de la persona que desarrolla un encargo profesional o voluntario. Quizás más tendría sentido la re-politización de estas tres figuras (“será importante generar discurso político en el profesional, el voluntario...”), desde la aportación y puesta en juego de contenidos ideológicos. También se trataría de seguir manteniendo o promoviendo la complementariedad de ambos perfiles o actitudes: la militancia, el compromiso, la implicación por un lado; y la profesionalidad, la tecnificación, la eficacia por otro.

Esto es así, por ejemplo en el recorrido vital de personas que en su tiempo comenzaron militando (desde el voluntariado o desde la creación de organizaciones) en favor de una determinada causa y que acaban desarrollando su vida profesional en ese mismo ámbito. En este recorrido, común a muchas personas del sector, se va desarrollando diferentes papeles en diferentes momentos pero no por ello se tiene por qué perder el espíritu militante (manteniendo una visión crítica, participando en ocasiones desinteresadamente, involucrándose en acciones y propuestas más allá del encargo laboral en otras organizaciones o en redes, incorporando en este encargo elementos que lo completan y enriquecen...)

De todos modos habrá que profundizar en este debate por cuanto en muchas ocasiones estos diferentes roles pueden convivir también en conflicto dependiendo de

los tipos de organización, de la concepción de las personas voluntarias o profesionales, de los encargos o de la relación y expectativas que tengan sobre nuestra acción el resto de los agentes (base social, financiadores, ciudadanía...). También habrá que profundizar en él contenido de lo que entendemos por militancia (“militancia no es trabajar 25 horas”), en el tipo de militancia que se necesita hoy en día, los compromisos que requiere, sus características...

Finalmente, también hay que decir que la realización de acciones de incidencia también acarrea problemas a las organizaciones. Sobre todo en cuanto supone, en muchas ocasiones, un enfrentamiento con otros agentes que puede reportarle consecuencias diversas: pérdida de financiación, alejamiento de determinados órganos, situaciones de tensión...

## 9. Elementos fundamentales a tener en cuenta para el desarrollo de la incidencia social y política

### ¿Con quién realizamos la incidencia?

Si bien tenemos claro que desde el TS tenemos que garantizar esta función, quizá no está tan claro quién deba de hacerlo. ¿Lo debemos hacer **DESDE CADA ORGANIZACIÓN INDIVIDUAL**?, ¿cada entidad debe realizar acciones de incidencia social y política? ¿O más bien debe colaborar **CON** otro tipo de organizaciones o apoyarse en las **REDES** de segundo, tercer nivel...?

Existen opiniones diversas. Así, por ejemplo: “De los resultados de una encuesta [realizada entre organizaciones pertenecientes al Tercer Sector Social de Cataluña] se deduce que casi el 85% de las entidades está de acuerdo con la afirmación de que la incidencia política es una tarea esencial para las ONL. Sin embargo, el porcentaje se reduce al 56% cuando la pregunta alude a la propia organización.”<sup>9</sup>

Más allá de este debate, puede haber otros elementos que influyen a la hora de determinar con quién realizamos las acciones de incidencia.

Las acciones de incidencia, en ocasiones, por su dimensión, por su carácter de exposición a la sociedad, de denuncia... por la necesidad de llegar al mayor número de personas, o por el hecho de necesitar un mayor apoyo (base social, número de personas que apoyan la reivindicación,...) para legitimar la acción, etc... requieren que las trabajemos con otras organizaciones, o en el marco de las redes, como una estrategia para poder conseguir los objetivos planteados.

Podemos hablar de que son múltiples los actores que participan en el trabajo de incidencia política. Cuando hablamos de actores en la incidencia distinguimos **AGENTES ACTIVOS** y de **DESTINATARIOS DE LA ACCIÓN**.

Dentro de los **AGENTES ACTIVOS**, de los agentes a los que queremos vincular desde la propia organización a la hora de llevar a cabo la acción de incidencia, podemos estar hablando de dos niveles: los agentes de dentro de la propia organización y aquellos con los que colaboramos y que están fuera de la misma.

**Dentro de la organización** estaríamos hablando de:

- Profesionales, personas voluntarias, personas destinatarias/participantes, personas socias, órganos de gobierno..., e incluso personas cercanas a la organización (amigos, familias, redes sociales cercanas...)
- Las “estructuras madre” de la propia organización, en el caso de pertenecer a organizaciones de gran tamaño.

<sup>9</sup> OTS análisis de la situación de incidencia de las organizaciones no lucrativas pag 4

Dentro de los **AGENTES AJENOS A LA PROPIA ORGANIZACIÓN**, con los que desarrollar la acción incidencia de una manera colaborativa hablaríamos de:

- Organizaciones y redes a las que está asociada o a las que no sé pertenece pero a las que se adhiere para realizar alguna campaña de interés.
- Plataformas o movimientos puntuales que se crean para trabajar una acción en concreto.
- Administraciones públicas (local, provincial,...)
- Empresas.
- Movimientos sociales.
- Otros.

En las acciones de incidencia, los agentes que participan en la acción y las personas destinatarias de la misma pueden llegar a mezclarse o incluso a ser las mismas. Por ejemplo, en algunas acciones de sensibilización se busca que sean las propias personas destinatarias de la acción de incidencia quienes la lleven a cabo.

Cuando hablamos de los agentes y colectivos **DESTINATARIOS/as DE LA ACCIÓN** de incidencia estamos hablando de aquellos sobre los que queremos influir con la misma.

Si la incidencia se define por ser un “conjunto de actividades que tienen por finalidad influir en un actor (o actores) con poder de decisión”, los agentes destinatarios de la acción serían éstos sobre los que se quiere influir. En este sentido hablaremos, por ejemplo, de:

- Administración Pública Local
- Administración Pública Autonómica
- Administración Pública Estatal
- Unión Europea
- Organizaciones internacionales
- Empresa privada
- Organizaciones de segundo orden (federaciones, coordinadoras...)
- Determinados estamentos sociales (la clase política, el poder judicial..)
- Sociedad en general

### ¿Sobre qué ámbito(s) queremos incidir?

Los principales ámbitos de incidencia de que podemos destacar, desde una perspectiva geográfica, serían:

- Local: en el barrio o municipio.
- Comarcal, provincial, etc..
- Autonómico.
- Estatal.
- Internacional.
- Otros.

En general parece que la tendencia es hacia la incidencia en el ámbito más local, quedando fuera otro tipo de ámbitos como el internacional o transnacional. Este hecho entra en contradicción con la necesidad creciente de acceder e incidir en centros de poder cada vez más globalizados.

Cuando hablamos de ámbitos no solamente podemos fijarnos en ámbitos geográficos, sino también en **OTRO TIPO DE ÁMBITOS O ESPACIOS DE INFLUENCIA**. Entre éstos podían estar por ejemplo el ámbito judicial, sanitario, educativo, el ámbito político...

En todo caso, quizá lo más interesante de este punto no es tanto conseguir una categorización de todos los ámbitos de influencia, sino tener en cuenta que tenemos que ser capaces de acotar con claridad el ámbito, para ganar en eficacia y poder medir de la manera más concreta posible el resultado de la acción.

## Los contenidos de la incidencia

Cuando hablamos de incidencia social y política, estamos buscando transformar determinadas situaciones. Estos contenidos de incidencia pueden ser de índole variada, pudiéndose identificar diferentes focos:

- **INTERESES GENÉRICOS DE LA SOCIEDAD** (cómo la promoción del voluntariado, de la participación social, la promoción de valores como la paz, la solidaridad,...)
- **INTERESES PARTICULARES DE LAS PERSONAS USUARIAS Y BENEFICIARIAS DE LA ENTIDAD**. Este proceso se sitúa en un contexto dinámico, caracterizado por la desigualdad social que genera que determinadas voces e intereses sean marginados o excluidos de nuestra sociedad. (Ejemplos en este sentido serían la lucha contra el estigma la defensa de los derechos de las personas inmigrantes, las acciones contra el hambre, contra determinadas violaciones de derechos humanos ...)
- **INTERESES QUE AFECTAN DIRECTAMENTE A LAS PROPIAS ORGANIZACIONES** de la organización (legislación, financiación, etc.), así como los propios intereses de las personas socias de la entidad.

En cuanto al contenido de la incidencia, es importante reseñar que debemos ser capaces de diferenciar los intereses (legítimos) que queremos defender como organización en un determinado tema (por ejemplo los derechos de las personas con síndrome de Down, o el acceso a la sanidad para personas en situación de exclusión), de los argumentos ideológicos que utilizaremos para defenderlos (la igualdad de trato, la promoción de una sociedad inclusiva...).

## Estrategias y herramientas para la realización de acciones de incidencia política

Una vez que tenemos definidos los CONTENIDOS de aquello que queremos transformar (una determinada legislación, una actitud social, una violación de

derechos...) los AGENTES ACTIVOS, las PERSONAS DESTINATARIAS y los AMBITOS de incidencia, tenemos que ver CÓMO ponemos en práctica la acción para que resulte efectiva.

Para ello podemos contar con diferentes estrategias o herramientas, que desde la tradición de las organizaciones del sector, desde los movimientos sociales, o desde la sociedad en general hemos ido incorporando a través de los años. Entre ellas, a modo de categorización inacabada, podemos destacar las siguientes:

- Ciberactivismo.
- Nuevas tecnologías: listas de correos electrónicos, webs...
- Campañas de sensibilización, información, divulgación...
- Creación de plataformas para la realización de labores de incidencia.
- Presencia en los medios de comunicación.
- Movilización ciudadana (manifestaciones, actos de protesta, cartas...)
- Boicots a determinados actores, servicios o productos.
- Investigación aplicada.
- Publicaciones.
- Generación de propuestas públicas.
- Entrevistas con políticos/as.
- Interlocución.
- Lobby (grupo de presión).
- Otros.

**CADA** una de las **ESTRATEGIAS O HERRAMIENTAS PUEDE TENER DIFERENTES APLICACIONES** y quizás algunas de ellas son más adecuadas (o no) para determinados contenidos o acciones. Por ejemplo las acciones inmediatas de respuesta cuando se trata de actuar en contra de una violación concreta de derechos sobre personas extranjeras, o de un caso de violencia contra una mujer. O una investigación aplicada y una generación de propuestas, a la hora de tratar de incidir en la modificación de una legislación concreta.

Entre estas herramientas hay **ALGUNAS** que tienen un **MARCADO CARIZ DE DENUNCIA** y que pueden resultar más **CONFRONTATIVAS** para las entidades o redes, mientras que **OTRAS** son de **CARÁCTER MÁS PROPOSITIVO**, o de **BÚSQUEDA DE LA COMPLEMENTARIEDAD** o el cambio compartido con los agentes sobre los que se desea influir. En todo caso, cada una de ellas nos puede ofrecer diferentes formas de responder a nuestra función de incidencia.

También hay que decir que estas herramientas o estrategias para la incidencia social **NO SON EXCLUYENTES** y que de hecho se suelen utilizar varias de ellas dentro de una estrategia más global de incidencia. Por ejemplo, podemos hablar de una campaña de sensibilización a través de varios mecanismos como la presencia en medios de comunicación, la divulgación de publicaciones, la realización de investigaciones relacionadas con el tema o la interlocución con agentes implicados y con poder para mejorar la situación deseada.

**PLAKTICANDO:** Una experiencia de sistematización compartida en torno a la incidencia social y política.

Bastantes organizaciones carecen de recursos para el desarrollo de la función de incidencia como resultado, quizás de su orientación hacia la provisión de servicios de responsabilidad pública. En muchas organizaciones del sector, con el progresivo aumento de la función de prestación de servicios, los recursos destinados a otros fines son difíciles de conseguir y justificar dentro de la propia prestación. Esta situación es más marcada si cabe cuando hablamos de funciones como las de incidencia, que en ocasiones implican un tipo de acciones confrontativas o de denuncia.

Algunas **ORGANIZACIONES** están **ESPECIALMENTE DEDICADAS** a desarrollar la función de incidencia y por ello cuentan con departamentos “Ad-hoc” para la realización de acciones de este tipo.

Sin embargo, la mayoría de entidades destinan presupuestos reducidos para estos fines. En concreto las investigaciones del OTS (Observatori del Tercer Sector)<sup>10</sup> el 61% de las entidades destinan menos de un 10% de su presupuesto a este tipo de actividades.

En este sentido es interesante continuar impulsando la **CONFLUENCIA** entre organizaciones (ya sea a través de las redes o en proyectos de colaboración) para realizar este tipo de actividades, de manera que más allá de conseguir una mayor representatividad, también se compartan (de manera más eficiente) fuerzas y recursos.

A este respecto podemos plantearnos varias preguntas para contrastar los recursos que estamos dedicando: ¿cuántas personas y tiempos se emplean en estas labores?, ¿son estas personas voluntarias o profesionales?, ¿se realizan las acciones contando con otro tipo de servicios?, ¿se realizan en colaboración con redes o plataformas?, ¿qué tiempos y recursos se destinan a estas colaboraciones?, ¿existen departamentos en las organizaciones específicos para desarrollar labores de incidencia o de sensibilización?, ¿existen partidas concretas de recursos destinados a este fin?, ¿de dónde viene el dinero destinado a estas acciones de incidencia (financiación pública, subvenciones, responsabilidad social, donaciones...?, ¿de dónde debe venir?, Etc...

También en este apartado cabría incorporar la importancia de **la integración de la función de incidencia en la misión, visión y gestión de la propia entidad o red.**

En este sentido cuestiones como la presencia en las organizaciones de departamentos de comunicación, la incorporación de la propia función de incidencia en la programación, en los procesos, o la gestión de recursos de la propia organización son vitales para su desarrollo.

---

<sup>10</sup> OTS Análisis de la situación de la incidencia política en las organizaciones no lucrativas, página 10

## Frecuencia y temporalización de la realización de acciones de incidencia

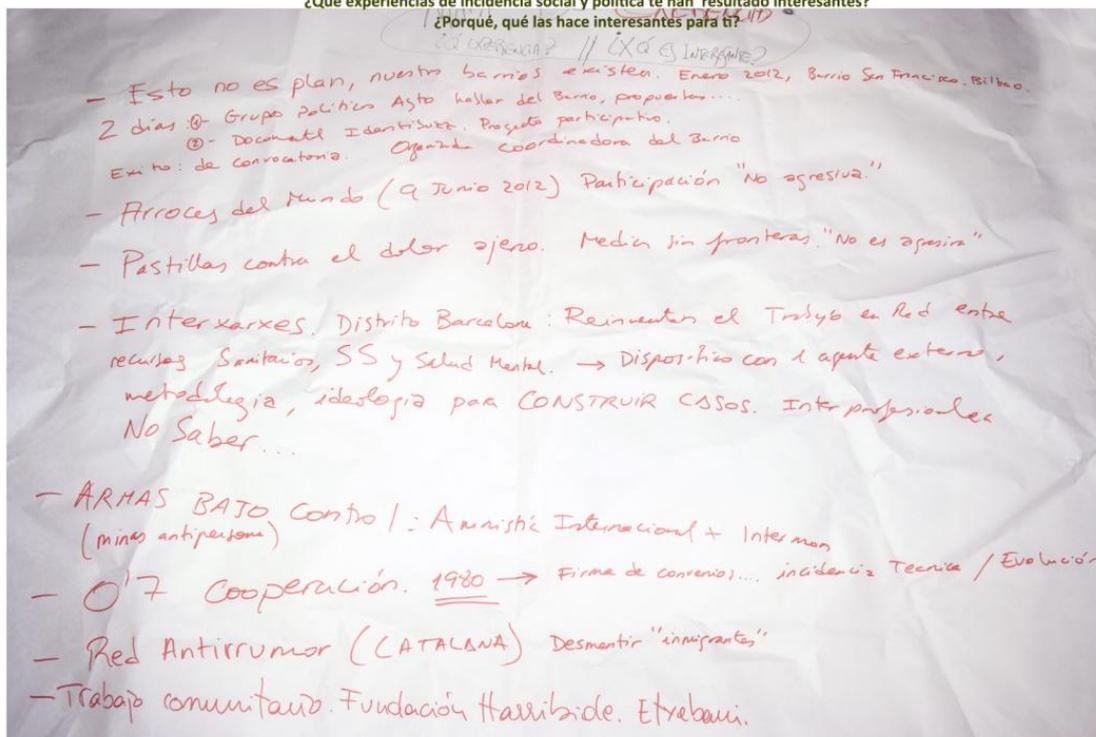
¿Se va a tratar de una acción puntual de un proceso encadenado de acciones? ¿Se busca un impacto mediático desde una acción espectacular o generar la reflexión a través de acciones de “goteo” o de transmisión en grupos pequeños?

También es importante en este punto analizar la capacidad de la propia organización para realizar este tipo de acciones evitando embarcarse en una acción que no se pueda sostener el tiempo necesario o con la intensidad precisa.

### Mapa de experiencias

¿Qué experiencias de incidencia social y política te han resultado interesantes?

¿Porqué, qué las hace interesantes para ti?



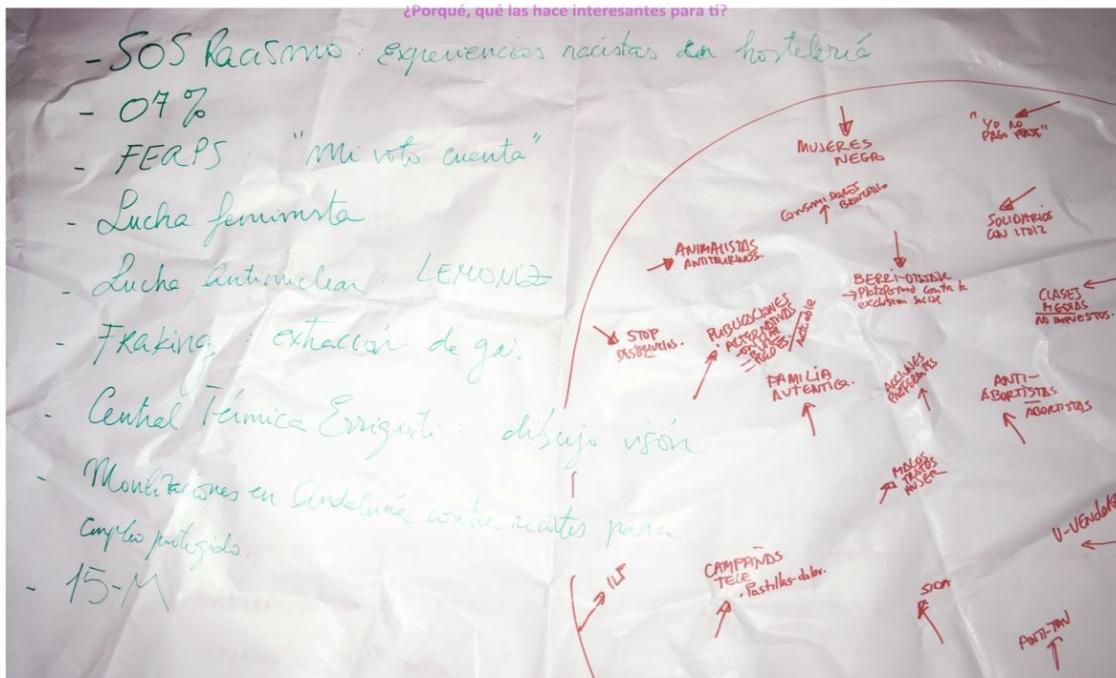
En este apartado se recogen las diferentes acciones, campañas y experiencias de incidencia social que se han destacado desde las personas participantes y que hemos podido recoger también desde el observatorio. Aprovechamos las categorías recogidas en el documento marco para ordenar el listado de experiencias, incorporando alguna nueva categoría aportada en la sesión.

Es importante reseñar cómo las diferentes categorías que presentamos a continuación no son para nada espacios estancos. Más bien se trata de diferentes ejemplos que generalmente se combinan para la realización de procesos de incidencia. Y por otro lado, muchas de las acciones se pueden entender como pertenecientes al mismo tiempo a una o varias de las mismas.

También queremos reseñar que en este listado de ejemplos se han incluido propuestas que han sido valoradas desde su capacidad de generar incidencia, más allá de estar o no de acuerdo con el contenido de la propuesta.

## Mapa de experiencias 2/3

¿Qué experiencias de incidencia social y política te han resultado interesantes?  
¿Porqué, qué las hace interesantes para ti?



38

### CIBERACTIVISMO

Change.org. <http://www.change.org/>

### CAMPAÑAS DE SENSIBILIZACIÓN, INFORMACIÓN, DIVULGACIÓN...

[Armas bajo control.](#) Amnistía Internacional e Intermon. Campaña conjunta contra las minas anti personas.

Campaña de FEAPS. ["mi voto cuenta".](#)

NATO Game Over 2012. <http://www.youtube.com/watch?v=cndYV4fLL98>

Reclutamiento de niños y niñas soldados. Son niños y niñas no soldados! ALBOAN ong. [http://www.youtube.com/watch?v=hPsfvi\\_3bz4](http://www.youtube.com/watch?v=hPsfvi_3bz4)

Trailer 9 de cada 10. <http://www.youtube.com/watch?v=faRjw146IJE>

Anunci Campaña contra la pobreza 'Donem el millor de nosaltres'. <http://www.youtube.com/watch?v=59trns6mFjk>

Construye tu kit de promoción de la campaña Pobreza Cero. <http://www.youtube.com/watch?v=loooqH2Z9us>

FEKOR Campaña 2010 ,TU CUENTAS - ZEU PARTE. <http://www.youtube.com/watch?v=qfa8RwuHypo>

**PLAKTICANDO:** Una experiencia de sistematización compartida en torno a la incidencia social y política.

La Culpa La Tienen Los Racistas (SOS Racismo Francia).

<http://www.youtube.com/watch?v=nTMjFlcrKeU>

## CREACIÓN DE PLATAFORMAS

[Berriotxoak](#). Plataforma contra la exclusión social.

[Consumidores bancarios](#).

Bestebi. <http://www.bestebi.net/>

Plataforma aldarrikatu. <http://aldarrikatu.blogspot.com.es/2012/05/entrevista-con-hala-bedi-irratia.html?sref=fb>

Campaña en defensa de la Educación Pública. <http://www.yoestudieenlapublica.org/>

Red vasca contra la violencia machista. Inolako tolerantziarik ez EZETZ. <http://ezetz.net/red/>

## INVESTIGACIÓN APLICADA

[SOS Racismo](#). Campaña de denuncia sobre el trato racista en la hostelería.

Informe FOESSA <http://www.youtube.com/watch?v=Wo8nml5ABNE>

La RSC en las memorias del Ibex 35.

[http://www.observatoriorsc.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=203:la-rsc-en-las-memorias-del-ibex-35-nuevo-informe&catid=1&Itemid=1](http://www.observatoriorsc.org/index.php?option=com_content&view=article&id=203:la-rsc-en-las-memorias-del-ibex-35-nuevo-informe&catid=1&Itemid=1)

Ararteko: Respuesta a las necesidades básicas de las personas sin hogar y en exclusión grave

[http://www.ararteko.net/RecursosWeb/DOCUMENTOS/1/1\\_9\\_3.pdf](http://www.ararteko.net/RecursosWeb/DOCUMENTOS/1/1_9_3.pdf)

FEAPS: Estudio del sobreesfuerzo económico que la discapacidad intelectual ocasiona en la familia en España.

[http://www.feaps.org/actualidad/23\\_04\\_09/ultima\\_hora/sobreesfuerzo\\_15\\_04\\_09.pdf](http://www.feaps.org/actualidad/23_04_09/ultima_hora/sobreesfuerzo_15_04_09.pdf)

## INTERLOCUCIÓN

Mesa de diálogo civil Gobierno Vasco.

<http://fevas.blogspot.com.es/2010/03/fevas-interlocutora-en-la-mesa-para-el.html>

Mesa de Diálogo Civil Diputación Foral de Bizkaia.

[http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetalleTema.asp?Tem\\_Codigo=6860&Idioma=CA](http://www.bizkaia.net/home2/Temas/DetalleTema.asp?Tem_Codigo=6860&Idioma=CA)

**PLAKTICANDO:** Una experiencia de sistematización compartida en torno a la incidencia social y política.

Programa del CERMI "próxima estación: Europa", un programa de encuentros políticos para reforzar la idea de una Europa inclusiva

<http://semanal.cermi.es/noticia/CERMI-pr%C3%B3xima-estaci%C3%B3n-Europa-programa-encuentros-pol%C3%AAdticos-Europa-inclusiva.aspx>

## GENERACIÓN DE PROPUESTAS PÚBLICAS

[Interxarxes](#). Barcelona: reinventar el trabajo en redes entre los servicios sociales, salud mental y recursos sanitarios. Dispositivo construido con el apoyo de un agente externo que propone una metodología de trabajo. Se trabaja desde una perspectiva ideológica para “construir casos”

[La red Anti y rumor](#). Campaña con la que se trabaja en desmontar y desmentir muchos de los prejuicios sobre la inmigración y las personas inmigrantes.

La creación y puesta en marcha de Iniciativas legislativas populares ([ILP](#)) entre otras la iniciativa legislativa popular hipotecaria de tan reciente renombre

[http://www.eapn.es/noticias/206/1402854\\_firmas\\_de\\_apoyo\\_a\\_la\\_ILP\\_hipotecaria](http://www.eapn.es/noticias/206/1402854_firmas_de_apoyo_a_la_ILP_hipotecaria)

Las 25 propuestas de la. Taula del Tercer Sector Social de Catalunya a los partidos políticos para las elecciones generales del 20.11.11.

[http://www.tercersector.cat/admin/repositori/file/Propuestas--eleccions-generales\\_CAST-ok.pdf](http://www.tercersector.cat/admin/repositori/file/Propuestas--eleccions-generales_CAST-ok.pdf)

Propuestas del Tercer Sector de Accion Social (TSAS) a los partidos políticos ante las próximas elecciones generales.

[semanal.cermi.es/Render/Render.ashx?IdDocumento=33](http://semanal.cermi.es/Render/Render.ashx?IdDocumento=33)

Propuestas de Enmiendas del CERMI al articulado del proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 – Materia Fiscal

<http://www.cermi.es/es-ES/Novedades%20e%20informaci%C3%B3n%20de%20interes/Paginas/Inicio.aspx?TSMEIdPub=1369>

Manifiesto de la Diputacion Foral de Bizkaia sobre la libertad y diversidad sexual.

<http://www.bizkaia.net/home2/archivos/DPTO3/Temas/Manifiesto%2017M%20Manifestua%20ca.pdf>

## BOICOTS A DETERMINADOS ACTORES, SERVICIOS O PRODUCTOS

Campañas de GreenPeace en contra de la deforestación producida por la empresa Matel para la fabricación de la caja de la muñeca Barbie

<http://www.greenpeace.org/espana/barbie/>  
[http://www.youtube.com/watch?v=eEXK2Md\\_YNE&feature=fvsvr](http://www.youtube.com/watch?v=eEXK2Md_YNE&feature=fvsvr)

Coordinadora de acciones contra la empresa Bayern  
<http://www.cbgnetwork.org/>

### MOVILIZACIÓN CIUDADANA (MANIFESTACIONES, ACTOS DE PROTESTA, CARTAS...)

[Esto no es un plan, nuestros barrios existen.](#) Enero de 2012. Coordinadora de grupos del barrio San Francisco (Bilbao).



[Arroces del mundo.](#) Coordinadora de grupos del barrio San Francisco. Participación diversa, multitudinaria y no agresiva. Cómo una acción política se puede combinar con una participación masiva conectándola con el ocio, la diversión y la convivencia. Una propuesta que necesita pocos recursos pero mucho trabajo de base (de relación entre colectivos, de confianza mutua, de historia compartida) y que se articula desde la autogestión... La importancia también de hacerlo tomando la calle, haciendo uso del espacio público.

[Campaña 07.](#) Fue una campaña referente en los años 80. Tuvo una incidencia considerable la sociedad y provocó firmas de compromisos y una notable involucración técnica. Tuvo muchísima incidencia en su momento y fue capaz de movilizar desde la base a un montón de personas.

[Movilizaciones en Andalucía contra recortes al empleo protegido.](#)

Campaña de denuncia del Fraking.

[Campaña contra la central térmica de Errigoiti.](#) En esta ocasión un sencillo dibujo de un visón ha servido para identificar una denuncia concreta y conseguir visibilizarla con fuerza empleando un mínimo de recursos. Con creatividad y repitiendo patrones.

[La lucha antinuclear en Lemoiz](#) por la movilización social que consiguió pero también y sobre todo por la trascendencia práctica que tuvo, consiguiendo el cierre de la central nuclear.

XXIII Martxa al cuartel militar de Soietxe en Mungia (19-5-2012).

<http://www.youtube.com/watch?v=H5uAQWy8BuQ&feature=relmfu>

SOS Racismo Manifestación contra el racismo 23 de marzo.

[http://www.sosracismo.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=186%3Amani-contra-el-racismo&catid=10%3Ageneral&Itemid=15&lang=es](http://www.sosracismo.org/index.php?option=com_content&view=article&id=186%3Amani-contra-el-racismo&catid=10%3Ageneral&Itemid=15&lang=es)

**PLAKTICANDO:** Una experiencia de sistematización compartida en torno a la incidencia social y política.

Apnabi celebra el Día Mundial de Concienciación sobre el Autismo.

<http://www.youtube.com/watch?v=xZBHXBCKU9A>

Acción Junta de Accionistas BBVA 2012.

<http://www.youtube.com/watch?v=Q2m6GBUXrk4&feature=relmfu>

## DENUNCIAS JURÍDICAS.

Ekologistak Martxan presenta alegaciones a Medio Ambiente.

<http://www.youtube.com/watch?v=JOrle4Alteo>

## PRESENCIA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Campañas en la televisión como por ejemplo la de [Pastillas contra el dolor ajeno](#). Médicos Sin Fronteras. Campaña propositiva, no agresiva.

Campañas de incidencia de diversa índole y que en ocasiones se enfrentan en torno a modelos sociales diferentes, y que tratan de incidir en torno a una visión concreta (y divergente con respecto a otras) de una realidad. Son campañas que llegan a la sociedad y que generan debate y posiciones en ocasiones encontradas.

[Campaña sobre la "familia auténtica"](#).

Campañas de la tele "de toda la vida", que tienen una amplia incidencia (aunque a veces no nos gusten los mensajes que transmiten), llegando a un gran número de colectivos y personas.

Almuerzo líderes de opinión que apoyaron el documental Capacitados <http://www.youtube.com/watch?v=b7uenoSqeJQ>

Rueda de prensa "sobreesfuerzo económico" de las familias vascas de personas con discapacidad intelectual <http://fevas.blogspot.com.es/2009/04/rueda-de-prensa-sobreesfuerzo-economico.html>

## PUBLICACIONES

Publicaciones alternativas ([diagonal](#), [Rebellion](#)..) Online, Blogs, a través de las redes... por ejemplo.

Diverso tipo de publicaciones (artículos de opinión, editoriales, folletos, libros...) de la ONG Alboan en torno a temas sobre los que se pretende incidir de manera crítica.

<http://www.alboan.org/portal/seccion.asp?S=35>

**PLAKTICANDO:** Una experiencia de sistematización compartida en torno a la incidencia social y política.

Publicaciones en torno a la sensibilización de HEGOA  
[http://www.hegoa.ehu.es/es/sensibilizacion/publicaciones\\_de\\_sensibilizacion](http://www.hegoa.ehu.es/es/sensibilizacion/publicaciones_de_sensibilizacion)

## ACCIÓN DIRECTA

Colectivos Auto-gestionados cómo:

- [Solidarios con Itoiz](#)
- [Stop desahucios](#)
- ["yo no pago peaje"](#).

## MOVIMIENTO SOCIAL

La [lucha feminista](#) con toda su tradición, experiencia historia y aprendizajes.

[Mujeres en negro](#)

[Malos tratos mujer](#)

[Antiabortistas/Abortistas](#)

[Antimilitaristas, anti taurinos](#)

[15-M](#)

## PRESENCIA EN LAS JUNTAS DE ACCIONISTAS DE GRANDES EMPRESAS

SETEM en la junta de accionistas del Banco de Santander.

<http://www.youtube.com/watch?v=dRQOrZKtixY&feature=relmfu>

## APRENDIENDO DESDE LAS EXPERIENCIAS<sup>11</sup> DE CADA ORGANIZACIÓN

---

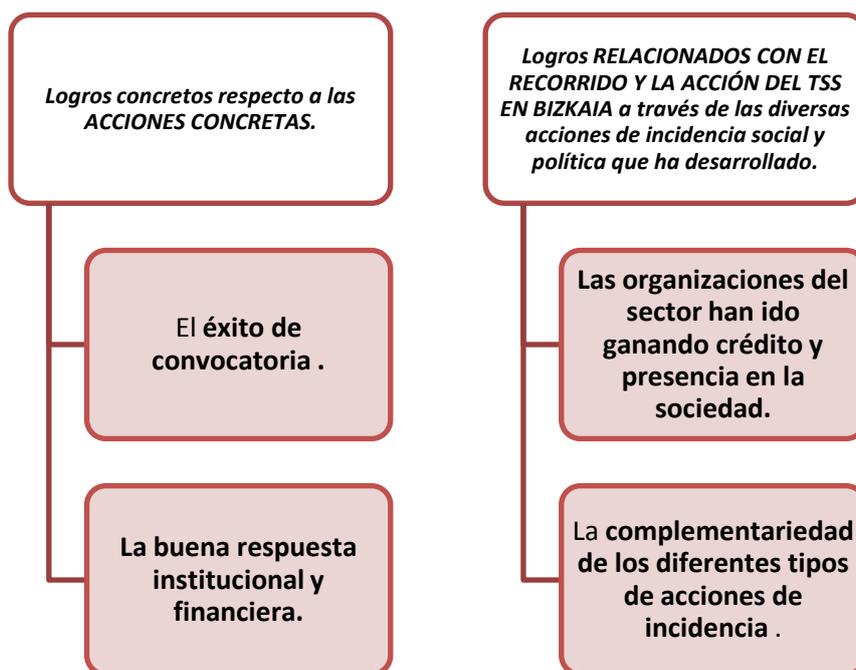
<sup>11</sup> Las experiencias desde las que se ha trabajado han sido sistematizadas por las organizaciones participantes y se pueden encontrar en los anexos del seminario en la página del OTSBizkaia [www.3sbizkaia.org/seminarios](http://www.3sbizkaia.org/seminarios)

## 11. ACIERTOS / LOGROS

En este apartado hemos tratado de recoger los aciertos y logros fundamentales de los tres grupos. ¿Qué se ha conseguido con la acción? A nivel de convocatoria, transformación, reflexión, sensibilización, comunicación, acción conjunta,... ¿En qué se ha acertado con este proyecto una vez vistos los logros? ¿Cuáles han sido esos aciertos?

Tratamos de diferenciar en este apartado los **logros** (entendidos como la obtención de una cosa que se intenta o se desea; como éxito o resultado muy satisfactorio; o como ganancia); de los **aciertos** (elección de la solución correcta entre varias posibilidades; o como acción que tiene éxito u obtiene el resultado adecuado) En ocasiones logros y aciertos se cruzan siendo a veces parte imprescindible del proceso a la vez que un resultado que se pretende conseguir. Por ejemplo la participación puede ser uno de los aciertos del proceso y uno de los logros pretendidos.

### LOGROS



#### *Logros concretos respecto a las ACCIONES CONCRETAS:*

Antes de empezar a describir los logros se ve **NECESARIO PROMOVER UNA REFLEXIÓN PROFUNDA SOBRE LOS** diferentes **IMPACTOS** que se pueden conseguir a través de estas acciones.

El hecho de que se persigan logros a veces tan difusos como la “transformación social” o la “sensibilización” de determinados colectivos, hace que los logros sean difíciles de medir. Sin embargo desde la planificación de las acciones se puede y se debe buscar

indicadores que nos ayuden a evaluarlas para seguir mejorando desde la reflexión sobre nuestros propios aciertos y errores.

Se destaca como un buen indicador de logros el **ÉXITO DE CONVOCATORIA** (que se recoge por ejemplo de la experiencia de las jornadas de San Francisco). Se entiende que este es un indicador importante de muchas de las acciones. Sin embargo quizá no tenga que ser relevante en todas las convocatorias. Dependerá del tipo de acción y de los objetivos que se persiguen.

**LA BUENA RESPUESTA INSTITUCIONAL Y FINANCIERA.** En determinadas campañas se persiguen y se consigue involucrar a otros agentes de manera significativa. Puede ser otro indicador a la hora de medir la consecución de logros en las acciones concretas (sobre todo en aquellas acciones destinadas conseguir la complicidad de estos agentes en el desarrollo de la función de sensibilización social, provocar cambios en sus respuestas...)

***Logros RELACIONADOS CON EL RECORRIDO Y LA ACCIÓN DEL TSAS EN BIZKAIA a través de las diversas acciones de incidencia social y política que ha desarrollado:***

Se considera un logro el hecho de que a lo largo de los años **las organizaciones del sector han ido ganando crédito y presencia en la sociedad.**

Se considera un logro el hecho de que a lo largo de los años las organizaciones del sector han ido ganando **CRÉDITO Y PRESENCIA EN LA SOCIEDAD, siendo uno de los agentes sociales más valorados.** Se ha generado confianza a través del trabajo realizado y también a través de esta misma labor de

incidencia social.

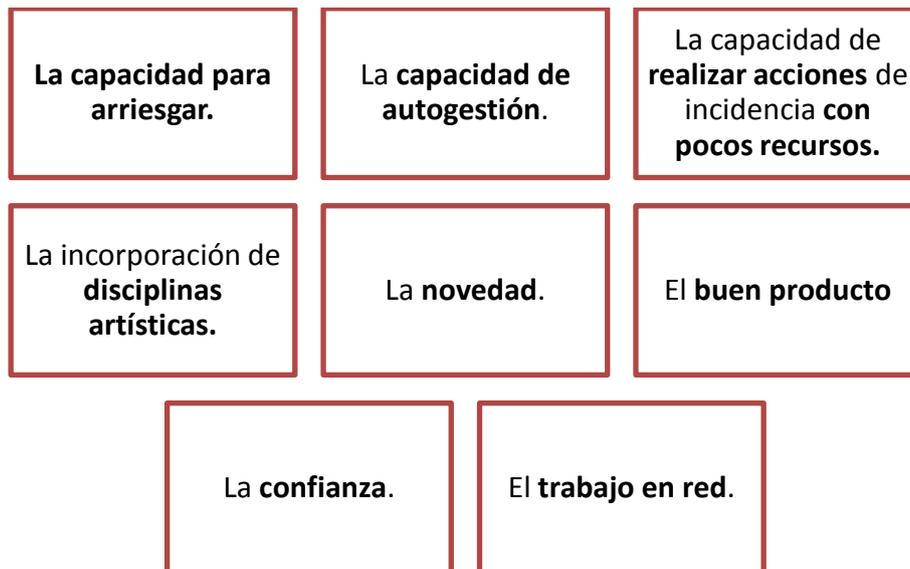
La **COMPLEMENTARIEDAD DE LOS DIFERENTES TIPOS DE ACCIONES DE INCIDENCIA** que se llevan a cabo en el sector. Unas más dirigidas al fomento de la participación social (incidencia social en sentido amplio) y otras más centradas en la búsqueda de logros concretos o en conseguir cambios determinantes en (de incidir sobre) agentes con capacidad de decisión.

Frente al debate entre poner el énfasis en la necesidad de generar espacios ciudadanos de participación e incidencia o en la labor de incidencia en determinadas "élites" o grupos de interés, se veía como un logro la capacidad del sector para realizar este tipo de acciones de manera complementaria. Por ejemplo se puede poner encima de la mesa la importancia de la transparencia, la sociedad puede demandar acciones de este tipo y las organizaciones fomentar la implicación social en esta demanda, sin embargo también será necesario contar con personal técnico que sea capaz de elaborar propuestas de leyes adecuadas en este sentido.

La complementariedad, además de plantearse en las acciones de incidencia social y las acciones de incidencia política, también se plantea entre diferentes tipos de organizaciones, a la hora de incidir en diferentes ámbitos, etc...

## ACIERTOS

Estos aciertos pueden ser entendidos como **CLAVES INTERESANTES** a la hora de llevar a cabo acciones de incidencia.



El **TRABAJO EN RED**. La importancia de juntar a distintos agentes en relación a una misma idea o propuesta de trabajo. Es un logro hacer las cosas en red y también sería un logro mantener estas redes. En sí puede ser un resultado satisfactorio y en este sentido se podría incluir en los logros. Pero también lo podemos incorporar como un acierto del proceso, si tenemos en cuenta que únicamente a través del trabajo en red podemos conseguir propuestas más participativas, inclusivas y cohesionadoras.

La **CONFIANZA**. Generar espacios de confianza que facilitan el trabajo y crean sinergias. Esta confianza además de ser un logro en sí mismo, hace "que todo surja de manera fácil y espontánea".

El **BUEN PRODUCTO**. Ofrecer un producto atractivo que haga que las personas se acerquen.

La **NOVEDAD**. El ser capaces de realizar acciones o proyectos diferentes, a los que no estén acostumbrados nuestros agentes y/o públicos principales. No se trataría tanto de innovar por innovar pero sí de sorprender.

La incorporación de **DISCIPLINAS ARTÍSTICAS**. En la línea de ofrecer productos novedosos es interesante la incorporación de propuestas vinculadas con el arte, con la creación artística en sus múltiples facetas. Será importante no sólo contar con

productos que incorporen esas expresiones sino también **CON PERSONAS Y COLECTIVOS ESPECIALIZADOS EN LAS MISMAS.**

La capacidad de **REALIZAR ACCIONES** de incidencia **CON POCOS RECURSOS.** En este sentido la creatividad, la imaginación, y la aportación desinteresada juegan un papel muy importante haciendo “del hábito virtud”, y pudiendo consignarse como uno de los logros conseguidos como sector.

La **CAPACIDAD DE AUTOGESTIÓN.** Es otro de los aciertos en algunos de los procesos presentados. Ser capaces de presentar procesos generados entre las personas de la entidad. Esto hace que se generen dinámicas participativas, que se promueva la creatividad, se reduzca el consumo de recursos y sobre todo que las personas participantes de la acción se apropien de la misma siendo por ello capaces de transmitir de una manera más auténtica lo que se pretende promover.

**LA CAPACIDAD PARA ARRIESGAR.** En general se veía como un gran acierto la capacidad que tienen determinadas acciones para arriesgar en el sentido de innovar, pero también de buscar acciones llamativas, o incluso abiertamente confrontativas. Acciones como las realizadas por el MOC, las plataformas anti-desahucio, o por ejemplo los “asaltos” a barcos balleneros desde organizaciones como Green Peace, son un referente en este sentido.

## 12. ETAPAS DEL PROCESO

En este apartado se pedía a las personas responder a las siguientes preguntas: ¿Podrías identificar las etapas del proceso del proyecto? Y describir mínimamente cada etapa, ¿en qué ha consistido? ¿coinciden las etapas?

Nos pareció importante recoger este apartado para ser capaces de describir, de una manera más concreta, la concepción del proceso a la que nos referíamos en la definición de la incidencia social y política.

### IDEAS PREVIAS y CLAVES importantes para la planeación y desarrollo de acciones de incidencia.

<p>Son etapas que pueden valer para otros procesos de gestión.</p>	<p>En el propio proceso de generación de la acción se está ya transformando.</p>	<p>Se destacan algunas de las actitudes necesarias :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Confianza.</li><li>• Entusiasmo.</li><li>• Sencillez.</li><li>• Humildad.</li></ul>
<p>El “no saber” como motor para la relación.</p>	<p>La acción de incidencia implica un posicionamiento de la organización.</p>	<p>En las etapas del proceso debe definirse claramente el resultado pretendido de la acción de incidencia.</p>
<p>El propio proceso de elaboración debería ser coherente con el objetivo que se quiere conseguir.</p>	<p>Herramientas :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Supervisión .</li><li>• Trabajo en equipo.</li><li>• Formación .</li><li>• Escritura.</li><li>• Sistematización .</li></ul>	<p>Relativizar las prisas.</p>

Una de las primeras ideas que se plantea sobre las etapas del proceso tiene que ver con que son etapas **QUE PUEDEN VALER**, tanto para este como **PARA OTROS PROCESOS DE GESTIÓN**.

Otra idea es que el desarrollo de la acción es ya en sí mismo transformador. **EN EL PROPIO PROCESO** de generación de la acción de incidencia **SE ESTÁ YA TRANSFORMANDO** la realidad a través de la toma de conciencia ante una determinada situación y el posicionamiento ante la misma.

Se destacan también algunas de las **ACTITUDES NECESARIAS** para desarrollar procesos de incidencia social y política: confianza, entusiasmo y “no saber” se plantean como actitudes motoras, como transversales a todo el proceso. Otras actitudes importantes son la sencillez y la humildad desde la conciencia de que “se hace lo que se puede”.

**EL “NO SABER”** se plantea **COMO MOTOR PARA LA RELACIÓN**. Entendemos este “no saber” como un elemento relacionado con el deseo, con la curiosidad y también con la capacidad de manejar la incertidumbre. Si partimos de una actitud que nace del “no saber” esto nos permite conversar, y nos abre al diálogo. A veces cuando sabemos no somos capaces ya de dialogar, sino que emitimos verdades que nos posicionan frente al otro.

Entendemos este “no saber” como un elemento relacionado con el deseo, con la curiosidad y también con la capacidad de manejar la incertidumbre. Si partimos de una actitud que nace del no saber esto nos permite conversar, y nos abre al diálogo

**LA ACCIÓN DE INCIDENCIA IMPLICA UN POSICIONAMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN**. La organización busca un objetivo y se posiciona (contra las minas antipersona, a favor de las personas con discapacidad, en contra de los vertidos nucleares...). Este posicionamiento es de corte ideológico y, en buena medida, práctico.

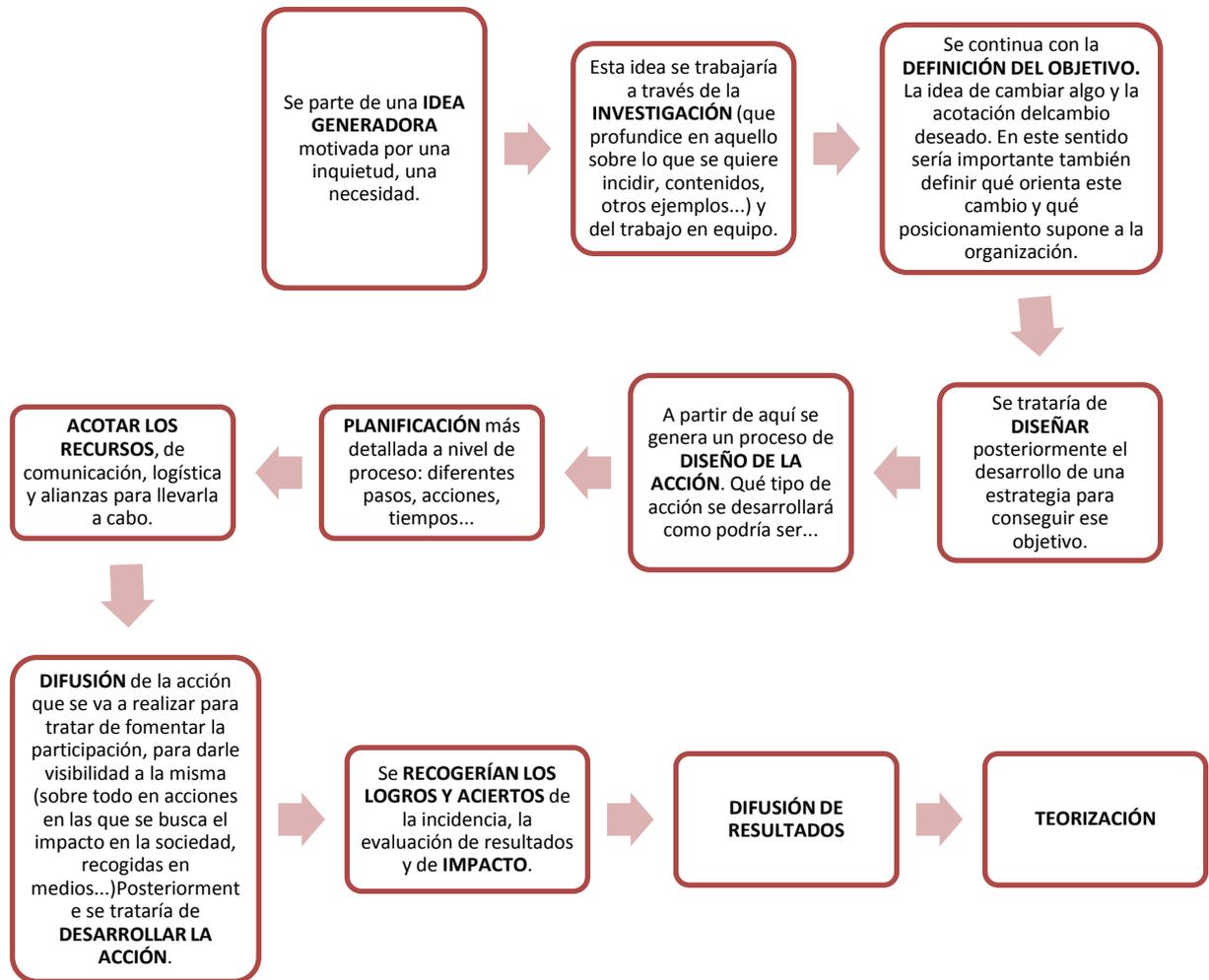
Más allá de este posicionamiento en las etapas del proceso **DEBE DEFINIRSE CLARAMENTE EL RESULTADO** que se pretende lograr a través de la acción. Cuando definimos el objetivo de la acción de incidencia será importante la concreción y la claridad en los resultados que se desean conseguir.

Por otro lado, desde el diseño de la acción de incidencia se tiene que tener en cuenta que **EL PROPIO PROCESO DEBE SER COHERENTE CON EL OBJETIVO QUE SE QUIERE CONSEGUIR**. “Cada acción que realizas tiene que llevar ya el germen de aquello que estás proponiendo” (si hablamos de participación la acción deberá ser participativa, si hablamos de trabajo en red la acción deberá diseñarse y realizarse desde un trabajo compartido) En el propio proceso se construye aquello que se quiere conseguir como resultado. El proceso implica un modo de relación que se pretende proponer.

Como **HERRAMIENTAS** que pueden ayudar a desarrollar estos procesos se destacan: la supervisión (sobre todo en el momento de definición de la idea, de dónde surge, porqué esta idea...); el trabajo en equipo; la formación (en relación con incidencia, con el contenido concreto sobre el que se pretende incidir, con la comunicación,...) y la importancia de la escritura y la sistematización (sobre todo en los momentos finales de recogida y de evaluación y difusión de los resultados).

También decir que es necesario **RELATIVIZAR LAS “PRISAS”**, la búsqueda de **RESULTADOS INMEDIATOS** en la labor de incidencia. Los cambios son a largo plazo y la realidad es absolutamente dinámica y cambiante. ¿Cuántos años han pasado desde que Martín Luther King tuvo un sueño hasta que Obama se convirtió en presidente?

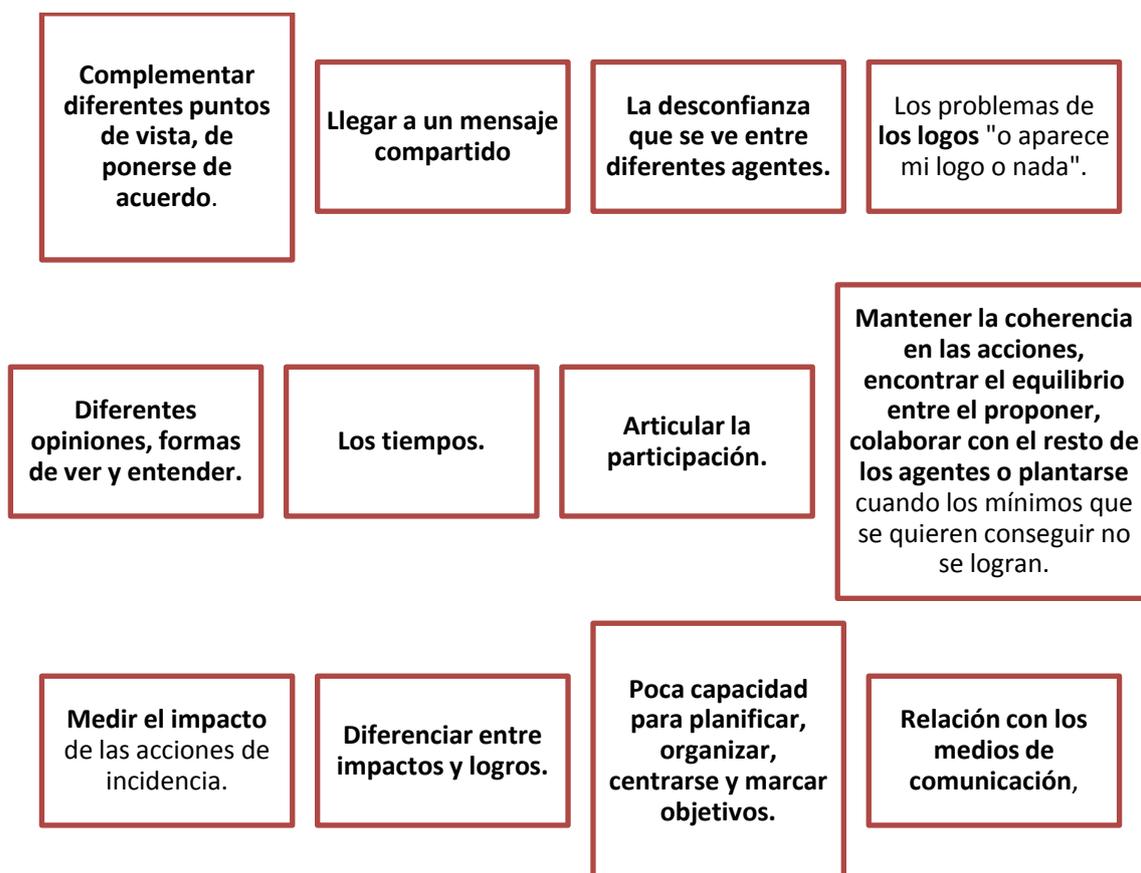
Hemos recogido la aportación de los dos grupos en una única secuencia, teniendo en cuenta que ambas eran bastante complementarias y coincidieron en su estructura básica.



### 13. DIFICULTADES Y PUNTOS DE APOYO

En este punto se pretendía detectar cuáles han sido las principales dificultades y los principales puntos de apoyo. Con “puntos de apoyo” nos referimos a elementos que han facilitado que el proyecto tenga éxito, al menos en alguna de sus partes.

#### DIFICULTADES:



Del mismo modo que anteriormente se hablaba del logro de la complementariedad en ocasiones resulta difícil, también a **COMPLEMENTAR DIFERENTES PUNTOS DE VISTA, PONERSE DE ACUERDO**. "En ocasiones las organizaciones estamos de acuerdo en aquello que no queremos, y a nivel general en aquello que queremos, pero no nos ponemos de acuerdo en los detalles". Por ejemplo, podemos estar de acuerdo en la necesidad de una cartera de servicios, sin embargo nos cuesta mucho llegar a acuerdos en relación al detalle de esta cartera de servicios (y es muy legítimo que así sea, pero no deja de ser una gran dificultad). Ser capaces de llegar a consensos a la hora de fijar los objetivos en una acción de denuncia (contra los recortes), en el marco de las redes. Se suele conseguir pero se tarda un tiempo en llegar a estos acuerdos.

En ocasiones también existen **dificultades para LLEGAR A UN MENSAJE COMPARTIDO** que pueda recoger diferentes intereses y sensibilidades. Dificultades concretas a la hora de redactar un manifiesto, articular una propuesta o elegir la frase de una pancarta, son comunes sobre todo a la hora de llevar a cabo acciones compartidas.

Existen **dificultades para llegar a un mensaje compartido**, dificultades concretas a la hora de redactar un manifiesto, de articular una propuesta o de elegir la frase de una pancarta, son comunes sobre todo a la hora de llevar a cabo acciones compartidas.

Otra de las grandes dificultades, muy relacionada con las anteriores, tiene que ver con la **DESCONFIANZA QUE SE VE ENTRE DIFERENTES AGENTES**. Una desconfianza ligada a la lucha por los escasos recursos, y en ocasiones motivada por agendas ocultas o propias, intereses de organización que se ponen por encima del trabajo colectivo. En ocasiones estos intereses marcan nuestras formas de actuar frente a las necesidades de determinada acción o proyecto de incidencia.

**LOS LOGOS "O APARECE MI LOGO O NADA"**. En ocasiones el hecho de que en no aparezca el logo en determinadas acciones, supone una dificultad que requiere de cierta generosidad para ser salvada.

**DIFERENTES OPINIONES, FORMAS DE VER Y ENTENDER**. Esto puede tener que ver con diferencias en cuanto a la mirada, a los criterios, o a cómo entendemos la realidad. Por otro lado, puede haber diferencias en cuanto a la estrategia, a la forma de llevar a cabo un planteamiento común entre varias organizaciones.

**LOS TIEMPOS**. En muchas ocasiones no contamos con tiempos explícitamente destinados a estos fines, y tenemos que sacarlos de entre otras tareas que realizamos. También es importante el tiempo por cuanto es necesario para generar procesos de confianza, como los que anteriormente reseñábamos.

Dificultades para **ARTICULAR LA PARTICIPACIÓN**. Estas dificultades se pueden dar tanto en una organización como en las redes. Existen diferencias de capacidad, de dedicación, de recursos y esto hace que en ocasiones sean unas pocas (personas, organizaciones...) las que participen en la mayor parte de las decisiones relevantes. Es difícil conseguir equilibrios para que, tanto las organizaciones con mayor tamaño y recursos, como las organizaciones más pequeñas, participen de forma acorde con sus posibilidades en la construcción de la red.

Dificultades para **MANTENER LA COHERENCIA EN LAS ACCIONES, ENCONTRAR EL EQUILIBRIO ENTRE PROPONER, COLABORAR CON EL RESTO DE LOS AGENTES O PLANTARSE** cuando los mínimos que se quieren conseguir no se logran. En ocasiones se buscan estrategias para incidir en las que la colaboración es el elemento fundamental (por ejemplo para la aprobación de una determinada ley). Sin embargo, puede que en el desarrollo de la acción de incidencia los mínimos que se esperaban no se lleguen a cumplir. En estos momentos, y si se interpreta que no se han cumplido, es

**PLAKTICANDO:** Una experiencia de sistematización compartida en torno a la incidencia social y política.

necesario valorar plantarse, oponiéndose a los resultados del proceso iniciado. Una vez que el proceso (de incidencia sobre determinados decisores a través de la colaboración) se inicia, puede tomar varios rumbos, por lo que es necesario contar con la posibilidad de reubicar las posiciones en la medida en la que éste vaya avanzando, y el resto de los agentes vayan posicionándose.

La dificultad **PARA MEDIR EL IMPACTO** de las acciones de incidencia y en ocasiones, también, **PARA DIFERENCIAR ENTRE IMPACTOS Y LOGROS**. En ocasiones, por el tipo de objetivos que se persiguen, es difícil medir el impacto de las acciones de incidencia. Por ello es importante trabajar en la definición de estos impactos y diferenciarlos de los logros concretos de cada una de las acciones.

Dificultades relacionadas con la **POCA CAPACIDAD PARA PLANIFICAR, ORGANIZAR, CENTRARSE Y MARCAR OBJETIVOS**. Esto tendría que ver con la dificultad para pararse y encontrar espacios de calidad en los que poder diseñar las acciones de incidencia. Esto haría que, en ocasiones, este tipo de acciones se realicen de una manera más o menos improvisada o sin una planificación y diseño acertados. Desde las organizaciones se comenta que en este sentido el “activismo” es un mal acompañante.

Dificultades de **RELACIÓN CON LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN**, motivadas entre otras cosas por la escasez de gente encargada y formada para articular la comunicación con estos. En ocasiones por la poca incidencia y repercusión que tienen las acciones que desarrollamos para los medios de comunicación. Y también por la dificultad que las organizaciones para responder de manera eficaz y con criterio a los llamamientos (en general imprevistos) que nos llegan de estos.



A pesar de la dificultad de las agendas ocultas o propias, que anteriormente comentábamos, sí que se atisba un cambio en los últimos tiempos en relación a la **CAPACIDAD DE TRABAJAR DE MANERA MÁS COHESIONADA, CONFIADA Y ABIERTA**. Se relaciona también esto con el momento en el que se encuentra el sector de estructuración y que ha supuesto la creación de un gran número de redes cada vez más inter-relacionadas.

**LA EXPERIENCIA, EL RECORRIDO Y LA HISTORIA.** La puesta en marcha de proyectos y la valoración de estos nos va dando experiencia, que mejora nuestra forma de ir realizando la labor de incidencia.

**EL TEJIDO SOCIAL de Bizkaia,** en cuanto a trayectoria y en cuanto a capacidad de movilización. Es un tejido especialmente tupido y hay tanto personas como organizaciones con amplia experiencia en este sentido.

**LA COYUNTURA ACTUAL,** especialmente oportuna para trabajar temas de incidencia y sensibilización. Sería un caldo de cultivo que, muy a nuestro pesar, está proporcionando innumerables situaciones y realidades sobre las que es necesario incidir, así como una inercia, una indignación, un hartazgo en muchas personas y colectivos, al que es necesario dar salida de una manera constructiva.

**Los departamentos de comunicación en las propias organizaciones** también son un apoyo en este sentido. Pero entendidos éstos como promotores que dinamizan y facilitan la comunicación hacia fuera de los diferentes agentes de la organización y no tanto como especialistas comunicadores desconectados de la realidad de la misma.

La aparición y consolidación de **MEDIOS DE COMUNICACIÓN PROPIOS Y DE REDES ALTERNATIVAS DE COMUNICACIÓN**. Si bien, en ocasiones, la colaboración con los medios de comunicación es una de las

dificultades que apuntábamos, por contra la presencia de departamentos (e incluso agencias) de comunicación propias del sector (por ejemplo, desde las redes...) favorecen que los contenidos de las acciones de incidencia se transmitan a la ciudadanía y que lo hagan respetando tanto la forma o el estilo, como los contenidos. Son medios que garantizan que los mensajes que se transmiten son los que se quieren transmitir.

### **LOS DEPARTAMENTOS DE COMUNICACIÓN EN LAS PROPIAS ORGANIZACIONES**

También son un apoyo en este sentido. Pero entendidos éstos como promotores que dinamizan y facilitan la comunicación hacia fuera de los diferentes agentes de la organización, y no tanto como especialistas comunicadores desconectados de la realidad de la misma.

"Todos somos responsables de la comunicación de la organización, todos y todas somos imagen de la organización". La comunicación no es un ejercicio ajeno a la tarea que se desarrolla desde las organizaciones o una acción puntual, sino una función constante que desempeñar de modo permanente, desde los diferentes agentes que las componen.

En la medida en la que somos entidades especialmente centradas en la relación con la sociedad y con sus múltiples agentes, la comunicación es una de nuestras tareas principales. Por esto es importante que estos departamentos no sustituyan (asuman como portavoz única) esta responsabilidad compartida, sino que sean capaces de dinamizarla, de promoverla y de concretarla. Estos departamentos son especialmente interesantes cuando también forman, preparan y capacitan a la organización en la mejora de sus competencias en materia de comunicación. Ayudan a contactar con los diferentes medios, nos ayudan a elegir los mensajes para cada entorno comunicativo, nos ayudan a elegir los estilos de comunicación.... A transmitir los diferentes mensajes no únicamente con respecto a los medios de comunicación, sino a la hora de elaborar charlas en colegios, redactar notas de prensa, elaborar comunicados, recoger en video nuestras actividades...

**OTROS APOYOS:** el apoyo institucional y privado, el entusiasmo, la buena relación, la relación de confianza a través del trabajo compartido y de la realización de acciones conjuntas, el trabajo voluntario, etc...

## 14. PREGUNTAS/DUDAS

Más allá de las certezas, algunas preguntas o dudas que en ocasiones nos pueden ayudar a generar espacios de crecimiento y mejora. En este apartado se pedía a las personas que respondieran a las siguientes preguntas: ¿en todo el proceso, y en relación a lo que vais escuchando, ha habido alguna duda o pregunta que os haya surgido? ¿en relación con vuestro proyecto, en relación con elementos que os gustaría mejorar pero no sabéis cómo, en relación con los demás proyectos,...?

¿Cómo incorporar la función de comunicación en las organizaciones?

¿Cómo dar lugar al "no saber" en el trabajo en equipo y en el trabajo en red?

¿Cómo rentabilizar otras acciones que ya tenemos organizadas en clave de incidencia?

¿Que significa hoy ser agente de incidencia social y política?  
¿Cómo debemos posicionarnos como organizaciones ante el contexto actual, ante la crisis económica y el empobrecimiento de la ciudadanía, ante la crisis de las estructuras de articulación democrática, ante el repliegue alarmante del estado de bienestar...?

¿Cómo debemos articular la función de incidencia desde las organizaciones y desde el sector?  
¿Que tipos de acciones debemos desarrollar? ¿Salir a la calle, abrir espacios de encuentro, crear mensaje y generar lo común...?  
¿Generar espacios de diálogo?  
¿Cómo nos debemos posicionar si queremos ser agentes de incidencia social y política con respecto al resto de los agentes (ciudadanía, movimientos sociales, movilizaciones espontaneas...)?

¿A quién hacemos protagonistas de las acciones de incidencia?  
¿Quién es el sujeto activo de las mismas?

¿Cuántos manifiestos debemos hacer? ¿Para qué, hasta cuándo, con quién, con qué mínimos?..

Otras preguntas: ¿Cómo proyectamos la imagen de las organizaciones?; ¿Cómo generar, provocar, educar, impulsar, fortalecer, dinamizar... el entusiasmo?...

### ¿CÓMO INCORPORAR LA FUNCIÓN DE COMUNICACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES?

Es quizá uno de los temas más relevantes. Se ve como una dificultad: "es difícil hacer llegar las convocatorias y mensajes a los medios, no hay personas especializadas en muchas de las organizaciones, en otras de mayor tamaño en ocasiones los departamentos de comunicación son portavoces y también protagonistas sin permear esta cultura comunicativa y esta responsabilidad en el resto de la organización..."

Ante esta situación surge la pregunta de cómo articular esta comunicación. ¿A través de la creación de departamentos de comunicación?, ¿desde el trabajo en red? (cuando no se tienen recursos para crear una estructura en la propia organización, o para promover una comunicación más inclusiva, participada, ...) ¿A través de la formación

de los diferentes profesionales de la entidad, .. de los más vinculados con esta función?  
¿Estructurando portavocías según temas para responder cuando llamen los medios?

### ¿CÓMO DAR LUGAR AL "NO SABER" EN EL TRABAJO EN EQUIPO y EN EL TRABAJO EN RED?

Como anteriormente reseñamos, entre las actitudes necesarias para el trabajo de incidencia se destacó la de ser capaces de relacionarse con el resto de los agentes desde el "no saber". Definíamos ésta como una actitud relacionada con el deseo, con la curiosidad y también con la capacidad de manejar la incertidumbre. Se trataría de partir de una actitud que nace del "no saber", del no tenerlos todo claro y desde ahí poder conversar, y abrirnos al diálogo.

¿Cómo se podría concretar esta actitud en el diseño y en el desarrollo de las actividades de incidencia? ¿Cómo favorecer esta actitud, cómo regarla, cómo fomentarla?; ¿Hasta qué punto debemos partir de este "no saber" y combinarlo con el posicionamiento que creemos también importante en las organizaciones?

### ¿CÓMO RENTABILIZAR OTRAS ACCIONES QUE YA TENEMOS ORGANIZADAS EN CLAVE DE INCIDENCIA?

Es importante integrar la clave de la incidencia en el trabajo cotidiano de la organización. Generalmente estamos fomentando la incidencia desde los procesos de acompañamiento a las personas, desde la relación diaria con los y las familiares y la comunidad, desde los encuentros con las administraciones... ¿Cómo visibilizar esta realidad, cómo hacernos conscientes y promover esta función de manera consciente en estos procesos?

### ¿QUE SIGNIFICA HOY SER AGENTE DE INCIDENCIA SOCIAL Y POLÍTICA? ¿CÓMO DEBEMOS POSICIONARNOS?

¿Cómo debemos posicionarnos como organizaciones, como redes y como sector, ante el contexto actual, ante la crisis económica y el empobrecimiento de la ciudadanía, ante la crisis de las estructuras de articulación democrática, ante el repliegue alarmante del estado de bienestar...?

En este contexto en el que estamos, más allá de los servicios que prestamos, ¿qué significa el desarrollo de la labor de incidencia para nuestras organizaciones? Frente a la realidad que nos estamos encontrando ¿qué posición debemos tomar?, ¿qué acciones debemos desarrollar?

En esta reflexión se pueden encontrar muchos concretos. Se ejemplifica en preguntas como: ¿las campañas de incidencia para la promoción del derecho a la educación en países del sur, deberían incorporar una denuncia a los recortes en esta materia en nuestros contextos cercanos?; ¿los servicios de atención a colectivos migrantes

indocumentados deberían dejar de prestar atención como acto de denuncia ante el recorte de derechos básicos? ¿Deben promover la desobediencia? ¿Deben articular la denuncia en la misma medida que generan espacios de atención y prestación de servicios?...

### ¿CÓMO DEBEMOS ARTICULAR LA FUNCIÓN DE INCIDENCIA DESDE LAS ORGANIZACIONES Y DESDE EL SECTOR?

¿Qué tipos de acciones debemos desarrollar? ¿Salir a la calle, abrir espacios de encuentro, crear mensaje y generar lo común...? ¿Generar espacios de diálogo? ¿Cómo nos debemos posicionar si queremos ser agentes de incidencia social y política con respecto al resto de los agentes (ciudadanía, movimientos sociales, movilizaciones espontáneas...)?

**¿Cómo nos debemos posicionar si queremos ser agentes de incidencia social y política con respecto al resto de los agentes (ciudadanía, movimientos sociales, movilizaciones espontáneas...)?**

En otro tiempo esa respuesta pudo ser clara. La opción de tomar las calles, de manifestarse, de presionar de esta manera a los diferentes poderes para conseguir una transformación social fue el camino a seguir por la sociedad civil y el que muchas de nuestras organizaciones compartieron para el desarrollo de esta función. En el marco actual sin embargo no está claro que este tipo de dinámicas sean las adecuadas.

### ¿A QUIÉN HACEMOS PROTAGONISTAS DE LAS ACCIONES DE INCIDENCIA? ¿QUIÉN ES EL SUJETO ACTIVO DE LA MISMA?

En la línea de lo que anteriormente comentábamos la idea sería que el propio proceso sirviera también para poder dar voz a aquellas personas afectadas de modo que éstas sean partícipes y protagonistas de la acción, más allá de ser destinatarias de los beneficios de la misma.

### ¿CUÁNTOS MANIFIESTOS DEBEMOS HACER? ¿PARA QUÉ, HASTA CUÁNDO, CON QUIEN, CON QUÉ MÍNIMOS?

“Hay manifiestos para todo y de todo tipo”. Frente a esta <<manifiestocracia>> algunas organizaciones se plantean cuáles serían los límites a la hora utilizar este mecanismo de incidencia. También se tiene la sensación de que, en gran medida, estos manifiestos recogen en muchas ocasiones mínimos quizá demasiado asumibles. Ante esta situación las organizaciones se preguntan sobre la necesidad de replantear esos mínimos, y sobre la propia validez y eficacia de este tipo de acciones. ¿En qué medida (y en el contexto actual) es importante el cariz propositivo y de encuentro que se consigue a través de la elaboración de estos manifiestos? ¿En qué otros momentos es

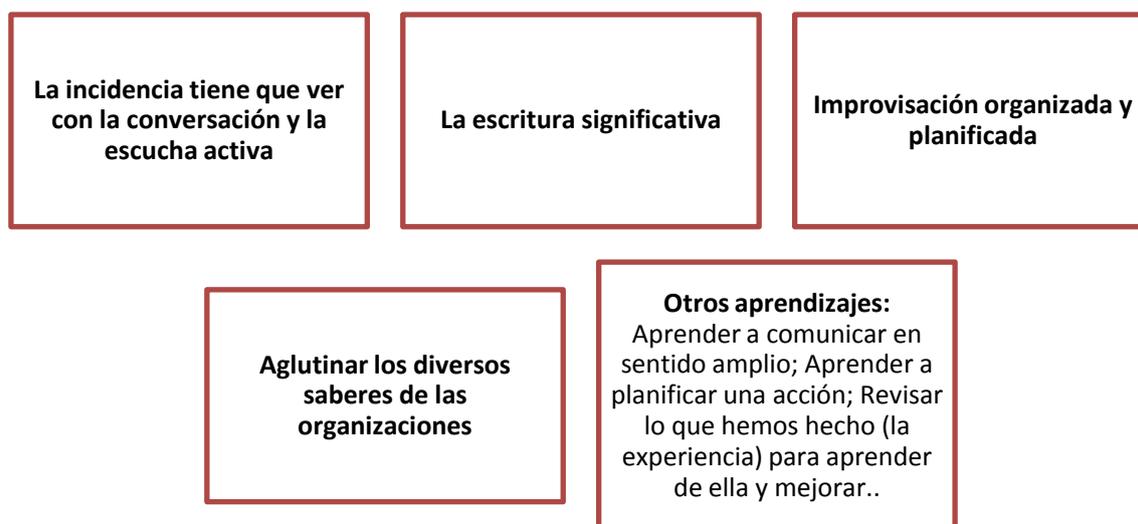
importante plantarse para denunciar situaciones que no se pueden sostener desde un encuentro de mínimos que se interpretan como demasiado escasos?

60

**OTRAS PREGUNTAS: ¿CÓMO PROYECTAMOS LA IMAGEN DE LAS ORGANIZACIONES?;  
¿CÓMO GENERAR, PROVOCAR, EDUCAR, IMPULSAR, FORTALECER, DINAMIZAR... EL  
ENTUSIASMO?...**

## 15. APRENDIZAJES

En la misma línea del punto anterior nos parece importante recoger algunos aprendizajes que se han ido incorporando desde el contraste con otros y con otras organizaciones y personas y con otras experiencias... Tanto a partir de los logros como de los errores... (quizá más de los segundos)



### IMPROVISACIÓN ORGANIZADA Y PLANIFICADA

La improvisación es un elemento con el que debemos contar. Suele ser muy habitual que nos llamen para dar una charla, para participar en un programa de radio y que tengamos que hacerlo de un día para otro. En ese sentido uno de los aprendizajes que se destacan la necesidad de aumentar la capacidad de las organizaciones para responder de manera solvente a estos imprevistos (que por otro lado son oportunidades para incidir).

### LA ESCRITURA SIGNIFICATIVA

La importancia del desarrollo de la escritura para incorporar aprendizajes significativos. A través de la escritura aprendemos sobre las acciones de incidencia y los hacemos conscientes. Es un ejercicio de reflexión y en ocasiones un reto. Este es un gran déficit en muchas de las organizaciones: “se escribe poco” y eso hace que perdamos la capacidad de aprendizaje. Por otro lado también significa una gran pérdida a la hora de transmitir nuestros saberes. La escritura debe ser significativa, y a ello ayuda el incorporar preguntas que nos ayuden a reflexionar, que nos cuestionen y que nos obliguen a profundizar en la experiencia.

### La incidencia tiene que ver con la CONVERSACIÓN Y LA ESCUCHA ACTIVA

**PLAKTICANDO:** Una experiencia de sistematización compartida en torno a la incidencia social y política.

Se destaca la importancia de la incidencia como un proceso de diálogo con otros agentes. Frente a concepciones que entienden únicamente el desarrollo de esta función como un ejercicio de contrapoder y frentismo, ante determinados agentes decisores (que también), se destaca la relevancia de la visión de las actividades de incidencia como espacios que incorporen la escucha y el encuentro con los diferentes agentes implicados.

### **AGLUTINAR LOS DIVERSOS SABERES DE LAS ORGANIZACIONES**

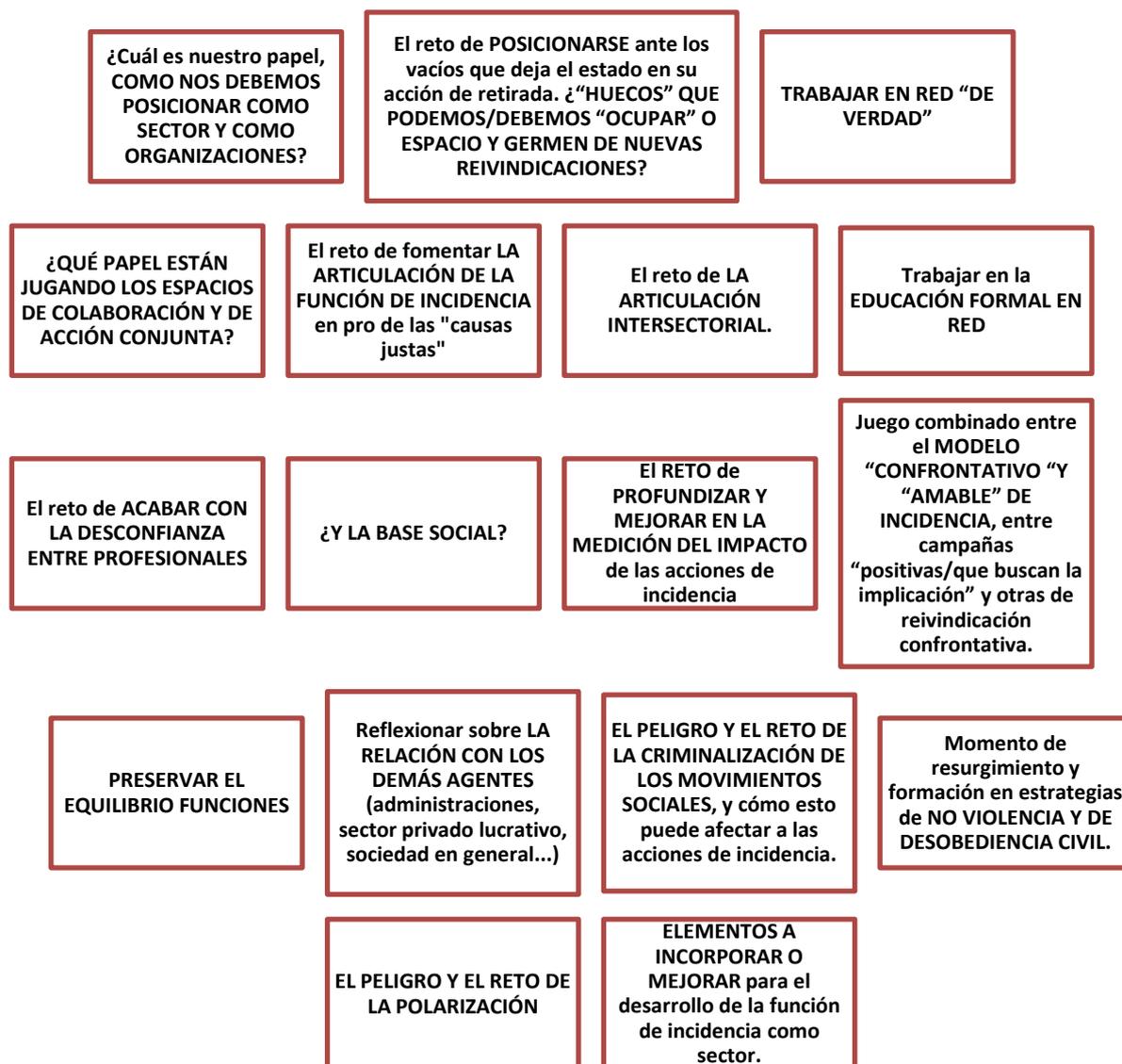
Durante el seminario se ha podido comunicar la experiencia de las organizaciones para elaborar conocimientos compartidos. Se tiene la sensación de que hay un conocimiento importante desde las diversas experiencias, y que ese conocimiento cuando se pone en común genera aprendizajes significativos.

### **OTROS APRENDIZAJES**

Aprender a comunicar en sentido amplio; Aprender a planificar una acción; Revisar lo que hemos hecho (la experiencia) para aprender de ella y mejorar.

## 16. RETOS: REPENSÁNDONOS COMO ORGANIZACIONES para desarrollar la función de incidencia.

Finalmente, desde el análisis de las experiencias, formulamos algunos retos relacionados con la importancia de promover cambios en el desarrollo de esta función a nivel de sector y repensarse como organizaciones para el desarrollo de esta función (coherencia, vinculación con la ciudadanía, posición, formas de hacer....) Es importante replantearnos estas bases para poder seguir construyendo nuestra legitimidad como agentes sociales. Se apuntan los siguientes temas:



**¿Cuál es nuestro papel, CÓMO NOS DEBEMOS POSICIONAR COMO SECTOR Y COMO ORGANIZACIONES?**

Estamos ante un escenario de polaridades. Por un lado es un momento especialmente proclive para la búsqueda de sinergias y el fomento del trabajo conjunto. Por otro estamos ante un escenario propicio para la competencia entre organizaciones.

Por otro lado, en la coyuntura actual va para a ser importante la posición que tomemos de manera conjunta y como organizaciones particulares ante:

La pérdida de recursos y de derechos que están viviendo las personas destinatarias y la sociedad en general.

Situaciones como el creciente aumento de los desahucios, recortes en educación, la retirada de la tarjeta sanitaria para personas inmigrantes indocumentadas, decisiones de las administraciones en relación a la dotación de recursos a determinados servicios y proyectos... Éstas y otras situaciones plantean un reto al sector. Un reto sobre todo en relación a su posición ante las mismas. Es importante analizar cuáles de estas cuestiones nos parecen vitales e incluso avanzar en la priorización de esfuerzos y definir un “mapa de contenidos de incidencia”, profundizando en las estrategias que podemos impulsar desde el sector para promover la salvaguarda de los derechos de las personas destinatarias y de la sociedad en general.

La colaboración con las administraciones públicas y con el sector privado lucrativo.

Son muchas las organizaciones que están viendo mermada la aportación que reciben de las administraciones públicas, así como la colaboración con estas, en respuesta a las políticas de recortes que se están implantando. La posición ante esta detracción de recursos y sobre todo la defensa de la responsabilidad pública y de los servicios que en gran parte gestionamos como sector, pero que fundamentalmente son una respuesta digna a necesidades sociales que deben seguir cubiertas desde el ámbito público, va a ser vital.

También va a ser importante la relación que se establezca desde el sector con otro tipo de agentes y en concreto con el sector privado lucrativo en la búsqueda de financiación y de colaboración para el desarrollo de nuestras funciones. Relaciones que vayan más allá del apoyo económico de la empresa e impliquen desde el desarrollo de pequeñas acciones y proyectos en colaboración, hasta las relaciones de la alianza o colaboración estratégica en las que se trabaja desde los mismos valores y desde la perspectiva del ganar ganar.

La competencia entre organizaciones.

¿Podemos estar abocados a lo que alguna persona del grupo denomina como, un escenario de “competición entre organizaciones por unos recursos cada vez más limitados”. Quizá sin llegar a este extremo, es cierto que estamos en un momento

especialmente sensible a la competencia, mientras crecen los retos que debemos enfrentar como sector y también las buenas prácticas de procesos y proyectos compartidos.

En este escenario es necesario: ser capaces de establecer mecanismos de colaboración, no perder la confianza, salvaguardar los espacios de confluencia sin obviar los espacios de competencia, pero contrapesándolos. También es importante reforzar la comunicación entre organizaciones, así como apoyar desde el sector a las organizaciones más pequeñas, con menos capacidad para competir y más afectados por los recortes de las subvenciones.

### **El reto de POSICIONARSE ante los vacíos que deja el estado en su acción de retirada. ¿“HUECOS” QUE PODEMOS/DEBEMOS “OCUPAR” O ESPACIO Y GERMEN DE NUEVAS REIVINDICACIONES?**

En la coyuntura en la que nos encontramos se están recortando determinados servicios, muchos de ellos con larga trayectoria. Esto hace que se generen "huecos" de desatención que podemos ocupar con la actividad de nuestras organizaciones.

Estos “huecos” pueden ser “ocupados” por organizaciones del sector, organizaciones mercantiles, o pueden permanecer sin “ocupar”. El reto no tiene que ver tanto con dar servicio en estos espacios de manera acrítica. El reto será quizá reflexionar y posicionarse desde las organizaciones frente a estos espacios en los que desaparece la acción directa (y la responsabilidad) de las administraciones públicas.

Estos “huecos” pueden ser “ocupados” por organizaciones del sector, organizaciones mercantiles, o pueden permanecer sin “ocupar”. El reto no tiene que ver tanto con dar servicio en estos espacios de manera acrítica. El reto será quizá reflexionar y posicionarse desde las organizaciones frente a estos espacios en los que

desaparece la acción directa (y la responsabilidad) de las administraciones públicas.

Será importante que estos posicionamientos resulten coherentes con los principios y valores de las organizaciones, más allá de considerar estos huecos o espacios como "oportunidades de mercado". Y será importante que esta reflexión se realice no únicamente como organizaciones individuales sino de alguna manera articulando los diferentes espacios de confluencia a través de las redes.

Un ejemplo concreto y actual en nuestro entorno cercano se plantea con la nueva regulación que afecta a la cobertura sanitaria para las personas extranjeras indocumentadas. Ante este hecho cabe la desobediencia civil, la atención a estas personas y el mantenimiento de unas acciones de denuncia y reivindicación constantes. Este ejemplo concreto también nos ayuda a afirmar que las diferentes opciones no tienen por qué ser incompatibles, e incluso que pueden ser complementarias y sinérgicas.

También en este punto es interesante la reflexión en torno a algunos espacios que se están "desocupando" y que quizá no deberían haber sido gestionados desde las administraciones, por cuanto ha podido suponer una pérdida en la generación de procesos ciudadanos participativos. Esto no significa en ningún caso una crítica al desarrollo de los sistemas públicos en educación, cultura, servicios sociales... En este momento la defensa del desarrollo de estos sistemas públicos, desde el Tercer Sector está fuera de toda duda y debe ser uno de los pilares a defender.

Sin embargo sí que debemos aprender de determinados procesos de alguna ocasión han podido suponer una pérdida de espacios de participación ciudadana (por ejemplo en la gestión de espacios festivos, de determinados servicios culturales que se pudieran haber autogestionado...)

Se plantea este como un tema sugerente sobre el que será necesario reflexionar en profundidad.

### **TRABAJAR EN RED "DE VERDAD", RECUPERANDO LA IDEA DE CONSTRUCCIÓN DE PODER CIUDADANO.**

Seguir creando alianzas, mantenerlas y enriquecerlas para conseguir réditos sociales para las personas destinatarias, para las organizaciones y para la sociedad.

A veces se tiene la sensación de que en determinadas redes se participa sin que las organizaciones consigan ningún rédito para las personas destinatarias y sobre todo para la consecución de determinados logros sociales.

Es importante recuperar la idea de la construcción del poder ciudadano, articular participación social para construir conjuntamente y colaborar activamente. Éste es quizás el motor fundamental que puede alimentar a las redes más allá de la capacidad formal de aunar a diferentes organizaciones y personas.

### **¿QUÉ PAPEL ESTÁN JUGANDO LOS ESPACIOS DE COLABORACIÓN Y DE ACCIÓN CONJUNTA?**

En el ámbito de incidencia las redes de entidades son fundamentales para el desarrollo de esta función sobre todo en el aspecto de denuncia e interlocución. Son muchas las organizaciones que participan en varias de estas redes (EKAIN, FEVAS, FEKOOR, EDEKA, REAS, HARRESIAK...) Ser capaces de unir recursos, aglutinar mensajes y sobre todo ganar tamaño y sumar bases sociales para conseguir una mayor fuerza en el desarrollo de las acciones de incidencia es el objeto de esta participación.

Sin embargo, en ocasiones, la participación en las redes se hace compleja e incluso cuesta visibilizar la "rentabilidad" de esta implicación para las organizaciones

particulares. También es complejo llegar a acuerdos sobre todo en temas especialmente sensibles. Es por ello necesario seguir profundizando en el ejercicio de colaboración a través de las redes, desde la transparencia, generando contextos de confianza, redes que ofrezcan espacios de denuncia e interlocución, pero también respuestas a las situaciones y demandas concretas que presentan las organizaciones de base.

### **El reto de fomentar LA ARTICULACIÓN DE LA FUNCIÓN DE INCIDENCIA en pro de las "causas justas"**

Frente a la “tentación” de promover dinámicas de búsqueda de recursos “caiga quien caiga”, en un marco de escasez; se propone el modelo de búsqueda de soluciones conjuntas y de articulación de la función de incidencia en torno a lo que algunos denominan como “causas justas”. Estas no son sino los mismos motores que, en muchas ocasiones nos han impulsado: la lucha contra las estructuras y las políticas que están decretando el empobrecimiento de gran parte de la población mundial, la búsqueda de modelos alternativos o sostenibles de vida, de sociedades inclusivas... Frente a las dinámicas que generan desconfianza y las “agendas ocultas o propias”, proponer la fuerza de aquello en lo que creemos y que nos puede unir en la búsqueda de mejores “soluciones” para todos y todas.

### **El reto de LA ARTICULACIÓN INTERSECTORIAL.**

Si bien las estructuras formales de trabajo en red entre los diferentes ámbitos y subsectores se están articulando progresivamente (a través de Sareen Sarea y participando de manera conjunta en algunos espacios de interlocución o de contraste como las mesas de dialogo civil, o ante determinadas demandas de la administración) no se acaba de percibir una construcción fluida, que llegue calar en el corpus de las propias organizaciones de base, en los diferentes agentes que las conforman...

### **Trabajar en la EDUCACIÓN FORMAL EN RED.**

Se destaca cómo hay un número amplio de organizaciones que están acudiendo a los colegios para realizar acciones de formación y sensibilización en el aula. En ocasiones estas acciones se realizan de manera muy poco coordinada, haciendo que se repitan mensajes, que se visibilice el desconocimiento entre organizaciones de ámbitos diversos, o que no se aprovechen los recursos. Ante esta realidad se plantea el reto de trabajar en coordinación y articular de alguna manera la relación organizaciones de los diferentes ámbitos de con los colegios. En el mismo sentido se hablaría también de la relación con los departamentos de educación. Éste también puede ser un buen ejemplo a extender con otros departamentos como sanidad, inmigración...

También se visualiza como reto la necesidad de profundizar en las dinámicas que mejoren la relación y la creación de marcos compartidos, de búsqueda de retos conjuntos y sobre todo de lucha contra la desconfianza entre los diferentes grupos profesionales que conforman el sector (educadoras, psicólogas, cuidadoras, trabajadoras sociales...) En este reto es importante la aportación de los diversos colegios profesionales que en algunos casos ya están realizando acciones en esta dirección.

### PRESERVAR EL EQUILIBRIO DE FUNCIONES

La importancia de preservar el equilibrio de funciones en las organizaciones, y de preservar la incidencia junto a la provisión de servicios, los esfuerzos de búsqueda de financiación, la innovación....

Las organizaciones del sector han crecido de manera significativa en las últimas décadas tanto en número como en capacidad de gestión. En concreto la función de provisión de servicios ha sido una de las que más se ha desarrollado sobre todo en las organizaciones del Tercer Sector Social. Sin embargo, algunas entidades ponen en debate hasta qué punto no se ha sobredimensionado el papel de esta función con respecto a otras, y en concreto con respecto a la función de incidencia.

Plantean la necesidad de abrir un debate más general sobre el modelo que hemos desarrollado, en el que la prestación de servicios parece que está ocupando un lugar prioritario en un número significativo de organizaciones. Se plantea la necesidad de equilibrar esta función con el resto de las que históricamente forman los pilares de lo que conocemos como Tercer Sector.

### ¿Y LA BASE SOCIAL?

Algunas personas participantes plantean la necesidad de hacer una reflexión sobre la evolución de estos años como organizaciones y la vinculación de las organizaciones con su base social. Es incuestionable el avance en capacidad de gestión, en tamaño, en número, en visibilidad, en recursos (aunque ahora no sea el mejor momento). Sin embargo se tiene la impresión de que este avance no ha venido acompañado de un refuerzo de la base social (entendida no como número -que quizás también- sino como personas que se sienten vinculadas y, que participan activamente en las organizaciones).

En este punto, el grupo se pregunta si **¿NO ES ESTE UN MOMENTO PARA VOLVER LA MIRADA A LA BASE SOCIAL Y AUMENTAR LA PARTICIPACIÓN EN NUESTRAS ORGANIZACIONES?**

La reflexión sobre la necesidad de volver la mirada hacia la base social va más allá del ámbito de incidencia. Sin embargo, las organizaciones son especialmente "dependientes" de la base social como sustentadora de la legitimidad, de su práctica, de sus propuestas...

La legitimidad de los discursos de las organizaciones, más allá de sustentarse en la justicia de sus postulados, también se sustenta en la coherencia de sus prácticas y en la capacidad que tengan de concitar voluntades y personas en pro de las causas que defiendan.

Es importante recordar que como sector **"TENEMOS ARGUMENTOS, TENEMOS EXPERIENCIA Y VAMOS A SEGUIR ESTANDO Y TRATANDO DE TRANSFORMAR DESDE NUESTRAS ORGANIZACIONES."** La presencia de las organizaciones del sector y de las personas que las habitamos es activa y con un largo recorrido previo. Es importante seguir haciendo notar este valor y comunicarlo tanto a nuestra base social como a la sociedad en general.

### **EL RETO de PROFUNDIZAR Y MEJORAR EN LA MEDICIÓN DEL IMPACTO de las acciones de incidencia**

Es difícil cuantificar la influencia de este tipo de campañas en la consecución de estos logros. Es un tema fundamental, que está presente en la mayoría de los proyectos. En todo caso es una gran dificultad general a nivel sector que ya hemos reseñado y que es necesario combatir desde la reflexión, la formación, la investigación y la puesta en marcha de proyectos de mejora y de buenas prácticas.

### **Juego combinado entre MODELO "CONFRONTATIVO" Y "AMABLE" DE INCIDENCIA, entre campañas "positivas/que buscan la implicación" y otras de reivindicación confrontativa.**

Dentro del contraste de experiencias se ha valorado la importancia de realizar campañas confrontativas de denuncia: marchas en contra de la energía nuclear, acciones directas del ámbito del antimilitarismo, campañas contra determinados bancos por su vinculación con empresas armamentísticas, movilizaciones/paros/manifestaciones en contra de los recortes... Esta confrontación es una forma de llevar a la sociedad el desencanto o el hartazgo y de visibilizar la presencia de personas y grupos organizados que se oponen (siempre de manera no violenta) a estas acciones y situaciones que se denuncian. Creemos que hay un valor social en la reivindicación y que, en ocasiones, es importante seguir potenciando (o recuperar en su caso) esta forma de incidencia. También se considera que desde la sociedad en general algunos de estas acciones (Green Peace, MOC...) se valoran de forma positiva por su visibilidad, arrojo y creatividad.

También en el otro lado se valora la importancia de otro tipo de campañas de carácter más "amable" inclusivo, que desde una perspectiva positiva tratan de involucrar a cuantos más agentes diversos. Campañas como la campaña mundial por la educación (<http://www.cme-espana.org/>) que describieran las compañeras de Alboan, de ámbito internacional en la que, si bien se reivindica la importancia de la educación como un derecho de todas y todos los seres humanos, se hace desde un estilo propositivo, buscando más la sensibilización que la confrontación con los agentes implicados.

Ambos estilos y formas de hacer en la incidencia (que permite muy diversas formas de llevarse a cabo) son importantes y tienen un buen ramillete de ejemplos entre las organizaciones. Es el grupo se destaca el valor de ambos y sobre todo la importancia de que desde el sector se puedan combinar ambos estilos de cara fomentar una mayor (y más efectiva) movilización social.

Quizá lo fundamental será armar la reflexión desde cada organización, o desde cada proceso para evaluar en qué medida es importante uno u otro estilo de incidencia. Del mismo modo también es importante valorar desde esta clave los procesos que estamos llevando a cabo desde el sector.

### **Reflexionar sobre LA RELACIÓN CON LOS DEMÁS AGENTES (administraciones, sector privado lucrativo, sociedad en general...)**

¿Cómo relacionarnos con los agentes que nos financian sin renunciar a la función de incidencia? ¿Hasta qué punto nos ha condicionado?

Algunas organizaciones se preguntaban ¿hasta qué punto la financiación que hemos recibido de las administraciones públicas no ha condicionado la función de incidencia? Esto es quizá una pregunta que nos podemos hacer para analizar el desarrollo de esta función en referencia al pasado en nuestras organizaciones y del sector. Pero también y sobre todo puede ser una piedra de toque para analizar las diferentes formas en las que podamos seguir relacionándonos con estos agentes (administraciones públicas, financiadores privados, micro financiadores colectivos...) sin renunciar al necesario ejercicio de la función de incidencia.

¿Qué oportunidades están surgiendo para encontrarnos con otros agentes (cercaos o lejanos) pero sensibles a la búsqueda de transformaciones sociales.

En el punto de relación con otros agentes para el desarrollo de la función de incidencia, durante el desarrollo de todo el seminario ha sido fundamental recordar a todas esas personas y colectivos con los que podemos confluir en estos momentos especialmente convulsos. Iniciativas privadas, colectivas, espacios informales de

denuncia, redes sociales, sindicatos, 15 M., empresas solidarias, bancas éticas... son multitud los agentes con los que podemos compartir contenidos de incidencia y con los que podemos caminar en acciones concretas o en colaboraciones estratégicas para el desarrollo de esta función.

Es esencial abrir la mirada, establecer un mapa de agentes con los que se pueda confluir y seguir desarrollando experiencias concretas que podemos ir replicando desde distintas organizaciones.

#### Otro tipo de espacios formales o informales de colaboración.

Más allá de las redes que anteriormente mencionábamos, es importante también visibilizar otro tipo de espacios formales o informales que están siendo propicios para la colaboración. Espacios de encuentro con plataformas de otros ámbitos, las mareas verdes, naranja, blanca,... espacios de encuentro con otros sectores, sindicatos...

### **EL PELIGRO Y EL RETO DE LA CRIMINALIZACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES, y cómo esto puede afectar a las acciones que incidencia.**

Se tiene la sensación de que existe una estrategia bien articulada de criminalización de algunos movimientos sociales, sobre todo en relación con determinadas acciones de incidencia. En ocasiones determinadas acciones, aunque sean no violentas, por su carácter confrontativo pueden ser tildadas de violentas por determinados medios y eso puede asustar o poner en contra a determinados sectores de la sociedad.

Entendemos que es una estrategia que se debe contrarrestar con una buena información (por ejemplo explicar que la pintura que se utiliza para la acción es pintura de agua, y que no daña el mobiliario urbano).

### **Momento de resurgimiento y formación en estrategias de NO VIOLENCIA Y DE DESOBEDIENCIA CIVIL.**

De hecho desde una de las organizaciones (el MOC) se constata que se están recibiendo un gran número de propuestas para impartir formación es de talleres que no violencia y de desobediencia civil. Son varios los colectivos que se han acercado interesados en este tipo de metodologías para poder aplicarlas a su ámbito de incidencia. Espacios juveniles, movimientos vecinales, ecologistas...

### **EL PELIGRO Y EL RETO DE LA POLARIZACIÓN**

Por la coyuntura actual se están empezando a ver determinadas actitudes, acciones, movimientos o movilizaciones de signos a veces completamente opuestos. Los ejemplos del auge de los partidos de ultraderecha en Grecia, Finlandia, Austria... o más cerca algunos ejemplos en Cataluña, el reparto de alimentos sólo para nacionales (aunque están muy localizados) se pueden empezar a ver en nuestras calles. Por otro lado, como apuntábamos anteriormente, se vive el resurgir de acciones de desobediencia civil, fiscal, económica... formaciones en no violencia, movilización social...

**PLAKTICANDO:** Una experiencia de sistematización compartida en torno a la incidencia social y política.

Es un momento de tomar posición pero habrá que estar muy atentos para no generar tensiones que puedan fomentar enfrentamientos más allá de lo que significa la propia movilización social. Habrá que estar atentos a no generar fracturas.

### **ELEMENTOS A INCORPORAR O MEJORAR para el desarrollo de la función de incidencia como sector.**

Finalmente, y dentro de este apartado de retos, queremos recoger algunos elementos que reseñaron las personas asistentes para mejorar el desarrollo de esta función. Únicamente hemos recogido dos breves apuntes que nos parece importante resaltar en este apartado

#### **EDUCACIÓN EN LA NO VIOLENCIA y en la MOVILIZACIÓN SOCIAL.**

Se ha comentado en algún punto anterior importancia de recuperar el discurso y sobre todo la aplicación práctica de los recursos no violencia. Se comentaba como, en algunas ocasiones se están utilizando estrategias de criminalización, de algunas de las protestas que están surgiendo. Frente a estos ataques como también frente a la tentación (que está lejos de afectar al sector) de recurrir a estrategias de confrontación violenta, es fundamental el referente no violento.

Organizaciones del ámbito de la acción directa como el propio MOC, u otras del ámbito de la resolución de conflictos,... especialmente conocedoras de este tipo de estrategias prácticas pueden ser buenas compañeras de viaje en este aprendizaje que podemos ayudarnos a mejorar de aprender nuevas y originales maneras de desarrollar actividades de incidencia.

#### **DESARROLLO CREATIVO para la transmisión de mensajes sobre todo a través de HERRAMIENTAS VISUALES.**

Finalmente se destacaba la importancia de seguir desarrollando acciones capaces de impactar y de generar atención en la ciudadanía, para lo cual la innovación desde el contacto con el mundo del arte y de la creatividad puede ser un campo de mejora.

En concreto se plantea como necesario seguir incorporando a nuestras acciones herramientas que permitan visibilizarlas. Para ello todo el mundo audiovisual, la elaboración de videos, imágenes de impacto, presentaciones... deben ser recursos que debemos aprender a manejar para comunicar nuestros mensajes.

## 17. MAPA DE INCIDENCIA PARA EL SECTOR EN EL CONTEXTO ACTUAL

73

**CONTENIDOS/Espacios PRINCIPALES sobre los que incidir**

- Mantener/defender la DIGNIDAD
  - Fortalecer el EMPODERAMIENTO de las personas y colectivos
- LOS BÁSICOS
  - La desigualdad.
  - Se está perdiendo la última red de protección
- LO COMÚN
  - Las políticas públicas
- Fomentar la CONVIVENCIA
- Alerta ante la ESTIGMATIZACIÓN
- El acceso a la INFORMACIÓN Y LA TRANSPARENCIA. Estado, empresas, organizaciones...

**REPENSÁNDONOS COMO ORGANIZACIONES para desarrollar la función de incidencia.**

- ¿Cuál es nuestro papel, COMO NOS DEBEMOS POSICIONAR COMO SECTOR y como organizaciones?
  - ¿Y LA BASE SOCIAL?
- Juego combinado entre MODELO "DURO" Y "BLANDO" de incidencia, entre campañas amables y otras de reivindicación confrontativa.
- La importancia de PRESERVAR EL EQUILIBRIO FUNCIONES en las organizaciones, y la incidencia equilibrada con la prestación de servicios, con la innovación... o los esfuerzos de búsqueda de financiación.
- EL ABORDAJE DE LA COMPETENCIA entre organizaciones
- Reflexionar sobre la RELACIÓN CON LOS DEMÁS AGENTES (administraciones, sector privado lucrativo, sociedad en general...)
- ¿Qué PAPEL están jugando LOS ESPACIOS DE COLABORACIÓN y de acción conjunta (REDES...)?

EDUCACIÓN EN LA NO VIOLENCIA y en la MOVILIZACIÓN SOCIAL. DESARROLLO CREATIVO para la transmisión de mensajes sobre todo a través de HERRAMIENTAS VISUALES.

**ELEMENTOS E INCORPORAR O MEJORAR para el desarrollo de la función de incidencia como sector.**

### ESPACIOS Y CONTENIDOS PRINCIPALES SOBRE LOS QUE INCIDIR.

Fomentando

#### LO COMÚN

- Las políticas públicas

#### Mantener/defender la DIGNIDAD

- Fortalecer el EMPODERAMIENTO de las personas y colectivos

#### LOS BÁSICOS

- La desigualdad.
- ¿Se está perdiendo la última red de protección? (rentas mínimas, sanidad universal,...)

#### Fomentando SOCIEDADES INCLUSIVAS

- Favoreciendo espacios de convivencia
- Alerta ante la ESTIGMATIZACIÓN

#### La construcción de un MODELO DE SOCIEDAD ALTER-NATIVO

#### El acceso a la INFORMACIÓN Y LA TRANSPARENCIA. Estado, empresas, organizaciones...

#### La construcción de una AGENDA COMÚN DE INCIDENCIA como sector

**PLAKTICANDO:** Una experiencia de sistematización compartida en torno a la incidencia social y política.

### La defensa de LO COMÚN: También de las políticas públicas, pero más allá.

Se entiende esta primera prioridad como la defensa del espacio compartido, por encima de las reivindicaciones individuales o de cada organización. Hablamos de la sanidad, la educación, el bienestar social, la cultura...

Se trataría de defender este espacio común incorporando también la función pública pero trascendiéndola, ya que en algunas ocasiones lo común puede referirse a la figura desde la que se pueda regular este espacio de derechos y servicios (a través de la regulación de los mercados financieros por ejemplo o de la financiación de la justicia, la sanidad...) y en otras puedan ser las propias organizaciones, o la propia sociedad quien a través de su participación pueda asumir y generar este tipo de espacios (a través de la gestión de determinados servicios, de la autogestión de espacios, de la participación en su diseño e implementación....)

Algunas personas creen que específicamente se debería incidir en la defensa de lo público en relación con la acción del estado y con la responsabilidad de los poderes públicos, que viven un momento especialmente delicado. Creemos que se pueden combinar ambos discursos enfatizando la importancia de lo público entendido en sentido amplio, con el discurso sobre la necesidad de que los poderes públicos recorten ni deleguen lo que es su marco de responsabilidad.

### La defensa de los derechos sociales y de la respuesta a las necesidades básicas de la población. LOS BÁSICOS

En la situación actual estamos hablando de la respuesta a necesidades sociales muy concretas como el derecho a la vivienda, el derecho a la asistencia sanitaria, el derecho a la educación gratuita, el derecho al acceso a la justicia, el derecho a una economía básica...

En un entorno en el que aumenta la precariedad se está poniendo en cuestión la respuesta a estas necesidades en aras a la falta de recursos y a las estrategias de contención del gasto público. Esto está suponiendo el aumento de la desigualdad y en varias situaciones la pérdida de la "última red" de protección para muchas personas y colectivos, en materia de rentas de garantías de ingresos, de sanidad universal, el apoyo a las personas dependientes, de los esfuerzos para el acceso en igualdad de condiciones a la educación.... La defensa de estos derechos básicos debe ser uno de los pilares fundamentales de la incidencia que desarrollamos desde las organizaciones sociales.

### Mantener/defender la DIGNIDAD

**PLAKTICANDO:** Una experiencia de sistematización compartida en torno a la incidencia social y política.

La coyuntura actual está significando para un gran número de personas y colectivos, situaciones especialmente dolorosas y que van más allá de conseguir o no el sostén diario (que también). Estamos viendo de cerca muchas vidas rotas, que se viven sin futuro. Personas en paro, desahuciadas de sus hogares, otras que viven con una gran precariedad laboral, vital, precariedad en la atención sanitaria, en relación con las dependencias... Las personas jóvenes a las que se está empezando a definir como "generación perdida"... Son personas con historias rotas cuya dignidad (la de todas y cada una de ellas) es preciso descender. Es importante la atención y la asistencia en estos momentos desde las organizaciones, pero mucho más importante es no olvidarse de la común dignidad y los derechos de las personas.

En este sentido se plantea también la importancia de: promover la IGUALDAD DE DERECHOS pero también el EMPODERAMIENTO, la DIVERSIDAD de opciones, formas de ser, de expresarse... de personas y colectivos

### Fomentando SOCIEDADES INCLUSIVAS

Quizá el concepto de inclusión sea uno de los conceptos más comunes a los diferentes ámbitos que abarca el Tercer Sector. Por ello, y porque la labor de inclusión es uno de los motores fundamentales de nuestro quehacer común es por lo que creemos que se de trabajar en torno a la idea de la sociedad inclusiva e incidir desde los diferentes ámbitos de realidades en los que esta inclusión está en peligro. La atención, el acceso a los recursos no puede depender de la ciudadanía, de la capacidad, de la situación socioeconómica o de cualesquiera otras barreras se puedan establecer. El fomento de la ciudadanía inclusiva, de una sociedad acogedora, consciente del valor de la diferencia y defensora de los derechos de los más débiles es un núcleo axial en la incidencia que podamos desarrollar sobre todo como Tercer Sector en conjunto.

Es un momento especialmente delicado en relación a la convivencia. Se están viviendo situaciones de enfrentamiento especialmente sangrantes. La reducción de recursos y el aumento de las necesidades en algunas ocasiones están suponiendo el enfrentamiento entre colectivos, como está pasando con las personas inmigrantes (por ejemplo en relación con atención sanitaria si están indocumentadas, o con acceso a otros derechos básicos).

Pero no únicamente es con este colectivo con quien se están viviendo situaciones graves en relación a la convivencia, las personas dependientes, colectivos con discapacidad, personas que reciben rentas la renta garantía de ingresos, personas paradas... Están viviendo en ocasiones situaciones de desvalorización, a través de discursos culpabilizadores, y de omisión de apoyo justificándose en una coyuntura recursos limitados. Se habla del aumento de la estigmatización que es necesario

combatir con estrategias reactivas (defensa de la diversidad y de la dignidad) y pro activas de fomento de la convivencia, de apoyo mutuo...

### La construcción de un MODELO DE SOCIEDAD ALTER-NATIVO

Más allá de la denuncia de las situaciones de exclusión, de la incidencia sobre las situaciones injustas en las que la sociedad está dejando de lado a las personas que más necesitan del apoyo de todos y todas, más allá del grito contra las injusticias; está la construcción en positivo de un modelo de sociedad diferente y alternativo. Cuando hablábamos de que la incidencia se define por una doble componente crítico/propositiva nos referíamos también a este apartado.

Desde muchas instancias de la sociedad y desde las propias organizaciones, se critica la falta de alternativas, la falta de propuestas diferentes a las que se nos ofrecen desde los mercados y que se plantean en la mayoría de las ocasiones como verdades únicas. Frente a este paradigma rígido e interesado sigue siendo necesario el trabajo de creación de modelos alternativos de sociedad más allá de las múltiples propuestas concretas que podamos realizar en este sentido, y que por supuesto siguen siendo necesarias.

Este es quizá uno de los déficits más grandes que tenemos como sector y al que es necesario ir hincando el diente, en colaboración con el resto de los agentes. En ese camino vamos contando con propuestas cada vez más sólidas (como el concepto de sociedad inclusiva, el desarrollo humano, la economía del bienestar, la economía solidaria, la teoría de las capacidades...), pero que es necesario seguir poniendo en valor y en juego con la praxis cotidiana.

### El acceso a la INFORMACIÓN Y LA TRANSPARENCIA. Estado, empresas, organizaciones...

También se ve fundamental que desde nuestras organizaciones seamos capaces de incidir en una mejora del acceso a la información y la transparencia. Los casos de corrupción, y los recortes, ponen de manifiesto la necesidad, cada vez mayor de acceder al retiro a la información relacionada con las cuentas públicas, con sus usos y conexiones.

Un concreto relacionado con la transparencia que se subraya es la necesidad de seguir incidiendo en las contradicciones de las y los políticos. Es importante confrontarles (o las) con sus propias afirmaciones, promesas, acuerdos... a pesar de que en ocasiones casi resulten “naturales” estas incoherencias.

También las empresas (multinacionales...) que incrementan su poder y llegan a tener un papel incluso más relevante que los propios estados, les queremos demandar esa transparencia, por cuanto cada día nos afectan más muchas de sus decisiones.

Para avanzar en transparencia y acceso a la información va ser importante también promover mejoras en los canales distribuidores de información y en los propios medios (sobre todo los de difusión masiva, a quienes les arrecian críticas de fomento de oligopolios) que en ocasiones pueden estar siendo más parte del problema que de la solución.

Siendo coherentes debemos ser las propias organizaciones del Tercer Sector, quienes también demos un paso adelante fomentando procesos de rendición de cuentas, visibilizando las acciones que realizamos y fomentando la transparencia en todos los ámbitos de nuestra actividad.

### **La construcción de una AGENDA COMÚN DE INCIDENCIA como sector**

Si bien este no sería contenido concreto, sí nos parece importante reseñar la necesidad de que los diferentes contenidos apuntados se puedan concretar de manera operativa y priorizar, para llegar a constituir una verdadera agenda para el sector en general y para las diferentes redes que lo constituyen.

Muchos de los contenidos arriba indicados pueden ser compartidos por la mayor parte de las organizaciones, sin embargo es necesario hacer un verdadero ejercicio de concreción y también de generosidad para encontrar los puntos comunes que deben guiar el esfuerzo de incidencia compartida.

Si como sector, desde las distintas redes se es capaz de llegar a concretar esta agenda, se estará dando uno de los pasos más importantes a la hora de poner en valor esta función, y sobre todo se estará en disposición de generar mecanismos de comunicación y de incidencia capaces de involucrar a un gran número de personas y de colectivos.

## Algunas ideas, propuestas y acciones concretas de incidencia, surgidas en la sesión de contraste.

Este apartado se trabajó en la jornada pública del día 23 enero 2013. Después de contrastar las diferentes visiones sobre la incidencia en la realidad actual y el papel de las organizaciones del sector, con la participación de Imanol Zubero, Paul Nicholson y Paulino Azúa, habilitamos un espacio de aportaciones destinado a completar, tanto los contenidos de incidencia del apartado anterior, como este bloque de acciones concretas.



### ACCIONES CONCRETAS de incidencia a realizar o que ya se están realizando.

- Se recoge como una **interesante iniciativa** a seguir, y que puede incentivar nuevas acciones y réplicas, **la propuesta al parlamento vasco “Relativa a la solicitud de las ONG Amnistía Internacional, Médicos del Mundo y Red Recoge en relación con el derecho universal a la atención sanitaria”** [http://www.parlamento.euskadi.net/fr\\_iniciac/DDW?W=INI\\_NUMEXP='09\10\05\03\6306'](http://www.parlamento.euskadi.net/fr_iniciac/DDW?W=INI_NUMEXP='09\10\05\03\6306')
- Se plantea una **acción de incidencia concreta relacionada con la situación de jóvenes inmigrantes que viven en locales ocupados en la zona de Zorrozaurre**. Desde algunas organizaciones se ha dado la voz de alerta, por las informaciones que han surgido en los medios de comunicación y por las medidas que se han ido tomando por parte de determinados agentes, y que pueden estar estigmatizando a estos jóvenes,

Ante esta coyuntura algunas personas de los grupos se cuestionan sobre ¿Qué acciones y mensajes se están lanzando desde estas organizaciones, tras las redadas en lugares de reencuentro de personas sin hogar, especialmente de

menores extranjeros? ¿Qué cauces se están utilizando para responder a estas situaciones?

Se tiene la sensación de que el intercambio de informaciones estando sólo entre colectivos que trabajan con estos colectivos y que se podrían realizar algunas acciones más amplias al respecto.

### Generación de propuestas de ACCIONES CONJUNTAS.

- En la línea de fomentar, fortalecer, y articular intersectorialmente la labor de interlocución se ve en la necesidad **de trabajar espacios comunes para generar agendas comunes**. Por ejemplo en la **mesa por el diálogo civil**, o desde la **lectura conjunta de presupuestos** de las distintas administraciones, o en el ámbito internacional llevando voces conjuntas a la **cumbre social**.
- Otra de las iniciativas posibles es el **contacto habitual con partidos políticos** para dialogar y para ofrecer nuestras propuestas, desde las diferentes redes, y desde las redes intersectoriales. En esta línea ya se han desarrollado encuentros desde algunas redes en las últimas elecciones autonómicas. Se plantea que se pueda hacer un esfuerzo mayor de articulación entre los diferentes sectores.
- También se ve con interés la posibilidad de **realizar acciones conjuntas** de incidencia (actos, comunicados de opinión...) y construirlas conjuntamente. En este apartado se propone la creación **del día de la inclusión**, como espacio de

En este apartado se propone la creación **del día de la inclusión**, como espacio de visibilización y de reivindicación que puede ser común a los distintos ámbitos y colectivos del sector.

visibilización y de reivindicación que puede ser común a los distintos ámbitos y colectivos del sector.

- En ese mismo sentido se plantea la **elaboración de comunicados y escenificaciones públicas conjuntas**, alimentados desde la elaboración

compartida de discursos en torno a estos temas y contenidos de interés para el sector y para la sociedad en general.

- Más allá de estas acciones puntuales, se abogó por **ser capaces de elaborar campañas globales**. En la misma línea del día de la inclusión, se podrían ir elaborando propuestas que puedan recoger estos contenidos compartidos de incidencia. Se ve la importancia de que estas campañas conjuntas trasciendan la presencia en medios a través de ruedas de prensa y vayan generando procesos constituidos por varias acciones enlazadas de incidencia.



- Se destaca la importancia de **fomentar sinergias** entre las organizaciones y de **aumentar el diálogo para que no se dupliquen las iniciativas de incidencia**. Quizá en este apartado las redes pueden ayudar a vincular mejor las diferentes acciones y provocar cruces entre diferentes organizaciones en pro de movilizaciones comunes.

### Propuestas enfocadas a la **RECUPERACIÓN DE LA CALLE**.

- Surgen propuestas enfocadas a **la recuperación de la calle**, a través de acciones en el entorno urbano, o rural, en los entornos de proximidad de las propias organizaciones. *“El ser capaces de recuperar la movilización ciudadana nos permitirán no ser rehenes de las administraciones públicas”*. Necesitamos estos espacios para recuperar personas, tejido social, para ganar en base social que respalde e integre solidariamente las demandas de las personas y colectivos destinatarios de las acciones. El referente del movimiento 15 M está en la retina de muchas de estas personas y organizaciones, sobre todo por lo que ha supuesto de “frescura” y también de recuerdo que movilizaciones pasadas (por el 0,7%,...).

