

En conclusión, los impactos del nivel individual muestran un proceso de avance a nivel de actitudes, conocimientos y habilidades. De acuerdo a lo presentado en este subcapítulo, se aprecian cambios importantes en los comportamientos de los participantes y su actuación como líderes juveniles locales así como en la identificación generacional para la creación de políticas locales de juventud. Las dificultades en el aspecto individual han estado puestas en los riesgos sociales con los que los jóvenes llegan al proyecto, temores al espacio público, poca responsabilidad, desniveles educativos, etc. Por su parte, la propuesta educativa encuentra entre sus grandes dificultades en los límites de sus instrumentos de trabajo o de medición, lo que no ha posibilitado un seguimiento objetivo y más exhaustivo de los y las líderes en el nivel individual<sup>39</sup>.

### **3.2.2.- A nivel grupal**

Es preciso aclarar que el proyecto, aunque inicialmente tuvo la intención de trabajar por el fortalecimiento de las organizaciones juveniles, en la práctica este objetivo se fue transformando para hacer una incidencia más personal en los líderes organizados y no en sus organizaciones. Ello se debió a que en todas las zonas – con excepción de Piura- fueron muy pocas las organizaciones juveniles comprometidas con el proyecto, pocas se preocuparon en hacer un seguimiento a sus miembros con respecto a la formación. Es decir, que las contrapartes del proyecto no respondieron adecuadamente y, por otra parte, hubo un significativo número de participantes no organizados interesados, que podían insertarse fácilmente en las actividades que el proyecto demandaba. Además, las actividades planteadas por el proyecto no consideraban un trabajo directo con las organizaciones. En ese sentido, a un año de iniciado el proyecto, la propuesta pedagógica indicaba no dejar de lado las organizaciones pero sí promover la organización desde el aspecto del trabajo en equipo con los líderes que permanecían en el proyecto, en las actividades de asesoría, seguimiento, complemento, etc.

Con todo ello, podemos decir que la propuesta formativa ha dado frutos a nivel grupal así como también ha permitido que las y los jóvenes no organizados se planteen seriamente el tema de la organización. Sin embargo, el trabajo netamente organizacional ha quedado pendiente en el proyecto y se hace de él un reto para las próximas propuestas de intervención del Consorcio<sup>40</sup>.

En este nivel indicaremos impactos o transformaciones posibilitadas a partir del trabajo grupal con las y los participantes.

---

<sup>39</sup> Cf. también capítulo 5.

<sup>40</sup> Para ver los logros y la importancia en el aspecto institucional léase también el nuevo imaginario social del nivel individual. Pág. 89 y ss.

### 3.2.2.1.- Importancia de la valoración del grupo

Como se ha explicado anteriormente, el eje actitudinal de las competencias diseñadas para la formación de las y los jóvenes líderes estaba sentado en 4 actitudes que se evaluarían constantemente en la interacción con los otros jóvenes: tolerancia, responsabilidad, asertividad y capacidad crítica. La evaluación se realizaba con tres actores diferentes en el proceso formativo. Entre ellos y muy importante se encontraba la opinión del grupo respecto al participante, puesto que el escenario observable de las actitudes era en el grupo de trabajo: los jóvenes interactuando en los talleres, los jóvenes realizando sus actividades, los jóvenes discutiendo sus propuestas de acción cívica.

Ahora bien, ninguna de las actitudes podría ser bien trabajada si no se establecía un ambiente grupal a través del cual el joven se sienta acogido, respaldado y motivado. Son el resto de jóvenes la principal motivación para que otro joven permanezca en el proyecto, puesto que él o ella encuentra en el proyecto un grupo de amigos paralelo a la familia, a la universidad, al barrio, capaz de acompañar sus inquietudes personales y, sobre todo sociales. Lo que no podía encontrar en otros grupos empieza a encontrarlo en el grupo “del proyecto”, de tal modo, si tiene un respaldo colectivo, puede sentirse más seguro de lanzarse al espacio social.

□ *“En el transcurso del tiempo mi motivación fue mejorando porque ya nos conocíamos, éramos como una segunda familia y ya en nuestra vida nos organizábamos, en nuestra agenda estaba allí el grupo del Centro Loyola, entonces teníamos que participar con los eventos que se realizaban para estudiar los temas, las entrevistas que había cada mes”.* Verónica (Moquegua)

□ *“Yo me siento bien acá porque me siento valorado como persona, como amigo, como participante del grupo, con todo me lo han demostrado, han depositado la confianza en mi persona en la última presentación de la PAC”* Joan (Trujillo)

□ *“Había mucho tiempo que pasaba en la oficina con lo de la PAC y creo que no pasaría eso siempre y cuando los demás chicos se compraran el pleito, así me compro el pleito yo. Tienes la libertad de “tú haces un día, yo hago otro día” hay una continuidad”.* Natalia (Lima)

En ese sentido, la responsabilidad de la formación no recae solamente en el promotor o en la institución ejecutora, sino en todos los actores involucrados. El grupo de trabajo juega uno de los roles más importantes para el óptimo proceso formativo, a saber, la generación de un espacio que incentive, apoye y critique asertivamente al individuo. Este espacio no es un trampolín individual para el desempeño en el espacio público, es el espacio que le permite reconocer la importancia de trabajar en equipo, apoyado por otros, aprendiendo de otros.

□ *"Como que aprendimos un poco a convivir, claro que también nos bronqueábamos, teníamos de todo, pasó de todo, teníamos diferencias que felizmente se subsanaban, pero todo a nivel de respeto, de confianza entre los integrantes y yo creo que así es como hemos ido sacando las cosas". Roger (Lima)*

□ *"Me encanta crear lazos internos, aunque te equivoques te siguen apoyando. Te acordarás cuando en Ilo dije eso de 36 mil que participarían en la PAC. ¡Miércoles! dije yo, ya la malogre ¡Uy!, pero los chicos normal. Ninguno me dijo la malograste que esto o aquello. Nada. Te apoyan, te ayudan a salir de eso, aunque te hayas equivocado". Alberto (Cusco)*

Posibilitar ambientes como estos, en donde la o el joven sienta que aprende en la interacción es responsabilidad del promotor, el cómo éste maneje y atienda al grupo es una labor prolija y permanente para saber cómo se va sintiendo cada uno de los y las participantes. El mínimo descuido podría generar desmotivación en algunos de los participantes y si no se prevé esto, se da una deserción.

□ *"En el tercer taller, nos juntaron con los del primer grupo, entonces ese taller fue en realidad casi un desastre porque todos los del grupo estábamos incómodos, porque la gente del primer grupo como que creía que sabían todo. Pero los promotores no se dieron cuenta. Entonces, cuando tratábamos de opinar algo, como que creían que ellos sabían todo. Y encima luego nos decían 'opina, habla yo no voy a decir todo', yo estuve casi todo el tiempo callada, porque me daba cólera expresar mis ideas, ya lo hacía en el plenario pero no en grupo, esa fue la vez que casi me voy del proyecto". Silvia (Lima)*

□ *"De ellos (los jóvenes) me molestaba que fuesen frescos... vienen un rato y ya, para mí el domingo -después de toda la semana de trabajo- era mi único día de descanso y entonces yo valoraba mi espacio, asignarlo al proyecto. Y había gente conchuda que sólo venía a hacer vida social, los chicos iban a conocer chicas, chicos que estaban más con la chiquillada, y otro grupo era gente que estaba preparada en temas de participación, gente muy metida... y es por eso que se fue haciendo un grupo muy enredado, poco claro y peor porque los promotores no les decían nada, no les llamaban la atención...". Catherina (Trujillo):*

Por otro lado, en algunas zonas donde no se han mezclado en ningún momento las promociones para la realización de sus propuestas cívicas o sus campañas y jornadas locales, ha resultado que los jóvenes logran una buena identificación y unión con su grupo de promoción, pero generan a la vez recelo y envidia con las otras promociones, establecen prejuicios sobre las actitudes de liderazgo que están teniendo las otras promociones de jóvenes y evitan re-

conocerlos, en muchos de los casos, como líderes o referentes de formación. Los jóvenes prefieren ir creando su propio perfil de líder de grupo, sin copia o imitación de los líderes “más cercanos”:

□ *“Me molestaba (de los otros) esa imagen de ‘yo más que tú’ y eso, en un pueblo pequeño, no le gusta a nadie y creo que en ninguna circunstancia social. Y eso sentían unas personas ‘ah no, ese es de liderazgo porque tiene esa manera de expresarse que sabe un poco más’ la gente lo veía como “él viene a decir que es más que nosotros”, entonces lo hacen a un lado, y ellos (la otra promoción) proyectaban que eso eran”. Renato (Cusco).*

De ello se desprende que el trabajo en grupo promueve el crecimiento y el surgimiento de los nuevos líderes si existe identificación y apoyo grupal, que además esté bien acompañado del promotor. Si no se sabe solucionar rencillas y malos entendidos a tiempo el trabajo en equipo deja de tener importancia y empieza a ser desvalorado por las y los jóvenes. De ahí que el trabajo en grupos se muestre con un arma educativa sumamente importante y a la vez de alto cuidado para la formación de procesos de participación ciudadana.

### **3.2.2.2.- La participación organizada: el nuevo reto**

En el proceso de formación las y los jóvenes han ampliado su proyecto de vida, añadiendo a él la preocupación por el espectro social a través de la organización, con la cual puedan identificarse. Este es un logro sorprendente si se conocen las cifras de los jóvenes que no eran organizados, que no se interesaban por la organización o que sus intereses personales radicaban generalmente en salir del país, para profesionalizarse mejor, buscar desarrollarse económicamente; en otras palabras, intereses influenciados por la necesidad, la urgencia o la sobrevivencia.

Todo lo contrario se aprecia ahora, cuando vemos que sus proyectos personales están teñidos de un trabajo organizado. Aquí, sin embargo cabe hacer una diferencia por zonas.

1.- En Trujillo e Ilo, zonas con muy pocas organizaciones juveniles, la preocupación actual de los participantes se centra en cómo combinar sus proyectos de vida personal con los proyectos del grupo. La mayoría de estos participantes no tenía idea de la organización y menos aún estar organizados, y, actualmente, la organización y la participación social organizada parecen ser una de sus preocupaciones principales.

□ *“Todavía no me queda muy claro, pero tengo un proyecto, lo hemos visto con varios de mis compañeros, ya que estamos preparados. Ahora, ¿cómo podemos nosotros lanzar proyectos?... hemos visto formar a jó-*

*venes como nosotros, hemos sido formados, nosotros le hemos hecho conocer lo que hemos vivido, haciendo algo igual a lo que hemos pasado. Pero somos pocos y ya pues tenemos que sacar la propuesta, ahora tengo que ver cómo sigo con el proyecto y con las clases". Karen (Ilo)*

□ *"A nivel profesional ahora tengo que acabar mi carrera, y, bueno, seguir apoyando a mi hijita, pero con lo del grupo no podemos irnos cada uno para su casa, tenemos que hacer un trabajo más consolidado y seguir trabajando en esto. A futuro puede estar la idea de organización, porque algunas cosas todavía no estamos consolidados para ser una organización, nos falta definir varios aspectos, áreas". Joan (Trujillo)*

Si bien es cierto que no todos los jóvenes venían con una experiencia de organización, lo que ha sucedido en el caso de Trujillo e Ilo, en las cuales la experiencia de organizaciones juveniles es pobre, ha aumentado el entusiasmo que han presentado los participantes para organizarse o para irse formándose como grupo organizado, el motivo de ello ha sido ver en los encuentros nacionales o regionales a jóvenes de otras zonas organizados y en el reconocimiento e impacto que significa hacer las actividades cívicas como organizados. No obstante, la formación de la organización es una idea de largo o mediano plazo. Primero, los jóvenes de estas zonas coinciden en la necesidad de formarse aún más para iniciar el proceso hacia la organización, lo manifiestan generalmente participantes de Trujillo.

□ *"Recién vamos a dar ese paso a organizarnos, pero ya estamos dando las pinceladas para ver cómo nos vamos organizar, entre todos estamos viendo cómo nos vamos a repartir, cuáles son las actividades que se deben desarrollar. Primero: pertenecer a una organización; segundo, desarrollar más habilidades sobre proyectos; tercero, desarrollar habilidades sobre administración". Paula (Trujillo)*

□ *"Para que tengamos un grupo formado, tenemos que ser más dinámicos, un año de conocernos, un año de hacer trabajo juntos. A mí me gusta la idea de tener un grupo y trabajar con ellos, teniendo la confianza de que ese grupo te va a apoyar, te va a respaldar y vamos hacer las cosas, nos vamos a sentir satisfechos". Rodrigo (Trujillo)*

2.- En Lima, solamente en esta zona, se ha logrado formar una nueva organización propiciada por el proyecto, que agrupa a miembros de la promoción 2002 y actualmente inician un proceso de convocatoria para la búsqueda de nuevos miembros. Estos jóvenes se encuentran también en el diseño de sus objetivos estratégicos como organización y en el diseño de sus planes de trabajo. En estos dos años han logrado ser reconocidos en el distrito y ser referentes para otros grupos juveniles:

Nombre	Organización Juvenil “Acción Joven”
Año de fundación	2003
Misión/visión	Actualmente se proyectan a ser reconocidos como jóvenes optimistas y comprometidos que actúan en Pro del desarrollo del Distrito.
Número de miembros	8 jóvenes
Acciones realizadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seminario Taller Diagnóstico Participativo – FODA</li> <li>• Presentación Pública del PAC ante diversos actores sociales que trabajan la temática juvenil.</li> <li>• Agustimach</li> </ul>

Sin embargo, la experiencia más de tipo parroquial de los jóvenes del Agustino ha permitido que los participantes se enrolen en otro tipo de actividades de la zona. Si bien no todos son parte de la organización juvenil, muchos de ellos están en búsqueda de formar parte de una de ellas o de crear alguna más.

*“Ahorita estoy encargado de la réplica de mi comunidad parroquial. Estoy encargado del área de jóvenes y la idea que tengo es formar líderes de ese entorno, para que puedan solucionar sus problemas. Voy a preguntarles qué vamos a hacer con el centro para sacarlo adelante”. Daniel (Lima)*

*“Tengo unos amigos que están en la Universidad de Lima. Ellos tienen un grupo de ayuda social. Bueno, no es casi lo que estamos haciendo, ahora ellos quieren formar una ONG para que reciban donaciones y puedan ayudar a la gente pobre de diferentes distritos. Algo así como lo que estaba haciendo la Católica en el Agustino. Y ellos me invitaron, me dijeron que participe con ellos. Entonces me ha interesado bastante, lo estoy pensando pero involucrarme más en este campo, en lo que estamos haciendo nosotros: participación ciudadana, lo que es la vigilancia ciudadana. Quiero meterme más en esto, ya lo empecé y quiero terminarlo”. Silvia (Lima)*

3.- En Piura y Cusco estaban las zonas con más jóvenes organizados. En estos casos los ya organizados se proponen retos distintos: la apuesta es ahora por la construcción de redes entre organizaciones, habilitando espacios para concertar y para aprovechar el Consejo Nacional de la Juventud (CONAJU) como espacio para la elaboración y ejecución de políticas sociales de juventud que beneficien a todos los jóvenes del país. Esto sucede en estas dos zonas: en Piura hay un sinnúmero de organizaciones juveniles, aunque con trabajos distintos, sumamente interesada por sacar estos temas adelante. Es en Piura donde muchos de los líderes participantes han empezado a tener reconocimiento en otras organizaciones juveniles.

*“Jamás imaginé que de repente iba a ser conocido en algunas organizaciones, tampoco imaginé que conocería y aprendería de otras organizaciones, como de Trujillo, de Lima. El proyecto ha cambiado mi panorama de organización, me ha dado otra visión. Ahora queremos involu-*

*crarnos en temas que impliquen desarrollar capacidades humanas, esto para mi carrera –economía– y también para mi grupo, estamos apuntando en ver cómo obtenemos una participación más protagónica y más efectiva". Raúl (Piura)*

En el caso de Cusco-Quispichanchi el congreso juvenil que crearon los jóvenes<sup>41</sup>, a través de la PAC ha propiciado que otras organizaciones juveniles se interesen por el tema de la participación para elaborar propuestas conjuntas para los jóvenes de todas las zonas. Los retos de ambas zonas han puesto la vara más alta: buscar que los planes de desarrollo local impliquen participación juvenil.

□ *"Parece que todo lo que hubiésemos soñado se estaría realizando, todos los espacios se están dando. A veces yo soy medio pesimista y digo, pucha ahora que vamos a ir a este sitio nos va a llover palo, pero no, terminamos de presentar la propuesta y nos empiezan a halagar, nos dicen que es saludable lo que estamos haciendo. Creo que ha marcado mucho cómo nos han visto organizados para el congreso, se ha visto que de alguna forma, con recursos o sin recursos, peleamos y luchamos para lograr juntar casi doscientos chicos de una sola vez" Alberto (Cusco).*

### **3.2.2.3.- Exigencias de los jóvenes organizados**

Un tema para reflexionar críticamente en el proyecto ha sido el poco acercamiento que se tuvo hacia las organizaciones juveniles, en vista que los contextos locales y el escenario nacional de organizaciones juveniles no respondió al proyecto como contraparte. El problema inicial del proyecto –la fragilidad de las sociedades democráticas regionales y nacionales por la ausencia de liderazgos cívicos y, entre ellos, el liderazgo en sectores juveniles– sería hipotéticamente resuelto a partir de la consolidación de organizaciones juveniles. Lamentablemente éstas no eran lo suficientemente sólidas para participar activamente en un proyecto y responsabilizarse de ciertas actividades. Salvo Piura, el resto de zonas no contaba con organizaciones mínimamente sólidas para la participación cívica. La cultura institucional del país en lo que respecta a organizaciones juveniles era más quebrantable de lo que se había supuesto, pues las agrupaciones tenían un mínimo de organicidad (contaban con un nombre, con una misión, algunas otras con organigrama y realizando ciertas actividades, pero carecían de estatutos, de personalidad jurídica, de reconocimiento público, de representatividad local, etc.) Todo ello no permitía que el proyecto involucre directamente a las organizaciones.

<sup>41</sup> El congreso juvenil fue una campaña de acción cívica dedicada en la que se dialogaba con todas las organizaciones juveniles de la zona, autoridades y otras instituciones sobre políticas locales de juventud. Para mayor información ver el capítulo 4.

En ese sentido, antes de trabajar con organizaciones se prefirió optar por jóvenes organizados o con cargos al interior de su organización. Con esta estrategia se fortalecería la organización y se le aportaría –indirectamente– las herramientas para su consolidación.

Sin embargo, la debilidad del proyecto ha estado en que las pocas organizaciones juveniles que sí contaban con el perfil inicial han sido levemente acompañadas. Los aportes que el proyecto ha hecho han sido para sus miembros mas no para la propia asociación. A la larga, resultó importante para los miembros del Consorcio optar por un grupo de jóvenes (el mayoritario) porque la diversidad de perfiles juveniles era excesiva. Eso generó que en algunas organizaciones juveniles los participantes se aislen de su propia organización y prefieran “ser parte” del “grupo” de líderes formados, lo cual no significaba ser más organizados.

De tal modo, consideramos que la propuesta educativa de alguna manera no ha sido aprovechada por las organizaciones juveniles. Los líderes organizados, sobre todo los piuranos, corroboran este parecer:

□ *“Yo creo que dentro del proyecto no estaba incluido la repercusión de las charlas de los miembros sobre sus organizaciones. Al menos nosotros lo planteamos aquí en Piura. Yo decía: ¿Qué tanto los representantes de las organizaciones hacen repercusión sobre lo que aprenden aquí, sobre sus organizaciones?...y eso no estaba evaluado tampoco; como no se exigía, no se hacía. No había tampoco presupuesto tampoco para eso, no había ayuda. Entonces, yo creo que eso, ha debido hacerse, porque si el proyecto se trabajaba con representantes de organizaciones, era una forma de medición; una forma de medir los impactos ¿no? era a través de lo que hacía la organización, como se medía el impacto del proyecto ¿no?; yo creo que eso le faltó” Alexis (Piura)*

□ *“En mi caso, mi organización sí se ha beneficiado con mi participación en el proyecto. Pero creo que ese es uno de los puntos flojos que a veces atraviesa un proyecto de este tipo, porque capacita al chico de organizaciones, pero esta capacitación no se ve reflejada en la organización y así las organizaciones se debilitan”. Lisbeth (Piura)*

Todo ello ha ocasionado que tras la exigencia de que se trabaje con organizaciones los proyectos del Consorcio definan mucho mejor el perfil de sus participantes y la labor de los involucrados.

En conclusión, el aspecto grupal se ha visto fortalecido desde el trabajo en equipos que originaba el mismo proyecto, ha logrado fomentar y promover organizaciones juveniles o la preocupación por ser organizados en los jóvenes. Sin embargo en los jóvenes ya organizados no se ha incentivado clara y decididamente la consolidación de esas organizaciones juveniles.



El aspecto social se trabajará en el capítulo 4, pero antes de ello, señalaremos algunos elementos teóricos que nacen a partir de la reflexión de la experiencia educativa.

### **3.2.3.- Elementos a tener en cuenta en la propuesta educativa**

#### **3.2.3.1.- La metodología como ente articulador de la formación**

Es importante señalar que en un proyecto de 3 años, la movilidad de las y los jóvenes es alta y tiende a disminuir con el tiempo, puesto que ellos están sometidos a cambios sociales y a la evolución psicológica propia de su edad. En ese sentido, lo que motiva la permanencia de participantes jóvenes en un proyecto de ciudadanía tiene que ver, sobre todo, con el aspecto educativo y metodológico del proyecto, que les permita ir descubriendo un rol social de líder en la propia práctica de la enseñanza. La metodología utilizada para la educación de los jóvenes líderes ha enriquecido su experiencia de formación ciudadana y ha aportado elementos nuevos a los impactos del proyecto.

1.- Una metodología fiel a los principios de desarrollo colabora a la construcción de conocimientos, así pues en la experiencia hemos descubierto que contar con una metodología que desde lo lúdico y el trabajo en equipo construya conocimientos, permite acercar a los jóvenes a este tipo de proyectos, que además lo estimulan en tanto se interrelaciona con otros jóvenes de su edad. Es así como lo señalan el 99% de entrevistados:

□ *“Me impactó mucho la metodología, como eran los talleres, todo era bastante participativo, bastante dinámico: la primera vez como que me sentí un poco callado, pero al toque te saltan un poco de ganas y de ánimo, te hacen participar y poco a poco así fuimos participando”*. Daniel (Cusco)

□ *“Me encanta la metodología, los juegos con respecto a los temas que íbamos a trabajar. Era genial, porque te integraban, conocíamos a otros jóvenes y ¡ya! Perdíamos el miedo. Al comienzo yo entraba calladita, no decía nada, pero mediante todos los juegos conocía un poco más... Nos integrábamos, formábamos grupos, comprendía el tema y me animaba más”*. Karen (Ilo)

Por ello, una propuesta educativa en ciudadanía tiene que abordar una metodología incluyendo en ella qué es lo que desea promover en los ciudadanos. Así, por ejemplo, si el proyecto quiere promover la participación, tiene que establecer una metodología participativa, o si el proyecto quiere fomentar la democracia, tiene que plantear una metodología con trabajos en equipo y permanente diálogo. Entonces, la propuesta educativa no es sólo un recurso metodológico, sino tiene también un sustento ideológico detrás que revela el marco teórico donde se diseña el proyecto.

2.- Una metodología constructivista colabora a que el propio joven elabore sus conceptos de sociedad y liderazgo. Por ello, desde la metodología constructivista, es el alumno o educando el que va formando sus conceptos o creando nuevos desde una práctica interactiva. En este caso, el profesor o educador promueve, acompaña o guía el proceso del joven. La relación entre ambos (profesor-alumno) es horizontal. No sucede como en las escuelas públicas de nuestro país que el profesor sabe y el alumno no sabe y tiene que “repcionar” todo lo que el profesor explica. En el paradigma constructivista el profesor (o promotor en nuestro caso) recoge los saberes con los que llegan los jóvenes y con ello motiva la reflexión, el diálogo y, por ende, la búsqueda de nuevos aprendizajes. En palabras de Sócrates estaríamos haciendo “mayéutica”, es decir, ayudar a “dar a luz” a las parteras como a las embarazadas, acompañar a otro en la creación de sus propias ideas o en el descubrimiento de ellas desde la experiencia.

□ *“A mí me motivaba mucho la metodología, porque ha sido realmente ir armando conceptos de cada tema en sí. Yo estaba acostumbrada a que un ponente me diera el tema y por ahí subrayar algunas separatas. Pero esto es algo distinto, nosotros poco a poco íbamos armando los conceptos en base a lo que nosotros teníamos como idea. Ya al final complementábamos un poco con lo que nos daba el ponente.”* Marlene (Lima)

□ *“Impacta la metodología, desde el primer taller, se empieza con las dinámicas hasta el final, las dinámicas me llamaron mucho la atención, los juegos que te ponían, la forma de trabajo, que nos dejaran casi libre a nosotros para opinar, a que nosotros demos las conclusiones, cosas que no realizamos en las escuelas normales, eso me llamó la atención”.* Vladimir (Lima)

El impacto de la metodología en los participantes se aprecia al encontrarse las y los jóvenes con algo distinto a lo que el ámbito educativo público nacional les ofrece. Son muy pocos los jóvenes que conocen metodologías como las ofrecidas en el proyecto, porque son también la mayoría proveniente de escuelas o universidades públicas, donde los paradigmas educativos son los mismos que los de 60 años atrás. Muchos de las y los participantes han señalado también que al iniciar su participación pensaban que “escucharían charlas” o “apuntarían lo que decían ponentes o expertos en el tema”. Sucedió en la experiencia de los jóvenes que ellos eran los responsables directos del taller, si bien había especialistas, éstos estaban para problematizar sus hallazgos teóricos o para perfeccionarlos en herramientas prácticas y no para decirles “la verdad” del ciudadano o de la política del Perú. El proyecto los ha puesto sobre un nuevo tipo de paradigma educativo y social que aporta en el impacto en la medida en que los jóvenes descubren nuevos modos de educarse. Pero también el impacto es mucho más sólido si recordamos que un 26% de los jóvenes es o será educador.

En ese sentido, podemos afirmar que uno de los motores que ha impulsado el ánimo de los jóvenes en el transcurso de proyecto ha sido la metodología empleada en las actividades. Sobre todo la que respecta a talleres y encuentros. Entonces, es importante que proyectos de formación para jóvenes gocen de una metodología participativa e integradora, que pueda hacer que los y las jóvenes se sientan libres de expresar sus ideas, exploren su realidad desde sus experiencias más cercanas, desarrollen prácticas ciudadanas en el propio contexto local, construyan críticamente nuevos o viejos conceptos con incidencia en la investigación personal, trabajen en equipos y organizadamente para mejorar la calidad de sus propuestas cívicas, etc.

3.- La metodología impacta porque rompe con el esquema convencional de educación pública, porque en ellos las y los jóvenes tienen pocos espacios de expresión (ya sea en el colegio, en la universidad, en sus familias).

□ *Yo venía de una institución en donde había un sistema bastante autoritario, en donde teníamos que pensar y decir lo mismo, y si no decías lo mismo, estabas mal y estabas fuera. Entonces yo viví tres años marcados por esa experiencia y cuando llegue aquí y tuve la oportunidad de decir lo que pensaba, sobre la realidad de mi familia, distrito y país, cuando tuve la oportunidad de decir qué me gusta y qué no, esa posibilidad de poder expresarme me impactó”. Natalia (Lima)*

La educación que se brinda en el Perú no valora la opinión del otro como sumamente importante para el aprendizaje. Esto tiene como telón de fondo un pensamiento autoritario y eminentemente racional que se jacta de tener la verdad consigo, de saber más que otros, de estar por encima o por delante de los que quieren aprender, de representar el mundo tal cual es a través de sus métodos. Se conserva pues, la creencia de que existe la verdad y con ella la universalidad del saber. Así pues, no sólo la educación, sino las ciencias exactas, ciencias sociales e inclusive el arte han dejado de relacionarse con el “mundo de la vida” –en términos fenomenológicos- es decir, con los otros seres, con la naturaleza, con las cosas, y se han perdido en un lenguaje individual, aunque crítico, cada vez más abstracto y carente de sentido para los demás. Se cae, por lo tanto, en atomismos de pensamiento donde cada persona construye el mundo a su manera creyendo haber encontrado la verdad y buscando conseguir el poder a través de ella. La propuesta educativa que plantea el Consorcio da un paso más allá, pues comparte la idea de que la verdad se construye en las relaciones sociales y en la hermenéutica, en tanto conozco de otros, aprendo de otros. El otro, en ese sentido, tiene un papel crucial en el desarrollo personal y social. El otro es la explicación más clara de que es imposible que yo sepa todo, o que yo sea más importante. Cuando descubro al otro, en términos constructivistas, desarrollo actitudes de carácter dialógico, afectivo y reflexivo conmigo y con mi entorno. Por ello, una educación tiene que tomar en cuenta a los sujetos incluyéndolos y no juzgándolos, en otras palabras, una educación de libertad.

4.- Ayuda para la experiencia de participación que desde el inicio conjugue teoría y práctica. Los jóvenes manifiestan que era importante que en la metodología se articulen. Todo ello motiva y es decisivo para las acciones cívicas, porque poniendo en práctica la teoría se aprende más y mejor. Las condiciones éticas del líder son mejor asimiladas si se desenvuelven en un terreno donde los valores se ponen en cuestión, obligan a tomar decisiones, reflexionar y criticar, o cuando se elaboran propuestas para autoridades o instituciones.

□ *“Desde el principio, todo es chamba, aquí hemos empezado así, con el programa de radio, coordinando, comentando noticias saltantes, hacíamos miscelánea, como una revista dominical. Yo fui perdiendo el temor a poder hablar, a desenvolverme bien y claro, ves que se puede ir haciendo las cosas”* Alberto (Cusco)<sup>42</sup>

Además, este tipo de dinámicas educativas permite consolidar una serie de habilidades de líder combinadas con el aspecto conceptual y actitudinal. Pero también revela que la práctica permanente de lo aprendido va dando mayor confianza y autoestima en los participantes, puesto que no sólo significa “conocer” y saber más de la realidad, sino también enfrentarse a ella, tener una opinión de ella, y expresar esa opinión en los espacios cotidianos. En este sentido es cómo el proyecto no sólo marca el actuar del participante sino que transforma su vida diaria y sus proyectos.

□ *“Yo me quedé impactada con el video de la CVR, me marcó la manera en que se daban las muertes de personas inocentes. Luego, cuando hicimos nuestra campaña en la Plaza de Armas queríamos hacer que las personas miren eso también, como buscar la paz, hicimos talleres con otra gente, me gustó y yo siempre hablo de eso, hasta con mi familia, para hacerles conocer”.* Karen (Ilo)

5.- Una metodología que permite la interacción genera identificación social. La propuesta educativa ha permitido que los jóvenes permanezcan y entreguen su tiempo a la formación ciudadana, generando cambios favorables para su vida. Para los participantes la experiencia ha marcado su vida porque han encontrado entre los participantes a otros jóvenes que no sólo compartan gustos, sino también ilusiones, esperanzas, gente como ellos que piensen lo mismo o que estén haciendo ya actividades por su localidad. Esa experiencia impactaba y generaba la sostenibilidad del proyecto, puesto que da el sentido de pertenencia: saber que otros jóvenes, inclusive de otros lugares del país, están en lo mismo, reafirmando así sus motivaciones sociales y políticas.

---

<sup>42</sup> En Cusco, con el apoyo de la Parroquia de Urcos, los jóvenes participantes tenían un espacio radial para comentar, discutir, entrevistar a autoridades y jóvenes sobre la realidad local.

□ *"Cuando vine sentí que la gente compartía mis mismas concepciones y entonces me quede, me gustó conocer mucha gente chévere, que también quieran hacer las cosas, y gente interesada en valores, eso me parecía recontra importante y por eso me quedé. Me gustó muchísimo interactuar con otras personas, intercambiar experiencias y un tipo de visión y expectativas". Rodrigo (Trujillo)*

□ *"Me gustaba mucho compartir la idea de formar una red de organizaciones con muchos jóvenes de Piura, siento que hay duplicidad entre nosotros, que hay una conjunción de intereses, la idea de identificarnos todos, los temas que trabajamos en el proyecto, como difusión de CVR, a mí me han mantenido en el proyecto". Aldo (Piura).*

□ *"Mis amigas son de compartir, pero aquí no es solamente compartir, aparte de compartir es un poco más hacia lo que es tener responsabilidad, demostrar que los jóvenes podemos desarrollarnos personalmente para la sociedad". Paula (Trujillo)*

6.- Metodología que promueva el encuentro juvenil y la interculturalidad. Los viajes y encuentros, que también eran ofertas del proyecto, posibilitan un acercamiento a realidades distintas, a este nivel de interrelación, los jóvenes amplían horizontes de significado, tiene una mirada más enriquecida sobre el quehacer nacional y las problemáticas de sus contemporáneos de otros espacios, a nivel grupal fortalecen sus propuestas y sus deseos de realizar propuestas eficaces y con impacto, a nivel social ellos consolidan el deseo de convertirse en red nacional, con lineamientos y estrategias que respondan a cada realidad.

En este sentido, el proyecto desarrolla la importancia de los trabajos descentralizados e interculturales donde se respeta la diversidad local con comunicación nacional. Esto posibilita un progreso social y nacional, porque el joven está alerta a lo que va sucediendo en otros espacios locales (lejanos o cercanos al que se encuentra) y no siendo indiferente a las problemáticas nacionales.

### **3.2.3.2.- El complemento familiar en la formación de líderes**

A través del proceso de formación hemos ido reconociendo que la importancia de la familia en la formación de ciudadanos comprometidos. A modo general hemos encontrado 3 tipos de familia, la primera en la que los padres juegan un rol social protagónico, la segunda que son padres sobre todo interesados en que sus hijos se formen y aprovechen la etapa de la juventud para conocer nuevas experiencias, y el tercer tipo de familia que es la de miembros más indiferentes a este tipo de actividades y hasta algunas veces contrarios.

1.- La familia como referente de liderazgo: Con respecto a los líderes que son partes de estas familias, ellos han aprovechado mucho mejor las herramientas que ha brindado el proyecto. Coincide en la base de datos que estos

jóvenes que han aplicado la formación recibida de manera óptima vienen con referentes familiares de participación, es decir, que en algún momento han visto a su madre, a su padre o a sus hermanos involucrados en actividades sociales y/o dirigenciales, dándole a ello la misma importancia que al trabajo y a los estudios. Este tipo de jóvenes que hemos considerado de formación “óptima” ya venían, por lo tanto, con una experiencia y una tradición familiar propia de la participación y la valoración por la organización o el grupo, de tal modo que los valores que trasmite la familia son base principal para el desarrollo de los nuevos liderazgos, si la familia ha logrado transmitir interés por la tradición democrática, entonces las y los jóvenes son más conscientes y más responsables con las incidencias en este tipo de formación.

□ *“Con mi familia estamos involucrados en la política y mis referentes podrían ser mi padre y mi tío, que es miembro de una organización. Entonces, con ellos, abrazamos el mismo pensamiento, ser una persona capaz de formular propuestas diferentes, lineamientos diferentes, formas de pensar diferentes, tales que sean más favorables para los menos favorecidos”*. Juan (Ilo)

□ *“En mi familia se alegraron un montón cuando entré al proyecto. La verdad es que mi mamá y mi papá también han estado muy metidos en el tema de lo social, mi papá es abogado y mi mamá es profesora y ahora directora de un colegio bien pero bien pobre, bien disminuido y mi vieja cree mucho en eso de ayudar a otro y ha conseguido un montón de cosas para su colegio y los niños de un colegio”* Rodrigo (Trujillo)

Por lo tanto, las y los líderes que mejor han desarrollado sus capacidades sociales han sido aquellos que tienen referentes familiares de participación o familias que apoyan y promocionan la participación ciudadana.

□ *“Mi familia está metida en esto y lo bueno que te puedes enterar de más cosas, mi familia es de conversar, hay temas de discusión y conversábamos cosas muy parecidas de las que discutíamos en el grupo, creo que mi familia aportaba, sobre todo en disponer de más tiempo, ya que además de estudiar mis papás me daban más tiempo para participar en esto”*. Beatriz (Cusco)

□ *“A mi me nace la curiosidad por mi mamá, porque la veía toda entusiasta y mi mamá era bastante del “grupo”... ha habido espacios en mi casa que hemos hablado de todo esto y mi casa ha participado de las actividades, de los aniversarios de la escuela, de la juramentación de Acción Joven, de los eventos de la PAC, la presentación del diagnóstico y todo esto. Saben de que se trata pues, además porque mi mamá también es líder, ella ya sabe”*. Marlene (Lima)

El Agustino es la zona que tiene el elemento familiar como algo sumamente favorable para la participación activa de los jóvenes. Los entrevistados

del proyecto –y no sólo los líderes “óptimos”- valoran el aporte familiar, sino todos los jóvenes implicados, inclusive los desertores. Ellos ven en la tradición o en la historia de su distrito a sus propias familias luchando por sus derechos de agua, de luz, ciudadanos, humanos, etc. y eso hace que la experiencia en esta zona haga al padre o a la madre partícipe directa o indirectamente del proceso formativo y de las opciones de estos jóvenes.

□ *“Mi padre ha trabajado aquí en la parroquia, con grupos, con la primera etapa, la segunda, para que esa gente tenga una casa donde vivir, de repente se ha preocupado más en las personas que en el bienestar de él, pero es bonito porque cuando pasamos por ahí la gente lo saluda. Yo cuando le dije a mi papá que iba a entrar me dijo “Mira Silvia que es hasta el final ah” y cuando una vez le conté que iba a tirar la toalla me dijo “tú vas por la gente que está ahí o porque quieres que la gente cambie y me dijo pues, “si tu tiras la toalla nunca vas a hacer lo que esperas hacer”. Silvia (Lima)*

□ *“Mi mamá está metida en una organización “creciendo con justicia y paz” entonces algo tiene que ver con todo esto, es una organización que lucha contra la violencia familiar. Y me ha concientizado mucho sobre todo esto de la no violencia, y me ha ayudado a fortalecer vínculos con mi padre y mi madre”. Manuel (Lima)*

2.- La familia que incentiva la formación: El segundo tipo familia está referido a padres que han promovido este tipo de formación (de liderazgo) en sus hijos con el objetivo de que éstos complementen su educación profesional / académica. Este tipo de padres ha visto desde lejos al proyecto como un espacio para que sus hijos se desarrollen en otras facetas, pero no han conocido más de lo mismo, sino sólo a través de sus hijos. Son estos últimos los que han ido cambiando la idea de un proyecto de “liderazgo” a un proyecto de “ciudadano comprometido”, haciendo que la familia también cambie de idea frente a la sociedad. La mayoría de participantes con este tipo de familias han sido de Trujillo y Cusco. En el caso de Cusco es importante resaltar que la tradición de las organizaciones campesinas y comunitarias es una experiencia social ganada para la zona, sobretodo para las zonas rurales. Pero las familias no logran reflejar eso en los comentarios que les hacen a sus hijos. El proyecto era para los padres un puente para el progreso –individual- de sus hijos, pero no para la participación de los mismos por el desarrollo local.

□ *“Siempre mis papás me han dicho que para aprender nunca va a faltar espacio, siempre hay espacios cuando uno quiere aprender. Les interesaba más el marco teórico porque la visión o finalidad del proyecto no la conocían”. Renato (Cusco)*

□ *“Mi familia estaba interesada en que me forme ¿no? Pero ha cambiado mucho mi familia desde que yo he pertenecido al grupo. Antes era eso, la*

*hija, la consentida, pero desde que pertenezco al grupo, ya me escuchaban en mi casa o me dicen "qué te parece esto, qué te parece lo otro", tenía más presencia para poder opinar.... Ha habido veces en que teníamos compromisos y yo prefería ir al grupo y el reproche venía pues porque no les convenía, pero al final como que se acostumbraron". Carol (Cusco)*

Entre otro de los impactos no esperados en el proyecto ha sido, por un lado, que los jóvenes se han sentido más respetados, más valorados y con más confianza para dar sus opiniones en su entorno familiar. Y por otro lado, el proyecto ha cambiado a que la percepción de la familia cambie a nivel de sus concepciones de democracia y/o participación.

3.- Las familias que se oponen al proyecto o no se interesan por él. En el tercer caso de familias, a las que hemos llamado indiferentes o contrarias al proyecto, suceden casos interesantes, que se han dado más en Cusco e Ilo – Moquegua. Los jóvenes han sabido revertir en sus familias el "temor a las actividades sociales" por "comprometerse con la localidad". En otros casos, los jóvenes han logrado inclusive su independencia familiar para inmiscuirse en el espacio público, a muchos de las y los jóvenes, estar en el proyecto era casi un conflicto ganado con la familia. La formación recibida les ha ayudado a auto asumirse como adultos y exigir ese reconocimiento en sus casas, con opiniones claras y decisiones discernidas. Alberto y Edwin cuentan como ha ido transformándose esa relación familiar de oposición a apoyo e incluso mayor respeto a las actividades del hijo; esto demuestra que los participantes han logrado posicionarse de sus espacios y de su espacio familiar positivamente. Resulta más sorprendente aún si se menciona que actualmente estos dos participantes tienen responsabilidad y representatividad en las CPJ-CONAJU de la localidad.

☐ *"Mi familia como que más o menos lo ha aceptado, a veces piensan en qué estarás metido, ¿no? Tienen miedo, pero todo esto me ha hecho hablar más con mi familia, contarles mis expectativas, todo, me escuchan más ahora...". Alberto (Cusco)*

☐ *"Al principio como que a mis papás no les gustaba pero al final han terminado aceptándolo. Yo les decía 'pa tengo taller' y me ponían trabas, pero ahora les digo que hay reunión y me dicen "corre pues". Ahora tengo más diálogo con mis papás y por eso creo que son más flexibles... Antes eran ellos muy intolerantes, muy reservados pero como terminé trabajando acá me muestro yo más abiertamente, libremente expreso lo que siento, lo que pienso...". Edwin (Cusco)*

Por lo tanto, podríamos decir que en algunos jóvenes la familia tiene la función de impulsar al joven a la participación local, pues los padres o hermanos ya han formado parte del espacio público local e impulsan al joven a formarse y crecer como ente protagónico de la sociedad. Otros, sin embargo, tienen que ganarse el espacio de participación social frente a sus familias porque



en ellas no se ha cultivado el tema de la participación ciudadana. Pero en ambos casos, la decisión de “asumir el rol por herencia” o “crear el rol” es una decisión que exclusivamente le compete al joven involucrado, que tan motivado o no esté por el tema de la participación ciudadana, que tan capaz se sienta o no por inmiscuirse en esos espacios. Sobre el proyecto pensamos que la gran mayoría de jóvenes reconoce la importancia del apoyo familiar para su rol público, pero éste no es determinante para asumir sus responsabilidades ciudadanas.

### **3.2.2.3.- El rol del promotor y de las instituciones en el proceso formativo**

Recuérdese que en cada una de las zonas los jóvenes eran acompañados por un promotor(a) y una asistente(a), que tenían bajo su cargo la ejecución de todas las actividades del proyecto. Promotores y asistentes acompañaban el proceso educativo de las y los participantes, representaban a la institución zonal del Consorcio y se encargaban de los informes el seguimiento y la evaluación del proyecto en coordinación con el equipo central de encuentros.

El papel de promotor y asistente(a) ha sido crucial para el devenir del proyecto en las zonas, y a través de su trabajo se vislumbraba el alcance de los logros del proyecto, desde el aspecto pedagógico, de gestión y de comunicación. En este acápite intentamos señalar elementos del trabajo del promotor que ayudan o no a obtener los resultados del proyecto.

#### **1.- El promotor(a) como testimonio de vida.**

Principalmente en el nivel personal, el rol del promotor(a) es de mayor influencia que cualquier otro, puesto que si el promotor(a) es testimonio real de una participación ciudadana, con un claro compromiso por la localidad en la que vive, los jóvenes muestran más entusiasmo para seguir en el proyecto y más fe para llevar a cabo sus propuestas de acción cívica.

Este aspecto, lo desarrollaron mucho los promotores de Lima – El Agustino. Las funciones de los promotores estuvieron más allá del proyecto, haciendo que para los jóvenes, ellos sean referentes sociales, puesto que motivaba mucho encontrárselos ya no en su cargo de proyecto, sino compartiendo espacios públicos, como las mesas de trabajo, las coordinaciones entre instituciones de El Agustino (CIJA); etc. Por lo tanto, los promotores eran un nexo entre la formación y el contexto social, su conocimiento minucioso del contexto local permitían fácilmente cruzar actividades locales grandes con las actividades de acción cívica, y con ello, los jóvenes no encontraban diferencias entre teoría y práctica al momento de aprender.

□ *“Para mí nuestros promotores son líderes completos. Ellos tienen experiencia en esto y eso permite que te orienten, te capaciten, te dejen ser, dejen que cada uno vaya construyendo sus propias opiniones”. Natalia (Lima)*

En ese sentido, la formación del líder es un proceso permanente que va más allá de los talleres, de las acciones y de las tareas del proyecto. El rol del promotor(a) en este aspecto es esencial. Más aún si es testimonio de lo que dice y hace, porque permite con ello que los líderes se sientan más respaldados al momento de incidir en el espacio público.

**2.- El promotor(a) no puede convertirse en padre del grupo, ni en “amigo” del grupo ni en dirigente del grupo de jóvenes.**

Es en las relaciones del grupo en donde el promotor influye aún más para definir su propio rol, teniendo cuidado en no convertirse ni en el dirigente, ni en el padre, ni en uno más del grupo. En este sentido, el promotor no sólo tiene que cumplir su función de acompañante o guía del grupo, ayudando a que los jóvenes se organicen, o a que apliquen las herramientas aprendidas o a que se interrelacionen con sus autoridades locales: tiene que ser guía del grupo, pero no su mentor, tiene que ser una persona de confianza para los jóvenes pero no un “joven participante”, tiene que compartir con ellos los espacios de acción cívica, pero no ejecutarlos.

Este rol, sumamente difícil va siendo perfeccionado en la medida en que los promotores trabajen con distintas juventudes. Así pues, la experiencia nos ha enseñado que las acciones del promotor(a) fluctúan entre límites respecto a no ser ni “líder” de los jóvenes, ni su apoderado, pero sí su educador, un educador que puede establecer relaciones horizontales, dando confianza al joven, función tan importante como las otras para la vida de un futuro o recién ciudadano.

Es por ello, que decimos que el promotor(a) tiene un trabajo delicado y minucioso con los jóvenes, porque no todos tienen el mismo carácter y por lo tanto, tienen que ser tratados diferente. En eso consiste el trabajo del Consorcio al pensar la educación desde la persona o el individuo. Así pues, aunque es el promotor(a) quien tiene que cuidar que los jóvenes diferencien y conozcan su rol, algunos jóvenes suelen confundir este aspecto y buscar en el promotor otro tipo de apegos, que algunas veces permiten su crecimiento, pero otras pueden impedirlo.

□ *“Siento que ellos son parte de la familia, hay aquí alguien que se interesa por ti, los del grupo y los promotores. Ellos siempre nos andan preguntando ¿cómo estás? ¿Cómo te va? ¿Qué pasó contigo? ¿Por que no vienes a la reunión? Ellos te exigen no porque el proyecto tenga que salir sino porque se preocupan por ti”. Sara (Cusco)*

**3.- El promotor(a) debe conocer y aprovechar las coyunturas locales.**

En ese sentido, la capacidad del promotor(a) para aprovechar los contextos locales o regionales es fuertemente importante en el proceso formativo. En la zona de Ilo, por ejemplo, se presentaron dificultades al respecto, con las

campañas de los jóvenes en el año 2002, en torno a las elecciones municipales y regionales: Los jóvenes hicieron una campaña educativa sobre el voto, pero sus materiales fueron suciamente utilizados por un candidato (el actual alcalde de Ilo), las críticas de la prensa hacia los jóvenes generó miedo y ni los promotores ni la institución encontraron una estrategia para revertir la situación, incluso, este hecho movilizó y desestabilizó a los propios promotores.

#### **4.- El promotor(a) y la institución deben tener criterios claros sobre el trabajo con jóvenes y una opinión pública del ámbito local.**

Con relación a ello, las y los jóvenes sienten mayor respaldo para ejercer públicamente su ciudadanía e iniciar un proceso de liderazgo social cuando la institución formadora es conocida, tiene prestigio local y tiene una opinión clara del entorno. Entre estas instituciones La parroquia de Urcos, la Parroquia y el CIPCA en Piura fueron, según las entrevistas, las que aportaron mucho tanto para la ejecución de las PAC como para la relación entre jóvenes y autoridades locales. Para mencionar un ejemplo de ello es la fortaleza institucional del CIPCA, en Piura que posibilitaba que los jóvenes comprendan el significado de participar, beneficiarse y comprometerse en un proyecto social. Cabe resaltar que el CIPCA, por su propia capacidad institucional, ofrecía también otro tipo de servicios a los jóvenes, como la radio, la biblioteca, las computadoras, lo que permitían que los jóvenes se sientan identificados con el trabajo del proyecto y agradecidos con los promotores, colaborando en las próximas etapas formativas. Cuando se inicia el proyecto, por ejemplo, los participantes del antiguo proyecto prestaron, sin generar asperezas, su colaboración para la convocatoria a nuevos jóvenes. Las promociones siguientes hicieron lo mismo.

Parte importante de la claridad en criterios institucionales para el trabajo con jóvenes lo aportó la propuesta pedagógica, pues no sólo dio direccionalidad a cada institución del Consorcio, sino también al manejo del proyecto a nivel nacional. El manejo de la propuesta pedagógica por parte de los promotores colabora mucho al desempeño en tanto educador; a través de ella, el promotor tiene los objetivos claros para con todos los jóvenes, conoce y busca la aplicación de contenidos y de metodología de trabajo y aprovecha los contextos locales para promover en los jóvenes intervenciones ciudadanas. La diferencia es grande al mirar el rol del promotor antes de la propuesta pedagógica y después de la misma. En todas las zonas, en especial en Cusco, la búsqueda de los objetivos de proyecto y su concretización es más cercana de lo esperado. La propuesta pedagógica ha sido bien trabajada en todas las zonas, pero resaltamos el caso de Cusco por manejarla en un contexto de poblaciones juveniles diversas, como los jóvenes de áreas urbanas y los jóvenes de áreas rurales, unidos bajo el objetivo de elaborar políticas locales de juventud.

En ese sentido, importa el trabajo y la sostenibilidad de las instituciones locales que trabajan con lo jóvenes en cada zona, pero también la direccionalidad y consistencia que buscan todas las instituciones para un tra-

bajo en red a nivel nacional. Ambos aspectos -el manejo local y el nacional- son sumamente importante para que los participantes, los jóvenes, puedan alcanzar los impactos esperados.

**5.- El promotor(a) debe tener un buen manejo metodológico y estar atento a las inquietudes, preguntas e iniciativas de los jóvenes.**

A través de un conocimiento y una puesta en práctica de la propuesta pedagógica, los promotores deben saber cómo trabajar con los participantes la conjunción entre teoría de práctica, originando en ellos mayor motivación e interés por la participación cívica: dirigiendo los trabajos, pero dando el peso de responsabilidad a los participantes, acompañando el trabajo de grupo estableciendo relaciones horizontales con los jóvenes, etc. Todo ello motiva la permanencia de los jóvenes en el proyecto y el desarrollo de las actividades.

□ *“Me impresionó mucho del proyecto los promotores, su metodología, yo nunca había tenido un tipo así de aprendizaje, nada de aburrimiento, todo mediante juegos y full participación, nosotros mismos aprendíamos y diseñábamos en el proyecto”*. Renzo (Ilo)

□ *“Ellos están continuamente con nosotros. Si tenemos ratos libres, venimos acá y conversamos con ellos, venimos y le preguntamos cosas. Sra. Guilia ¿qué hay de nuevo para realizar?, ¿cómo va funcionando?, ¿cómo nos ve en nuestros conocimientos?, ¿qué podemos hacer?, ¿qué nos recomienda?...”* Daniel (Cusco):

Pero también, el rol del promotor(a) es permanente y va más allá de las tareas del proyecto. Él siempre debe estar presto a las inquietudes, las iniciativas y las preguntas de los y las inquietudes y debe hacer que la metodología diseñada para los jóvenes colabore también a su aprendizaje como educador, pues así, como el joven aprende en la experiencia lo que es la participación ciudadana y el liderazgo, el promotor aprende sobre la juventud y su imaginario en la experiencia de educar y trabajar junto a los jóvenes. En ese sentido, los encuentros de medio año del Equipo Pedagógico Nacional (EPN) han servido para que las y los promotores puedan reflexionar sobre la juventud, capacitarse en torno a su labor organizativa y desarrollar nuevas habilidades en trabajos con jóvenes. Los encuentros de promotores han colaborado, además, a que ellos aprendan de las experiencias de otras zonas, posibilitando así un trabajo en coordinación nacional y en comunicación permanente como Consorcio.

**6.- Los cambios de promotor(a) afectan mucho el proceso del proyecto, sobretodo porque desorienta las acciones de los jóvenes y genera conflictos al interior de los grupos.**

Esto se ha visto en los procesos de cada zona, en especial en el caso de Trujillo, donde ha habido más de 5 cambios de promotores, los jóvenes per-

dían la direccionalidad del trabajo. El desánimo y los conflictos entre ellos aumentaban la deserción y el propio descrédito de sus propuestas. En las entrevistas, algunos líderes de Trujillo, sobre todo los de la promoción 2002 –más afectados con los cambios de promotores– dicen sentirse en algunos momentos abandonados por la institución en la ejecución de las propuestas de acción cívica. Cabe señalar también que la propuesta de acción cívica de este grupo fue truncada por ellos mismos al no encontrar salidas para desarrollarla, como no saber con quien conversar, no saber cómo hacer pactos, no saber como convocar etc. Tal vez, si los promotores hubiesen terminado el proceso con ellos o si la institución hubiese hecho una transferencia eficaz del rol, los resultados serían distintos.

La ausencia o el cambio de promotores genera que éstos estén obligados a conocer el proyecto y a los jóvenes, lo que demora entre 3 a 4 meses. Ese tiempo es considerado una pérdida para la realización de las acciones cívicas de las y los jóvenes. Más aún, desorienta el trabajo si el promotor no reconoce o no entiende el trabajo del anterior promotor (cuando no ha habido transferencia de roles) e intenta cambiar o motivar a los jóvenes en el cambio de temática. Con todo ello, los jóvenes pierden continuidad y ánimo en la labor pública. Si existiese un cambio de promotor, la institución debe responder con eficacia, posibilitando el desarrollo continuo del proyecto y no aletargando ni las actividades ni los intereses de los jóvenes.

**7.- Las instituciones deben clarificar su rol cuando la formación de los participantes culmina, promoviendo la autonomía de los jóvenes participantes.**

Esta lección de la experiencia se ha originado cuando la promoción de jóvenes ha terminado su etapa formativa. Ya se ha contado el caso de la antigua promoción<sup>43</sup>, la cual no sabía el "rol" que jugaría en la nueva etapa formativa, generando recelos con la institución responsable, puesto que se sentían olvidados o no tomados en cuenta. Ese mismo efecto se corrobora con las promociones del 2002, interesadas en organizarse.

Aunque no está bajo la función de los promotores acompañar el nacimiento de la organización juvenil, los promotores han prestado su apoyo, para no repetir "aquel olvido" resultado en la experiencia anterior. Sin embargo, en esta nueva etapa fueron los líderes los que en por momentos rechazaban la presencia del promotor en sus reuniones, creando confusión en ellos mismos y en los promotores. El caso de Lima, con el nacimiento de la organización "Acción Joven" ejemplifica lo dicho, los jóvenes no avanzaban en su tarea de orga-

---

<sup>43</sup> Los jóvenes del proyecto manejado por la Universidad Ruiz de Montoya, ver pág. 117.

nización y los promotores entraban a ayudarlos, los jóvenes dejaban de reunirse y nuevamente los promotores colaboraban en convocarlos. Pero luego, los promotores no los buscaron y los jóvenes empezaron a sentirse abandonados, a veces decían ser autónomos, a veces exigían la presencia del promotor, a veces pedía al promotor ayuda económica o técnica para el manejo de la organización, generando en tal confusión problemas personales entre promotores y líderes. Con el pasar del tiempo los jóvenes decidieron alejarse de la institución y de los promotores para iniciar independientemente su labor organizativa, aunque hasta la fecha los promotores los vienen asesorando como un pacto “interinstitucional”.

La experiencia ha enseñado que el momento de confusión y rencillas entre promotores y líderes es favorable si se analiza que bajo el impedimento de la participación del promotor se está “matando al padre”, es decir, que los jóvenes empiezan a buscar su autonomía, iniciando solos su camino de líderes sociales, aunque a veces tengan que equivocarse.

□ *“Hubo momentos en los que tenías que estar con ellos y otros en los que nos tuvieron que dejar solos... En el segundo año más que nuestros promotores son nuestros consejeros. Nosotros les pedíamos ayuda, cómo podemos hacer las cosas, y a veces en las reuniones que teníamos los citábamos porque no sabíamos como empezar la reunión y ellos nos daban luces, pero ya para el segundo año somos un grupo autónomo”.*  
Roger (Lima)

En este sentido, las instituciones deben planificar también el acompañamiento futuro al grupo<sup>44</sup>: Si termina conformándose una organización como producto de la experiencia las y los líderes no deberían sentirse. Pero también hay que encontrar el término medio para no hacer que la organización sea formada porque “el promotor lo promovió así”, eso sólo origina que la organización no sea un proceso natural, todo lo contrario, genera más dependencia entre jóvenes e institución ejecutora del proyecto. Si reconocemos que, en tanto trabajamos con personas, los procesos se abren y se cierran, es necesario que su proceso final se separe del nuevo como organización. Es importante prever la confrontación e ir tomando distancia como promotores cuando los jóvenes inician su duelo con la institución, pues ello es sinónimo de independencia y es desde ahí que el trabajo del Consorcio planifica sus proyectos: que al terminar la experiencia los jóvenes puedan tener mayor autonomía personal y social, con respecto al proyecto y la institución para, luego, tener una relación más horizontal entre líderes e instituciones.

---

<sup>44</sup> Los criterios de sostenibilidad de los impactos deben tomar en cuenta este tipo de situaciones futuras.

### 3.2.2.4.- Los motivos de la deserción

Trabajar con jóvenes implica siempre tener en cuenta un número significativo de deserción. En el caso de esta población el número de ausencia en el proyecto aumenta con el tiempo por la volubilidad que presenta su propia edad. Esa movilidad depende de que sus estudios o su trabajo no sean estables. Además, la elección de trabajar con un estrato social medio y bajo complica la permanencia: muchos de los jóvenes se retiraron del proyecto porque migraron a otras zonas a buscar trabajos, porque la situación económica de sus familias obligaba a que den sus tiempos libres para buscar otro tipo de trabajos, etc. Todo ello tiene que considerarse como riesgo del trabajo con jóvenes. Los participantes arriesgan su tiempo de ocio para la participación de programas formativos como éste, y en la sociedad peruana de hoy es una dificultad encontrar perfiles de jóvenes como estos, aunque están interesados por los temas, pocas veces están comprometidos con el proceso y con los objetivos, no sólo por desidia personal, sino por también opresión social y económica de la que los y las jóvenes son víctimas en el país.

Pero algunas las deserciones pueden preverse y evitarse en la práctica de ejecución del proyecto. En ese sentido, buscamos conversar con jóvenes que, teniendo todo el perfil para desarrollar excelentes roles de liderazgos se retiraron del proyecto. En términos cuantitativos, sólo por poner un ejemplo con respecto a la promoción 2003, ingresaron 449 jóvenes, de ellos, sólo 294 queda actualmente participando en la PAC y 155 participantes se han retirado del proyecto, es decir el 34,5% del total.



El mayor número de deserciones se ha dado en Ilo-Moquegua en el caso de las dos promociones de participantes. No obstante, hay que recordar que el segundo cuadro, que detalla la actual participación de la promoción 2002 ya ha sufrido la caída más alta de deserción, puesto que la retirada de participantes suele darse al finalizar la fase de formación teórica y empezar la fase de metodologías aplicativas, porque al igual que para la promoción 2003 el ingreso de los participantes fue entre 70 y 100 por zona.

Zona de Aplicación \* Participación actual en el proyecto

		Participación actual en el proyecto		Total
		activa	no activa	
Zona de Aplicación	Cusco	63	12	75
	Piura	64	35	99
	Lima	74	36	110
	Trujillo	65	35	100
	Ilo - Moquegua	28	37	65
Total		294	155	449

Participación actual en el proyecto 2002

		Participación actual en el proyecto		Total
		activa	no activa	
ZONA	Cusco	41		41
	Piura	43		43
	Ilo	20	14	34
	Trujillo	25		25
	Lima	24	1	25
Total		153	15	168

En ese sentido, podemos decir que el proyecto que mantenía un número de 617 participantes a inicios del 2003, finaliza teniendo un total de 447 participantes en actividad y 170 desertores.

Bajo la muestra de 8 desertores entrevistados a nivel nacional, los cuales cumplían con un excelente perfil para desarrollar un rol de liderazgo local, hemos encontrado las siguientes justificaciones de su retiro:

1.- Poco tiempo para cumplir con las tareas que demandaba el proyecto y las que tenían con relación a la universidad, la familia, el trabajo y/o la organización a la que pertenecían. El proyecto implica demasiadas actividades lo que no les permite dedicarse de lleno, y por eso prefieren retirarse. Esta primera alternativa de justificación la han señalado todos los desertores.

□ *“Tuve que elegir entre el proyecto y mis estudios, desde un principio tuvo la intención de terminar el proyecto, pero al encontrarme en el dilema de terminar mi carrera de derecho, me hubiera gustado mucho continuar pero tenía que terminar mis estudios, quería independizarme lo antes posible y el tiempo es lo que menos me sobra”.* Vladimir (Lima)



□ *"Todo iba excelente con el proyecto, pero se presentó la oportunidad de viajar a Lima para postular a las becas de Caritas y me tuve que ir. En todo este tiempo he tenido la oportunidad de poder pensar en esto porque había dejado acá un proyecto importante, y creo que puede avanzar mucho más de lo que ya había hecho". Carol (Cusco)*

2.- No se dio una identificación entre los objetivos del proyecto y los que ellos tenían como jóvenes. Los temas de liderazgo no significaron lo que ellos esperaban, no les interesaba el liderazgo con relación a la participación ciudadana.

3.- No se sintieron motivados a permanecer por el perfil de jóvenes que participaba. Para algunos de los desertores, la selección de participantes no ha sido buena, se ha debido definir si se trabaja con organizados o no, con escolares o universitarios, etc. La diversidad de jóvenes no permitía trabajar en equipo, había mucha inmadurez y los promotores no sabían controlar esto. Los retirados manifiestan haberse decepcionado en algún momento de la propia desidia e irresponsabilidad de sus compañeros. Esta alternativa la han señalado 4 de los participantes retirados, de los cuales 2 han tenido pleitos con sus compañeros del grupo, que nunca resolvieron.

□ *"Yo no encontraba muy sólido el proyecto, al compromiso de los participantes que asistían y no asistían. Eso de dejar de asistir a las reuniones y "normal", no pasaba nada... y no se tocaba el tema, se fue enfriando. Yo como promotor hubiera entrado al tema de lo que se les puede exigir, un poco más de exigencia... Mira, había gente que se aparecía sólo cuando hay viaje, y cuando teníamos que aplicar encuestas a las casas no iba mucha gente". Jhon (Trujillo)*

4.- La institución que acompañaba el proceso en la localidad realizó muchos cambios en el transcurso de los 2 años, cambios económicos, educativos, de perspectivas, etc., lo cual dificultaba el acompañamiento del grupo. Los promotores no supieron guiarlos y encaminarlos a las temáticas de las PAC y crearon un abismo entre la teoría y la práctica, que asustó a los jóvenes para lanzarlos a la ejecución de sus acciones cívicas, y de ahí su retirada. Esta alternativa ha sido señalada por 3 participantes desertores. En el caso de Trujillo, la poca permanencia de los promotores dificultó, para la promoción 2002, la implementación de su PAC y esta frustración es comentada tanto por líderes activos como no activos en el proyecto.

□ *"Tuvo un poco de problemas, de frustración, porque claro, probablemente en el fondo todos queríamos hacer las cosas bien o todos queríamos dar de nuestra parte para que salga adelante nuestro proyecto en la Campiña de Moche, pero al final terminamos encontrados... eso frustró mucha gente y hubo unos que al final se retiraron y ya no vinieron... Yo creo que también chocó que no estábamos preparados en práctica, no estábamos*

*acostumbrados al manejo con autoridades, a organizarnos en grupo y lo de los talleres no nos ayudaba tanto a la hora del trabajo". Joan (Trujillo)*

□ *"Durante el primer año se notó un trabajo bastante dirigido y activo, todo lo tomábamos bien... Pero ya la segunda parte donde se espaciaba al grupo, donde se empezó a hacer una especie de transferencia hacia al grupo, me di cuenta que ese proceso de transferencia no había sido bien trabajado. Yo percibí que se estaba cometiendo errores fuertes, como el hecho de dejar solos a algunos chicos que no habían desarrollado algunas habilidades, porque allí en el equipo asistíamos chicos de diferentes características, unos que éramos profesionales, otros del trabajo y la mayoría era universitarios, algunos jóvenes calificados que han que han salido del colegio casi... entonces empecé a sentir eso que el grupo empezó a dividirse y yo ya no encontraba en el proyecto algo que satisfaga mis intereses". Catherina (Trujillo)*

5.- Los contenidos no estuvieron a la altura de lo esperado, pensaron encontrar más trabajo académico, mayor bibliografía y reflexión en torno a los temas trabajados. La metodología lúdica no colaboraba con un perfil de participantes más adulto y más experimentado en temas sociales, con mayor trayectoria organizacional<sup>45</sup>.

□ *"Yo siento que el nivel no era muy alto. Los promotores cuando tenían que explicar un tema era muy simple. Yo sentía como que se armaba un tema se desarrollaba un tema y se entendía teóricamente, pero a veces algunas temas no eran aplicables en la práctica como se entendía. Entonces yo estaba vinculada a un trabajo comunitario educativo, esto acá teoría, esto es cuestión práctica, y encontraba muchas cosas que no concordaban y no tenían por qué concordar, pero esa aclaración de porque no tenía por qué concordar, para otros chicos que recién se estaban formando, me parece que faltaba. Algunos podíamos entender..." Catherina (Trujillo)*

Sobre este mismo tema buscamos saber la opinión de los líderes participantes que permanecen en actividad. La mayor parte reconoce que si bien se mantuvieron en el proyecto, ha sido porque han luchado contra el tiempo y la cantidad de actividades que tienen bajo su responsabilidad (estudios, trabajo, familia, etc.). Es difícil que un joven de su tiempo libre a actividades sociales, primero porque son presionados por su familia y también porque temen dejar de lado espacios propios de su edad (los amigos de barrio o de colegio, los enamorados, etc.). Pero ha ello señalan que la justificación número 1 de los desertores no es tan cierta, pues si se trata de tiempo todos los jóvenes tienen la misma dificultad.

---

<sup>45</sup> Es importante explicar que sobre esta motivación, en ningún momento el proyecto pretendió ser académico. Por otra parte, debido a la diversidad de jóvenes, definitivamente algunos debían de sentirse inconformes con la metodología, pues para algunos el nivel era bajo y para otros demasiado alto.

A la pregunta ¿por qué unos se quedan y otros no? Los jóvenes aún activos dicen que se trata de compromiso identificación con el programa y sus objetivos y la problemática local. Si se tiene esto, sólo es necesario ordenarse y tener una agenda que clarifique el día y la hora de sus actividades. Es de ese modo como ellos permanecieron: es cuestión de orden y de responsabilidad.

Los participantes activos señalan que detrás de "la falta de tiempo" hay algunos temas de fondo que no se quieren decir, por ejemplo que en algunas zonas y en algunos momentos el proyecto produjo serios errores en la formación, señalaremos 4 de los que los activos mencionan y aportan para investigar los motivos de deserción:

1.- Los cambios económicos: Ante la crisis económica de algunos participantes, los promotores optaron por darles los pasajes para que asistan permanentemente; una vez retirada la ayuda financiera los jóvenes se olvidaron del proyecto y tampoco buscaron forma de solventarse para continuar asistiendo. Este es un tema criticado por los participantes activos. Ellos manifiestan la necesidad de que la formación que brinda el proyecto también les cueste a ellos, es decir, que no todo sea "gratis", sino que tenga un valor, una serie de deberes que ellos tengan que cumplir.

□ *"En un inicio había bastante gente y después poco a poco se han ido retirando... es que hubo recortes de presupuesto. Algunas veces han tenido que cubrir un cierto porcentaje para poder viajar a una jornada o reunión... Antes el proyecto pagaba todo... de alguna manera creo que eso no está bien porque estamos acostumbrados a que nos den todo y a veces hay jóvenes que no saben valorar, se retiran a pesar que tenían todo". Juan (Moquegua)*

2.- Abismos entre teoría y práctica: Otra dificultad presentada es que en algunas zonas la escisión entre teoría y práctica ha sido muy marcada. Si la zona no aprovecha lo favorable que pueda tener la coyuntura local respecto a participación y sigue el curso del proyecto en tanto un simple diseño, hace que los jóvenes se lancen al espacio público sin ningún tipo de soporte institucional, o de antecedente, lo cual los llena de temor y los desanima a seguir en el proyecto. Esto también lo explican los participantes activos.

□ *"Para la CVR fue que yo me desanimé, porque estábamos tan unidos que al final, cuando cada uno tenía su grupo para realizar lo que se han comprometido, no estaban, o sea, no lo cumplían. ..."* Karen (Ilo)

En el caso específico de Ilo, gran parte de la retirada del proyecto ha sido producto del contexto local, zona en la que difícilmente tienen acogida las propuestas ciudadanas. Para algunos de los jóvenes activos no fue oportuno hablar de temas como política, porque pensaron que la participación era de tipo voluntariado asistencial, pero no ciudadana. La temática asustó a muchos de los participantes.

□ *“Yo creo que cuando tocaron el tema de política la mayoría se retiraba, hasta yo y una compañera dijimos, no mejor no, eso es política, cómo vamos a meternos ahí. Fue en un taller cuando estábamos analizando lo ocurrido en el gobierno de Fujimori y nos sorprendió a todos, todos nos quedamos calladitos, nadie dijo nada.... Ahí muchos se retiraron y asusta pues, a mí mis padres me dijeron ‘si es política te sales’...”. Karen (Ilo)*

Hay que añadir que en los jóvenes de Ilo el interés por participar en el proyecto ha estado más en el formarse, educarse, que en la participación cívica, de ahí también el número reducido de líderes que participaba en el proyecto.

3.- Los elegidos para viajar: Así también sucede con el caso de las elecciones de los participantes para que representen a su zona en un seminario regional o en un encuentro nacional. Si los promotores no llevan bien esta elección se pueden crear enemistades y recelo entre los participantes.

□ *“Tal vez (se retiran por) la enemistad que se crea para un encuentro, cómo eran elegidos, se crea cierta discordia de porqué elijan a él, porque no a mí, esos pequeños problemas dejaban internamente malestar”. Juan (Moquegua)*

□ *“Entre mis desilusiones estuvo lo del encuentro regional. Elegimos a las personas que iban a ir y de un día para otro los promotores eligieron otros. Eso no nos gustó, no por las personas sino por la actitud, y de ahí empezó la retirada del grupo”. Renato (Cusco)*

4.- El carga del nombre “líder”: Hay un tema particular de deserción para el caso de Cusco, el nombre del proyecto “liderazgo juvenil” era para los participantes un nombre muy comprometedor. Participantes activos han señalado que hacerse conocer como parte del proyecto de “liderazgo” no es favorable, porque se tiene la imagen que es gente pedante y orgullosa. Esta característica de deserción hay que tomarla en cuenta para futuros proyectos con jóvenes, pues si bien en otras zonas no ha sido latente de deserción, el imaginario juvenil nacional muestra un rechazo a la temática de liderazgo.

□ *“Algunos compañeros se han ido retirando, no sé si será algo malo, pero por el nombre mismo del proyecto, el nombre que sonamos. Si te dicen ¿Dónde estás yendo? - ¡Ah a liderazgo!, suena como a algo más, como ‘jesos patas se creen líderes y nosotros qué!’”. Daniel (Cusco)*

A todo lo anterior hay que añadir que pareciese ser un rasgo juvenil no hacer de conocimiento público que han desertado o se han retirado del proyecto, los promotores y grupo siguen contando con él, enviándole comunicación, buscándolo y ellos no suelen dar cara a sus decisiones.

□ *"Yo cuando lo dejé me sentía mal porque cuando lo dejé no dije nada... O sea yo no me acerqué acá para disculparme. Me daba roche, era roche por todo el tiempo que me había ausentado, siempre decía 'ya voy' y no iba". Jhon (Trujillo)*

Aunque sea sólo un participante el que confiesa no haber enrostrado el problema. Prácticamente todos los desertores han tenido la misma reacción. Ha sido ya en el trabajo de la sistematización, junto con las intuiciones del Consorcio y los promotores, reconocer los defectos del proyecto con relación a la temática juvenil y la educación en liderazgo. Consideramos que experiencias semejantes o próximas a lo realizado deben tener en cuenta este tipo de desavenencias para evitar el retiro de participantes y la frustración de otros.

### **3.3.- Balance de la propuesta pedagógica**

Respecto a los participantes:

- Ha sido importante definir de manera precisa los sujetos a los que va dirigido el proyecto. Para efecto del mismo ha ayudado que los jóvenes sean organizados o que -en todo caso- se tenga un enfoque de fortalecimiento organizacional. Sin embargo, la experiencia de juntar población diversa, aunque no permite llegar óptimamente a los resultados, genera que los no organizados empiecen a tomar un alto interés por el tema y a convertirse en futuros líderes sociales. Pero cualquiera de las dos alternativas debe ser de claridad para los ejecutores del proyecto, en conciliación con sus propios objetivos.
- Por otra parte, si se piensa en trabajar sólo con participantes organizados, representantes de su organización, debe plasmarse un trabajo conjunto con la misma, que facilite la consolidación de las organizaciones juveniles en las zonas, con herramientas técnicas que beneficien no sólo a los representantes de la organización, sino a todos sus miembros.
- Es importante que al iniciar un nuevo proceso formativo con jóvenes se tenga claridad de los roles que tiene que cumplir las anteriores promociones. Lo más favorable ha sido integrarlos dentro de un rol de apoyo o promoviendo su autonomía. Esto tiene que tenerse en cuenta al finalizar e iniciar un nuevo proceso. ¿Qué rol desempeñan los anteriores participantes? En el caso del trabajo con jóvenes, los proyectos se plantean como largos procesos formativos, para consolidar la participación pública, es imposible pensar en ya no tener relaciones con ellos y menos aún dejar de apoyarlos. Pero esa nueva relación debe quedar clara y programada en las actividades y en las funciones de todos los actores involucrados en el proyecto.

- Es adecuado que para la formación de los líderes se den encuentros entre jóvenes de distintas zonas. La posibilidad del encuentro y contraste con jóvenes de otras zonas ha enriquecido la visión de los participantes. Todos los jóvenes entrevistados manifiestan quedar impactados y motivados al saber de las experiencias de otros jóvenes en otras partes del país, pues aunque distintos culturalmente, son jóvenes con las mismas ideas, los mismos problemas, los mismos deseos, etc. Esto debe tenerse en cuenta al iniciar un trabajo de participación, que promueva la organización. Este proyecto tuvo pensado entre sus resultados la formación de una Red Nacional, pero más allá de que no haya habido acciones concretas de impacto nacional en tanto red, los jóvenes han logrado identificarse bajo un mismo tipo de formación, haciendo que esto propicie claridad de ideas e identidad social cuando participan en otras instancias públicas, como es el caso de los líderes que son representantes departamentales de la CPJ para CONAJU.
- Sin duda, muchos de los logros sociales de este proyecto están puestos en la propuesta pedagógica que agrupaba, permanentemente la teoría y la práctica, el pensamiento y la acción bajo las mismas actividades. Esto ha significado la elaboración de una estrategia significativa para el desarrollo de nuevos líderes y nuevas organizaciones juveniles. La metodología de la propuesta ha colaborado a que teoría y práctica puedan estar juntas en todas las actividades. La estrategia metodológica es una responsabilidad del promotor local, que tiene que tener en cuenta el carácter de los participantes, la realidad en la que se sitúa y las intenciones o inquietudes de los jóvenes.
- Ha ayudado mucho trabajar el aspecto personal de los jóvenes (actitudes, habilidades y conocimientos), buscando en ello hitos de identificación con el proyecto, con la institución ejecutora y con la preocupación social de su entorno. Ha permitido un proceso adecuado de inserción en los temas del proyecto y en los temas de interés público. A través de un trabajo por competencias se ha logrado formar líderes sociales con carácter propositivo, ético y democrático. Ha sido, en este aspecto, la TRAC la que ha posibilitado que los líderes juveniles se desenvuelvan mejor entre ellos y con representantes locales, generando que sus iniciativas cívicas tengan eco social.
- La identificación con el propio proyecto, inclusive, el manejo del mismo por parte de los participantes, posibilita el alcance de objetivos y el trabajo en conjunto. En ese sentido, no hablamos de los jóvenes como simples beneficiarios, ellos son actores protagónicos de los resultados de este proyecto y de la transformación social de su entorno.
- Los imaginarios de la juventud cambian y se transforman a través del proyecto. Los participantes han cambiado su modo de pensar y ha lo-

grado autonomía, seguridad personal, protagonismo social, de tal modo que ahora tienen más esperanzas y ánimos para contribuir al desarrollo de su localidad. Esto es un trabajo arduo porque implica un trabajo minucioso de las instituciones locales para que los líderes se inserten socialmente. Las instituciones deben tomar en cuenta el aspecto del contexto, deben pedir la colaboración de otras instituciones locales, de la municipalidad, de otros actores y autoridades para promover la participación juvenil ciudadana, de tal manera que los líderes puedan sentirse más respaldados a la hora de presentar sus propuestas de acción cívica.

- Las deserciones de los participantes denotan varios motivos, entre ellos algunos que van más allá del proyecto y tienen que ver con los riesgos del trabajo con jóvenes como el factor económico, o el poco tiempo para participar, etc. Algunos otros motivos de deserciones están bajo responsabilidad de los promotores de zonas y tienen que ver con conflictos internos entre participantes, organización del grupo de líderes, etc.

Sobre las instituciones ejecutoras:

- Cada institución ha adaptado el proyecto a su propia realidad. El proyecto ha alcanzado más logros en aquellas zonas donde la adaptación ha sido adecuada, cuando la institución ejecutora ha sabido visualizar en la realidad elementos contextuales que propicien acertadamente la intervención de los jóvenes participantes al espacio público. Esto mismo se da cuando los promotores, responsables directos del proyecto, tienen un conocimiento de la realidad en la que se está ejecutando el proyecto.
- Ha favorecido la estabilidad institucional y la permanencia de promotores y asistentes y también donde la institución ha integrado el proyecto en sus objetivos institucionales, o en todo caso donde no se han dado tensiones graves.
- La definición de la propuesta pedagógica ha ordenado, clarificado y orientado la acción educativa. La propuesta pedagógica ha permitido, que respetando las visiones institucionales se pueda tener una mirada panorámica del significado de trabajar con jóvenes a nivel nacional.
- Ha favorecido la capacidad de los promotores y asistentes para atender las demandas, manejar conflictos y enmarcar las iniciativas de los líderes. Los jóvenes han valorado mucho el trabajo horizontal que ha tenido el promotor preocupándose por ellos como personas, como grupo, como ciudadanos.

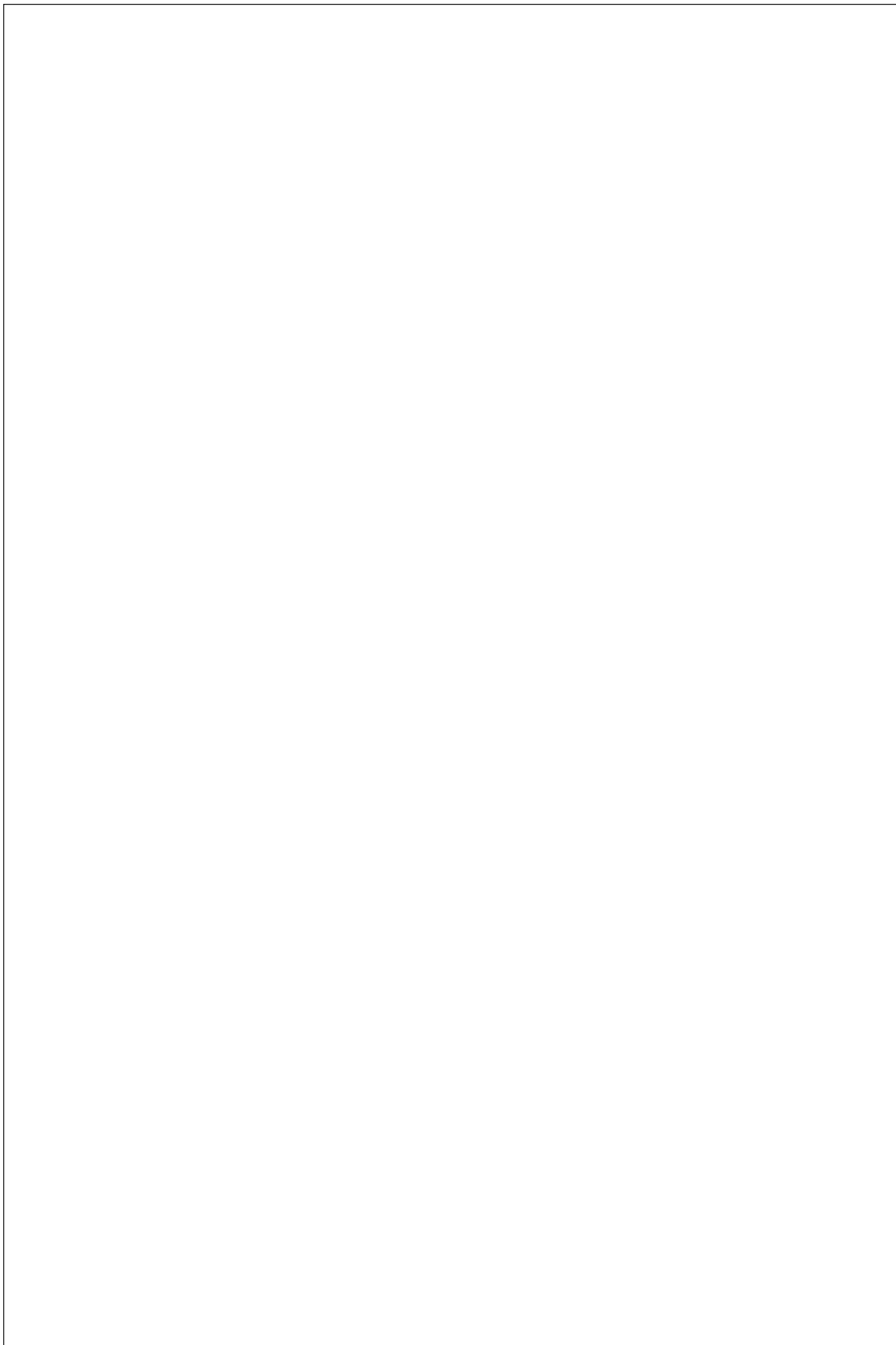
- Las capacidades institucionales (historia, recursos, visión, presencia pública, etc.) han favorecido los procesos formativos y la promoción de la participación juvenil.
- El rol de los promotores en tanto referentes de compromiso social ha favorecido la inserción de los jóvenes en el ámbito público.

El nivel social merece, sin embargo evaluar las competencias en un capítulo aparte por el impacto que este mismo ha tenido en el proceso formativo, y que ha sido fin último del proyecto. En el siguiente capítulo presentaremos un detallado análisis de los logros de las propuestas de acción cívica que se dieron en cada una de las zonas.



..... **Capítulo 4** .....

LAS ACCIONES CÍVICAS Y SUS IMPACTOS



Si bien es cierto que la propuesta pedagógica, correspondiente a los dos primeros resultados del proyecto tenía un peso muy importante para el desarrollo de las capacidades de liderazgo en los jóvenes. Los 4 siguientes resultados tenían la intención de poner en práctica todas las habilidades, conocimientos y actitudes que las y los jóvenes habían aprendido en los trabajos de grupo. Esta vez, el ejercicio del liderazgo ciudadano tendría como escenario los contextos locales, donde interactuarían con otros actores de la sociedad civil, otras instituciones, organizaciones y autoridades.

Así pues, el tercer y cuarto resultado estaba referido a la inclusión de las y los líderes en espacios de concertación ya establecidos o en nuevos espacios de concertación promovidos a partir de la iniciativa de los y las líderes. Las actividades más resaltantes de estos resultados, que permitían la promoción de espacios de concertación eran las campañas de acción cívica (CAC), las jornadas de diálogo y debate (JJD) y las propuestas de acción cívica (PAC). Ésta última es entre todas la que produce mayor impacto en la sociedad civil, porque se trata de un proyecto de desarrollo para la localidad. Sin embargo, las campañas y las jornadas trazan el camino para la implementación de sus propuestas cívicas. Inclusive, en algunas zonas las PAC asumía la realización de campañas y jornadas en beneficio del objetivo trazado por las y los jóvenes en su PAC.

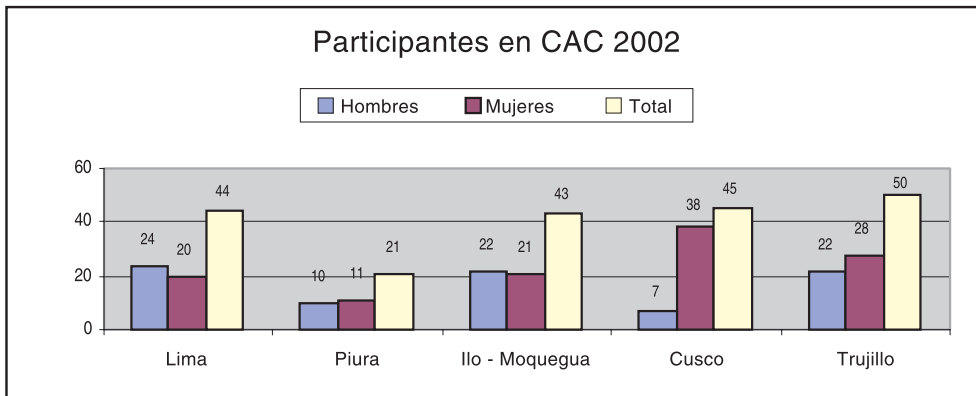
Es por ello, que en este capítulo se describirá lo ocurrido en torno a estas tres actividades, especificando el número de participantes, beneficiarios y temáticas elegidas por las y los líderes de cada zona.

#### **4.1.- Las campañas de acción cívica (CAC)**

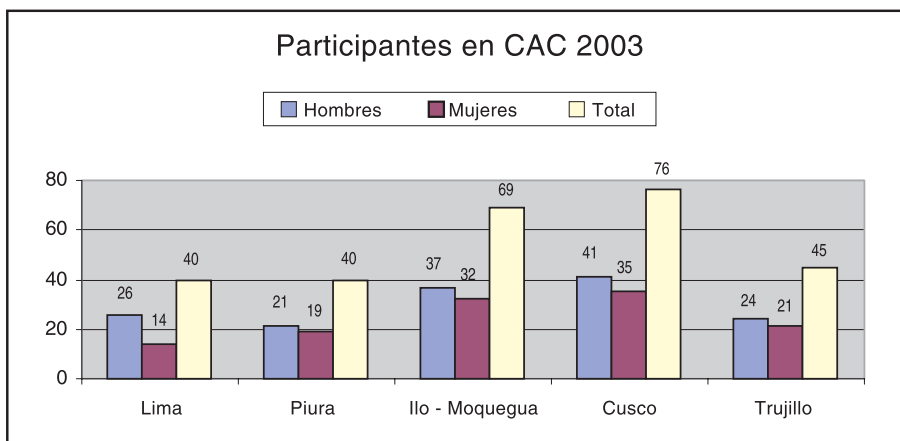
A través de las campañas de acción cívica, los líderes tenían su primer contacto, como grupo de liderazgo, con la localidad. Con esta actividad se buscaba el diálogo y el fortalecimiento de los espacios de concertación con otros actores sociales. Las llamadas CAC debían tener una duración de 4 horas por día, durante una semana, dando como resultado 5 al año y 10 durante los dos años a nivel nacional. El tema a elegir de las CAC fue una decisión libre y democrática de los grupos de jóvenes de liderazgo, bajo el asesoramiento de sus promotores y como consecuencia de un análisis de la realidad. El diseño de implementación y la organización se hizo a través de las reuniones de asesoría.

Con respecto al año 2002, los líderes juveniles se organizaron para la realización de campañas de acción cívica, a las cuales aunaron esfuerzos los jóvenes formados con el anterior proyecto del Consorcio (2001). El siguiente gráfico indica el número de líderes que trabajaron en la implementación de las campañas. En él se aprecia que el número por sexo de participantes es casi igual, tanto en hombres como en mujeres. Sin embargo, el número de partici-

pantes que asiste a este tipo de actividades no es el mismo que el número que va a los talleres. La ausencia de los jóvenes en esta actividad y otras similares ya la hemos señalado en páginas precedentes, como “los temores” de los jóvenes para tener cierta responsabilidad social.



Este número de participantes logra aumentar en el segundo año del proyecto, los jóvenes de la promoción 2003 en casi todas las zonas participan en las campañas de acción cívica. En el caso de Ilo-Moquegua y en Trujillo se toma en cuenta el apoyo y la participación de algunos de los participantes de la promoción 2002. Esto se debe a que este año ya se cuenta con una propuesta educativa que permitía una mejor articulación entre todas las actividades y posibilitaba la participación juvenil en cada una de ellas.



Las CAC han desarrollado temas diversos según las zonas. Respecto al primer año del proyecto, en la que participaron jóvenes del proyecto anterior, se manejaron temas diferentes, pero en su mayoría estuvieron centrados en elecciones municipales y regionales. En el segundo año, más preparados para el trabajo en red a nivel nacional, se propuso trabajar bajo el objetivo de difun-

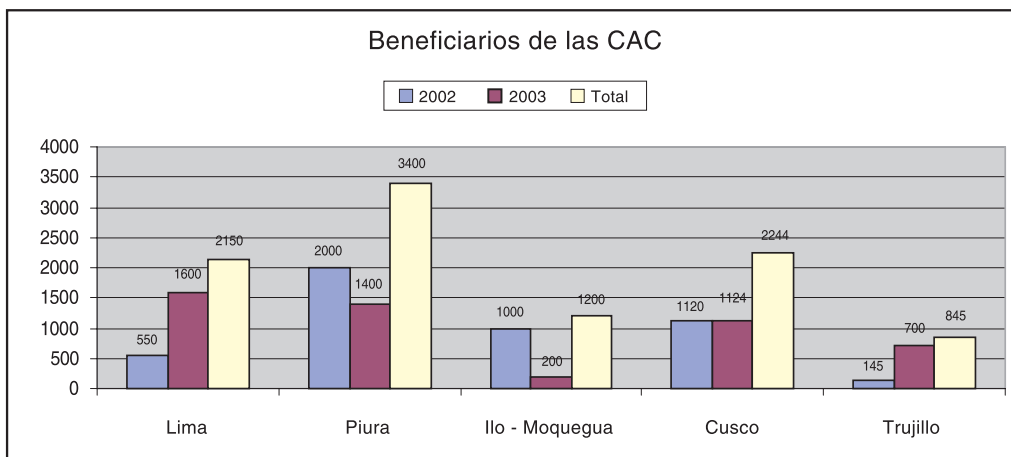
dir y concientizar en torno al informe de la CVR. El tercer año del proyecto sólo algunas zonas realizaron sus campañas, tratando de promover aún más conciencia en torno a los derechos humanos y la democracia.

Presentamos a continuación un cuadro que da cuenta de las CAC, especificando el año de la actividad. Es importante indicar que en algunas zonas se realizaron más campañas que las inicialmente comprendidas por el proyecto, pero éstas eran descentralizadas por distritos o provincias. La descentralización de las actividades ha permitido que los jóvenes se inserten de lleno en sus problemáticas locales, además de un trabajo en red, en la cual la misma temática elegida por los jóvenes, se presenta en diferentes lugares del departamento, como sucedió entre el segundo y tercer año del proyecto, cuando los líderes a nivel nacional se propusieron conocer las conclusiones del informe final de la CVR, sensibilizando a la sociedad civil sobre la importancia de hacer respetar los derechos humanos en el Perú y la necesidad de que la sociedad civil se involucre más en los problemas locales.

Nº	AÑO	ZONA	TÍTULO	TEMA/OBJETIVO
01	2002	Moquegua – Ilo	Educación Electoral	Capacitar a la comunidad en un voto conciente y democrático.
02	2002	Trujillo	Señalización y arborización en la campaña de Moche	Señalización y arborización en la campaña de Moche.
03	2002	Piura	Feria Democrática	Convocar y dialogar con los partidos, e instituciones públicas y privadas sobre el proceso electoral y sus objetivos.
04	2002	Cusco	Propuesta de los jóvenes para los gobiernos locales	Fomentar el diálogo y la concertación entre candidatos municipales y jóvenes de la provincia.
05	2002	Lima	Pacto de Gobernabilidad local para la Democracia y el Desarrollo integral hacia el 2010”	Convocar a los candidatos a alcaldía para la firma de un pacto de gobernabilidad que propicie el gobierno distrital en concertación con otras instituciones.
06	2003	Lima	¡Nunca Más!	Difusión del informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación.
07	2003	Moquegua – Ilo	Juventud y Cultura de Paz: Informe de la CVR	Difusión del informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación.
08	2003	Trujillo	Lo que fuimos, lo que somos y lo que no debemos ser	Muestra fotográfica para sensibilizar en torno al informe de la CVR.
09	2003	Piura	Difusión de resultados de la CVR	Sensibilizar a estudiantes de los últimos años de secundaria de 25 escuelas (Piura, Castilla, La Unión, Sullana, etc.)

10	2003	Cusco	Congreso: Participación juvenil para el desarrollo local	Iniciar el desarrollo de políticas locales de juventud para la provincia, en concertación con todas las organizaciones juveniles.
11	2004	Lima	¡Nunca Más!	Difusión del informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación.

El número beneficiario por campañas, es decir, el número de asistentes a las CAC asciende a 9839 personas en el total de los tres años de proyecto. Según por zonas:



Los logros de las CAC no sólo pueden medirse desde el impacto cuantitativo, diciendo que se han beneficiado 9839 personas de 5 zonas distintas del país. Hay que añadir que a través de ellas se logró la participación de muchas otras instituciones, las cuales dieron sus aportes a las temáticas planteadas por los jóvenes, como es el caso del apoyo de la Defensoría del Pueblo, Transparencia, ONPE, organizaciones juveniles y algunas agrupaciones o partidos políticos, para el caso de las campañas sobre las elecciones municipales. Por eso, es importante resaltar que, aunque no era parte de los objetivos del proyecto que en esta etapa los jóvenes se relacionen con otras instituciones, ellos han tenido la capacidad de involucrar, movilizar a instituciones públicas y otros actores, lo cual demuestra que los jóvenes son capaces de hacerlo y están en la búsqueda de conseguir apoyos de este tipo para que sus acciones tengan mayor visibilidad social y lleguen a más personas.

En las campañas de la CVR colaboró nuevamente la Defensoría del Pueblo, La Comisión de la Verdad y Reconciliación y ONG's que trabajan el tema de los Derechos Humanos en las zonas, así también el apoyo de empresas privadas locales, como fue el caso de Trujillo, donde diferentes instituciones auspiciaron la muestra fotográfica, además de encontrar apoyo por parte de la prensa radial y escrita.

En el caso específico de la campaña de Arborización en Trujillo se contó con el apoyo del SENASA - La Libertad, que regaló 50 poncianas, 50 jazmines de varias especies, diamelas, rosas y algunos frutales. Así mismo se tuvo el compromiso de las autoridades por preservar y educar a la población en el tema "Medio Ambiente".

De otra parte, las campañas posibilitaron que las y los jóvenes manejen información sobre temas electorales y derechos humanos, del mismo modo que se organizaron y gestionaron la actividad como grupo de líderes, para concertar y pedir el apoyo a otras instituciones, afirmando así el protagonismo juvenil al servicio de la comunidad y contribuyendo a socializar información importante para la ciudadanía.

Entre las dificultades que se dieron para desarrollar las campañas están, que a pesar que algunas organizaciones apoyaron las actividades, hubo resistencia y desinterés de partidos políticos y del estado para asistir a las campañas, principalmente en Ilo, Trujillo y algunos distritos de Piura. Entre ellos, el caso de Ilo puede ser el menos favorecido respecto al apoyo de las autoridades y los medios de comunicación, todo lo contrario a su labor, autoridades y medios desmovilizaron y reorientaron el accionar de los sectores de la sociedad civil, denigrando y subvalorando sus objetivos para con la sociedad ileña.

Cusco y Lima han sido las zonas que han contado con más apoyo de sus autoridades locales, pero tampoco han tenido colaboración de la prensa. Existe pues una indiferencia por parte de ésta a nivel local y nacional, en torno a fomentar e informar de actividades educativas y cívicas, que pueden mejorar la calidad de vida de muchos jóvenes. Fieles al titular amarillo la prensa de casi todas las zonas ha mostrado su negativa a estas actividades o su descontento. Hay pues aquí, más que un problema, un tema que compete reflexionar en niveles éticos y profesionales del rol del periodismo en el Perú y la necesidad de que éste se compre el pleito del desarrollo humano en este tipo de espacios.

Otra de las grandes apatías encontradas fue la de la propia población, indomne a participar en actividades de este tipo, porque -según ella- existen fines políticos detrás de estas actividades. La sociedad responde favorablemente a las campañas, a menos que éstas impliquen diálogo y participación.

#### **4.2.- Las jornadas de diálogo y debate (JDD)**

Las jornadas de diálogo y debate tenían por finalidad establecer una relación más cercana con las autoridades y otros actores sociales de la zona, a través del tratamiento de las propuestas cívicas implementadas por los líderes juveniles. Se estimaba que en su ejecución se verían beneficiadas indirectamente 20 personas entre autoridades y actores sociales, en cada jornada y por

cada localidad. Es decir, 600 personas durante los tres años de ejecución del proyecto. Además, puesto que las jornadas estaban dentro del resultado 3 del proyecto, tenían que consolidar y propiciar espacios de concertación. Cada zona llevaría a cabo dos JDD por año, lo que hacía un total de 6 en los tres años del proyecto y 30 JDD a nivel nacional.

Para las JDD es preferible presentar los resultados con respecto a cada zona, ya que el impacto es de índole local:

- *En Ilo - Moquegua* se realizaron 6 JDD. Las dos primeras correspondientes a las elecciones locales y regionales del 2002, tituladas “Exposición de propuestas de gobierno de candidatos a elecciones municipales distritales”, en la que participaron 38 jóvenes del proyecto y 65 beneficiarios indirectos que escucharon las propuestas de los candidatos municipales, de tal modo que la población tenía más criterios y argumentos sustanciales al momento de votar por su nuevo alcalde.

Las dos próximas JDD se titularon “Jóvenes construyendo ciudadanía”, con el objetivo de promover la inclusión del sector juvenil en los proyectos de desarrollo local. A estas dos asistieron 30 jóvenes participantes del proyecto, 09 funcionarios públicos (gobierno local, gobierno regional, MINSA, Ministerio de Educación, Defensoría del Pueblo), 01 regidora, 40 líderes de la sociedad civil y 140 jóvenes. Los logros de estas jornadas fueron las emisiones de dos pronunciamientos multisectoriales reafirmando el compromiso por trabajar la temática de inclusión ciudadana juvenil de manera concertada y en pro del desarrollo local y regional, la cual es socializada ante autoridades y difundida por medios de comunicación social. Además se logró un buen nivel de participación que permitió el intercambio de posiciones en debate alturado entre funcionarios, líderes de sociedad civil y sector juvenil. Entre las dificultades encontradas están la reticencia de las autoridades en participar de eventos realizados por el sector juvenil y la sobrecarga de responsabilidades en algunos jóvenes ocasionada por el incumplimiento de compromiso de algunos de sus compañeros.

Las últimas dos JDD se realizaron el año 2004 y se titularon “Jóvenes una sola voz”. En ella participaron 19 jóvenes del proyecto y 54 jóvenes organizados y no organizados. En las jornadas los jóvenes expresaron la importancia de la participación ciudadana juvenil y la necesidad de contar con un representante que canalice sus propuestas. No obstante, a pesar que autoridades del gobierno confirmaron su participación, no asistieron al encuentro, lo cual confirma que en la zona existe poco interés de los representantes del estado, por promover en los ciudadanos de la provincia una cultura democrático-participativa, a pesar de que nuestras normas legales así lo exigen. Por lo tanto, se confirma en la práctica cívica de los jóvenes que a pesar de que el Perú



cuenta con un buen marco legal para propiciar la democracia y la participación, existen problemas del manejo del poder entre estado y sociedad civil, de la cual ningún actor termina por establecer una relación horizontal y dialogante.

- *En Lima- El Agustino*, las JDD fueron espacios aprovechados para insertar a los jóvenes en una dinámica local, de tal manera que unan esfuerzos con otras instituciones, que ya tenían una agenda local preparada para lograr que las autoridades y las organizaciones de El Agustino tengan un trabajo compartido. La primera JDD se realizó en septiembre del 2002 para la Firma del Pacto de Gobernabilidad entre sociedad civil y candidatos a la alcaldía. Con ello se buscaba comprometer al candidato electo a trabajar el proyecto de desarrollo local con el apoyo de las instituciones de la zona (empresas, parroquias, ong's, organizaciones, etc.). Fueron 25 jóvenes del proyecto quienes participaron en el evento y 700 personas, mayoritariamente organizadas. Con esta primera jornada el Agustino logró contar con la firma de compromiso de 13 candidatos, de los 17 en la contienda electoral. No obstante, se ausentaron 4 candidatos, entre ellos el de Somos Perú que parecía favorito en las encuestas. Pero, finalmente salió elegido el candidato de Unidad Nacional que sí había participado del Pacto y con el que actualmente se viene propiciando todo tipo de iniciativas ciudadanas, en particular, las que tienen que ver con el sector juvenil.

La segunda JDD fue un pasacalle-teatro realizado por 40 participantes. A través de esta actividad realizada en el parque de la Exposición de Lima, donde asistieron 1,500 personas, los líderes comunicaban a la localidad la problemática local de pobreza, violencia y contaminación ambiental, a través de técnicas dramaturgas. Para ello, los promotores y líderes tuvieron que ser capacitados en expresión corporal y teatro, lo que implicó un arduo y prolongado trabajo.

La tercera JDD estaba insertada como una actividad de la propuesta de acción cívica de los líderes de la promoción 2002. Con ella, iniciaban el importante camino de que organizaciones en general piensen en la problemática del joven y su necesidad de involucrarlo en el desarrollo local. La JDD fue el seminario taller diagnóstico participativo juvenil - FODA, a la cual asistieron 20 importantes agrupaciones juveniles, 370 jóvenes y 50 adultos representantes de instituciones locales, buscaba hacer un análisis FODA de la situación del joven del agustino, con la participación de todos los convocados. Anterior a esta tercera JDD, los líderes habían establecido ya un espacio de concertación local con 10 instituciones de la zona (Colectivo Interinstitucional por los Jóvenes de EL Agustino - CIJA) con las que compartieron la ejecución del evento. Además, de tener el rol de facilitadores en el seminario, meses antes los líderes (ya agrupados como "Acción Joven") habían

realizado en las 5 zonas del distrito una encuesta (con una muestra de 700 jóvenes) para dar a conocer la realidad del joven agustiniano. Las dificultades se dieron en el poco apoyo de prensa y representantes metropolitanos que tuvo el evento, haciendo que su éxito sólo sea reconocido por los asistentes.

Las dos siguientes jornadas eran a su vez las actividades iniciales correspondientes a la ejecución de la PAC: La cuarta JDD fue firmar el convenio CIJA (Colectivo Interinstitucional por los Jóvenes de EL Agustino) con las 10 instituciones locales interesadas en la promoción juvenil. En el evento se dio una excelente presentación de la PAC "Jóvenes de El Agustino, del Barrio a La Propuesta" a cargo de la Organización Juvenil "Acción Joven" y los compromisos de las 8 instituciones que conforman el CIJA, entre ellos la Municipalidad de El Agustino. Además, se contó con la presencia de dirigentes de diversas organizaciones sociales que fueron testigos del convenio y sus objetivos. La quinta JDD fue la presentación pública de la PAC a cargo de 15 jóvenes, beneficiando a 200 oyentes con la impactante presentación "Jóvenes de El Agustino, del Barrio a la Propuesta". Esto originó un interés en todos los asistentes abriéndose al diálogo y comprometiéndose a seguir de cerca la implementación.

La sexta JDD pertenecía a una actividad de la PAC, titulada el "Agustimach", el evento tenía el objetivo de ser un espacio que a través de juegos, conciertos, carpas informativas, bailes, etc. convoque a los jóvenes del Agustino. En esta ocasión fueron 350 jóvenes los beneficiados. Este evento, sin embargo, tuvo que ser retrasado varios meses puesto que las instituciones miembros del CIJA optaron por cosas de agenda institucional, dejando del lado la PAC, originando desánimo y malestar en el grupo de líderes, sobre todo en los de la promoción 2002. Pero los logros del evento fueron importantes. Primero, el apoyo importante del CIJA en promocionar el evento. Segundo, la participación entusiasta de 25 grupos juveniles. Tercero, la promesa del Alcalde de El Agustino en dictar una Ordenanza Municipal institucionalizando el Agustimach para los siguientes años con recurso propio de la municipalidad.

- *En Piura*, las JDD se hicieron descentralizadas para favorecer el desarrollo distrital, lo cual estaba más al alcance de las organizaciones juveniles participantes del proyecto. La primera JDD se realizó el Catacaos en octubre del 2002, en donde los candidatos a la alcaldía presentaron sus propuestas. Fueron 10 los líderes ejecutores de la jornada, que lograron convocar 11 de los 12 candidatos a alcaldía y a 400 ciudadanos. En esta JDD se logró también la firma de un pacto de gobernabilidad. En el mismo mes en el distrito de La Arena se realizó una jornada para fortalecer los espacios de concertación juvenil de

dicho distrito. Asistieron 40 participantes, entre ellos autoridades y representantes de organizaciones juveniles para dar a conocer propuestas de las organizaciones juveniles en torno a los temas de salud y educación. En esta JDD se observó el desinterés de las autoridades (sobre todo municipales) para participar del evento y propiciar el diálogo con los jóvenes. En diciembre del mismo año se realizó una jornada igual a la primera en el distrito de Buenos Aires en Piura, que convocó a 80 ciudadanos. También se logró firmar un pacto de gobernabilidad.

La quinta JDD -realizada en diciembre del 2004- ha sido pensada a nivel provincial y/o departamental. Los y las líderes, de ambas promociones han presentado a otras organizaciones su PAC, que tiene por finalidad la creación de un espacio de concertación de organizaciones juveniles para todo Piura. Se ha logrado con ellos compartir un proyecto de largo aliento, buscando que la PAC sea una tarea de todas las organizaciones juveniles piuranas. Actualmente los líderes están a la espera de las correcciones y sugerencias que deben hacer llegar el resto de organizaciones. Sin embargo el no tener un directorio actualizado de las organizaciones ha significado el atraso de la jornada y del resto de actividades de la PAC.

- *En Cusco*, las JDD también han sido descentralizadas. La primera se realizó en el distrito de Urcos, donde se convocaron candidatos de las elecciones municipales y donde se firmó un acta de compromiso de gobierno participativo. En este evento participaron 60 jóvenes (agrupados en la coordinadora juvenil de Urcos) y 2000 personas, entre ellos, autoridades, organizaciones sociales y población en general. La misma actividad se realizó en Carhuayo- Ocongate con 25 jóvenes campesinos del proyecto y 300 asistentes. Se logró la participación de 8 candidatos al sillón distrital, la presentación de 3 propuestas juveniles y la firma del acta de compromiso. También hizo lo mismo Andahuaylillas donde 24 jóvenes convocaron a 450 ciudadanos para escuchar las propuestas de 6 candidatos.

La cuarta JDD, realizada en julio del 2004, estaba inserta en la PAC de los jóvenes de Quispicanchi. En la jornada "Participación Juvenil en el Desarrollo Local" de Urcos, participaron 90 líderes y 160 miembros de organizaciones y representantes del estado. Se logró la presentación de 6 propuestas cívicas en 6 temas diferentes y la firma del convenio entre gobierno local, instituciones públicas y organizaciones juveniles.

- *En Trujillo*, la primera jornada no estuvo de acuerdo al tema coyuntural de elecciones municipales, como en el resto de zonas. Los líderes optaron por trabajar a modo de taller, el tema de la sexualidad y los distintos mitos que se tejen en torno a ella.

La segunda JDD llevo por nombre “Regionalización”, donde los jóvenes convocaron a 26 organizaciones juveniles, 3 autoridades representativas de la Región y personas de la Sociedad Civil. Este fue el primer evento de índole político desarrollado por los líderes, teniendo un gran impacto en la población.

La tercera JDD se desarrolló en la Campiña de Moche en abril 2004, llevando por nombre “Uniendo esfuerzos juveniles”, que tuvo por finalidad reunir a 3 de las organizaciones juveniles más representativas de la zona para poder trabajar en conjunto por el desarrollo local, así mismo comprometió a un centro educativo y a un centro de salud para poder respaldar las actividades de las organizaciones juveniles.

La cuarta JDD llevó por nombre “Espacios de participación ciudadana juvenil. Ésta se desarrolló en la ciudad de Trujillo, teniendo como beneficiarios directos a escolares y jóvenes organización y no organizados. El objetivo de esta actividad fue la elaboración de un diagnóstico para evaluar el nivel de participación ciudadana juvenil actual, además de plantear alternativas de solución. Este evento dio como resultado la formación de una Mesa Juvenil, que actualmente viene reuniéndose con la finalidad de concluir un plan operativo anual. Así mismo comprometió a la dirección de juventud de la Municipalidad provincial de Trujillo para que respalde las iniciativas de los jóvenes.

En general, las jornadas de diálogo y debate han sido parte de las actividades de las propuestas de acción cívica que los jóvenes han realizado en cada una de las zonas. Estas jornadas han sido muy importantes por 5 razones. En primer lugar, porque los jóvenes han puesto en práctica sus capacidades de liderazgo para la participación ciudadana, concertando, dialogando y difundiendo la importancia de la participación en sus localidades. En segundo lugar las jornadas han convertido a los jóvenes en un puente de comunicación entre sociedad civil y estado. Las autoridades e instituciones representantes del Estado han sido partícipes de cada una de las jornadas, de tal modo que la sociedad civil se ha sentido más acompañada por sus autoridades. En tercer lugar las jornadas han ayudado a cambiar la imagen de los jóvenes en las localidades, la sociedad en general ya no los observan como jóvenes apáticos o desinteresados; sino como personas emprendedoras capaces de trabajar en equipo y concretar sus ideales. Ese mismo cambio en el imaginario social ha generado también que las políticas locales de juventud y las obras que las autoridades locales realizan a favor de los y las jóvenes deban tener la participación, la voz y el voto de estos, pues los beneficiarios de una obra tienen que ser, ante todo, los actores de la misma. En cuarto lugar, las jornadas han logrado movilizar adultos, eliminando las brechas generacionales entre jóvenes y adultos y haciendo de la participación ciudadana una labor compartida y exigida a toda la población en general, sin discriminar por sexo, edad, cultura, región, etc. En quinto lugar, las jornadas han servido como un espacio para concretar pactos

de gobernabilidad, acuerdos y convenios locales, lo que significa un producto claro y preciso de la concertación social, para los actuales y próximos planes de desarrollo de cada zona.

Las dificultades encontradas en el momento de la realización de las jornadas no se diferencian muchos de las que se han encontrado en las campañas de acción cívica. Principalmente se ha percibido poco interés de algunas autoridades locales por la participación, la concertación y la comunicación cercana con la sociedad civil y en especial con el sector juvenil. Así también ha primado en todas las zonas la indiferencia de la prensa radial, escrita o televisiva por las acciones ciudadanas que realizan los jóvenes. En un menor grado, aunque también se ha visto desinterés en la misma sociedad civil por los temas que competen a la participación y a los derechos humanos, porque muchas veces consideran estas actividades de "carácter político" y, puesto que existe a nivel nacional una satanización de lo político, prefieren no acudir a las convocatorias para no salir "afectados".

De un modo menor se ha encontrado poca respuesta de organizaciones juveniles que, por trabajar temas culturales, deportivos, religiosos o formativos no sienten tener responsabilidad ciudadana y menos aún reconocer la importancia de que sus temáticas organizaciones sean puestas en planes de concertación local. Así también en otras zonas – como Ilo, Lima, Trujillo- las cuales no cuentan con organizaciones juveniles ha sido difícil convocar a los jóvenes a este tipo de eventos.

### **4.3.- Los espacios de concertación**

Como se ha dicho anteriormente, las CAC y las JDD tenían la función de propiciar la participación de las y los jóvenes en espacios de concertación o impulsar formación de nuevos espacios<sup>46</sup>. Favorablemente, el resultado ha sido el esperado: las y los líderes juveniles se han insertado en distintos espacios de concertación, promoviendo una participación activa y asumiendo responsabilidades al interior de éstos. Las propuestas que ellos están o han presentado ha permitido establecer alianzas locales muy fuertes que colaboran el trabajo concertado para el desarrollo distrital.

En lo que se refiere a la construcción de nuevos espacios, podemos decir que se han logrado 3. En Cusco, los líderes tomaron la iniciativa de creación de un espacio de concertación, reconociendo la ausencia de estos en su contexto provincial (no existían espacios de concertación que incluyan a los jóvenes). Por eso se creó la coordinadora juvenil de Quispicanchi, aunque aún débil en sus funciones. Esta coordinadora ha diseñado un directorio de todas las orga-

---

<sup>46</sup> Detallado en el tercer y cuarto resultado del proyecto.

nizaciones juveniles existentes en la provincia, para iniciar el trabajo organizado de pensar, junto con las autoridades y otras instancias, las políticas locales de la juventud quispichanchina.

Lima, por su parte, ha generado un proceso de desarrollo local, que ha implicado concertar con 10 instituciones de El Agustino, interesados en la problemática de la Juventud: Colegio Johannes Gutenberg, Parroquia Virgen de Nazaret, Municipalidad del Agustino, Red Ambiental El Agustino, Unidad de Servicios Educativos-El Agustino, Servicios Educativos El Agustino, Oscar del Perú, Iglesia Evangélica Presbiteriana reformada en el Perú, Liga Distrital de Fútbol de El Agustino. Todas estas instituciones se han agrupado en el Colectivo Interinstitucional por los jóvenes de El Agustino (CIJA).

En el último año, Trujillo ha buscado indagar en torno a las organizaciones juveniles de la zona. Actualmente se ha formado la "Red de organizaciones juveniles de Trujillo", que han iniciado su labor con dos actividades: el plan operativo anual 2005 de organizaciones juveniles y la preparación para el "I Encuentro Provincial de Organizaciones Juveniles de Trujillo".

Sobre consolidación de espacios de concertación ya existentes, Cusco, Lima, Piura están estableciendo conversaciones para futuras alianzas con algunas mesas de concertación pertenecientes a sectores públicos de magnitud nacional, ese es el caso de la Mesa de Lucha contra la Pobreza.

Pero para los líderes, el espacio de concertación que se ha hecho "prioridad" es el Consejo de Participación Juvenil (CPJ), instancia de Conaju, que permite que representantes de cada departamento velen por los intereses de los jóvenes. La coyuntura nacional del tema ha hecho que los líderes tomen cartas en el asunto. El proyecto ha tenido a 5 representantes departamentales CPJ- Conaju. Pero no solamente las y los jóvenes han buscado representatividad, puesto que el 2004, 3 representantes del proyecto por zona se reunieron en Lima para debatir en torno a la nueva ley de Conaju, buscando alcanzar sus sugerencias y críticas a los Consejos de Participación Juvenil y al Consejo Nacional de Juventud. Así mismo, cada zona ha iniciado un proceso de información sobre las nuevas elecciones de Consejos de Participación Juvenil (CPJ) a las organizaciones juveniles de su localidad. Inclusive, los líderes de este proyecto están interesados en participar en este estamento del estado.

Pero existen además, a parte de la MCLCP y Conaju, 4 espacios de concertación donde los jóvenes líderes tienen actualmente un protagonismo significativo. Estos son: Mesa de Juventudes (Lima), Red de Vigilancia Ciudadana (Lima), Comité metropolitano Juvenil (Lima), Consejo de Participación Juvenil de las Mesas Multisectoriales (Cusco) y Red Juvenil La Arena - Joven (Piura). Si bien es cierto que muchas de ellas son redes juveniles, su carácter institucional es concertar y promover la participación democrática por el desarrollo, junto con las autoridades.

La generación de nuevos espacios de concertación o la consolidación de existentes espacios de concertación son importantes en la medida que se generen instituciones más sólidas o con mayor impacto para involucrarse en temáticas locales, y de ese modo estamos respondiendo positivamente al problema que este proyecto decidió responder -fragilidad institucional, especialmente del sector juvenil-. Desde el proyecto consideramos un logro que los jóvenes participantes hayan podido insertarse o crear nuevos espacios de concertación local. La visibilidad social y la sostenibilidad de sus propuestas son aún mayores si se establecen relaciones con otros actores importantes. Según la experiencia y el proceso democrático actual del Perú, es importante crear espacios de concertación, que sirvan como espacios de diálogo, debate, acuerdos y trabajo conjuntos entre sociedad civil y estado, entre instituciones de la sociedad civil.

#### **4.4.- Las propuestas de acción cívica (PAC)**

Las PAC se les llamaba a los proyectos de desarrollo que los y las jóvenes diseñaban en el segundo año de su formación, poniendo en práctica las herramientas metodológicas y conceptuales aprendidas en los talleres de gestión y desarrollo. La PAC tenía que buscar como público beneficiario a los jóvenes de la zona. El tema, el perfil de beneficiario, el tiempo de duración, etc. eran a libre elección de los y las participantes del proyecto, aunque por motivos presupuestales, se prefería agrupar el resto de actividades públicas del proyecto con la PAC, como por ejemplo las JDD eran aprovechadas para que los líderes hagan conocer sus PAC y busquen aliados locales.

En total se han diseñado 6 PAC, porque la premura del tiempo, el bajo nivel inicial de las y los jóvenes, la deserción de los participantes y las situaciones locales obligaron a que los promotores de las zonas establezcan una estrategia mediante la cual se junten a las dos promociones (2002 y 2003) para implementar una PAC de mayor impacto local.

En ese sentido, se promovió que las PAC desarrollen políticas locales de juventud, puesto que el último resultado del proyecto apuntaba a la formación de una red juvenil que conozca y diseñe junto con el estado las políticas sociales de juventud (PSJ) que actualmente se han aprobado por CONAJU y por el Congreso Nacional.

Las páginas siguientes son un resumen de las PAC elaboradas por las y los participantes, que actualmente se encuentran en proceso de ejecución.

**A.- PAC DE ILO - MOQUEGUA**

Título	Jóvenes construyendo Ciudadanía
Duración	2004 -2005
Objetivo	Organizaciones juveniles reconocen al CPJ como instancia de representación pública juvenil.
Público	Jóvenes organizados y no organizados.
Otros actores o aliados	Proprietarios de cabinas de internet, Colegio San Luis, Beneficencia Pública de Moquegua, Comité de Derechos Humanos de Ilo
Estrategia	<p>Las y los jóvenes del proyecto del proyecto de liderazgo y participación cívica juvenil realizaremos una Acción Cívica con la finalidad de fortalecer y legitimar los espacios de representación pública juvenil. Para ello enfocaremos nuestros esfuerzos a un espacio de representación que es la CPJ. El proyecto tendrá las siguientes etapas:</p> <p><b>1.- Sensibilización:</b></p> <p>1.1.- Campaña de sensibilización: Los y las Jóvenes del proyecto de liderazgo dan a conocer la importancia de la participación ciudadana y la necesidad de fortalecer los espacios de representación pública juvenil a través de tres actividades que son: difusión a través de afiches, difusión en cabinas de internet e intervención en medios de comunicación social.</p> <p>1.1.1.- Difusión a través de afiches: Se elaboran afiches con información sobre los talleres de capacitación y se colocan en lugares estratégicos para que las y los jóvenes se informen. Estos afiches sirven para incentivar la participación de las y los jóvenes en las actividades y para dar a conocer de manera general como pueden construir ciudadanía. Se hará un tiraje de 1000 afiches (500 para Ilo, 500 para Moquegua) y se colocarán una semana antes de cada evento.</p> <p>1.1.2.- Difusión en cabinas de internet: Se elabora una secuencia de afiches con mensajes que de manera progresiva ayudan a comprender cómo, al fortalecer la CPJ, se fortalece un camino para ayudar a la persona a nivel personal y colectivo. Los mensajes o slogans que puedan impactar a las y los jóvenes, los que se definirán tomando en cuenta estas características:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1°Un slogan reflexivo</li> <li>2°Un slogan orientador</li> <li>3°Un slogan con información acerca de dónde acudir .</li> </ol> <p>- Se colocan los slogans en 8 cabinas de internet de cada localidad que sean mayormente frecuentados por jóvenes, por un periodo de 14 días.</p> <p>1.1.3.- Intervención en medios de comunicación: Se conversa con los responsables de los programas radiales y televisivos en función de firmar un convenio para que brinden el tiempo requerido en sus programas. En 10 ó 15 minutos del programa se entablará un diálogo, a modo de entrevistas, reportajes u otra técnica de comunicación, siguiendo los pasos a continuación:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1°Diálogo sobre visión de nuestra localidad, ideas para mejorarla e imagen sobre las y los jóvenes.</li> <li>2°Diálogo sobre medios para hacer posible esta visión con participación de jóvenes y organización.</li> <li>3°Diálogo sobre la función de la CPJ en este proceso de hacer realidad nuestra visión.</li> <li>4°Pasos que van dando las y los jóvenes para hacer realidad esta visión.</li> </ol> <p>Es necesario que cada uno de los momentos se enlace con las diferentes actividades de la PAC.</p>



	<p><b>2.- Concientización:</b>                  2.1.- Talleres de capacitación: Se ejecutarán tres talleres por localidad. Estos talleres tienen como finalidad preparar a las y los jóvenes para participar en su localidad, proporcionándoles conocimientos y herramientas que les permitan interesarse y desenvolverse en espacios de concertación existentes, enfocando estos aprendizajes al respaldo de la CPJ. Los contenidos de los talleres serán:                  1° Democracia                  2° Participación ciudadana y mecanismos                  3° CPJ – CONAJU, participación juvenil y políticas de inclusión juvenil                  Se realizarán mensualmente y estarán dirigidos a jóvenes organizados y no organizados de las localidades de Ilo y Moquegua, obteniéndose, al finalizar el tercer taller, un compromiso de respaldo de organizaciones juveniles a CPJ, a través de una carta.</p> <p><b>3.- Consolidación de la CPJ a través de Concertación:</b>                  3.1.- Conservatorio "Jóvenes construyendo ciudadanía": En este espacio se inicia diálogo entre jóvenes organizados y representantes de la CPJ y se planifica un trabajo en común que contribuya a consolidar la CPJ como espacio de representación pública juvenil. El conservatorio tendrá una duración de 3 horas y en él se formará una comisión para la elaboración de una propuesta de consulta sobre agenda juvenil regional. Esta comisión estará conformada por 6 representantes de Ilo y 6 de Moquegua.                  3.2.- Formación del Comité de Vigilancia Ciudadana Juvenil: 10 jóvenes del proyecto de liderazgo y la participación cívica juvenil (5 de Ilo y 5 de Moquegua) conformarán un Comité de Vigilancia, el cual se encargará de supervisar a la CPJ e instituciones públicas, solicitando información y enviando recomendaciones a fin de que la CPJ canalice las propuestas de las y los jóvenes y cumpla con el plan de trabajo acordado en el conservatorio, y las instituciones públicas involucradas con jóvenes promuevan prácticas democráticas en la elección de sus representantes.                  Se capacitará a estas personas en el tema de vigilancia, aprovechando los conocimientos de integrantes del proyecto y dando lugar a la elaboración de un plan de vigilancia que será ejecutado en el período de vigencia de CPJ de turno. Este proceso de conformación del comité durará un mes y será a nivel interno.                  3.3.- Taller de elaboración de propuesta "Consulta para la elaboración de Agenda Juvenil Regional": Las y los representantes de organizaciones elegidos en el conservatorio, junto a los representantes de la CPJ, formularán una Propuesta de Acción Cívica que contemple una estrategia de consulta a jóvenes de las tres provincias de la región (Ilo, Mariscal Nieto y Sánchez Cerro) y a la vez recoja diferentes opiniones y demandas de las y los jóvenes, de tal manera que se constituya una Agenda Juvenil mediante un proceso participativo que asegure la representatividad y por consiguiente, aporte a la legitimación de la CPJ como instancia de representación. Para ello se realizará un taller de 8 horas de duración para elaborar dicha propuesta, respetando los principios de participación y democracia, y contemplando estrategias para la ejecución de la misma.</p>
<p>Logros alcanzados/ resultados obtenidos hasta hoy:</p>	<p>1.- Se visibilizó la temática juvenil y el CPJ-Conaju a través de medios de comunicación social e internet, se levantó el tema de la importancia de la participación ciudadana juvenil organizada en el proceso de desarrollo local.                  2.- Los jóvenes desarrollan habilidades educativas a nivel programático al diversificar metodología de acuerdo al contexto, asumiendo coordinación pedagógica y conducción de sus propios talleres.</p>
<p>Dificultades en el proceso</p>	<p>1.- En Ilo y Moquegua son escasas las organizaciones juveniles con visión de futuro y debilitadas por la transitoria etapa de la juventud.                  2.- Se ha dado alta deserción de los jóvenes participantes promotores de la PAC, los representantes del CPJ Moquegua no tienen un real compromiso por el sector juvenil y menos aún por el desarrollo de la PAC.</p>

	<p>3.- El sector juvenil desmovilizado no prioriza la temática de participación ciudadana, instituciones públicas y privadas no alientan procesos de inserción ciudadana juvenil.</p> <p>4.- La coyuntura local por el proceso de revocatoria, genera situaciones de desmovilización en tema de participación ciudadana juvenil.</p> <p>5.- Postergación constante de actividades de la PAC origina replantearse actividades y fechas de las mismas.</p>
Nuevas metas que plantea la PAC	<p>1.- Desarrollar capacidades en el sector juvenil para asumir papel de liderazgo en procesos de inserción ciudadana juvenil.</p> <p>2.- Fortalecer organizaciones juveniles, ampliando su visión inmediatista e intra-organizacional.</p> <p>3.- Fomentar la articulación de organizaciones juveniles.</p> <p>4.- Desarrollar procesos de concientización y educación sobre equidad generacional en quienes toman decisiones.</p> <p>5.- Utilizar medios de comunicación social para visibilizar al sector juvenil desde el enfoque de actores estratégicos del desarrollo, desmitificando la mirada estigmatizadora que se tiene de los jóvenes.</p>

### B.- PAC DE LIMA - EL AGUSTINO

Título	“Jóvenes de El Agustino, del Barrio a la Propuesta”
Duración	2002 – 2005
Objetivo	Contribuir en el desarrollo de la incidencia cívica y política de la juventud, de las instituciones y del gobierno local en materia de juventud, a través de un proceso de participación cívica juvenil denominada “Jóvenes de El Agustino, del Barrio a la Propuesta”.
Público	Jóvenes de El Agustino, organizados y no organizados
Otros actores o aliados	Instituciones públicas y privadas de promoción juvenil. Municipalidad de El Agustino, Grupo de Trabajo por la Democracia y el Desarrollo de El Agustino
Estrategia	<p>La propuesta de acción cívica (PAC) trata de promover el protagonismo social de los jóvenes de los barrios de nuestro distrito en el diseño y elaboración de una propuesta de desarrollo integral de la juventud agustiniana que debe ser dialogada con la sociedad civil y concertada con el gobierno local en el marco de la democratización y el desarrollo de nuestro distrito. A la articulación de estas diversas instituciones, que promueven programas o proyectos de atención a la juventud en nuestra localidad. Este proceso de protagonismo social de los jóvenes planteada por el PAC tiene tres etapas:</p> <p>1.- <u>Diagnostico Participativo Juvenil</u>: 30 jóvenes del Programa de Formación Cívica Juvenil conducen la elaboración del diagnóstico participativo en la primera fase. En la segunda fase 10 instituciones del Colectivo Interinstitucional por los Jóvenes de El Agustino (CIJA) desarrollan el diagnóstico participativo con el apoyo de los jóvenes del Programa de Formación Cívica Juvenil y la elaboración del documento final y las instituciones de promoción juvenil elaboran el diagnóstico participativo sobre la realidad social de la juventud de El Agustino. Para esta etapa las actividades son:</p> <p>1.1.- La Primera Fase corresponde a una jornada de recopilación de información en torno a las 7 temáticas concernientes a la realidad social de los jóvenes del Distrito, que implica 2 Talleres de capacitación para encuestadores, 400 jóvenes encuestados de las 5 zonas del distrito, 1 Focus Group con la participación de 10 jóvenes de distintas realidades socio-económicas.</p> <p>1.2.- La segunda fase es la realización del Seminario Taller con participación de los jóvenes del distrito en la elaboración del FODA.</p>

	<p>2.- <b>Políticas Sociales de Juventud Concertada:</b> El 80% de las organizaciones juveniles del distrito participan en la elaboración de los lineamientos de las PSJ, aprobadas en el congreso juvenil en 4 temáticas priorizadas en concordancia con las políticas públicas del Estado. Así también participan en la formulación del primer Plan de Acción Bianual (2005-2006). Esta etapa implica:</p> <p>2.1.- Formación de la Red de Organizaciones Juveniles a través de la elaboración de un directorio/base de datos de dichas organizaciones.</p> <p>2.2.- Talleres de Información sobre PSJ dirigidas a los representantes de las Organizaciones Juveniles y los representantes elegidos en el Seminario Taller.</p> <p>2.2.1.- Feria-Gimkana para informar de la elaboración de la Visión y Principios de los PSJ del distrito</p> <p>2.2.2.- 4 foros (1 por cada tema), organizado por los jóvenes y el apoyo del CIJA para elaborar los lineamientos de las PSJ.</p> <p>2.2.3.- 1 Congreso distrital organizado por la Red de Organizaciones Juveniles con apoyo del CIJA.</p> <p>2.2.4. 3 jornadas posteriores al congreso, con una asesoría legal para la elaboración de la ordenanza municipal.</p> <p>3.- <b>Plan de Desarrollo Integral Juvenil:</b> El 80% de los jóvenes del distrito de El Agustino conocen y/o están informados del proceso de participación juvenil y sus resultados. Este resultado implica:</p> <p>3.1.- Constitución de una Comisión de Difusión por 3 representantes de la red Juvenil.</p> <p>3.2.- Campañas de difusión al finalizar cada etapa</p> <p>3.3.- Boletín de difusión de PSJ al finalizar cada etapa.</p>
<p>Logros alcanzados/ resultados obtenidos</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Elaboración y difusión del diagnóstico participativo de la situación social de la juventud agustiniana.</li> <li>2) Constitución del Colectivo Interinstitucional por los Jóvenes de El Agustino (CIJA).</li> <li>3) Satisfactoria realización del seminario taller FODA con jóvenes representantes de organizaciones.</li> <li>4) Ejecución del evento feria-gimkana "Agustimach" que brindó información sobre los jóvenes y los tipos de organizaciones en el distrito.</li> <li>5) Próxima Ordenanza Municipal sobre la institucionalización del AGUSTIMACH que contará con el recurso de la municipalidad.</li> <li>6) Inicio del proceso de articulación de las organizaciones juveniles hacia una coordinadora de agrupaciones juveniles de El Agustino, a través del directorio que se encuentra actualmente en proceso de imprenta.</li> </ol>
<p>Dificultades en el proceso</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) El desarrollo de la PAC depende de los demás actores que abordan la temática juvenil en El Agustino. En ese sentido, algunas instituciones han priorizado otras actividades con relación a las labores del CIJA, por lo que muchas veces éstas se han paralizado o retrasado.</li> <li>2) Las organizaciones juveniles y las instituciones tienen un ritmo lento en este proceso del desarrollo del PAC debido a sus múltiples actividades institucionales.</li> <li>3) La municipalidad en varias oportunidades, a priorizado otras temáticas y dejado de asistir a las coordinaciones.</li> </ol>
<p>Nuevas metas que plantea la PAC</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Cambiar la estrategia de articulación de los colectivos juveniles, de las instituciones y de la municipalidad en base a intereses inmediatos.</li> <li>2) Diseñar un modelo de la estructura organizativa política de las zonas y el distrito, en dialogo con otros actores sociales, donde se tome en cuenta a los colectivos juveniles como un actor estratégico del desarrollo.</li> <li>3) Promover la participación de los jóvenes en los espacios públicos como: presupuesto participativo, CCL, plan integral de desarrollo y la elaboración de la agenda distrital concertada.</li> </ol>

### C.- PAC DE TRUJILLO

Trujillo elaboró dos PAC, correspondientes a cada promoción:

Título	“Uniando esfuerzos juveniles” - Campiña de Moche
Duración	2002 – 2003
Objetivo	Lograr que los jóvenes de la Campiña de Moche trabajen concertadamente para la elaboración y ejecución de una propuesta conjunta.
Público	Jóvenes entre 15 – 29 años de las 3 organizaciones juveniles más representativas de La Campiña de Moche
Otros actores o aliados	Autoridades locales, Centro de salud local, Centro educativo local
Estrategia	La PAC de Trujillo-2002 busca formar a 80 de jóvenes organizados con competencia de gestión, que les permite elaborar sus propuestas de desarrollo local, en espacios de concertación en la localidad de la Campiña de Moche – Trujillo. Se realizarán con ellos: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Talleres de capacitación: 1 taller sobre autoestima, trabajo en equipo y gestión organizacional (taller sobre desarrollo de capacidades para la gestión), 1 taller sobre participación ciudadana y normatividad jurídica con relación a la población juvenil y 1 taller de gestión de proyectos para el desarrollo local.</li> <li>2) Reuniones de asesoría para la elaboración de su propuesta de desarrollo local.</li> <li>3) Jornadas de diálogo y debate entre los participantes de la PAC de la Campiña de Moche y sus autoridades locales.</li> </ol>
Logros alcanzados/re-sultados obtenidos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Respaldo del Centro de Salud y el Centro Educativo para la elaboración del diagnóstico juvenil y la presentación de información para los resultados del mismo.</li> <li>2) Se elaboró el diagnóstico Juvenil en La Campiña de Moche, dejando la investigación como referente para próximos proyectos de la zona. La investigación se ha hecho de conocimiento público en la localidad.</li> <li>3) A partir de La PAC una organización de la campaña de Moche tiene interés de continuar con esto, teniendo como objetivos primero, el fortalecimiento de sus organizaciones juveniles locales y, segundo, el trabajo en red con otras organizaciones juveniles de la provincia</li> </ol>
Dificultades en el proceso	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Los jóvenes que hicieron la PAC no vivían en la Campiña de Moche, lo que dificultó y obligó a que permanezcan en la fase del diseño de la PAC mucho tiempo. Esto impidió también una intervención de tipo ciudadana de los participantes del proyecto, puesto que siendo foráneos no podían intervenir en la toma de decisiones de la localidad. Lo mismo originó también que los jóvenes de La Campiña de Moche no sientan responsabilidad ni compromiso en la ejecución de la PAC.</li> <li>2) Las dificultades presentadas en torno a la deserción de los participantes del proyecto originaron que la PAC quede suspendida y no se alcance satisfactoriamente los objetivos.</li> <li>3) Las organizaciones juveniles de la Campiña no se comprometieron para asumir conjuntamente el resto de la propuesta.</li> </ol>

Título	“Espacios de participación juvenil” – Trujillo
Duración	De julio del 2004 a febrero del 2005
Objetivo	Elevar la participación de los jóvenes entre 15 – 29 años en los espacios juveniles del distrito de Trujillo
Público	Jóvenes trujillanos entre 15 – 29 años
Otros actores o aliados	Autoridades locales e instituciones que trabajen con jóvenes

Estrategia	<p>La PAC de Trujillo 2004 busca incrementar en los jóvenes su nivel de conocimiento de los espacios de participación juvenil en el distrito de Trujillo. Además de motivar y comprometerlos a involucrarse en los espacios de participación ciudadana para poder realizar un trabajo en conjunto de manera concertada.</p> <p>Se desarrollaran con ellos las siguientes acciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Recopilación de información de los diferentes espacios de participación juvenil.</li> <li>2). Taller para conocer las instituciones que promueven espacios de participación juvenil existentes el distrito de Trujillo.</li> <li>3) Talleres de Trabajo con jóvenes para coordinar su participación en eventos organizados por instituciones que promueven la participación juvenil.</li> <li>4) Reuniones con representantes de instituciones para realizar un trabajo conjunto.</li> <li>5) Elaborar un Plan Operativo Anual de Organizaciones juveniles e instituciones.</li> </ol>
Logros alcanzados resultados obtenidos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Jóvenes han incrementado su nivel de conocimiento en los espacios de participación juvenil en el distrito de Trujillo.</li> <li>2) Jóvenes organizados y no organizados participan de la construcción de un espacio juvenil.</li> </ol>
Dificultades en el proceso	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Escasa difusión de los medios de comunicación por este tipo de actividades.</li> <li>2) Desconocimiento del tema de juventudes, y de trabajo concertado con jóvenes.</li> <li>3) Escaso apoyo de las autoridades locales y regionales</li> <li>4) Desinterés de las organizaciones juveniles por participar en espacios de participación ciudadana.</li> </ol>
Nuevas metas que plantea	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Fortalecer el espacio de encuentro de las organizaciones juveniles que se viene gestando desde La Jornada de Diálogo y Debate.</li> </ol>

#### D.- PAC DE PIURA

Título	Creación de un espacio de concertación y participación de organizaciones juveniles (ECPJ)
Duración	2004 – 2005
Objetivo	Institucionalizar un espacio de concertación y participación juvenil a niveles distritales y departamentales
Público	Representantes de organizaciones juveniles de Piura y Castilla
Otros actores o aliados	Instituciones que apoyan el proceso (CIPCA, Diaconía, Gobierno local, gobierno regional, universidades)
Estrategia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) La primera fase tiene el objetivo de fortalecer las organizaciones juveniles que participan en el ECPJ a través de un curso de gestión y liderazgo organizacional con una duración de 3 meses.</li> <li>2) La segunda permite que los líderes de las organizaciones juveniles que participan en el ECPJ, desarrollen capacidades para diseñar y negociar políticas y proyectos de desarrollo y compendias emprendedoras, a través de 2 Cursos de capacitación y 4 asesorías en el primer año.</li> <li>3) La cuarta fase implica generar recursos para el sostenimiento de la ECPJ: Se buscará establecer 4 alianzas con actores regionales y locales para el financiamiento de las actividades del ECPJ (gobierno regional, gobierno local, ong's y empresa privada)</li> <li>4) La cuarta fase busca que las organizaciones juveniles de la región se sensibilicen respecto de la necesidad de este espacio de concertación y participación juvenil.</li> </ol>

Logros alcanzados resultados obtenidos	Se ha realizado la primera jornada de dialogo y debate sobre el ECPJ donde se han recibido aportes para mejorar la propuesta. De acción cívica.
Dificultades en el proceso	La inexistencia de directorios actualizados de organizaciones juveniles ha atrasado la ejecución de las actividades.
Nuevas metas que plantea	Realización de un congreso de organizaciones juveniles para presentar la propuesta modificada y decidir su ejecución.

### E.- PAC DE PASCO

Título	“Jóvenes presente, protagonistas del cambio”
Duración	2004
Objetivo	Participación cívica juvenil por el desarrollo local
Público	Las y los jóvenes organizados y no organizados logran un mayor protagonismo en la formulación, presentación gestión e implementación de sus propuestas cívicas a través de espacios de concertación fortalecidos.
Otros actores o aliados	Jóvenes organizados y no organizados, autoridades locales, alcalde provincial y alcaldes distritales.
Estrategia	<p>Para que los jóvenes de la provincia de Quispicanchi – Cusco puedan insertarse se deben realizar las siguientes actividades</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Elaboración de un Directorio de Organizaciones Juveniles, puesto que no se puede articular organizaciones si en la actualidad no se cuenta con información a cerca de la existencia.</li> <li>2) Elaboración de un Directorio de Instituciones que apoyan a la juventud, porque e importante contar alianzas con instituciones públicas o privadas, ONG's y otras organizaciones que tengan dentro de sus acciones apoyar a las organizaciones juveniles.</li> <li>3) Implementación de una Campaña Cívica, realizándose un congreso de la juventud quispichanchina, que contará con la participación de representantes de todos los distritos de nuestra provincia y generará un espacio de diálogo y debate juvenil. La organización y la convocatoria también serán de competencia de las organizaciones juveniles participantes en este evento. En base a un diagnóstico previo los ejes temáticos identificados para el debate en el congreso son los siguientes: Educación, Empleo, Salud Reproductiva, Participación Ciudadana, Organizaciones Juveniles y Deporte, teniendo como principal objetivo además del debate, el planteamiento de propuestas sobre cada eje temático planteado.</li> <li>4) Instalación de una instancia de concertación juvenil, que será resultado directo de la realización del congreso de la juventud quispichanchina. Como ya se indicó esta debe representar a la juventud de nuestra provincia por lo tanto cada distrito debe tener su propia representación. Para garantizar esta representatividad la instancia juvenil creada debe tener por cada distrito un joven del medio rural y otro del medio urbano. Por lo tanto, el número de integrantes debe ser 24. Elegida en el congreso esta instancia deberá institucionalizarse para que su ejercicio no sea solamente momentáneo, para esto, en reunión de los 24 integrantes, deberá elaborar sus normas de funcionamiento o estatuto interno, además de acordar la frecuencia de las reuniones calendarizando estas para un periodo de por lo menos tres meses. Otro punto importante para la actuación de esta instancia es la delegación de responsabilidades especializadas, es decir, la formación de sub-comisiones, sin restringir las potencialidades y capacidades de cada uno de los integrantes.</li> <li>5) Jornada de Diálogo y Debate: El siguiente paso para la implementación de las propuestas elaboradas en el Congreso sería la de promover una Jornada de Diálogo y Debate, con la participación de la instancia juvenil creada y nuestras autoridades.</li> </ol>

	<p>Para que la jornada de dialogo y debate tenga los resultados esperados va a ser necesario realizar coordinaciones previas, como entrega de las propuestas, para que las autoridades pertinentes estudien su posible implementación. Puede suceder que algunas de las propuestas planteadas tengan ingerencia de la autoridad regional, es por estas circunstancias que la participación de la autoridades distritales, provinciales y regionales es de suma importancia.</p> <p>Puesto que serán 6 los ejes temáticos que se trabajarán en el congreso, se requiere que las autoridades representen a cada sector implicado dentro de la problemática juvenil para que el dialogo sea especializado.</p> <p>En esta jornada de dialogo y debate no solo se va a conversar, al mismo tiempo la instancia juvenil elegida estará en carga de gestionar la implementación de alguna de las propuestas producto del congreso.</p> <p>Para tener una referencia de las autoridades representantes de su institución a las que vamos a convocar para esta jornada indicamos la siguiente lista:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Representante de la Municipalidad Provincial de Quispicanchi.</li> <li>- Representantes de las municipalidades distritales.</li> <li>- Representante Consejo Nacional de la Juventud (CONAJU).</li> <li>- Representante del Ministerio de Educación.</li> <li>- Representante del Gobierno Regional.</li> <li>- Representante del Ministerio de Salud.</li> <li>- Representante del Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo.</li> <li>- Representante de la Mesa de Concertación de Lucha Contra la Pobreza.</li> <li>- Representante del Comité Multisectorial.</li> </ul>
<p>Logros alcanzados resultados obtenidos</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) A través de la instancia de concertación juvenil (ICJ) se ha logrado la participación de los jóvenes en el proceso del presupuesto participativo.</li> <li>2) Se ha dado una presentación de propuestas juveniles en sesión descentralizada de alcaldes distritales, con la finalidad de posibilitar a los jóvenes de los 12 distritos niveles de negociación y gestión con las municipalidades rurales (distritales).</li> <li>3) Participación organizada en la audiencia pública del gobierno regional, con el propósito de intervenir en el proceso del presupuesto participativo de la región y promover la implementación de políticas regionales para la juventud.</li> <li>4) Presentación de proyectos a instancias convocantes, gobierno regional y banco mundial ONGs, para consultores juveniles. Actualmente 2 jóvenes del proyecto son ganadores.</li> <li>5) Seguimiento de la Red Juvenil denominada CPJQ, (Consejo provincial de la Juventud Quispicanchina ) a las propuestas cívicas, juveniles presentadas a las autoridades locales</li> <li>6) Gracias a la intervención de los jóvenes, otros actores sociales como dirigentes de organizaciones, actúan con iniciativa propositiva frente a las instancias locales</li> </ol>
<p>Dificultades en el proceso</p>	<p>Poca colaboración de prensa escrita, radial y televisiva para difundir los logros de los jóvenes.</p>

En síntesis las PAC han sido el aporte principal que las y los jóvenes del proyecto han realizado a favor de sus localidades, puesto que a través del manejo de la gestión, la visión del desarrollo humano y el diagnóstico del contexto local han podido responder acertadamente a las problemáticas de los jóvenes y promover una identidad generacional ciudadana distinta a la que ha venido ocurriendo en nuestro país. Por ello podemos decir que después de la implementación de las PAC se aprecian en las localidades donde se ha trabajado ciudadanos jóvenes más sensibles con su realidad y nuevos rostros de liderazgo juvenil.

Sobre el liderazgo en la ejecución de las PAC es importante reconocer aquí la capacidad de los jóvenes del proyecto para hacer de sus propuestas proyectos ejecutados con otros actores sociales, de tal modo que terminaron siendo, en todas las zonas, proyectos de desarrollo compartidos y concertados a favor de la juventud. En ese sentido, la visión de los jóvenes por inmiscuirse en la problemática social desde el ejercicio ciudadano que propone y trabaja en equipo ha resultado sumamente positiva para las experiencias locales. La PAC's concertadas han permitido a su vez que las autoridades y otras instituciones locales reconozcan la necesidad de trabajar no sólo "por" sino también "con" los jóvenes del distrito, en temáticas de todo índole ciudadano.

Ha sido interesante también que en el diseño de la PAC se haya tenido un manejo conceptual alto en lo que se refiere a participación ciudadana, mecanismos de participación, derechos humanos y política. A partir de ello los jóvenes han sabido ponerlo en práctica en el momento de interrelacionarse con otros actores. No obstante, con ello se vio también la dificultad de no haber profundizado lo suficiente en marcos legales de participación. Ha sido la misma práctica y la experiencia la que ha puesto a las y los líderes en pleno dominio de la misma.

Las actitudes también se han visto reflejadas en el trabajo de la PAC, en tanto que - según manifiestan los jóvenes- la concertación y el trabajo conjunto con otros actores sociales es complejo y toma más tiempo de lo que la PAC misma ha diseñado. En ese sentido, a través de la tolerancia, la asertividad y la capacidad crítica han sabido sacar provecho de las reuniones con otros actores, haciendo que cada uno de ellos se comprometa a determinadas funciones de la PAC y tomen con fe y dedicación las obras por la juventud. Los jóvenes indican que el trabajo concertado con autoridades locales los ha hecho más seguros de sí mismos y sienten ahora tener mayor capacidad para liderar proyectos y trabajar con personas de diferente edad y condición. Los y las jóvenes afirman que llevar adelante la PAC implica una autoafirmación personal, una organización efectiva con los otros jóvenes y mucha capacidad para dialogar y negociar con el estado. Lo que obliga a madurar rápidamente e insertarse decididamente en el espacio público local.

Por lo tanto, la experiencia ha confirmado la necesidad de juntar teoría y práctica en un proceso de formación en ciudadanía, que implique un trabajo personal, organizacional y social con las y los jóvenes. Los resultados se dan en estos tres escenarios: se logra contar con jóvenes líderes más seguros y responsables de su protagonismo social, se tiene organizaciones sociales más comprometidas con el quehacer local y se tiene a un estado dispuesto a trabajar en conjunto con la sociedad civil. Estos tres espacios son sumamente imprescindibles si el objetivo del proyecto refiere la consolidación de instituciones sociales que fomenten la democracia y el desarrollo equitativo. En ese sentido, es recomendable que las y los líderes se inmiscuyan en los propios procesos de parti-



cipación social, sin temor, ni prejuicios, puesto que el propio accionar es una manera de educarse en ciudadanía, siempre y cuando exista una reflexión permanente sobre el mismo quehacer.

#### **4.5.- Los beneficios de la Red: Los seminarios regionales y los encuentros nacionales**

Como se ha explicado en el primer capítulo, el proyecto "Liderazgo y participación cívica juvenil" tenía un sexto y último resultado a partir del cual se buscaba la creación de políticas sociales de juventud a nivel nacional, respaldadas por una red organizacional que se iniciaría en estas cinco zonas de intervención, promovida por el Consorcio Juventud y País. Para ello, se establecieron dos tipos de actividades que permitirían que los líderes participantes intercambien sus opiniones, sus propuestas cívicas y su actuar con relación a instancias públicas que abordan el tema de juventud (ministerios de salud, de trabajo, de desarrollo y, sobre todo CONAJU).

La actividad del resultado sexto estaba referida a 4 seminarios regionales entre el primer y segundo año del proyecto. Estos tenían como finalidad que los líderes juveniles dialoguen entre ellos y con otros actores sociales sobre políticas sociales de juventud, a nivel local y regional. Los seminarios abordarían el tema de políticas de juventud desde los conceptos teóricos y técnicos, y desde la problemática nacional del joven. Se realizaban en el norte (que agrupaba a Piura, Trujillo y Lima) y en el sur (que agrupa a Moquegua y Cusco).

A través de los dos primeros, realizados respectivamente en Piura y en Cusco se han conseguido que los líderes se capaciten en los elementos metodológicos para el desarrollo de un diagnóstico juvenil y los lineamientos teóricos para la propuesta de PSJ, de lo que ha resultado un documento sobre políticas sociales de juventud.

El 2004 se llevaron a cabo los dos últimos seminarios regionales en el norte (Trujillo) y en el sur (Ilo). Estos han tenido como objetivos: 1.- Refinar el diseño y el trabajo de las Propuestas de Acción Cívica de cada zona (PAC), a través de un análisis concertado de nuestra realidad y de nuestras fortalezas y debilidades como Consorcio. 2.- Conocer y proponer lineamientos de Políticas Sociales de Juventud como Consorcio Juventud y País, acorde a nuestra realidad nacional.

De ello resultó que los grupos zonales estudien y profundicen en torno a los lineamientos de PSJ que deben implementarse en su respectiva localidad, pues, frente a la metodología empleada por CONAJU (donde las PSJ son construidas desde el Estado), el proyecto busca que los lineamientos sean propuestos por los mismos involucrados y que ellos sean los mismos protagonistas (los jóvenes de cada localidad).

No obstante, trabajar las PSJ ha sido una tarea que se difícil, debido a que, primero, es la primera vez que el Perú está trabajando estos temas y está diseñando la metodología. Segundo, porque el Consejo Nacional de Juventud no tiene ni 5 años de creación, se encuentra formulando y reformulando su visión y misión institucionales, lo que obliga a ir lentamente trabajando el tema, y a encontrar una metodología que se adapte para el contexto juvenil nacional, carente de sólidas organizaciones juveniles. Tercero, si el marco contextual y estatal de políticas sociales de juventud se encuentra en proceso de gestación, el trabajo con los jóvenes y con sus organizaciones también es paciente y prolongado. Aunque es importante reconocer que este tema despierta muchos intereses tanto en jóvenes organizados como no organizados y su actuar organizacional en el futuro nacional.

Otra actividad, referida exclusivamente al trabajo en red, eran los dos encuentros nacionales. Estos tenían por finalidad que los líderes juveniles dialoguen entre ellos y con otros actores sociales para revisar la propuesta formativa del Consorcio y discutir las Políticas sociales de juventud, formuladas a nivel local y regional. Hasta la edición de esta sistematización sólo se ha realizado un encuentro nacional (abril 2004), puesto que en el segundo será para presentar el libro en cuestión.

En el Primer Encuentro Nacional, donde los jóvenes dieron a conocer sus PAC como *Red-Consorcio*, representantes del Consejo Nacional de la Juventud (Conaju) y la Defensoría del Pueblo analizaron las propuestas a nivel socio-político y representantes del CARE-PERÚ comentaron las propuestas a nivel técnico. Esto permitió que las otras zonas sepan y conozcan el trabajo que realizan los jóvenes participantes del Consorcio, que intercambien y compartan elementos de sus propuestas para que puedan enriquecerlas y que puedan corregir sus PAC, antes de la implementación, correspondiente a todo el año 2004.

Por otro lado, el primer encuentro nacional tuvo como objetivo evaluar la propuesta educativa con 100 líderes representantes de cada una de las zonas. La evaluación ha arrojado información interesante sobre el avance de las competencias, mostrando por ejemplo que los líderes sienten que este proyecto les brinda una formación integral, abarcando todos los niveles de la persona humana, lo cual les ayuda a ser coherentes entre lo que piensan, hacen y desean. Así también, los líderes expresaron que la metodología planteada colaborar al desarrollo de habilidades sociales, trabajo en equipo y responsabilidad con las tareas que se proponen y, del mismo modo, el encuentro permitió saber que los líderes también dominan el documento del proyecto y la propuesta pedagógica, lo que hace sentir al Consorcio que, efectivamente, este proyecto no tiene "beneficiarios" sino actores de tal modo que con las y los jóvenes se comparte un tipo de responsabilidad, lo que permite que el trabajo de los dos años haya tenido una participación de todos los involucrados en la medida de que todos conocen los objetivos que se aspiran alcanzar. Todo ello corroboró la validación de la propuesta educativa del Consorcio.

Sin embargo, el fortalecimiento de una red juvenil de liderazgo que promueva las PSJ a nivel nacional no se ha logrado como se esperaba, porque se ha priorizado consolidar los trabajos locales que vienen realizando los y las jóvenes. La red nacional forma parte de un proceso más largo que 3 años de ejecución de un proyecto, porque implica consolidar organizaciones locales, tener protagonismo juvenil local y regional, ocupar instancias públicas donde se valore la opinión de los líderes y posteriormente, se deberá iniciar el trabajo de red nacional. En este sentido, reconocemos que el proyecto puso muy por encima de lo posible el objetivo de la red, pues aunque haya trazado el camino para ella, falta consolidar procesos locales y nacionales sobre juventud y participación.

Pero se ha confirmado en la experiencia que los encuentros y los seminarios propician un acercamiento entre diferentes zonas, ampliando horizontes de trabajo de las y los líderes, así como les otorga una mirada crítica nacional y ya no sólo local. Muchos de los jóvenes del proyecto han señalado que los encuentros y seminarios les permiten cambiar las perspectivas del grupo, al escuchar la experiencia de otras zonas, que tienen problemas locales parecidos. Luego de los encuentros, los y la líderes han intercambiado sus datos y actualmente se comunican vía Internet haciendo conocer el estado de implementación de sus PAC.

#### **4.6.- El joven: de la esfera privada a la esfera pública (balance)**

Esta sistematización se planteaba como problema de investigación, ¿cuáles fueron los efectos de una formación en participación ciudadana en jóvenes que no necesariamente cumplían con el perfil diseñado para este proyecto? En síntesis, puede afirmarse que el proyecto ha permitido que las y los jóvenes participantes rompan con sus propios límites sociales, encajonados en la vida privada del estudiar, trabajar, estar con la familia o los amigos y se lancen a la "aventura" de la vida pública, de la participación ciudadana, la búsqueda del bien común y el desarrollo local.

Se debe enmarcar este crecimiento de la o el joven en un contexto social muy estrecho para la participación, pues aunque existían marcos legales favorables para la misma, no existía una cultura de participación ciudadana democrática y menos aún una población social con identidad local o nacional interesada en participar.

Primero, hay que reconocer que nuestra sociedad contemporánea se encuentra en un proceso social que tiende a que las personas reconozcan el desarrollo sobre dimensiones individuales. El sistema económico-político liberal que opta por un desarrollo personal del ciudadano es positivo en la medida en que nos hace reconocernos como personas libres e iguales a los demás, pero sus modos de proceder no son congruentes con su propuesta ya que la anchura de la "libertad" económica produce inequidad social.

De otra parte, el fenómeno de la globalización, aunado a los progresos tecnológicos y científicos produce “ciudadanos del mundo”, que si bien permite una comunicación fluida y cercana con diversas culturas, ampliando nuestros horizontes culturales y fomentando la tolerancia, resta peso a la importancia de una identidad nacional y a la cultura de la cual se proviene. El “ciudadano del mundo” es un ciudadano sin pertenencia social y compromiso con el entorno, con lo cercano, la definición actual del “yo” tiene más características individuales que sociales o comunales.

El resultado de ello son ciudadanos atomizados, interesados en su realidad si y sólo si ella les otorgue beneficios individuales. El crecimiento narcisista y egoísta y la imposición de la vida privada sobre la pública se hace más fuerte. Así pues, la tendencia política mundial prioriza la temática de los derechos individuales sobre los deberes ciudadanos. Los ciudadanos atomizados dejan en manos de los gobiernos de turno el manejo social y estatal, lo que genera un aumento de la corrupción, el nepotismo, el autoritarismo y estados tutelares, que hacen de la democracia un simple sistema político que en vez de fomentar la igualdad y la libertad, se convierte en una pantalla de algunos “poderosos” para obtener más riquezas y beneficios personales y empobrecer más a los que ya son pobres.

Por lo tanto el sistema democrático va perdiendo valor cuando son más los ciudadanos que les interesa sentirse partes del Estado, cuando hay en él intereses personales de por medio. Es dramático cuando sólo el 20% de la población americana sabe las causas del porqué su país declara la guerra a Iraq, o sin ir muy lejos, es patético cuando los peruanos hemos dejado por 10 años que nos gobierne una mafia disfrazada de agrupación política, que ha atentado con los derechos humanos de muchos peruanos, mientras nosotros atemorizados o indiferentes nos mantuvimos en silencio.

Por ello, la política social de los últimos años tiene la obligación de buscar mecanismos que posibiliten la transparencia pública, comprometiendo la participación de la ciudadanía. La nueva normatividad nacional, está buscando mayor participación de la ciudadanía a través de mecanismos como los presupuestos participativos, los CCL, CCR; la vigilancia ciudadana, etc. Sin embargo la población responde lentamente o no responde a los nuevos marcos legales. La indiferencia del ciudadano aumenta, la participación se estanca y la democracia se pone nuevamente en cuestión.

Con referencia al contexto juvenil, los jóvenes tampoco han tenido reacciones diferentes al resto en los últimos años. Sus protestas para sacar a Fujimori del poder tuvieron mucho éxito, pero después de eso, los jóvenes volvieron a guardar silencio.

Hay que añadir que su participación es siempre disminuida y condenada al ostracismo por una cultura ciudadana adulta, que piensa que los jóvenes no

tienen la madurez ni las capacidades suficientes para dedicarse a la participación social o para enfrentarse al espacio público. El joven permanece en la etapa de la vida privada porque así lo deciden los adultos (los padres, los profesores, el estado) y cuando ya son adultos tienden a quedarse en esa esfera porque el individualismo se los impone. Por eso, fieles al proceso social actual, los jóvenes están más interesados en sus ascensos profesionales y económicos que en sus deberes ciudadanos.

Frente a un contexto sumamente liberal, que no propicia la igualdad social y que rechaza la participación de los ciudadanos jóvenes, el proyecto tenía el reto de transformar en las y los jóvenes su interés por lo local y su participación social. Primero, se deseaba generar identidades locales y pertenencias sociales. Segundo, se buscaba eliminar de sí mismos el cliché de joven sinónimo de inmaduro e incapaz para desenvolverse en el espacio público. Tercero, se pensaba "curar" la imagen satanizada sobre la vida pública y la participación ciudadana, de la que se cree que es dañina e inservible para los individuos. Cuarto, se deseaba a la vez mantener al ciudadano joven en las características de su edad, ciudadanos jóvenes que pueden tener errores, contradicciones, diferencias, pero no por ello tiene que estar obligados a permanecer al margen de la realidad social. Todo lo contrario tiene que formarse en ello para ser los futuros protagonistas de la transformación social.

En ese sentido, han sido las PAC, las acciones cívicas y las jornadas las que han logrado el posicionamiento de las y los jóvenes en el espacio público. Frente a ello podemos señalar 4 grandes cambios que denotan el paso del espacio privado al espacio público en los jóvenes participantes.

En primer lugar, los jóvenes han iniciado con la PAC un proceso para que la localidad no los excluya de la transformación social, todo lo contrario, buscan incluir y hacer sentir a otros jóvenes la importancia de comprometerse y saberse como actores importantes del desarrollo. Esto es que a partir del papel o el rol que juegan para la sociedad han reconocido la importancia de ser parte de la misma y de fomentar el cambio en ella, favoreciendo a otros jóvenes y fomentando en ellos la participación ciudadana. En esos sentido el proyecto tiene como resultado jóvenes ciudadanos más identificados, comprometidos y responsables de su entorno local y, en especial, de las problemáticas de la juventud.

□ *"La mayoría de jóvenes, para ser sincero ni se informa. Pero creo que de esto hay que informar y es de alguna manera lo que muestra la PAC acá en Trujillo, está pensando hacer, informar de las mesas de concertación, de CCR, de CCL, de CONAJU, creo que estamos dando pasos importantes, aunque seamos pocos".* Rodrigo (Trujillo)

□ *"Mi actitud ha cambiado en la forma de que "hay que participar", si no participamos, no tenemos derecho a voto ni a voz menos. Si no participamos no tenemos derecho a crítica si no hacemos algo no vamos a*

*dejar huella y de lo que se trata es de dejar huella para que otros sigan y continúen, si hemos iniciado un proceso, hay que acabarlo... Yo mucho veía que el Estado tenía que ser de arriba hacia abajo y yo he cambiado mi mentalidad. El estado tiene que ser desde abajo hacia arriba, desde nosotros, que estamos pisando tierra todavía, que nos fijemos en nuestras bases, que formemos nuestras bases, que tengamos bases sólidas y sólo así tendremos mejores proyectos de vida... mejores lineamientos de desarrollo, porque si solo miramos desde arriba vamos a ser como el que mira de la punta del cerro pues no ve nada de abajo, creo que mi forma de pensar a cambiado de abajo hacia arriba". Manuel (Lima).*

□ *"Yo creo que hemos llegado a comprender que 'si tu no lo haces, nadie lo va a hacer' y tratar de asumir como joven que tenemos una tarea. Tienes que sacrificar muchas, no sé, pero hay que inmiscuirnos en otros temas como el agro, la sociedad, la democracia..." Beatriz (Cusco)*

Segundo, a través de la participación cívica los jóvenes han logrado tener más contacto con las autoridades y ver que las deficiencias de sus gobiernos locales y regionales, sobre el tema juventudes son amplísimas. Los participantes, a partir de un sesudo análisis de la problemática estatal y de la realidad juvenil, se han convertido en un puente de comunicación entre jóvenes y autoridades, propiciado un intercambio de ideas y de trabajo con las autoridades. En ese sentido, juventud y estado inician diálogos que permitan el desarrollo de la participación y el fomento de la actividad pública de las próximas generaciones.

□ *"Hay muchas instituciones que trabajan con jóvenes, pero los gobiernos locales no lo hacen. Los trabajos que hacen los jóvenes no pasan de ser campeonatos de fútbol y esas cosas y hacer losas deportivas, no pasa de eso. Y realmente, cuando hicimos las encuestas, los jóvenes no están interesados en las losas deportivas, sino en la formación personal. Nosotros apuntamos a eso con la PAC. Las políticas de juventud tienen que fomentar eso, y lo hemos conversado ya en el Cija y con la municipalidad. Todos ya están al tanto de lo que el diagnóstico dice". Marlene (Lima)*

Tercero, las y los jóvenes han descubierto la importancia de la organización para inmiscuirse acertadamente en el espacio público. Son conscientes que la visibilidad, la sostenibilidad y el impacto de las propuestas sociales sólo pueden darse desde el trabajo organizado y la concertación con otras instituciones. En ese sentido, se ha despertado en las y los participantes el interés por organizarse (en el caso de los no organizados).

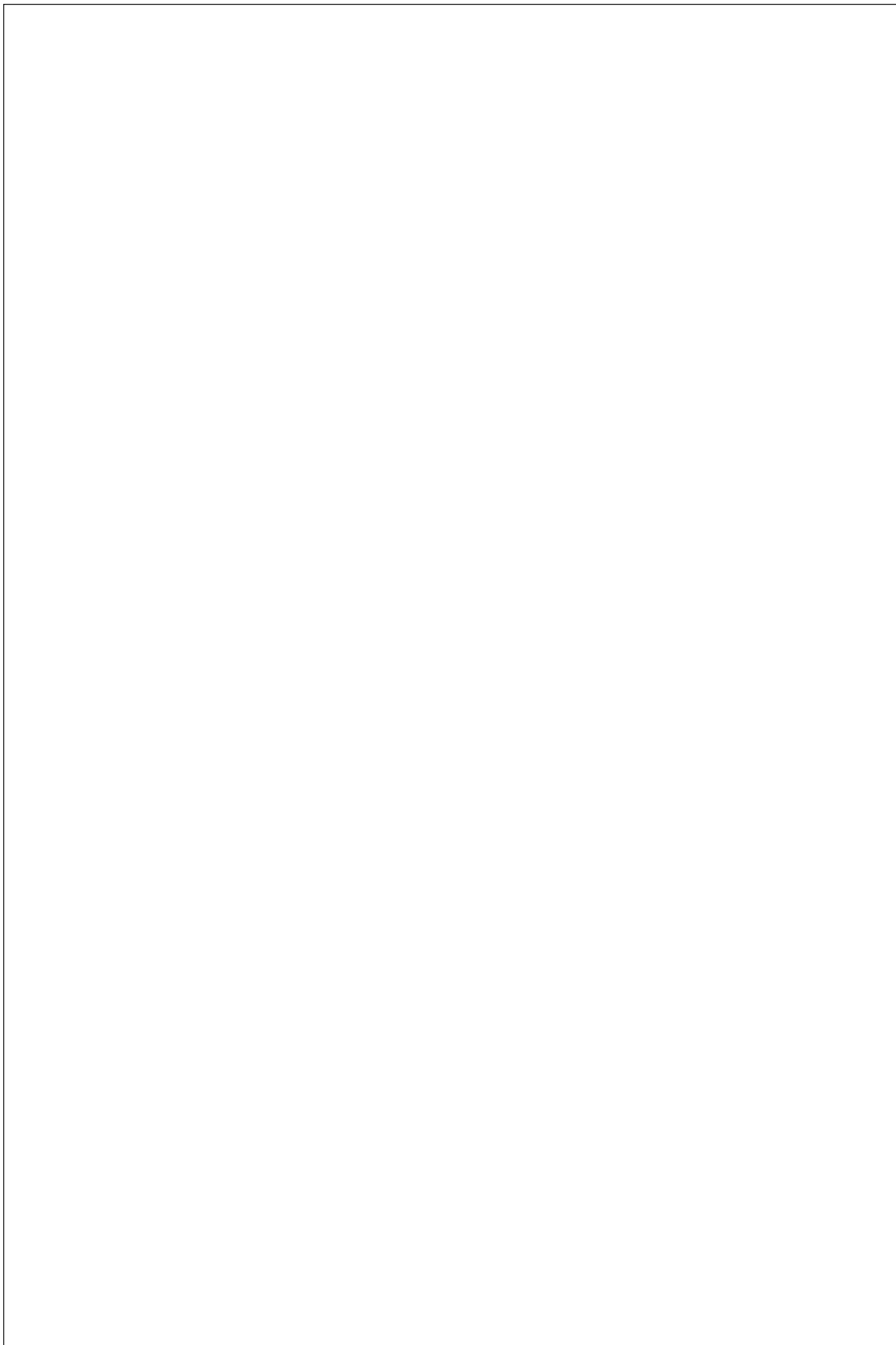
□ *"Nos hemos dado cuenta que la misma organización de los jóvenes mejora el trabajo, sobre todo lo vimos en el Congreso, teníamos el apoyo de algunas autoridades, te ven de manera distinta cuando presentas algo bien preparado. O sea que los jóvenes te miran como si no fuése-*

*mos solamente importantes para el momento de elecciones. Ahora nos toman en cuenta, reconocen nuestras potencialidades. Somos nosotros en realidad los que organizándonos podemos demostrar que somos capaces de hacer algo y eso es quizás lo que me motiva a continuar".*  
Edwin (Cusco)

En el caso de los ya organizados se ha promovido desde el proyecto la consolidación institucional y organizacional. Es en el espacio público que los jóvenes organizados han descubierto la importancia de trabajar con otras organizaciones, ser parte de una red o de instancias de concertación local y tener mayor claridad de la visión y la estrategia organizacional al interior de sus organizaciones.

Cuarto, aunque este cambio no compete a los mismos jóvenes, ellos han sentido que siendo protagonistas del cambio social, la misma sociedad ha empezado a mirarlos de modo distinto, el ostracismo al que la juventud estaba condenada se va dilatando y se inicia un proceso de apertura a la generación juvenil y a sus propuestas, asumiendo a este sector social como clave para el desarrollo social, económico y político.

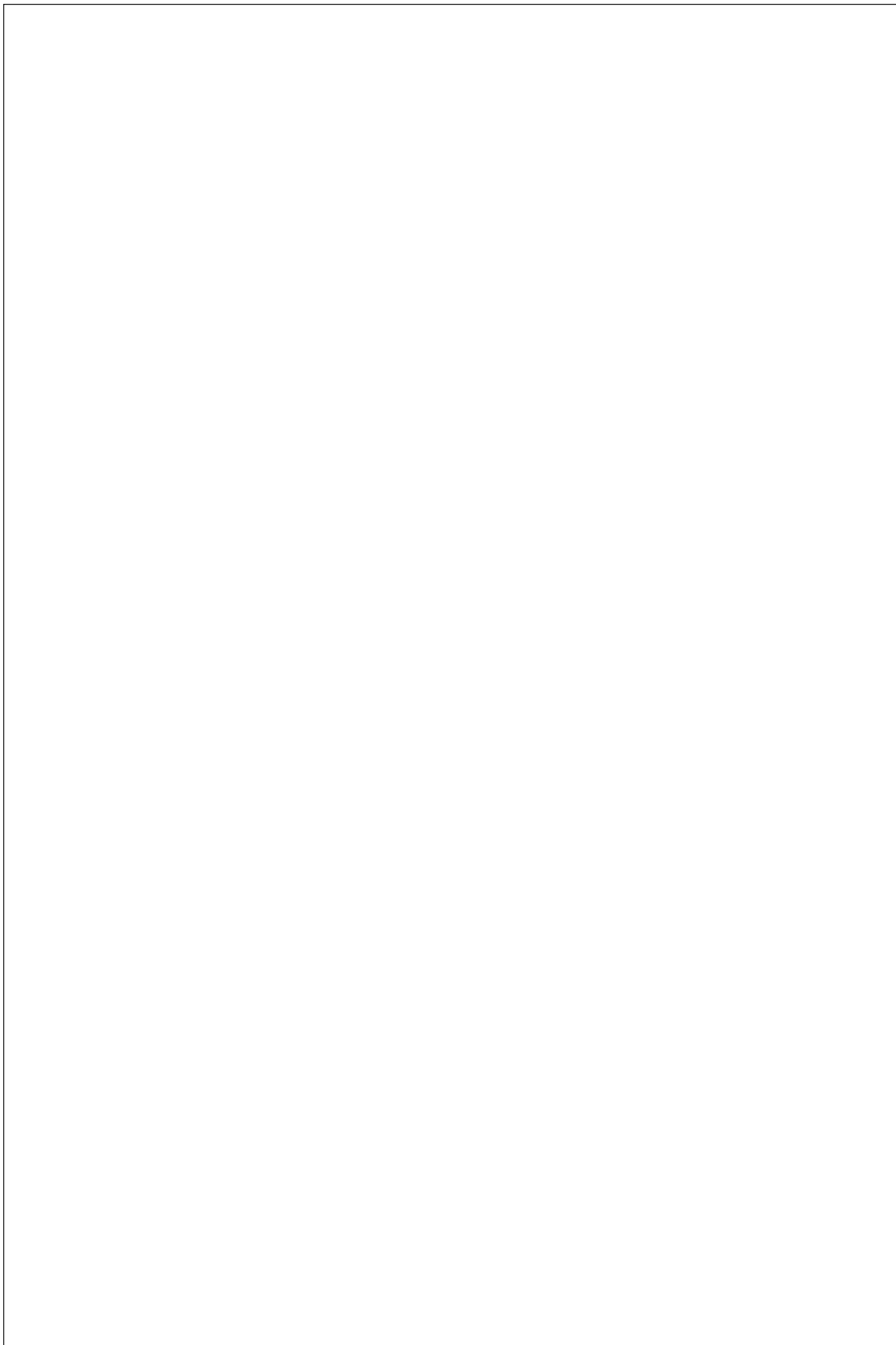
□ *"Con todo lo del plan de vigilancia yo he sentido que ya no nos están mirando como ¡Ay ese grupito de jóvenes! O ¡Ay esos chicos de parroquia!, ya nos miran como una organización de jóvenes, ya no nos tratan así como un grupito mas sino como una organización, ya la gente nos ve con otros ojos. Siento que no sólo los de la municipalidad, los adultos, sino también los propios jóvenes nos ven como que ya somos un ejemplo, para que los demás jóvenes también sigan esto".* Silvia (Lima)





..... **Capítulo 5** .....

Reflexionando la experiencia



En este capítulo presentaremos las conclusiones a las que ha llegado el proyecto respecto a su modo de intervenir en la temática de participación ciudadana y liderazgo juvenil. Para esta parte, es necesario que el lector traiga a la memoria la estrategia de intervención. Tómese en cuenta que este proyecto estaba destinado para trabajar tres resultados específicos con el objetivo de acercarse al propósito<sup>47</sup>. Estos tres resultados estaban referidos a: 1) La propuesta educativa que se implementaría; 2) la participación de los líderes en espacios de concertación locales; y 3) la generación de redes juveniles y el establecimiento de políticas sociales de juventud a partir de la experiencia alcanzada en las zonas.

### 5.1.- Conclusiones

1. El proyecto ha permitido constatar que la formación ciudadana recibida por los jóvenes en la escuela es bastante limitada. En contraste, el desarrollo de las capacidades de liderazgo en los jóvenes están asociadas a las posibilidades de participar en programas formativos no formales, de contrastar sus miradas y experiencias con referentes familiares vinculados a la participación social y de situarse críticamente frente a los procesos sociales y los valores democráticos presentes en su entorno local.
2. La propuesta formativa implementada ha favorecido el cumplimiento óptimo de los objetivos propuestos. La propuesta pedagógica, innovadora con relación a las de formación ciudadana que se desarrollan en el ámbito no formal, posibilitó una formación integral teniendo en cuenta las diversas dimensiones de los jóvenes participantes (cognitivo-actitudinal-procedimental/individual-institucional-social/teoría-práctica). Además, la propuesta pedagógica dio direccionalidad al proceso formativo teniendo en cuenta la diversidad de jóvenes y zonas donde se ejecutó el proyecto; y permitió acompañar mejor y evaluar la eficacia de los aprendizajes desarrollados durante la ejecución del proyecto.
3. El enfoque pedagógico y la metodología implementada favoreció el encuentro, intercambio y construcción de conocimientos entre jóvenes que provenían de diversos lugares del país, con diferente formación y experiencia. Sin embargo, también tuvo limitaciones porque no se tuvo en cuenta suficientemente la dimensión intercultural.

---

<sup>47</sup> “Desarrollar, en cinco localidades del país, un liderazgo cívico juvenil desde la propia valoración personal, interpersonal y cultural, generando iniciativas sostenibles de las y los jóvenes en diálogo con otros actores sociales”.

4. Uno de los logros más significativos de la implementación de la propuesta educativa ha sido la dimensión ética y ciudadana, en la medida que ha fortalecido un conjunto de actitudes democráticas (tolerancia, responsabilidad, asertividad y criticidad) que han influido en las relaciones interpersonales al interior y fuera del grupo; y ha ampliado sus horizontes de sentido con relación a la política, al trabajo en el espacio público buscando el bien común. Para ello ha sido importante la definición de una propuesta educativa con un enfoque inspirado en el constructivismo y la pedagogía ignaciana, el acompañamiento permanente de los promotores, y la exigencia de llevar a la práctica lo aprendido.
5. La propuesta formativa enfatizó un enfoque orientado a buscar una corresponsabilidad en el desarrollo local, tanto de autoridades como de ciudadanos. Este enfoque favoreció a que la participación de los jóvenes en los espacios públicos priorizara las capacidades concertadoras y propositivas, antes que las confrontacionales. Los resultados han sido positivos, en tanto que las autoridades acogieron las propuestas de los jóvenes, los actores de la sociedad civil apoyaron las iniciativas y los mismos jóvenes se sintieron escuchados y con capacidades para aportar al desarrollo de sus comunidades.
6. La propuesta educativa implementada ha conllevado a que los participantes cambien la visión que tenían de ellos mismos y de su generación; trasciendan sus propios límites y prejuicios sociales, adscritos a su vida privada de estudiar, trabajar, estar con la familia o los amigos y se aventuren a la vida pública, la participación ciudadana y la búsqueda del bien común. En ese sentido, el proyecto ha empoderado a las y los jóvenes participantes haciendo que se sientan protagonistas del cambio social y agentes dinamizadores de la democracia local.
7. El proyecto ha constatado que la organización juvenil es un núcleo de socialización y formación de los jóvenes, que los impulsa al quehacer ciudadano. Si bien un grupo importante de jóvenes no pertenecía a organizaciones, ha sido importante que desde el proyecto se maneje un enfoque de organización. Las y los jóvenes han descubierto el valor y la importancia de la organización para insertarse adecuadamente en el espacio público, en la medida que les da mayor visibilidad y capacidad para concertar sus propuestas con otros actores.
8. La participación de las y los jóvenes en los espacios públicos ha favorecido procesos inclusivos en forma positiva. Les ha permitido identificar su rol como jóvenes en la sociedad y los ha hecho sentirse ciudadanos, identificados, comprometidos y responsabilizados con el entorno local, especialmente con los sectores más excluidos, en particular, la propia generación juvenil.

9. La participación en los espacios públicos les ha ampliado sus horizontes de participación y capacidades de interacción e interrelación social y política. Les ha permitido conocer a otras organizaciones sociales y valorar la importancia de trabajar conjuntamente con ellas. Inclusive han fortalecido el interés y motivación de participar, integrar y articularse con redes más amplias y con instancias de coordinación local.
10. La actuación pública de los líderes juveniles se ha visibilizado, generando reconocimiento y valoración positivas de sus capacidades y aportes tanto en organismos de la sociedad civil como de autoridades políticas.
11. La participación ciudadana ha hecho posible que las y los jóvenes tomen contacto y establezcan canales de comunicación con sus autoridades, conociendo por un lado la visión que tienen ellos de la juventud, y por otro, transmitirles inquietudes y propuestas de trabajo a favor de las y los jóvenes y de su comunidad.
12. El proyecto ha logrado consolidar redes juveniles locales, pero no logró articular una red juvenil nacional. Sin embargo, sí ha posibilitado que jóvenes líderes puedan insertarse y participar activamente en redes nacionales de juventud. Una de ellas, la más significativa, ha constituido el Consejo de Participación de la Juventud (CPJ), donde varios jóvenes del proyecto han sido elegidos como representantes de sus localidades.
13. El proyecto no ha logrado aportar satisfactoriamente a las políticas sociales de juventud a nivel nacional; pues solamente se ha llegado a la fase de representatividad de los participantes en los Consejos de Participación Juvenil (CPJ). Frente a ello se puede señalar tres tipos de dificultades para consolidar este proceso. Primero, que las políticas sociales de juventud son un tema nuevo para la coyuntura nacional y a la vez son un tema complicado por la diversidad de jóvenes que presenta el Perú. Segundo, las PSJ muestran carencias en la función del Estado y el diseño de estrategia que permiten a los jóvenes acercarse a los órganos del gobierno regional y local, donde la participación democrática de los jóvenes se hace sinuosa y prolongada. Tercero, La falta de manejo del tema de PSJ por parte del Equipo Pedagógico Nacional ha dilatado el trabajo en la elaboración de las mismas.

## 5.2.- Recomendaciones

1. Para que la propuesta educativa validada pueda replicarse con jóvenes en diversos lugares del país debe de clarificar, precisar y pro-

fundizar las dimensiones de interculturalidad, género, liderazgo y desarrollo.

2. Se debe trabajar los temas centrales de la propuesta desde la perspectiva que ubique a los jóvenes en la dinámica de los procesos locales (que implica una actualización temática), por ejemplo, trabajar el tema de lo personal en la perspectiva de la “construcción del otro”; la democracia desde los problemas que plantea la representatividad; el liderazgo desde la “actoría” social (la organización y el liderazgo organizacional); la cultura y la sociedad desde la lectura de los procesos sociales locales.
3. Es importante que las instituciones del consorcio y los promotores desarrollen capacidades de análisis sobre los procesos sociales a nivel local, regional y nacional. Esta capacidad facilitará y orientará mejor la promoción y formación de líderes juveniles.
4. El proyecto debería contemplar un rubro presupuestal para la ejecución de la PAC, por lo menos en su etapa inicial (como por ejemplo un fondo concursable que cubra una parte de la PAC) También para el acompañamiento de organizaciones juveniles surgidas por el proyecto.
5. En caso de realizar un proyecto similar a futuro es importante definir el trabajo que ha de realizarse con las organizaciones de donde provienen las y los jóvenes.
6. Para desarrollar un trabajo que articule las redes juveniles a nivel nacional, debería de precisarse actividades específicas y efectivas.
7. Es necesario trabajar el tema de las PSJ considerando espacios formativos que permitan a los jóvenes contar con elementos teóricos, técnicas y procedimientos que los capaciten para diseñar las PSJ en relación a su realidad local-regional.
8. Es importante establecer un programa de formación y capacitación permanente para los miembros del Equipo Pedagógico Nacional. Entre las temáticas a abordar están: sistematización, interculturalidad, políticas de juventud, género, etc.

### **5.3.- Lecciones aprendidas**

1. En un proceso formativo en la acción, es importante aprovechar los procesos sociales locales con los globales, haciendo que teoría y práctica estén íntimamente ligados en la experiencia educativa.

2. En procesos formativos en la acción debe existir acompañamiento a nivel personal y grupal, en el que se consideren principios éticos y permitan al joven reconocerse y valorarse como individuo y en relación con otros. Tal formación debe buscar entre sus resultados personas integradas, responsables y comprometidas con el quehacer local.
3. Los proyectos que pretenden alcanzar resultados concretos en torno a la democracia, la concertación y el desarrollo local, deben priorizar un trabajo sistemático con organizaciones; en este caso, organizaciones juveniles. Pues más allá de la fragilidad de las mismas, la sostenibilidad de las propuestas sólo es posible con la existencia de instancias responsables, mas no con individuos líderes.
4. El trabajo con la juventud exige un abordaje integral con enfoque de género, interculturalidad y de desarrollo humano a fin de efectivizar las intervenciones y promover su real ubicación como sector en la sociedad.
5. Es una necesidad básica en el trabajo educativo una propuesta pedagógica que recoja de la manera más cercana posible las necesidades y carencias de formación de los públicos objetivos correspondientes. En ese sentido, la propuesta pedagógica debe ser concedida por la institución como herramienta que proporciona direccionalidad al trabajo de formación.
6. El ejercicio político de la juventud crece en la medida de su actuación política y del reconocimiento que tenga en el ámbito local. Los jóvenes se sienten más responsables de los procesos sociales si las autoridades ven en ellos capacidades ciudadanas para ser parte de un trabajo concertado.
7. La promoción en la actuación de las organizaciones sociales asegura la intervención en las decisiones públicas, generando políticas sociales locales o regionales que contribuyan al bienestar colectivo.
8. La promoción de encuentros, como medios educativos para la sensibilización en la juventud, permite contrastar su teoría con su visión de la realidad local, regional y nacional. Estos mismos encuentros permiten formar una identidad nacional aceptando y buscando los rasgos positivos de ser un país pluricultural. En ese sentido, el encuentro con el otro ciudadano, distinto en cultura, tiene que orientar el proceso de la construcción democrática.
9. La formación ciudadana tiene mejores resultados cuando integra lo teórico con lo práctico; es decir, cuando la estrategia educativa implica el desarrollo de iniciativas en el ámbito público.

*CONSTRUYENDO PAÍS*  
se terminó de imprimir en abril de 2005  
en los talleres gráficos de Aldo Ocaña Correa  
Av. Carlos Gonzales 256-260, San Miguel  
Teléfonos: 452-4239 / 452-4123  
Aldoocana@terra.com.pe