

NUEVAS LUCHAS POR LOS DERECHOS HUMANOS Y EL CAMBIO SOCIAL



Mundubat

www.mundubat.org

edita:



Mundubat
www.mundubat.org

financia:



Donostiako Udala
Ayuntamiento de San Sebastián
Berdintasun eta Lanikidetzeta Atala
Sección de Igualdad y Cooperación



Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación Foral de Gipuzkoa
Kiroletako eta Kanpo Ekintzako Departamentua
Departamento de Deportes y Acción Exterior

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

ENPLEGU ETA GIZARTE
GAIETAKO SARIA
Gaietako Lanikidetzarako Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE EMPLEO
Y ASUNTOS SOCIALES
Dirección de Cooperación al Desarrollo



índice




Pág. 4	1 Introducción
Pág. 6	2 Nuevas Luchas
Pág. 8	2.1 Carlos Tablada > Foro Mundial de Alternativas
Pág. 14	2.2 Honduras > Frente Nacional Contra el Golpe de Estado
Pág. 18	2.3 México > Comité Cerezo
Pág. 22	2.4 Argentina > HIJOS
Pág. 26	2.5 Colombia
Pág. 28	2.5.1 MOVICE
Pág. 31	2.5.2 CRIC y ACIESNA
Pág. 34	2.5.3 FENSUAGRO
Pág. 38	3 Conclusiones del foro
	"Nuevas luchas por los Derechos Humanos y el cambio social"

introducción



Nuevas Luchas por los Derechos Humanos y el Cambio Social



La firma, en 1948, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos supuso la afirmación y el reconocimiento de la existencia de unos Derechos inherentes a todas las personas, sin distinción. Más de 60 años después estos Derechos Humanos continúan siendo violados en la mayoría de los países del mundo. En este mundo dominado por la mercantilización, el discurso de los Derechos Humanos, pese a sus oscuridades, contradicciones o vacíos, sigue siendo una guía urgente para potenciar la solidaridad con las luchas de los pueblos. Debemos hacer visibles las violaciones, pero también las resistencias frente a esas violaciones de los Derechos Humanos, y defender la legitimidad de las luchas frente a las violencias del sistema neoliberal.

La llamada crisis global se interpreta, desde las posiciones de los sectores privilegiados de la economía, como un crack financiero. Pero debemos sobre todo mirarla desde la perspectiva de las víctimas. En ese sentido, para los pueblos empobrecidos no es la primera gran crisis, ni sus consecuencias son nuevas. Las consecuencias de la globalización actual y su crisis, convertida en crisis de la humanidad y del planeta, las vemos en el genocidio, el etnocidio y el ecocidio. Estamos ante una globalización despótica que cautiva mientras excluye, que promete una reforma para sostenerse, desactivando así las oposiciones, y predicando que no es viable el bienestar por fuera de la racionalidad

del mercado y de la acumulación capitalista. Nos dicen que no hay posibilidad ni lugar para la alternativa.

Pero esta omnipotencia del actual modelo no es tal. No cabe solución para todos y todas dentro de sus leyes. Los otros, las otras, están sometidos. No hay horizontalidad, sino que están por debajo. Para cambiar esta situación debemos apoyar y fomentar la construcción de alternativas para el cambio. Otra globalización debe ser producida. Resistir a la lógica suicida de este sistema no es ya una remota opción de algunos grupos, sino una necesidad de todas las personas.

Las resistencias múltiples, surgidas desde diferentes sujetos, organizaciones y movimientos sociales que combaten los dominios tradicionales, están abriendo el camino para este cambio. Son personas que apuestan por una alternativa, una alternativa que genere poder desde abajo. Una apuesta alternativa para los Derechos Humanos que debe tener como punto de partida la alteridad, el reconocimiento de todos y de todas.

Es nuestra obligación forjar un modelo con los otros, con las otras, para defender a su lado los Derechos Humanos, construyendo en esa defensa la supervivencia colectiva. Es la única opción, no sólo ética por elección, sino obligada por necesidad. Esa es la alter-globalización, la otra globalización, la de la transición a una alternativa anticapitalista.

Desde Mundubat apoyamos a estas organizaciones de base que luchan por hacer respetar sus derechos que están siendo violentados por el capitalismo neoliberal, por las empresas transnacionales, por los gobiernos cómplices. Es en ese contexto que organizamos en octubre de 2009 el Foro "Nuevas Luchas por los Derechos Humanos y el Cambio Social", donde reunimos a movimientos y organizaciones de Honduras, de México, de Colombia, de Argentina, de El Salvador, del Sahara Occidental, de Brasil, de Palestina, de Europa. Movimientos que resisten, aportando propuestas alternativas, a la globalización neoliberal. Este dossier, que recupera su nombre del propio foro, pretende recoger reflexiones de estas luchas. Porque trabajando conjuntamente podemos construir otro mundo, un mundo donde los derechos de todas las personas sean respetados.



entrevistas





CRECER
PARA LA VIDA

PA

Carlos Tablada
Foro Mundial de Alternativas

KAN NEJEWAWA
PAMATABEJEN



Carlos Tablada

*Profesor titular de la Universidad de La Habana.
Fundador de "El Otro Davos" y
del Foro Mundial de Alternativas (FMA)*

¿Qué representa esta crisis desde la perspectiva de los Derechos Humanos? ¿Es una crisis cíclica más del sistema neoliberal?

Las crisis forman parte del mecanismo propio del sistema capitalista. El capitalismo utiliza las crisis para destruir a colectivos e instrumentos de trabajo que considera "obsoletos", ya que no dan la suficiente ganancia como para ser rentables desde el punto de vista capitalista, aún siendo herramientas y procesos válidos para satisfacer las necesidades de las colectividades. Cuando no es suficiente, hacen guerras y eliminan a millones de personas como ha ocurrido en el siglo XX: la primera guerra mundial fue la culminación de la crisis capitalista de 1873, y la segunda guerra mundial fue la culminación del Crack del 29.

Esta crisis tiene esas características típicas, pero tiene otras muchas. La economía mundial capitalista empezó a desregularizarse en los años 70. La Guerra Fría con la locura imperial de dominio del mundo llevó a EEUU a la guerra de Vietnam. Esta guerra costó muy cara al "imperio" no sólo en personas, en recursos humanos, sino también materiales. El imperio no podía sostener esta guerra, pero no quería reconocer que no podía derrotar a un pueblo del sur asiático. Lo que hicieron entonces fue transferir a la economía mundial la factura de la guerra de Vietnam. La administración Nixon rompió con la paridad oro-dólar a fin de permitir la emisión de dólares sin necesidad de respetar esa paridad (paridad que se había establecido tras el Crack del 29 como medida de regulación para impedir una nueva catástrofe de esas características).



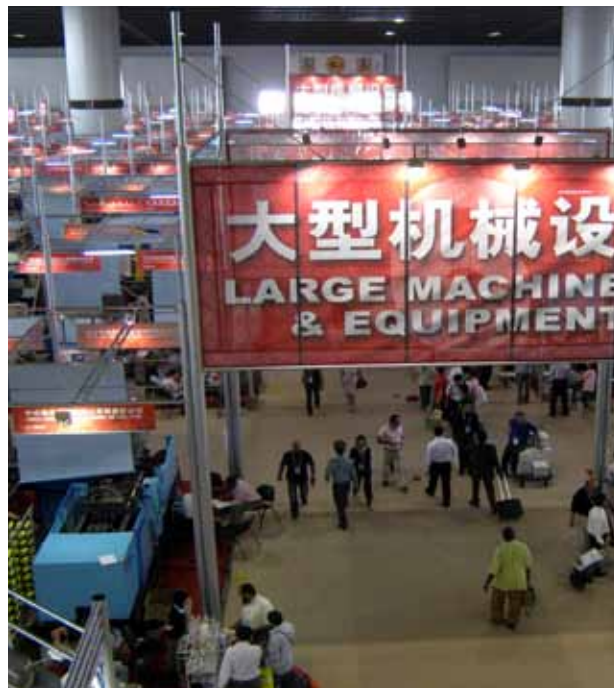
Así empieza la economía a gran nivel a desarrollarse siguiendo las ideas neoliberales. Esto se refuerza con la desaparición del bloque soviético, y la aplicación del consenso de Washington. Por supuesto aplicaron los criterios del consenso de Washington al resto del mundo, pero no se lo aplicaron a sí mismos. Lo que hicieron fue llevar a la economía a un nivel grande de especulación, divorciado de la economía real. Empezaron a circular cantidades astronómicas, además que la masificación de las computadoras e Internet permitían hacer operaciones de miles, de millones de dólares en segundos, creándose valores ficticios que nada tenían que ver con la producción. Hasta que esa burbuja de especulación por Internet explotó en 2001. Y en 2007 explotó la burbuja inmobiliaria. Todo esto ha llevado a una crisis financiera, a una crisis económica, a una recesión profunda, a una crisis social muy profunda y a una crisis climática común del planeta, llegando a un momento en que la emisión de tóxicos emitida por la vorágine del capital es superior a la capacidad de la tierra para asumirlo. Es decir, el capitalismo superó esa capacidad de la tierra y llevamos ya más de 15 años en que nosotros estamos sacando de la tierra más recursos de los que la tierra es capaz de renovar; estamos llevando a un suicidio, a un asesinato al planeta.

Por otra parte, esta crisis está mal administrada. El causante fue Estados Unidos, que "contaminó" a más del 80% de los países del mundo que hoy día están en crisis y recesión. Las medidas que ha tomado EEUU no son para mitigar la crisis, no son para ayudar a los pequeños y medianos empresarios y empresarias capitalistas, para darles créditos para que sigan produciendo, para que continúen creando fuente de trabajo. El dinero que ha dado el gobierno de EEUU a las grandes empresas no es para que vuelvan a producir, no es para que las personas jubiladas y pensionistas de EEUU que han trabajado toda una vida y que han perdido todo por culpa del capital neoliberal puedan recuperar sus fondos de pensión. El gobierno ha dado los casi 800.000 millones de dólares a los mismos bancos especuladores que provocaron la crisis, y que por supuesto se han robado ese dinero para los paraísos fiscales.

Entonces indudablemente lo que va a ocurrir va a ser, en mi humilde opinión, que en 2010 va a haber una recaída, una profundización de la crisis: económica, financiera, climática, una escasez de alimentos... Hasta 1960 las hambrunas ocurrían por sequías, por pandemias, por guerras; hoy, produciéndose un volumen de alimentos cinco veces superior de lo que necesitamos las personas habitantes del planeta, hay más de mil millones de personas pasando hambre. Y es precisamente por esta locura originada por el sistema, por el modo en que se distribuye y se produce sólo para obtener ganancias.

¿Cree que en algún sentido la crisis puede ser una ventana de oportunidad? ¿Se puede sacar algo positivo?

La palabra crisis en chino tiene ese concepto, está formada por dos palabras que significan peligro y oportunidad. Para un chino una crisis más que una tragedia es algo para lo que prepararse para saltar hacia adelante y aquí vemos el contraste entre Occidente y China. Se auguró que China iba a ser la más afectada por la crisis, ya que es la mayor economía de exportación del mundo, superando incluso a Alemania. China ha dejado de exportar en el último año más de un 30%. Eso en cualquier otro país lleva a la recesión, a la paralización total de la economía. Eso no ha ocurrido en China, porque el gobierno chino vió la oportunidad de desarrollar el mercado interno: presentaron un “plan de desarrollo emergente” de dos años que consistía en más de 546.000 millones de dólares. Dirigieron este dinero para construir y reparar todo el sistema de carreteras, para el desarrollo vial, el tren, el ferrocarril, también para duplicar la cantidad de hospitales y policlínicas. Todo esto implica nuevas contrataciones para estas labores, creando nuevos puestos de trabajo. Están por tanto reconvirtiendo su industria hacia el mercado interno, desarrollando una clase media bastante fuerte. Incluso están adelantando sus planes respecto al problema climático, son conscientes de que están contaminado hasta no poder más su atmósfera, su aire está casi irrespirable, sus ríos, sus mares... Están entonces



desarrollando planes para descontaminar sus tierras, desarrollando la energía eólica, la solar... En definitiva, están invirtiendo. Resultado: la economía china, que antes de la crisis estaba creciendo a un ritmo de 8% promedio anual, cerró el primer trimestre de 2009 con un 7.1%. Especialistas mundiales no dudan que van a cerrar el año con un 8% igual.

Aquí está la diferencia. Esa es la respuesta que falta en Occidente, y por eso estamos abocados y abocadas a una crisis más violenta, mayor recesión, la quiebra de bancos, el ritmo de desempleo mayor... El pronóstico es muy pesimista.

Desde las protestas de Seattle cada vez el movimiento por otra globalización es más visible. Como fundador del Foro Mundial de alternativas, ¿nos puede explicar en qué consiste?

En los años 90, cuando el bloque soviético desapareció, el capitalismo cantó victoria total. Esta quiebra desmoralizó y desvitalizó a mucha gente. Muchas y muchos intelectuales, muchas personas honestas, se sintieron aplastadas, porque además el capitalismo pasó la ofensiva al desarrollo de un individualismo ferroz.

Partimos de que teníamos la convicción que el neoliberalismo no podía durar mucho tiempo, que el precio de destrucción del planeta era muy grande, y eso tenía que explotar. A la vez veíamos que estaban surgiendo respuestas nuevas respecto de los partidos políticos tradicionales, a nivel de las comunidades de base, en casi todos los países, pero fundamentalmente en América Latina. Entonces pensamos “¿porqué no unimos a este grupo de intelectuales con los nuevos movimientos sociales?”. Estos y estas intelectuales podían facilitar el acceso a la teoría a los movimientos sociales que tenían un gran desconocimiento a nivel teórico.

Por otra parte, a la vez, este intelectual, que estaba en el ámbito de las ideas, los libros, los conocimientos, de pronto se daba cuenta que había una realidad que





desconocía, que empezaba a entender. Aquí en Europa muchos movimientos de entonces marcharon a Centroamérica, a la Revolución nicaragüense, el Frente Farabundo Martí en El Salvador... Este matrimonio es el origen del Foro Mundial de Alternativas, el objetivo es un intercambio de ideas, de pensamientos, de cómo organizarnos para ya incluso salvar la humanidad porque estos capitalistas son tan irresponsables que no se dan cuenta que están haciendo invivible el planeta.

Lo que hicimos fue organizar esta red, confluyendo personalidades con las mismas sensibilidades. Así se creó el Foro Social Mundial, que, a principios de siglo, cumplió un importante rol de aglutinamiento entre organizaciones que no se conocían. Les facilitamos un espacio de encuentro e intercambio de ideas.

¿Hasta qué punto los movimientos sociales son una respuesta a la incapacidad de los partidos de responder a las demandas de cambio actuales de una parte de la ciudadanía?

En América Latina es donde más se han desarrollado estos nuevos movimientos, de una forma más integral. En estos países ha habido una gran manipulación de las culturas y los pueblos originarios, se les ha intentado demonizar. Pues bien, América Latina ha vivido en estos años tres asambleas constituyentes, donde se han re-escrito las leyes fundamentales de estos estados, pero ahora teniendo en cuenta a los pueblos originales y el cuidado del medio ambiente. Por primera vez en los 200 años de república en América Latina ha llegado a la presidencia un miembro de los pueblos originarios, Evo Morales en Bolivia. Los movimientos sociales en cierto modo han ido ocupando el protagonismo y el poder, al mezclar ese poder para el desarrollo y la profundización de una forma de organización que entra dentro de la lógica del capital y del mercado. Nos tenemos que dar cuenta de lo que buscamos para satisfacer las necesidades humanas elementales, lo que dicen los pueblos Quechua Incas de “el buen vivir”, “el vivir bien”. De eso se trata.

El movimiento feminista también representa una al-

ternativa al sistema patriarcal neoliberal, ¿Qué tipo de alianzas y relaciones hay entre el movimiento feminista y el movimiento alter-globalización?

Uno de los hechos más importantes del siglo XX fue la revolución que ocurrió con las mujeres. El capitalismo también trajo consigo algunas cosas positivas para el ser humano: desarrolló mucho las libertades individuales, y de estas libertades individuales desarrolló mucho la posibilidad de autonomía de la mujer. Creo que uno de los mejores logros del siglo XX ha sido la concienciación de que la mujer no es un ser humano “secundario”, no es solamente un objeto sexual. Yo creo que si se hubiese dejado a la mujer tener un papel más protagónico en la Historia no hubiese habido capitalismo, ni guerras. Si dejamos que la mujer resuelva la crisis actual, no tengo la menor duda de que la mujer nos llevará a una sociedad post-capitalista, más justa. Las mujeres forman parte de los movimientos sociales, de este proyecto utópico que estamos realizando, precisamente para el desarrollo de las ideas post-capitalistas y el pensamiento crítico.

Como decías, muchas alternativas están surgiendo desde las nuevas izquierdas de América Latina ¿Qué supone el ALBA desde la perspectiva de los Derechos Humanos de los pueblos?

El ALBA es una organización totalmente inédita. Es la primera vez en la Historia que se desarrolla una organización entre países donde no prima la ganancia, donde lo importante no es que alguien gane, sino que todos y todas ganen. No prima el valor de cambio, el dinero. La alianza ALBA está desarrollándose, está demostrando en la práctica que no es una casa de beneficencia, que no es una casa de utopías. Está demostrando que es posible desarrollar el comercio de otro modo, que es posible llevar el desarrollo de otro modo y no como el capital lo ha venido haciendo. Ha permitido darse cuenta que los países del Sur pueden pensar con cabeza propia y pueden alcanzar un desarrollo justo, además, no divorciado con el medio ambiente. Por eso está siendo tan atacado el ALBA, por eso en cierto modo fue el gol-





pe de estado de Honduras. Son varias las causas, pero una de ellas puede ser que Honduras entra al ALBA y las comunidades empiezan a tener un protagonismo.

¿Qué supone el golpe de Estado en Honduras como retroceso en los Derechos Humanos?

En los años 90 y en lo que va de este siglo el imperialismo ha tenido un retroceso fuerte, particularmente con la administración Bush. Realmente perdieron terreno, se desarrollaron gobiernos populares de justicia social en Venezuela, en Ecuador, en Bolivia, en Brasil... Indudablemente esto trajo como consecuencia que EEUU trató de ejercer influencia, más aún teniendo en cuenta que no tiene garantizada su permanencia en Irak y que, aunque Afganistán la tiene perdida, siguen metiendo más dinero allí. Esta situación no es fácil para EEUU, entonces lo que han hecho es hacer una "ofensiva". Han reactivado el Plan Colombia como Plan Patriota, y han dinamizado todos los planes de Centroamérica. Honduras es una pieza clave para EEUU porque Honduras se estaba "saliendo del carril". El golpe es parte de esa nueva ola represiva del Imperio: siete bases militares en Colombia, dos bases militares en Panamá, tratar de fortalecer las bases que tienen en Paraguay, controlar las fronteras en Centroamérica. De eso se trata. Por eso es tan importante que no pase el golpe de Estado. El mundo entendió que esto era así, hubo un rechazo absoluto al golpe de Estado, eso fue una sorpresa para el Imperio, hasta que no tuvieron más remedio que condenarlo también con su hipocresía característica.

¿Nos puedes explicar qué podemos aprender del modelo cubano sobre los Derechos Humanos?

Yo creo que lo más importante de la Revolución Cubana de 1959 es que demostró al mundo que sí se puede. EEUU había hecho más de 160- 170 intervenciones militares desde comienzos del siglo XIX hasta 1959 en América latina, y nunca había sido derrotado. Pero el pueblo cubano lo hizo. No tenemos armas defensivas,

no tenemos recursos para eso ni queremos, simplemente somos un pueblo pacífico. La izquierda y los pueblos de América Latina pueden extraer la lección de que sí se puede vencer al Imperio. Por otra parte, también, que es posible un gran desarrollo de las libertades sociales, de los derechos sociales, como el acceso a la educación gratuita, a la salud gratuita, a la vivienda a precios justos... Es decir, hemos alcanzado un nivel de equidad de justicia social muy elevado, a pesar de la profunda crisis económica que sufrimos cuando desapareció el bloque soviético. Pero también pueden aprender de nuestros errores. Recuerdo que el mismo Fidel Castro, cuando fue la Revolución Sandinista, pidió a los 26 comandantes que se organizaran de otro modo, que no repitieran los mismos errores. Cuba también copió un poco del sistema soviético, la economía y la organización, y todavía estamos pagando las consecuencias. La Revolución Cubana aporta a los movimientos sociales, al post capitalismo del siglo XXI, tanto nuestros aciertos como nuestros desaciertos.

En muchos países del bloque socialista se desarrollaron los Derechos Humanos sociales mucho más de lo que se habían desarrollado en Occidente, pero la libertad individual fue sacrificada a la libertad colectiva. En una verdadera implantación del sistema socialista no tiene, no puede y no debe haber contradicción entre la libertad individual y la libertad colectiva. Todo lo contrario, el colectivo debe exaltar y debe propiciar el desarrollo individual, y el desarrollo individual, si se parte de una ética, garantizará el respeto de los derechos del prójimo. Esto los pueblos originarios lo tienen muy consciente, con los bienes comunes, no existe el problema del afán de ganancia.

En Cuba el brutal bloqueo crea en cierto modo un estado de sitio, que limita las libertades individuales, que no permite que alcance el nivel por el cual tantas generaciones de cubanos han luchado y se han sacrificado. Es una asignatura que tenemos pendiente, tenemos que obtener el pleno disfrute de libertad del individuo aunque exista bloqueo, con más democracia participativa, menos verticalismo, menos centralismo. Lo haremos o perderemos el proyecto.





HONDURAS

**Frente Nacional Contra
el Golpe de Estado**



El 28 de junio de 2009 el pueblo hondureño amanecía preparándose para una consulta popular, no vinculante, sobre la reforma de la constitución de la República. En lugar de las urnas, se encontraron con las armas, despertándose, en pleno siglo XXI, con un golpe de estado. Sectores de la oligarquía económica del país, ante el temor de que esta reforma hiciese peligrar sus privilegios en favor de las clases más desfavorecidas, apoyaron la destitución ilegal del presidente Manuel Zelaya, poniendo en su lugar a Roberto Micheletti.

Ante la pasividad de gran parte de la comunidad internacional, el pueblo hondureño comenzó a organizarse, tejiendo una red activa y pacífica de resistencias al golpe, por la restitución del orden constitucional y el respeto de los Derechos Humanos. El golpe se ha ido consolidando, ante el desconcierto de hondureños y hondureñas, generando un clima de inseguridad, de amenazas, de terror, poniendo en jaque los derechos de hombres y mujeres que se posicionan a favor de la democracia.

Pronto se cumplirán seis meses desde que el pueblo hondureño se encuentra a merced de este régimen de facto. Gobierno que utiliza a las fuerzas armadas y la policía para reprimir sin pudor a quien se posicione en su contra. Varios medios de comunicación han sido silenciados, violentando el derecho a la libertad de expresión; las garantías constitucionales no se respetan, como el derecho de asociación, de reunión, de manifestación.

A pesar de las dificultades, y ante la parálisis cómplice de los gobiernos extranjeros, que no traducen su discurso de denuncia en hechos tangibles, la población civil hondureña mantiene su lucha pacífica por la restauración de la legalidad.

EL PUE

Betty Matamoros

*Responsable Internacional del
Frente de la Resistencia en Honduras*

¿Cuál era la situación de Honduras social y políticamente antes del golpe de estado?

En Honduras somos una sociedad muy desigual, donde muchas personas no tenemos nada, frente a otras poquitas, una población mínima, que tienen demasiado. Eso significa que de unos 8 millones de habitantes que tiene Honduras, un 80% vive en la pobreza y un 35% en la extrema pobreza. Eso nos vuelve totalmente desiguales. Un país riquísimo en recursos naturales, pero al que no tenemos acceso hondureños y hondureñas como tal.

¿Cómo se vivió el golpe de estado?

En lo personal, el golpe de estado me causó muchísima sorpresa, y creo que eso es lo que pasó en la mayoría de la población hondureña. Estábamos creyendo que teníamos un proceso democrático, donde veníamos eligiendo presidente cada cuatro años. Nos gustara o no nos gustara, fuera lo correcto o no, era el pueblo el que estaba decidiendo.

Pero el día que se da el golpe de estado entramos en otra realidad que realmente no hemos elegido, donde se nos han impuesto presidentes y donde también se nos dice cuándo quitarlos. Nos ha causado indignación, mucha molestia, y por eso son los resultados actuales.

¿Qué ha supuesto el golpe de estado a nivel político?

El golpe ha supuesto un desequilibrio total. De por sí toda la población venía desconfiando en los partidos políticos, como lo había demostrado en las elecciones anteriores, donde el abstencionismo había sido alto. Ahora creo que volvemos a caer en otra crisis, donde la gente deja totalmente de creer en la clase política: ya creemos que son una clase decadente en el país.

¿Qué necesidades y problemas tiene actualmente Honduras?

Históricamente hemos tenido muchísimas necesidades. Las condiciones básicas no las hemos tenido cubiertas de forma permanente, y ahora nos llega un golpe de estado donde tenemos un gran porcentaje de la población que debe buscar cómo alimentarse, apoyándose en el comercio ambulante. Nos deja en total desequilibrio porque no hay circulante económico.

¿Cómo se constituyó y organizó el Frente Nacional contra el golpe de estado?

El Frente Nacional Contra el golpe de estado es una coalición de organizaciones y movimientos de diferente tipo, unidos en contra del golpe.

El Frente se ve integrado por organizaciones de base, como el Bloque Popular, a la que pertenezco. También

por la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, que une a organizaciones no tan involucradas pero que sí han hecho un trabajo puntual, como feministas, artistas, jóvenes.

También están ahora en contra del golpe de estado un alto porcentaje dentro del Partido Liberal (partido del presidente Zelaya), un sector del Partido de Innovación y Unidad Socialdemócrata, el Partido de Unificación Democrática, de izquierdas, y los candidatos independientes del Movimiento Popular.

En definitiva, se trata de una combinación ideológicamente nada parecida, pero sí que tenemos el mismo objetivo, que es reestablecer el orden constitucional en el país y lograr una asamblea nacional constituyente como salida política.

¿Cómo se organiza un grupo de gente que tiene intereses políticos tan distintos?

Mantener un mismo objetivo nos ha consolidado. El Frente funciona a través de representantes de las diferentes organizaciones que lo conforman. Esta representatividad es lo que nos ha venido a fortalecer. Para facilitar la participación, el día de asamblea en cada región es el domingo. Es un modo de democratizar el Frente y darle vida: es importante la participación real del pueblo en esta resistencia. No es tanto que sea una diligencia popular la que tiene al mando, sino que las decisiones las está tomando el pueblo. Yo creo que eso tiene un valor muy significativo.



¿Cuáles son los objetivos del Frente y los pasos a seguir para conseguirlo?

Nuestro primer objetivo es reestablecer el orden constitucional y el orden institucional, que también fue roto. Segundo objetivo es seguir impulsando una Asamblea Nacional Constituyente, y tercero es no permitir la Amnistía. No compartimos el pacto de San José, en el sentido que contempla amnistía. Descalificamos cualquier acción de ese tipo.

¿Cómo valoran la actuación de EEUU y Europa durante el gobierno golpista?

Creemos que desde Europa las coacciones han sido muy tímidas. Aunque digan que no están de acuerdo con el golpe de estado, la condena nada más ha sido verbal, porque en la práctica sentimos que las condenas han sido demasiado tímidas. No se ha tocado nada económico, y creemos que desde ahí se pudiera haber logrado más presión, cosa que no ha sucedido.

Con EEUU todavía es más complejo: por un lado el discurso del presidente Obama, y por el otro lado la gente de su gobierno actuando totalmente en contra de lo que él pronuncia. Esta actitud de tener un discurso pero actuar en otra dirección nos deja en confusión.

¿Cómo ha sido la vulneración de Derechos Humanos durante el Golpe?

Nuestros Derechos Humanos se nos están violentando cada día. Desde el mismo día del secuestro del presidente ya comienza la violación de nuestro Derechos. La población se encuentra totalmente vulnerable, porque no tenemos una Corte Suprema de Justicia que valore nuestra condición como ciudadanos y ciudadanas, además, una Fiscalía General de la República totalmente al silencio nos deja con mucha vulnerabilidad.

No digamos a partir del 21 de septiembre, donde se da un acuerdo presidencial que suspende por 45 días todas las garantías individuales que nos da la Constitución de la República. El pueblo estamos a expensas de lo que militares, la clase política y la policía quiera de nosotros y nosotras. En ese sentido, nos sentimos en soledad, porque, aunque internacionalmente se sepa que hay una violación de nuestros Derechos Humanos, somos el pueblo quienes con mucha dificultad resistimos en el país, quienes ponemos los muertos.

¿Por qué cree que el pueblo ha seguido luchando sin resignarse contra los golpistas ininterrumpidamente durante más de tres meses?

El pueblo está enviando un mensaje a la clase política: no estamos dispuestos a ceder, queremos realmente construir una sociedad distinta, igualitaria, participativa. Como clase política son nuestros representantes, pero no han cumplido su función, y ahora es el momento en el que el pueblo realmente estamos diciendo: “¡Ya basta!, van a tener que tomar otra posición porque el pueblo no está dispuesto a ceder”.

Es dignificante saber de que ahora en adelante somos un pueblo que no va a permitir que sigan violentando ninguno de nuestros derechos.

¿Qué papel está jugando los medios de comunicación?

En Honduras el 90% de los medios de comunicación está en manos de las empresas privadas, que son parte de la oligarquía económica de Honduras. El pueblo no tenemos medios. Entonces, solamente se dice lo que la oligarquía quiere que se diga. Si algún medio se atreve a posicionarse en una postura distinta de la suya, o por lo menos con mayor objetividad, le pasa lo que les pasó a Radio Globo y a Canal 36, que son dos canales que

fueron cerrados. Esto es, se está violentando el derecho a la libre expresión.

¿Qué análisis hacéis desde el Frente de cuáles son las causas del golpe de estado?

Desde el Frente creemos que fueron las transformaciones sociales que se venían dando. El movimiento había presionado muchísimo en las calles. El presidente, no porque fuera un hombre de izquierda o populista, como se ha querido decir, sino por la presión de los y las ciudadanas, voltea un poco hacia las necesidades que tiene nuestro pueblo, y empieza a actuar de una manera que para la oligarquía era peligrosa. Un ejemplo es el aumento del salario mínimo en un 60%, porque esto de alguna forma les está tocando la bolsa, y no están dispuestos a compartir nada.



Se estaba pensando una consulta para una nueva Constitución de la República, no se sabe si realmente para modificarla, para cambiarla o qué hacer con la actual. La oligarquía sintió como que podía ser indicio de que se le quisiera parar con los tratados comerciales, ya que sus posiciones son meramente económicas y no están dispuestos a perder nada. Las multinacionales están incluidas en ese sector: no sólo la oligarquía nacional, sino que también la oligarquía centroamericana y las empresas multinacionales están en sintonía en ese sentido.

Con esto nos están diciendo que no tenemos derecho a pensar diferente, a querer vivir distinto, a querer de alguna forma un mundo diferente al que tenemos hasta ahora. Cuando se nos dice: “Mira, si te quieres sublevar un poco, vas a tener unas fuerzas armadas detrás”.

¿Qué pensáis que va a ocurrir: se celebrarán elecciones?

Los golpistas quieren ir al proceso electoral. Pero el pueblo hemos dejado muy claro que no queremos participar en un proceso electoral mientras no se reestablezca el orden constitucional. Van a ser unas elecciones totalmente ilegales. No están legitimadas por el pueblo. Vamos a seguir en la calle reclamando nuestros derechos. Ya demostramos que somos un pueblo capaz de gobernar cuando se nos vulneran nuestros derechos, y bueno creemos que desde ahora en adelante nadie nos va a detener.



MÉXICO

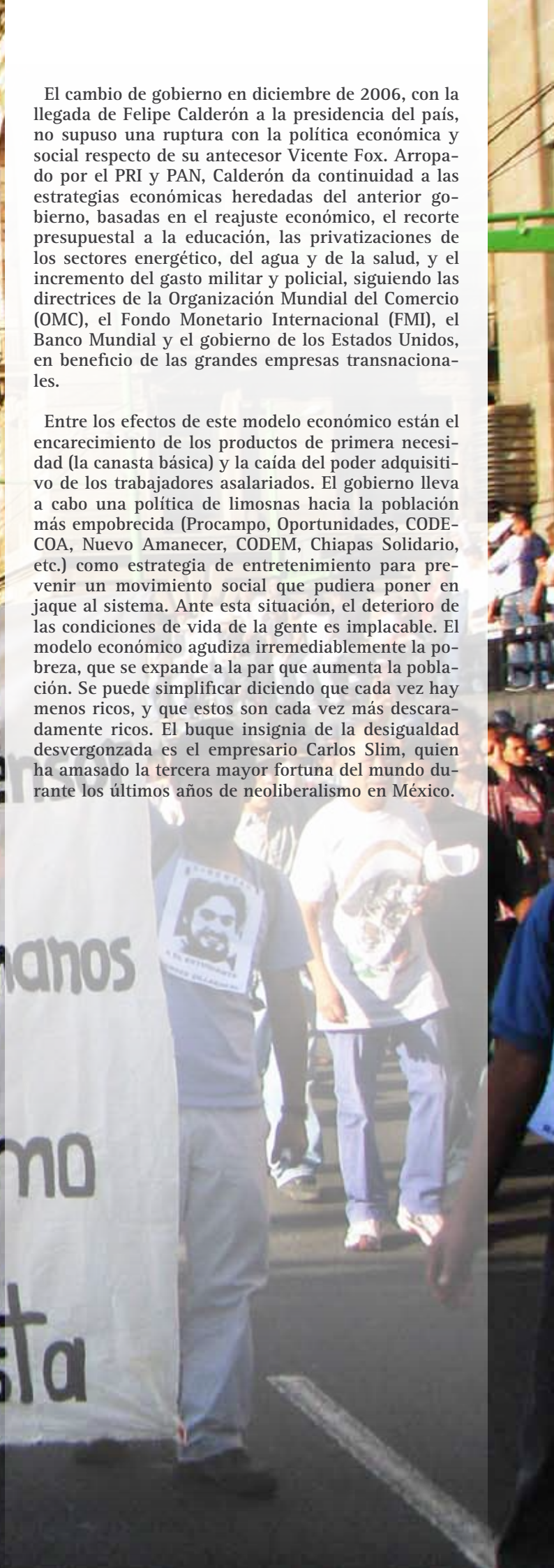
Comité Cerezo



El cambio de gobierno en diciembre de 2006, con la llegada de Felipe Calderón a la presidencia del país, no supuso una ruptura con la política económica y social respecto de su antecesor Vicente Fox. Arropado por el PRI y PAN, Calderón da continuidad a las estrategias económicas heredadas del anterior gobierno, basadas en el reajuste económico, el recorte presupuestal a la educación, las privatizaciones de los sectores energético, del agua y de la salud, y el incremento del gasto militar y policial, siguiendo las directrices de la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el gobierno de los Estados Unidos, en beneficio de las grandes empresas transnacionales.

Entre los efectos de este modelo económico están el encarecimiento de los productos de primera necesidad (la canasta básica) y la caída del poder adquisitivo de los trabajadores asalariados. El gobierno lleva a cabo una política de limosnas hacia la población más empobrecida (Procampo, Oportunidades, CODECOA, Nuevo Amanecer, CODEM, Chiapas Solidario, etc.) como estrategia de entretenimiento para prevenir un movimiento social que pudiera poner en jaque al sistema. Ante esta situación, el deterioro de las condiciones de vida de la gente es implacable. El modelo económico agudiza irremediabilmente la pobreza, que se expande a la par que aumenta la población. Se puede simplificar diciendo que cada vez hay menos ricos, y que estos son cada vez más descaradamente ricos. El buque insignia de la desigualdad desvergonzada es el empresario Carlos Slim, quien ha amasado la tercera mayor fortuna del mundo durante los últimos años de neoliberalismo en México.

Por que ser defensor
de Derechos humanos
No es sinónimo
de terrorista



Alejandro Cerezo

*Ex preso político,
Comité Cerezo de México*

“No teman que yo me desvanezca, como yo no lo tendré al olvido”.

Alejandro Cerezo

¿Puedes explicarnos qué es el Comité Cerezo y a qué os dedicáis?

En el año 2000 con la elección presidencial de Vicente Fox Quesada muchos analistas y movimientos de izquierda creyeron que se había realizado una transición democrática en México; pero no fue así, únicamente constituyó un cambio de partido en el poder y una forma de distender los conflictos sociales ya existentes.

Es en ese periodo de Vicente Fox 2000-2006 que nos detienen, torturan y encarcelan en penales de Alta Seguridad en México a mis hermanos Antonio, Héctor y a mí mismo junto con Pablo Alvarado Flores, indígena náhuatl el 13 de agosto de 2001 y asesinan a la defensora de Derechos Humanos Digna Ochoa y Placido el 19 de octubre de ese mismo año. El Comité Cerezo surge a raíz de estas detenciones. Gracias a la solidaridad, yo salí exonerado en marzo de 2005, Pablo Alvarado en agosto de 2006, y mis hermanos Héctor y Antonio en febrero de 2009.



El Comité Cerezo somos una organización de trabajo solidario y voluntario, de defensa de los Derechos Humanos de las personas presas políticas, de conciencia e injustamente encarceladas asociadas a motivos políticos. Nos dedicamos a la defensa y promoción de los Derechos Humanos, con un carácter civil, autónomo, laico e independiente; enfocado a la denuncia de la injusta prisión, de la tortura y de las condiciones violatorias de los Derechos Humanos en las prisiones mexicanas.

Actualmente, atendemos a las víctimas de violaciones de los Derechos Humanos que el Estado provoca, por comisión u omisión, en contra de las personas presas políticas, presas de conciencia y personas injustamente

presas asociados a motivos políticos, a sus familiares y vínculos cercanos (amistades, pareja), sin distinción o consideración de ningún tipo.

¿Qué implica la “guerra contra el narcotráfico” de Calderón para los defensores y las defensoras de los Derechos Humanos?

Felipe Calderón sube al poder por medio de elecciones dudosas y fraudulentas; es decir, carece de legitimidad. Se le brinda el nombramiento como nunca antes se había visto en la historia de México, en un acto castrense

No es del todo conocido que en nuestro país durante los años setentas y ochentas existió una estrategia de represión política en contra de todos los grupos insurgentes y los grandes sectores de la población que, de alguna manera, fueron simpatizantes de esos movimientos, pero no sólo se reprimió a los que simpatizaban, sino también a todo aquel que no estuviera de acuerdo con el gobierno en turno, a todo aquel que denunciara las violaciones a los Derechos Humanos.

Durante esa época el Estado mexicano convocó a grupos interinstitucionales (ejército, armada y policía) para la eliminación de los que ellos consideraron los enemigos de la patria. Fortaleció así la Dirección Federal de Seguridad (DFS) y sus grupos especiales; durante el proceso de la guerra sucia algunos integrantes de la DFS vieron en el cultivo de la marihuana y el trasiego de drogas un importante negocio, de tal manera que cuando la efervescencia de los grupos insurgentes fue eliminada los principales controladores y beneficiarios del narcotráfico fueron algunos de los encargados de la represión política.

La red de poder creada en esa época ha perdurado hasta la actualidad. Además hoy, nuevamente, estamos frente a un momento de efervescencia de movimientos políticos, sociales, de ONGs y guerrillas insurgentes, (Centro de Documentación de Movimientos Armados, 2005) por lo cual el Estado necesita, nuevamente, de muchos de los conocimientos, estructuras y personas que si bien estuvieron “desactivadas” desde finales de los ochenta, no desaparecieron. Esas estructuras, esas redes de poder son un aspecto importante para entender el fenómeno del narcotráfico en la actualidad.

El narcotráfico se comporta como una empresa transnacional que tiene inversiones de alto riesgo, y como toda empresa transnacional subordina, de muchas maneras, a sus representantes en el Estado a los intereses que le son propios, e intenta, por todos los medios legales e ilegales, eliminar a la competencia empresarial. Es, pues, todo un negocio en pleno desarrollo, que no sólo contempla a las drogas y todo su ciclo (producción, distribución, cambio y consumo), sino al tráfico de armas (negocio que beneficia a las grandes transnacionales productoras de armas) y de seres humanos-esclavos (la mejor mercancía, pues es la única que genera valor). No existe la independencia entre la delincuencia organizada y el Estado, por el contrario, ambos, son una misma cosa.

¿Están desapareciendo los límites entre delincuencia y movimientos sociales?

El 28 y 29 de mayo de 2004, en la ciudad de Guada-

lajara, Jalisco, durante la III cumbre de jefes de Estado de América Latina, el Caribe y Unión Europea se da el primer hecho de represión política masiva contra una manifestación de altermundistas: 110 mexicanos detenidos y 8 extranjeros.

Esta estrategia ha ido polarizando la sociedad de tal manera que no deja espacio a la neutralidad; es decir, o se apoyan las reformas a las leyes (constitucionales, penales, de seguridad nacional), la creación de cuerpos policíacos, la permanencia del ejército realizando funciones civiles y eres un aliado del Estado; o se está en contra de lo que realiza el Estado y, por lo tanto, eres un enemigo que será sometido, neutralizado o eliminado. Bajo el discurso de la guerra contra el narcotráfico está en realidad la guerra contrainsurgente.

En conclusión, el Estado, impone, para disminuir la inseguridad, la restricción de los Derechos Humanos de la sociedad, la violación de los mismos y el estableciendo de un régimen de excepción; por ejemplo, el que constituye la aplicación de la ley contra la delincuencia organizada y a la que puede ser sometido cualquier defensor de Derechos Humanos y cualquier persona, esta es un instrumento de represión política y conlleva una destrucción del tejido social; es decir, una destrucción física e intelectual del individuo detenido, arraigado o preso y una severa afectación física, emocional y económica para sus familiares y entorno social.



¿Qué conexiones existen entre la represión política y la implementación de megaproyectos que benefician a EEUU y a las grandes empresas transnacionales?

El 3 y 4 de mayo de 2006 en el pueblo de San Salvador Atenco en el Estado de México la represión masiva se da en contra de campesinos y campesinas que lograron detener un mega proyecto que consistía en despojarles de sus tierras de cultivo para construir un aeropuerto, más de 200 personas detenidas, 2 personas asesinadas, al menos 26 mujeres torturadas sexualmente, detenciones arbitrarias, retenciones ilegales, tratos crueles inhumanos y degradantes y tortura, así como el encarcelamiento en penales de Máxima Seguridad y sentencias de más de 50 años.

El Estado ha llamado a su estrategia la guerra contra el narcotráfico, pero ¿qué ha implicado esta guerra?, ¿quién es el enemigo del Estado?, ¿quiénes se están enfrentando realmente en esta "guerra"? ¿qué resultados

ha tenido?, ¿qué implica para los defensores de DH y para la sociedad en general?

Creemos que el objetivo general de esta estrategia es lograr el control total de la población mexicana para poder implementar las políticas que están acorde con los intereses de los grupos de poder del Estado y de las empresas transnacionales.

¿Cuál es el papel de México en cuanto al control estadounidense en América Latina frente a los países de izquierda de la región?

El Plan México o Iniciativa Mérida no hará más que reforzar la militarización de la vida civil con las grandes consecuencias que esto implica. Además no podemos olvidar que México actualmente juega un papel geoestratégico en América latina al conformar junto con Colombia y bajo la tutela de los Estados Unidos un bloque en contra de todos los demás países que sean de izquierda o que se acercan a ésta.

Algunos datos para que nos demos una idea de la importancia que tiene México para los Estados Unidos: entre 1997 y 2001 recibió en "ayuda militar" 103 millones de dólares y Colombia 277 millones. Colombia recibió de 2000 a 2006, 6 mil millones de dólares y el gobierno de Uribe invirtió 25.000 millones de dólares, cabe destacar que durante siete años del Plan Colombia, el gobierno estadounidense ha gastado unos 6 mil millones de dólares supuestamente para librar la guerra contra las drogas. El 76% de esa cantidad fue a manos del ejército colombiano. A México se le pretende otorgar de 800 a 1000 millones de dólares de los cuales 400 están destinados al ejercicio del año fiscal 2008-2009.

Sobre los resultados del Plan Colombia podemos decir que de 140 000 hectáreas cultivadas de coca cuando inició el Plan, 10 años después existen 139 000. ¿Sirve acaso ese tipo de planes para luchar contra las drogas? No, sirven para la perpetuación de un régimen.

Para finalizar podemos decir que 80 millones de personas de la población mexicana viven en estado de pobreza y que es claro que la solución del Estado no contempla la obligación que tiene de brindar y hacer posible el pleno y libre ejercicio de los Derechos Humanos de la población, sino por el contrario, su política se orienta principalmente al incremento de efectivos militares, avituallamiento y formas de convertir legal lo que en el mundo es considerado un crimen.

¿Puedes hablarnos del papel de los medios de comunicación en la instauración de este régimen de terror?

El Estado se ha valido de algunas acciones para llegar a la puesta en marcha de la guerra contra el narcotráfico, éstas sólo se pueden entender si se considera que el Estado busca y necesita legitimidad; es decir, una opinión pública favorable a sus acciones.

El discurso en todos los medios de comunicación desde hace bastante tiempo es aquel en el que los mensajes emitidos magnifican los actos criminales que suceden cotidianamente y exacerban el sentimiento de inseguridad permanente de las personas, así mismo presentan como única solución al problema el aumento de efectivos policíacos y la presencia del ejército.



ARGENTINA HIJOS



La dictadura militar que gobernó Argentina desde el golpe de estado de 1976 hasta 1983 se caracterizó, en la línea de las dictaduras militares de otros países de América Latina, por una magnitud represiva excepcional. Siguiendo los dogmas de la doctrina de la seguridad nacional, miles de personas fueron torturadas, asesinadas, desaparecidas. Ya en 1977, sólo un año después de la llegada al poder de los militares, se estimaban unas 6.000 ejecuciones y 15.000 personas presas políticas. Había empezado la llamada “guerra sucia”, una de las más sangrientas de las emprendidas en esos años sombríos en América Latina.

La dictadura orquestó todo un sistema de represión contra la oposición política en el país. Se desató una auténtica y cruel guerra interna contra la izquierda, bajo el manto del temor al comunismo que dominó los años de la guerra fría. Esta purga política, acompañada de políticas económicas liberales agresivas de ajuste estructural debía, según los criminales, llevar a las vías del desarrollo económico; lejos de alcanzar ese objetivo, la crisis económica, con enormes costes sociales, acompañó los años de dictadura militar.

En 1983 se abría el camino hacia la transición democrática en una dictadura ahogada por la debacle económica y con el fracaso de la Guerra de las Malvinas a sus espaldas. Pero el sector militar seguía teniendo un peso importante en la política del país, anulando los intentos de justicia frente a las atrocidades cometidas durante la guerra sucia. El resultado de este proceso fueron las leyes “de punto y final”, que pretendían una reconciliación entre civiles y militares. Pero se trataba de una reconciliación basada en la amnistía, tratando de cerrar las heridas de la guerra a base de olvido y silencio, sin hacer pagar a los criminales por sus crímenes. Desde entonces, las familias de personas desaparecidas y las organizaciones de defensa de los Derechos Humanos trabajan contra la impunidad para lograr que se haga justicia, por la memoria y la verdad.

Eduardo Nachman

*Hijos por la Identidad y la Justicia
contra el Olvido y el Silencio
(H.I.J.O.S.) Argentina*

¿Puedes contarnos cómo surge HIJOS y cuáles son vuestras principales demandas?

Me llamo Eduardo Nachman, tengo a mi padre detenido-desaparecido desde junio de 1976, pertenezco, desde sus inicios, a la agrupación H.I.J.O.S., a la regional de la ciudad de Buenos Aires, Argentina. La agrupación H.I.J.O.S. nace en abril de 1995 con las miradas comunes que teníamos muchos hijos e hijas de víctimas del terrorismo de estado durante la dictadura militar y los años previos a la dictadura: personas desaparecidas, asesinadas, exiliadas, presos y presas por razones políticas... Somos una agrupación horizontal, sin jerarquías, que desarrollamos nuestro trabajo en distintas comisiones.



H.I.J.O.S. es una sigla, que significa “Hijos por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio”. Nos juntan fundamentalmente distintas demandas que tienen que ver con la lucha contra la Impunidad. Levantamos siempre la bandera de juicio y castigo a los genocidas y a sus cómplices. Hoy por hoy no es solamente una consigna, sino que es una tarea pendiente; una dura tarea que estamos emprendiendo. En este momento se están desarrollando algunos juicios y están comenzando muchos otros, pero son aún pocos en relación a todos los genocidas que hubo en la Argentina. Sin embargo, estamos yendo para adelante.

Otra de nuestras consignas tiene que ver con la recuperación de la identidad de nuestras hermanas y

hermanos apropiados, o que nacieron en cautiverio. Trabajamos aprendiendo de las Abuelas de Plaza de Mayo. La reconstrucción del tejido social ha hecho que fundamentalmente H.I.J.O.S. no sólo somos ahora hijos e hijas de personas desaparecidas, asesinadas, de expresas políticas, exiliadas, sino que, bajo el concepto de que todos somos hijos e hijas de una misma historia, nos juntamos personas acordes con los mismos principios.

¿Puedes darnos una idea general de la magnitud de los casos sin resolver en Argentina?

Hay muchísimos casos sin resolver. Sólo hay 280 represores juzgados. Según los informes hechos hace más de 20 años, había 1600 militares implicados en la represión, sin contar a los civiles. Si calculamos que hubo más de 500 centros clandestinos de detención, y que en cada centro clandestino de detención hubo decenas de represores... Y sólo hay 280 juzgados, es muy poco.

¿Nos puedes explicar cómo funciona vuestro trabajo por comisiones?

Existen muchas comisiones: Comisiones de investigación, la Comisión de radio, de Juicio y Castigo, de comunicación, de hermanos, de arte y política, de finanzas... Son distintas comisiones a las que uno se suma voluntariamente, y a través de esas comisiones funcionamos y desarrollamos nuestra tarea. En este momento, la tarea fundamental la emprenden la Comisión de juicio y castigo.

¿Es posible la reconciliación en Argentina?

Desde H.I.J.O.S. sostenemos que no olvidamos, no perdonamos, no nos reconciamos. De ninguna manera. No existe el perdón. No existe esa posibilidad; porque el perdón implica impunidad, y estamos fundamentalmente contra cualquier impunidad. No toleramos que un genocida esté caminando libremente por la calle porque no es justo. Para todos los genocidas; cárcel perpetua, común y efectiva.

¿Hablando de impunidad, qué representan las leyes de impunidad como retroceso respecto de los Derechos Humanos?

Uno de los puntos básicos de H.I.J.O.S. tiene que ver con la anulación de las leyes de impunidad, y lo hemos conseguido¹. Hace unos años hemos logrado que no existan más esas leyes. Muy lentamente, manteniendo nuestras presiones y nuestra lucha, estamos llevando a los genocidas a la cárcel.

De todas maneras, el mecanismo judicial es tan lento que facilita la impunidad: hay algunos que se están muriendo ancianos, tanto genocidas como querellantes, y esto permite que responsables del genocidio permanezcan en libertad.

¹ En 2003 comenzó el proceso de anulación de las leyes argentinas de Obediencia Debida y de Punto Final. Estas leyes habían sido promulgadas en 1986 y 1987, e impedían que los tribunales argentinos sancionasen a los responsables de los crímenes de estado perpetrados por la dictadura militar argentina entre 1976 y 1983.



Supongo que encontráis muchos obstáculos en el camino.

Muchos obstáculos, desde los técnicos, los materiales... Por ejemplo, frente a los abogados profesionales con que cuentan los genocidas, nosotros tenemos militantes, que no perciben sueldo, y la asistencia voluntaria de muchos de nosotros y nosotras, que no tenemos ninguna experiencia judicial.

Por supuesto están los obstáculos políticos que pone cada tribunal. Todo está fragmentado de tal manera que no hay posibilidad de un mega juicio. Fragmentados, estamos sujetos a la interpretación de cada tribunal: hay quienes interpretan que hubo genocidio, otros que no. También hay juzgados que dicen que es público, pero no lo televisan. Está prohibido televisar los juicios en muchos de los tribunales, prohibido emitir imágenes, sacar fotografías... Entonces esto no es muy público que digamos. El problema es que eso va a interpretación de cada tribunal, y son muchos.

¿La sociedad civil está al corriente de lo que ocurre en los juicios?

Hay un cerco de información que no da mucha relevancia a esto, salvo la militancia.

¿Qué estrategias de acción tenéis para evitarlo?

Tenemos una estrategia de comunicación que es leve pero cabal. Tenemos nuestro programa de radio “La lucha que nos parió”, que se emite por radio en “Fm La Tribu” y también se puede sintonizar por Internet (www.fmlatribu.com). Estamos trabajando en algunas comisiones para que este medio de comunicación se extienda.

¿Qué alianzas tenéis con otras organizaciones y movimientos sociales?

Caminamos codo a codo con muchas organizaciones, pero manteniendo nuestra independencia. Vamos construyendo y caminando de la mano en la medida

que es posible, generalmente con los organismos de Derechos Humanos. Algunas alianzas hoy tienen que ver con cuestiones legales, pero generalmente con las Madres de Plaza de Mayo línea fundadora, con Abuelas de Plaza de Mayo, y con “Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas”, que comparten su local con nosotros.

¿Existen paralelismos o coincidencias entre la “doctrina de la seguridad nacional” de los años 60, 70 y 80 y la actual “guerra contra el terrorismo”?

Absolutamente. El aparato represivo es lo mismo, y la impunidad lo permite. La impunidad permite el terrorismo de estado, o “el gatillo fácil”, como se viene llamando en Argentina. Vemos que las prácticas de terrorismo de estado se multiplican, lamentablemente, en muchos países.

El golpe de estado en Honduras en el mes de junio parece una triste vuelta al pasado. ¿Corremos el riesgo de que la historia se repita?

Dependerá de cómo resistamos y construyamos esas resistencias. H.I.J.O.S. aprendimos de las Madres de Plaza de Mayo que la única lucha que se pierde es la que se abandona. Sostenemos, fuertemente, que lo imposible sólo tarda un poco más. Sabemos que esta lucha es una lucha de todos los días, y cuando nos preguntan “¿Hasta cuándo?”, respondemos sin dudar: “Hasta la victoria, siempre”



I
G
L
E
S
I
A
N
A

¡NUNCA MÁS!

4.000 MUJERES UNIDAS POR VERDAD, LA JUSTICIA, LA REPARACIÓN INTEGRAL Y LA RECONCILIACIÓN
CARRERA SÉPTIMA ENTRE LA PLAZA DE BOLIVAR Y EL PARQUE DE LA 93
10 de Diciembre: 10:00 a.m. a 4:00 p.m.

Informes: FUNDACIÓN CULTURAL BUENA VISTA
Tel.: 6082029 y 2850255 - E-mail: fundacbuena@univision.com

¡NUNCA MÁS!

4.000 MUJERES UNIDAS POR VERDAD, LA JUSTICIA, LA REPARACIÓN INTEGRAL Y LA RECONCILIACIÓN
CARRERA SÉPTIMA ENTRE LA PLAZA DE BOLIVAR Y EL PARQUE DE LA 93
10 de Diciembre: 10:00 a.m. a 4:00 p.m.

Informes: FUNDACIÓN CULTURAL BUENA VISTA
Tel.: 6082029 y 2850255 - E-mail: fundacbuena@univision.com

NO MAS EN COLOMBIA
Comunicación de víctimas
UNIÓN PAZ

NO MAS EN COLOMBIA
Comunicación de víctimas

NO MAS EN COLOMBIA
Comunicación de víctimas

NO MAS EN COLOMBIA
Comunicación de víctimas
UNIÓN PAZ



COLOMBIA

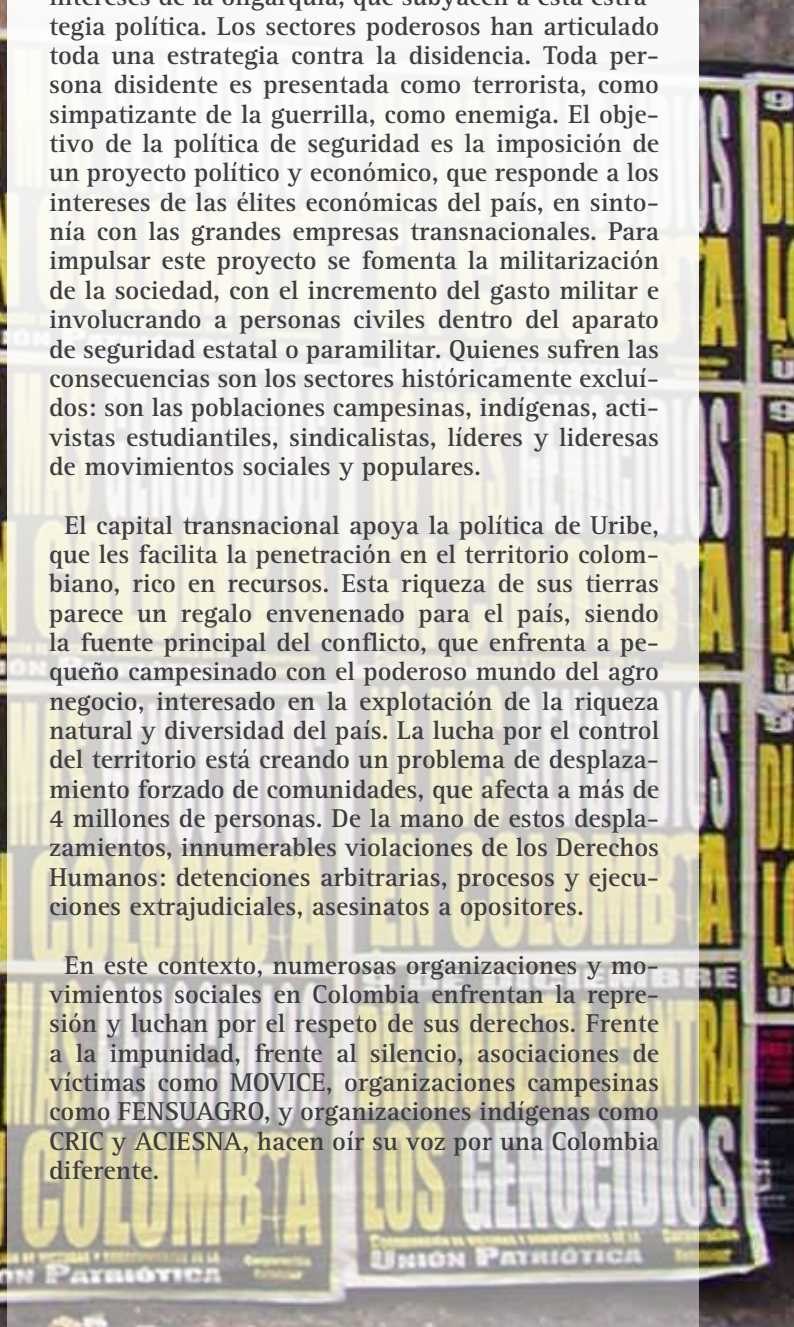


Colombia es hoy un estado inmerso en una espiral de violencia. Violencia que lo impregna todo, que se refleja en amenazas, secuestros, extorsiones. El pueblo colombiano sufre una guerra encubierta, donde son actores fundamentales el estado, el paramilitarismo, el narcotráfico y la guerrilla; guerra que se está saldando con miles de personas desaparecidas, con miles de muertes. El presidente Uribe, respaldado por los Estados Unidos, presenta su política de seguridad democrática como la herramienta para el reestablecimiento del orden y la seguridad. Lejos de incentivar la paz, su estrategia política consolida un régimen autoritario que va en menoscabo del respeto y disfrute de los Derechos Humanos de la mayoría de la población colombiana.

Bajo el argumento de la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico se justifica cualquier actuación del gobierno. Pero detrás de la fachada encontramos los intereses de la oligarquía, que subyacen a esta estrategia política. Los sectores poderosos han articulado toda una estrategia contra la disidencia. Toda persona disidente es presentada como terrorista, como simpatizante de la guerrilla, como enemiga. El objetivo de la política de seguridad es la imposición de un proyecto político y económico, que responde a los intereses de las élites económicas del país, en sintonía con las grandes empresas transnacionales. Para impulsar este proyecto se fomenta la militarización de la sociedad, con el incremento del gasto militar e involucrando a personas civiles dentro del aparato de seguridad estatal o paramilitar. Quienes sufren las consecuencias son los sectores históricamente excluidos: son las poblaciones campesinas, indígenas, activistas estudiantiles, sindicalistas, líderes y lideresas de movimientos sociales y populares.

El capital transnacional apoya la política de Uribe, que les facilita la penetración en el territorio colombiano, rico en recursos. Esta riqueza de sus tierras parece un regalo envenenado para el país, siendo la fuente principal del conflicto, que enfrenta a pequeño campesinado con el poderoso mundo del agro negocio, interesado en la explotación de la riqueza natural y diversidad del país. La lucha por el control del territorio está creando un problema de desplazamiento forzado de comunidades, que afecta a más de 4 millones de personas. De la mano de estos desplazamientos, innumerables violaciones de los Derechos Humanos: detenciones arbitrarias, procesos y ejecuciones extrajudiciales, asesinatos a opositores.

En este contexto, numerosas organizaciones y movimientos sociales en Colombia enfrentan la represión y luchan por el respeto de sus derechos. Frente a la impunidad, frente al silencio, asociaciones de víctimas como MOVICE, organizaciones campesinas como FENSUAGRO, y organizaciones indígenas como CRIC y ACIESNA, hacen oír su voz por una Colombia diferente.



Marcela Duarte

*Pertenciente al Movimiento
de Víctimas de Crímenes
de Estado de Colombia*

Nos gustaría que nos contases qué es MOVICE, cómo surge y cuáles son sus objetivos y estrategias de trabajo.

Mi nombre es Marcela Duarte, y vengo trabajando con MOVICE (Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado de Colombia) desde el año 2002, básicamente en el proyecto “Colombia Nunca Más”. Oficialmente el Movimiento no sale a la luz pública hasta el 2005, pero desde mucho antes se viene trabajando con el tema de recuperación de memoria. No es ya secreto para nadie



que en Colombia ha habido un genocidio político, que igual no es reconocido por la comunidad internacional, en la medida en que no existe ni siquiera como delito el genocidio político en la jurisdicción internacional, sólo se reconoce el genocidio étnico y el genocidio religioso, cultural, pero no el político. Pero el crimen contra la Humanidad que se ha cometido en Colombia ha sido el genocidio político. La gran cantidad de muertes en nuestra nación no han sido por una guerra civil interna, sino por un exterminio de la oposición política del país, lo que incluye el exterminio de sindicalistas líderes estudiantiles, de militantes de partidos de oposición... Las elevadísimas cifras de muertes han sido ya reconocidas por muchísimas organizaciones naciona-

les e internacionales, partidos enteros han sido arrasados porque han matado a todas y todos sus militantes. Entonces el objetivo ahora no es tanto denunciar que se están cometiendo crímenes, que se continúan cometiendo, sino también apuntar a las necesidades después del conflicto. La espiral de violencia no ha parado, es una violencia del estado, con todo lo que implica. Un estado que son sus personas ricas, las personas dueñas de las tierras, de las empresas, que son en últimas también de la clase política, las mismas personas que ocupan el parlamento, las gobernaciones, y que además son las mismas personas que tienen la red de narcotráfico. Este poder económico-militar es el que tienen para poder acabar con todos los grupos que se opongan. Esto viene desde los años 60, con la guerra fría, cuando el tema era acabar con el comunismo, y desde ahí heredamos este genocidio político. Desde entonces se han vivido distintos periodos y cambios en los modelos represivos, a veces se utiliza más la judicialización y la cárcel, y otras veces se utiliza el asesinato selectivo y la masacre. En este momento estamos en un periodo de “represión institucionalizada”, donde es el mismo estado el que reprime por medio de leyes muy drásticas, que son legales: ahora no es ilegal que usted detenga a alguien, que lo meta a la cárcel sin tener una previa orden de captura, la represión se ha legalizado.

Es en este contexto que el Movimiento de Víctimas empieza a surgir. En el año 94 surge una posibilidad de diálogos de paz con la guerrilla, estábamos con la expectativa que el conflicto se iba a acabar. Esto iba a permitir que muchos de los crímenes que se cometieron por parte de agentes del estado quedaran en la impunidad y en el olvido. Entonces surgió la iniciativa de constituir una comisión de la verdad. Se empezó a documentar los casos de crímenes que había cometido el estado, porque de eso no se hablaba, en Colombia sólo se habla de los crímenes que comete la guerrilla. Hasta hace muy poco, por el año 2008, no se hablaba ni siquiera de la existencia de grupos paramilitares, aunque el paramilitarismo existe desde los años 80. Ante la necesidad de empezar a recuperar la memoria, se empieza a trabajar con las víctimas para recoger los testimonios y organizar los archivos de las organizaciones defensoras de Derechos Humanos. En el año 98 la sede del proyecto es allanada por el estado, y se llevan todos los datos que se habían recogido, acusando al proyecto de tener nexos con la guerrilla. Sin embargo, el trabajo continúa y en el año 2000 empiezan a publicarse los primeros informes de Nunca Más, a fin de mostrar a la opinión pública la gravedad y la magnitud de los crímenes de estado cometidos en Colombia. Se quería demostrar que no era uno, ni dos, ni tres casos, sino que había muchísimos, y que existe la desaparición forzada, que existe la tortura, que existe el asesinato selectivo, aunque fuera negado por el estado. Ni siquiera existía en el código penal el delito de desaparición forzada, las personas familiares de desaparecidos y desaparecidas no podían ir a poner una denuncia porque no había delito, las autoridades les decían que si cuerpo no está no hay

delito, no existe nada. Fue una de las luchas, hasta el 2002 no se reconoció el delito de desaparición forzada en Colombia. Ha sido una pelea tremenda.

Además de eso, al ir a recoger testimonios nos encontramos con que las gentes estaban muy solas, con unos altos niveles de revictimización porque volvían a atacarlas luego para que callaran, para que no denunciasen. Los niveles de desesperanza eran altísimos. Cuando una víctima no encuentra respaldo, cuando no encuentra respuestas, cuando además ni siquiera entiende el contexto por el cual suceden los crímenes, empieza a echarse la culpa a sí misma, piensa que la culpa es suya por dejar que su hijo o hija se metiera en el sindicato, que está mal ser sindicalista,... La desesperanza es tal que lleva a pensar que lo mejor es no hacer nada para evitar que les pase nada. Se ha impuesto ese tipo de lógica, que lo mejor es no organizarse, no hacer nada, para que a una o uno no le pase nada. Desde MOVICE intentamos que las víctimas no sientan que están solas, que sepan que hay otras víctimas también, y que empiecen a recuperar la esperanza en luchar, que vuelvan a tejer sus redes sociales, a pensar que los sueños de sus familiares, de sus compañeros y compañeras eran valiosos. El lema es recordar para no repetir, el lema de la memoria, vamos a hacer memoria para poder recuperar los sueños y las luchas de nuestros compañeros y compañeras, nuestras hermanas y hermanos, nuestras familias. El carácter político del genocidio nos da un carácter de la recuperación de la memoria diferente, no es sólo recuperar memoria para saber dónde está el cuerpo, para saber quién lo mató y cómo lo mató, sino además para saber cuál era el proyecto político que esa persona estaba defendiendo y por la cual murió.

Desde el año 2000 empezamos a conformar capítulos regionales en todo el país, y el Movimiento se va fortaleciendo. En el 2004 se lanza a la vía pública, coincidiendo con la implementación por el gobierno del marco jurídico de reconciliación y paz con los grupos paramilitares. Para MOVICE esta estrategia gubernamental es el sello absoluto de la impunidad, ya que condena únicamente a una persona culpable, por ejemplo un paramilitar cualquiera que operaba en esa zona; pero detrás de este paramilitar estaban los que lo financiaban, los que le daban las armas y los beneficiarios políticos y económicos de los crímenes que cometió. La apuesta de MOVICE es que la verdad sea una verdad integral, Nuestro objetivo no son tanto los juicios, que son totalmente manipulados. Lo que queremos no es que el que confiese como individuo el que mató a la víctima, queremos saber quién orquestó el exterminio para terminar con todo el sindicato, quiénes son los y las que se beneficiaron de que se acabó el sindicato,... Detrás de una persona que dispara hay muchos más intereses, está la utilización de la violencia como un mecanismo de poder, como un aparato de guerra de poder donde se impone un modelo social. No se trata sólo de saber quién mató, sino qué modelo económico se impuso con esa muerte.

Además de la verdad "jurídica" está el tema de la verdad "moral", en el sentido de que esa verdad le sirva a la víctima, no para que le duela más porque volver a recordar las desapariciones y las torturas es muy duro, sino para que comprenda que no era su culpa ni de la persona que murió, sino que es culpa de un sistema

que implementó estos mecanismos. Tenemos estrategias para poder resguardar la información, que en este contexto de conflicto no se puede todavía sacar porque la gente es amenazada, tenemos mucha gente amenazada en el Movimiento de Víctimas, atentados que les hacen sobre todo a los y las familiares cuando están en el proceso judicial, asesinan para evitar que testifiquen en los juicios. Está por ejemplo la idea de una Comisión Ética que está fuera del país, conformada por gente de todo el mundo que va de vez en cuando a Colombia. La Comisión está por un lado para sacar los testimonios y llevarlos a los otros países, a fin de resguardar cosas que están corriendo peligro allá en Colombia, y por otro lado para poder contarle al mundo lo que pasa en Colombia más allá de las versiones oficiales de paz.



Desde MOVICE intentamos medir el despojo causado por el genocidio político, que tiene que ver con saber qué fue lo que se perdió con la violencia, cuántas hectáreas de tierra fueron recuperadas por la oligarquía después de que salieran los y las campesinas que estaban en esas tierras; saber qué se perdió realmente, porque no sólo se perdieron tierras, sino se perdieron formas de vida, formas de explotación naturales, formas culturales que habían ahí. Medir la dimensión del despojo es complejo. También auspiciamos mecanismos de resistencia frente a este despojo, estrategias para el retorno y la recuperación de esas tierras con el campesinado, con la gente que está en zonas rurales.

Queremos también que se reconozca internacionalmente el genocidio político como un crimen de estado, y que se pueda castigar a los y las responsables por ese crimen en particular.

Las apuestas del Movimiento son absolutamente no violentas, lo que buscamos es aportar un poco a la conciliación, a la sanación y al trámite de los duelos, a que se sepa la verdad. Pero, a pesar de todo esto, se ha recibido una reacción muy violenta de parte del estado. Respondemos a eso con creatividad, con baile, con galerías de la memoria, con puestas en escena en las pla-

zas públicas tratando de sensibilizar a la gente sobre, más allá que el dolor que ha sentido la gente que ha perdido sus familiares, sobre lo que ha perdido el país por haber asesinado a toda una generación de personas que apostaban por un mundo diferente.

¿Desde MOVICE trabajáis la denuncia de las conexiones entre el modelo económico neoliberal que quiere imponer el gobierno en Colombia y la represión que está sufriendo toda la oposición a todos los niveles?

Las estrategias siguen siendo a nivel concreto. MOVICE reúne a diversidad de organizaciones, aglutina a todos los grupos que están en la lucha social: estudiantes, sindicalistas, militantes, campesinado indígena,... Las reivindicaciones de verdad, justicia y reparación integral son comunes. Cuando pides verdad, pides que se encarcele a gran parte de la clase política que se está robando el país, cuando pides verdad pides que vuelvan a pensarse los sueños de un país diferente. Se empieza a ver que se ha matado a muchas personas por defender sus tierras de las multinacionales, por defender sus modos de explotación de la tierra, como en las zonas de reserva de comunidades campesinas. La tierra deja entonces de ser un producto del capitalismo y se vuelve un producto de la comunidad, para la comunidad. Oponerse al modelo neoliberal es lo que genera el exterminio de los y las líderes.



Queremos empezar a recuperar esas plataformas de lucha de los movimientos sociales y culturales que fueron atacados. Queremos hacer ver que estos crímenes no se dan porque en Colombia seamos personas de naturaleza violenta, que es un poco la tesis que se quiere “vender”. Existe una tecnología del poder, que implica como estrategia acabar con ciertos grupos, y esa tecnología del poder tiene unos resultados que son un determinado modelo laboral, un modelo de salud, un modelo económico frente a todo el tema de explotación de recursos naturales. Si miramos en el norte del país, vemos que donde más narcotráfico hay es donde más extensiones en caña existen para el tema de los agrocombustibles. El estado presente los sembrados de palma y de caña como un logro de la economía y del desarrollo para sacar adelante el país, pero ese “logro” está lleno de sangre, de muertos, de barbarie. Los daños ecológicos, los daños sociales, nunca se miden. Para poder hacer un estudio serio frente a estos impactos necesitamos personal técnico, y el movimiento social no tiene cómo pagarles. Contamos con puro voluntariado.

Los estados europeos están dando al estado colombiano plata para estudios, para recuperación de la memoria, con la idea de que estamos en transición y en reconciliación. Y el estado genera su versión oficial de lo que ha ocurrido en Colombia. Pero no apoyan al movimiento social de base, porque asumen que sería ir en contra de la consolidación de la democracia y de la reconciliación, pero lo que están generando es que se queden al olvido muchas cosas, con lo que finalmente van a volver a existir brotes de violencia.

¿Qué expectativas tenéis como MOVICE? ¿Creéis que va a haber una solución que recoja en el país las expectativas del movimiento social?

Vemos la solución como una construcción del día a día, no se puede andar esperando a que en el futuro las cosas vayan a cambiar, sino que las estamos cambiando desde ya, en el caminar del día a día. Empezamos por tejer relaciones de solidaridad y de confianza, que es algo absolutamente necesario, porque la violencia no sólo crea muertos, no sólo crea dolores, también genera rupturas de relaciones sociales. Esas rupturas son lo más difícil de tejer después del crimen. La relación con la comunidad queda totalmente rota, hay que empezar por tejer esas relaciones de confianza para que la gente vuelva a trabajar en comunidad, a organizarse, a darse cuenta que no está mal pensar diferente, sino que es una opción de vida necesaria.

E ese día a día del tejer nos encontramos con cosas muy alentadoras, por ejemplo cómo una madre empieza a superar su duelo y a mejorar su salud mental y física gracias a que se siente acompañada y rodeada, y eso nos da mucho ánimo para seguir adelante, son como logros chiquitos, del día a día, que nos dan mucho ánimo en medio de este contexto de absoluta impunidad, de paramilitarización, de violencia.

Colombia está absolutamente controlada por la violencia. Es un contexto para actuar muy duro, pero a pesar de eso se ha consolidado mucho la red de víctimas. Por ejemplo, con las organizaciones de abogados que se han unido y han logrado llevar a la cárcel a personas como el director del Departamento Administrativa de Seguridad, que depende directamente del Presidente, y que en este momento está encarcelado por haber borrado información de delitos cometidos por paramilitares y por estar implicado en asesinatos de líderes sociales.

Este año la apuesta del Movimiento es lograr que nos apoyen los países del mundo para solicitar a la Corte Penal Internacional que ponga sus ojos sobre Colombia frente a la implicación que tienen el Presidente de la República y el Ministro de la Defensa en los crímenes que se han cometido a partir del 2002. En el periodo del presidente actual, el que coincide con el 2002 al 2008, se han asesinado a más de 3000 personas. Para nosotras y nosotros la esperanza es seguir en esa lucha por la justicia. Se está atacando la diversidad política de una nación, se está exterminando a todo quien no acepte el pensamiento único. Nuestra esperanza es que cada vez se unan más al Movimiento personas jóvenes, que sí sueñan con algo diferente, que aceptan vivir con el riesgo a pesar de las desapariciones, las torturas, los asesinatos. Frente a esta violencia apostamos por la solidaridad y la comunidad, y la posibilidad de cambiar el mundo nos llena de esperanza.

CRIC y ACIESNA

Luz Mery Venegas

Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) de Colombia

Otilio Mejía Chiripúa

Asociación de Cabildos Indígena Esperara Siapidaara de Nariño (ACIESNA) de Colombia

¿Podeis explicarnos qué son el CRIC y ACIESNA, cómo surgen y cuáles son los sus objetivos?

ACIESNA: ACIESNA es una Asociación de Cabildos Indígena Esperara Siapidaara de Nariño, distribuida por 5 municipios de Nariño. Nuestro objetivo principal es luchar por nuestros derechos. Tenemos unos ámbitos de trabajo fundamentales alrededor de los que trabajamos. Estos son: territorio y recursos naturales, educación y cultura, salud y saneamiento básico, organización y política, y mujer y género. Nuestro objetivo es sacarlos adelante desde la perspectiva indígena. Por ejemplo, hacer una educación propia como indígenas Esperara Siapidaara, porque eso nos sirve para valorar nuestra autonomía y nuestro proceso organizativo propio. Buscamos alianzas con otras instituciones, por ejemplo en la costa de Nariño, pero es difícil porque la gente está empobrecida, y hay mucho analfabetismo, poca gente preparada... Entonces un objetivo principal es la educación. Debemos contar con gente preparada, para tener capacidad para exigir al gobierno nuestros territorios y nuestros derechos.



CRIC: El CRIC es el Consejo Regional Indígena del Cauca. Somos una organización que agrupa a más del 90% de las comunidades indígenas del departamento del Cauca. El CRIC nace en 1971, llevamos 38 años de existencia, y lo integramos 115 cabildos, que son las autoridades tradicionales. El CRIC es una plataforma de lucha, unidad, tierra, cultura y autonomía, y nuestro principal objetivo es la defensa del territorio y el desarrollo de los planes de vida de nuestras comunidades indígenas. Somos como el motor principal de la lucha de los pueblos indígenas del Cauca, y estamos traspasando nuestra lucha hacia fuera, hacia el resto de Colombia, con la minga de resistencia. La minga consiste en reunirnos para el bien de todos y todas contra la tångana de la guerra en Colombia.

Ya que hablamos de la democracia en Colombia, ¿en qué medida están vulnerados los derechos de los pueblos indígenas actualmente en Colombia?

CRIC: Bueno diríamos casi que en todo. El primer propósito que tiene el estado, y no solamente el estado colombiano, sino otros estados, es permitir la entrada con todo furor en nuestro territorio de las multinacionales, para quitarnos nuestras tierras. Si para nosotros y nosotras la tierra es madre, ustedes ya entenderán que implica quitarnos madre. Ahora nos están ligando con las FARC, están diciendo al mundo que pertenecemos a las FARC, que es un grupo guerrillero que no tiene nada que ver con nuestro pueblo. Somos civiles, somos comunidades indígenas. Nuestra única arma es la palabra, y con la palabra queremos convencer al mundo, estamos caminando y estamos avanzando. Por otra parte, se están violentando los derechos de nosotras las mujeres. Todo lo que implica la guerra nos está hacien-



do daño a nosotras, están presionando a nuestros hijos y maridos hacia el ejército, o sino hacia las guerrillas; y si no estás en ninguno de los dos, siempre te están señalando, diciendo que eres parte. Nos están matando con muertes selectivas, dicen a quién van a matar, son “muertes anunciadas”. Pero resistimos porque nuestra tierra es la mamá, y donde está la mamá estamos. Entonces, vemos que sí tenemos violados nuestros derechos, vemos también que nuestras jóvenes se están enamorando de policías, de soldados, de gente de las guerrillas, de los paramilitares... Entonces también las están llevando al conflicto. Y también están vendiendo los proyectos de los monocultivos, y quieren meter todas las fumigaciones posibles en nuestro territorio.

ACIESNA: En la costa pacífica de Nariño tenemos una problemática muy parecida a la del CRIC. Ahorita tenemos el control de parte del ejército, que están controlando por ejemplo a qué hora se puede salir, a qué hora se debe entrar, también están controlando las remesas, cuánto se puede comprar y cuánto no. Y también control en la parte de drogas, dando medicamentos, porque nos están tildando de informantes de la guerrilla. Entonces la gente está preocupada, por el motivo de que no hay libertad. Además está el problema de los cultivos. Estamos ante un conflicto entre guerrilla y ejército. La guerrilla respalda los cultivos mientras que el ejército quiere hacer la erradicación manual. Se habla mucho de fumigación, y ya cayeron en la razón que la fumigación estaba trayendo mucha problemática a los territorios indígenas, afectando a la medicina tradicional, las raíces, la contaminación del agua, la

contaminación de plantas, y además está provocando enfermedades a los niños y niñas. Todo eso nos está trayendo un problema muy grave en la costa pacífica. Por eso hemos tenido un enfrentamiento, entre ejército con la guerrilla: la guerrilla no quiere que haya erradicación manual en la costa, en los lugares donde está ubicada. Todo este conflicto, el enfrentamiento entre guerrilla y ejército, está provocando un desplazamiento de las comunidades indígenas. ACIESNA estamos trabajando en eso. Estos desplazamientos son un factor fundamental de la violación de nuestros derechos, de los y las indígenas en la costa pacífica.

¿Qué supone el proyecto del gobierno neoliberal de Uribe para la vida de las poblaciones indígenas?

ACIESNA: El gobierno tiene unos programas. Ahí está el “Familia guardabosque”. Se trata de dar trabajo al campesinado, para que se mantenga con un pequeño sueldo para sobrevivir, pero también para que le sirva como informante al gobierno. No estamos de acuerdo porque no queremos estar ni del lado del ejército ni de la guerrilla ni del paramilitarismo. Eso es lo que está pasando en la costa con los pueblos indígenas. No queremos involucrarnos en esos conflictos. Estamos exigiendo al gobierno que nos deje seguir con nuestro proyecto, tenemos un plan de vida de cada pueblo indígena, según sus usos y costumbres.

CRIC: El estado impulsa unos programas asistenciales, con las estrategias de “contentillo” para mantener a las comunidades indígenas a su favor. Esos programas están dirigidos especialmente a las mujeres. Piensan que a nosotras las mujeres nos pueden convencer muy fácil y que, como dadoras de vida, tenemos un poder impresionante en las familias. Hay un programa que se llama “Familias en acción”, que consiste en dar un bono a las familias con niños y niñas hasta los 7 años. También dan bonos para llevar a niñas y niños a las escuelas, de primaria y secundaria. Pero esta educación está diseñada para convertirnos en consumistas del mercado y la globalización. Los planes curriculares están diseñados para ayudar a las multinacionales y



al neoliberalismo a cumplir su objetivo. El objetivo es dispersar la organización indígena, romper con nuestro sentimiento identitario como indígenas, y convencerlos para votar a la reelección de Uribe y que el estado se mantenga como está. Nosotras como indígenas siempre hemos hecho mucha resistencia a esos programas. Apenas hace pocos años que están llegando recursos a las comunidades indígenas, pero hay que andar con muchos ojos... No podemos permitir que el gobierno traspase nuestro mundo indígena, no podemos. Por otro lado, con la plata del plan Colombia están involucrando a comuneros indígenas a las filas del ejército, les están pagando para que hablen bien del ejército a las comunidades, y para que les comuniquen qué están



diciendo los indios en su lenguaje. Hay informantes por todos lados. El 15 de marzo un pelotón del ejército entró a mi finca, y como no había nadie, violaron la chapa, entraron, cortaron la red de la energía de una planta chiquita que tenemos, se llevaron cosas, dañaron, volquearon todo, saquearon y se fueron. Después por la radio y la televisión estaban diciendo que habían encontrado un campamento de la guerrilla, cuando eso

no es cierto. Entonces imagínese. Pasan muchas cosas como esta que les cuento... Pero nosotros los pueblos indígenas hemos dicho que no nos vamos a desplazar, el estado quiere sacarnos, pero nosotros resistimos diciendo: nos quedamos aquí. Los pueblos indígenas hemos buscado el apoyo de personas internacionales. Se han logrado autos de la Corte Constitucional, donde se dice que se va a salvaguardar a los pueblos indígenas. Ahí estamos, y el estado tiene el deber de colocar unos recursos para eso, pero se está demorando... Existe el auto 0092 que tiene que ver sobre el desplazamiento de mujeres. La Corte y sus ponentes vieron que la cosa era muy grave, dijeron que el estado debe hacer un plan para la prevención y la atención hacia las mujeres. El estado es muy hábil y enseguida diseña planes como "Familias en acción" o "Familias guardabosques", pero no nos ha consultado para ver qué es lo que queremos. El estado quiere con sus planes adiestrarnos bajo las costumbres no indígenas, pero no lo vamos a permitir. Pero mientras no nos vamos entrarán a saquear nuestros territorios y debemos resistir. Todo el proyecto neoliberal del estado supone la violación de los derechos de los pueblos indígenas, y sabemos que debemos reunir fuerzas con otras organizaciones, unimos para mantener la esperanza. Yo estoy convencida de que gracias a nuestras costumbres los y las indígenas somos la despensa del mundo: mientras que en otros lados se están secando las tierras nosotras sí las conservamos. Si nos expulsan, será la perdición del mundo. Estoy convencida de eso.

¿Cuáles son las principales demandas y reivindicaciones de los pueblos indígenas unidos recogidas en la minga?

CRIC: Lo primero es la defensa del territorio, si tú tienes territorio tienes vida. ¿Para qué vivir sin territorio, a dónde vas a vivir? Lo segundo es el respeto a los Derechos Humanos de los pueblos indígenas, e inclusive hacer presión para que se firme la declaración de los pueblos indígenas. Otras reivindicaciones tienen que ver con toda la parte cultural: el derecho a la salud propia, que nuestra medicina tradicional de verdad sea una medicina alternativa, una educación propia, en este camino vamos avanzando pero aún el estado no lo legaliza como tal. El medio ambiente para nuestros pueblos es muy importante. Otra partecita es la comunicación, la lucha grande de nuestros medios propios de comunicación. Los medios informativos comunitarios no son válidos en Colombia, se nos aplican unas tarifas altísimas para las licencias que no podemos pagar. En Colombia hay unas transnacionales de la comunicación, son unos medios que no nos sirven. Se proclaman discursos diciendo por ejemplo que los mayores violadores de Derechos Humanos son las guerrillas. Es una mentira total, el mayor violador de los Derechos Humanos es el estado colombiano con toda su estrategia, es parte de una estrategia mundial donde quieren acabarnos a las minorías y que la burguesía siempre esté arriba. Para acabar quería decir que entre toda la problemática que estamos viviendo los pueblos indígenas, debemos recordar que hay mucha pobreza. Algunas instituciones colaboran con nosotros y nosotras, y quiero mostrarles agradecimiento, nos están apoyando en la parte de fortalecimiento asociativo, que es un área muy interesante porque, a base de eso, si fortalecemos la organización, pues tendremos logros para mejorar.

Johanna Cáceres

*Federación Nacional Sindical Unitaria
Agropecuaria de Colombia (FENSUAGRO)*

¿Podrías explicarnos qué es FENSUAGRO y cuáles son vuestros principales objetivos?

Las siglas FENSUAGRO significan Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria. Se trata de una organización de segundo grado que agremia a organizaciones del sector agrario, tanto sindicales de trabajadores de la agroindustria como asociaciones campesinas o sindicatos de pequeños agricultores. La Federación tiene presencia en varias regiones de Colombia. Trabajamos por las reivindicaciones del sector campesino, por una reforma agraria integral con justicia social. Es decir, no solamente por la redistribución de la tierra sino también por la mejora de las condiciones de vida de los campesinos y las campesinas. Anteriormente enfrentábamos la lucha contra los terratenientes (personas que tienen grandes concentraciones de tierra), pero ahora se suma la lucha contra las transnacionales, que están ocupando los territorios para apropiarse de los recursos naturales, lo que implica un desplazamiento de poblaciones. Esto implica la contrarreforma agraria, un deterioro ambiental, un deterioro del sector campesino y del sector indígena, que son los que viven de la agricultura. Nuestro trabajo va en la línea de la soberanía alimentaria, frente a las imposiciones de los mercados externos, romper con esa tendencia del mercado que nos dice que consumamos alimentos procesados, enlatados, que van contra la identidad y la estructura de los pueblos campesinos indígenas. A la vez, desde FENSUAGRO promovemos la unidad agraria, obrera y popular, en un proceso de unidad popular que engloba diferentes sectores, como estudiantes, sindicatos, comunidades afro descendientes y comunidades indígenas.

¿Cuáles son las principales amenazas y agentes que violan los Derechos Humanos en Colombia? ¿Existe una vulneración más específica de los Derechos de las mujeres?

Toda lucha que se desarrolla, así sea la lucha por las tierras, tiene una represión, detenciones masivas, extrajudiciales, son procesamientos que sufren algunos compañeros y compañeras. En este momento hay un proceso de detenciones contra la Federación, porque en Colombia la situación del conflicto armado es como un filtro para ocultar todo el origen de este conflicto. Se asocia a los movimientos sociales con la insurgencia,

basándose en supuestos vínculos entre las organizaciones sociales y los grupos insurgentes. Las organizaciones estamos perseguidas y recibimos tratamiento militar, el mismo que da el estado a la insurgencia. El manejo que da el estado del conflicto armado, desde el desconocimiento de toda la problemática económica y social de las comunidades campesinas, no permite ir a los orígenes del conflicto para ver qué está fallando y encontrar soluciones.



Las mujeres, además de la carga que implica el trabajo organizativo y el trabajo laboral, asumimos la carga de las labores de cuidado. Entonces los estados, o el sistema, no se preocupan por muchas cosas porque las mujeres las resolvemos a nivel individual. Las mujeres sufrimos muchas violaciones de nuestros Derechos Humanos, nuestra posición sigue siendo vulnerable teniendo a la población infantil a nuestro cargo. Las mujeres están tan sumidas en resolver este tipo de situaciones que les resta tiempo y energía para poderse proyectar en lo organizativo. Culturalmente también nos encontramos con dificultades, de pronto se estigmatiza a las mujeres por estar en procesos organizativos. Pero son cosas que vamos superando con la parte educativa, con el fortalecimiento de las mismas organizaciones de base. Desde el año pasado empezamos con un fuerte trabajo para potenciar la participación de las mujeres en las comunidades y en las organizaciones.

En el desarrollo del conflicto armado y la represión que se da al movimiento hay un marcado señalamien-

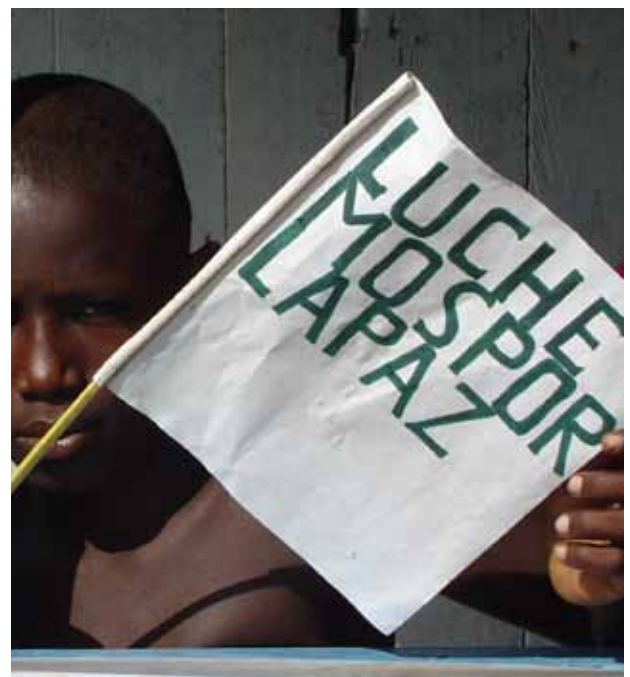


to más hacia los hombres, aunque hay compañeras también que están señaladas allí, pero la mayoría de asesinados y detenidos son los hombres; entonces las mujeres somos las que tenemos que continuar, que reestablecermos, volver a reorganizar nuestras vidas, seguimos padeciendo las violaciones a los Derechos Humanos una vez que a los hombres les violan el derecho a la vida o están detenidos. En FENSUAGRO tenemos un Comité de Derechos Humanos, y, pensando en estrategias para poder sortear todas estas situaciones, nos articulamos en iniciativas regionales, en redes populares de organizaciones de base de diversos municipios. La idea es que, cuando ocurra algo en una zona, pues la comunicación fluya y se pueda actuar, que las zonas no queden incomunicadas y no se sepa lo que pasó. Desarrollamos también campañas contra las detenciones extrajudiciales y por la libertad de las personas presas políticas. Organizamos campañas de sensibilización y de formación a nivel nacional e internacional, para recabar apoyos y respaldos para conseguir la libertad de los compañeros y compañeras.

¿Cuál es la situación del campesinado en Colombia?

En este momento la política agropecuaria que desarrolla el estado está golpeando muchísimo al sector campesino, están reglamentando políticas productivas con unas exigencias que discriminan a los pequeños productores y productoras, que no las pueden cumplir. Vivimos un desmonte de las instituciones del sector agrario. En Colombia, a pesar de que tenemos suficiente potencial para producir en diversidad, se va hacia solamente cinco cadenas productivas a nivel nacional: el cacao, la cadena de especies maderables, la cadena de cítricos, la cadena de la palma africana, y la cadena de los lácteos. Estas cadenas están controladas por empresas, que imponen los precios a los y las pequeñas productoras campesinas.

Contribuir al sostenimiento de la economía nacional nos va a limitar y va a especializar regiones en un sólo producto, dependiendo de una empresa. En últimas el campesinado pierde la autonomía, desmejora sus con-



diciones de vida, porque se le está llevando a que deje de producir alimento para que dependa del mercado. Se está llevando a una lógica de ingreso rural para generar una mano de obra barata en el campo, y el que no se acomode allí tendrá que salir a ofrecer su mano de obra a la ciudad, lo que puede generar cinturones de miseria. Esa es la situación que se vive en el campo, acompañando del papel del paramilitarismo allí. Porque donde la gente se resiste a eso es que viene el paramilitarismo. Es toda una estrategia de control territorial, de reordenamiento de la población.

Es la lógica de mercado que necesita el capital y lo que llaman “seguridad alimentaria”. Seguridad alimentaria es que tengas con qué comer; pero cuando desde FENSUAGRO hablamos de soberanía alimentaria, que es una de nuestras banderas, significa que produzcamos de acuerdo a las condiciones de nuestros suelos, de nuestro clima, de nuestra cultura; producimos y decidimos cómo hacerlo, y también consumimos de acuerdo a eso, no a lo que imponga la lógica del mercado. Pues en ese marco se ven también los desplazamientos, las detenciones extrajudiciales, los falsos positivos, toda esa serie de situaciones.

¿Qué consecuencias tienen los desplazamientos para las poblaciones campesinas?

Ha habido zonas con una fuerte confrontación militar entre insurgencia y fuerzas militares o paramilitares. Siempre hay zonas de intereses económicos marcados para las transnacionales, ya sea porque hay minería, recursos mineros estratégicos, o porque son zonas que se han pensado para la explotación maderera o para la producción de palma africana. Estos proyectos se van implementando gracias a la represión militar, esa ha sido la lógica del paramilitarismo en esos lugares. Si ubicas en un mapa las zonas de los desplazamientos y superpones otro mapa donde están señalados los intereses estratégicos, vas a encontrar que coinciden.

Un problema añadido de los desplazamientos es que el nivel educativo de la población campesina es muy bajo, y eso les resta posibilidades de sobrevivencia en la ciudad, además que en la ciudad las posibilidades de supervivencia están también muy cerradas incluso para los profesionales, dados los altos niveles de desempleo.

¿Qué papel juega el estado colombiano en la vulneración de los Derechos Humanos?

Existe una contradicción total entre la lógica neoliberal y el respeto de los Derechos Humanos. Todas esas medidas de ajuste económico, de apertura económica, de modernización del campo son una gran violación a los Derechos Humanos. La implantación de esas medidas neoliberales viene también acompañada de la fuerza, de la violación de los derechos civiles y políticos, del derecho a la vida, del derecho a la libertad, del derecho a la libertad de expresión, y de los derechos económicos, sociales y culturales. El control sobre el territorio supone expropiaciones al campesinado. En las zonas rurales, campesinado y poblaciones indígenas no tienen condiciones para el acceso a la educación, tampoco hay un reconocimiento cultural.

La lógica del mercado es que el campesinado tiende a desaparecer porque es el obstáculo que impide lo que



llaman “modernizar el campo”. Hay un total desconocimiento y desprecio hacia ese sector, a sus costumbres y a su contribución histórica para la conservación de los nacimientos de agua, de los bosques, de la naturaleza.

¿Esa visión de desconocimiento y desprecio la comparten los medios de comunicación?

En Colombia en este momento está muy polarizada la situación del conflicto. Entonces, si hablas de organización social ya te identifican con insurgencia, te identifican así porque te opones al gobierno. Cuando salen las manifestaciones campesinas se dice que la insurgencia los mandó, o que son personas milicianas que se han infiltrado en la marcha, ese es el manejo de los medios. Así, la gente de la ciudad asocia comunidades campesinas con auxiliares de la guerrilla. Leyendo la situación de Colombia en ese sentido pues igual se va a preferir la confrontación militar y la represión a esa población, porque nunca se van a ver las verdaderas causas que llevan al campesinado a movilizarse y a exigir un desarrollo que incluya y reconozca a campesinos y campesinas.

¿Cómo veis desde FENSUAGRO el futuro de los Derechos Humanos en el país?

La situación se ve crítica, porque este proceso “modernizador de desarrollo” que se acelera en Colombia tiene mucha fuerza, y el papel de los medios de comunicación influye mucho en la mentalidad de las personas. Pero también hay mucha iniciativa organizativa. El movimiento campesino es fuerte a pesar de que se le ha golpeado mucho, a pesar de que tiene a muchos de líderes y lideresas detenidos, a pesar de las persecuciones, a pesar de que ha habido muchos asesinatos. Pero nuestras banderas siguen en alto, junto con otras organizaciones sociales también en Colombia, organizaciones obreras, estudiantiles, barriales, del sector urbano que pelea por los servicios públicos, por las viviendas, del movimiento indígena, del movimiento de afrodescendientes... Son movimientos que también van surgiendo y que vemos que podemos seguir formando esta lucha por los Derechos Humanos.



Foro Internacional

Nuevas luchas por los derechos humanos y el cambio social

Octubre 17 y 18 de 2009

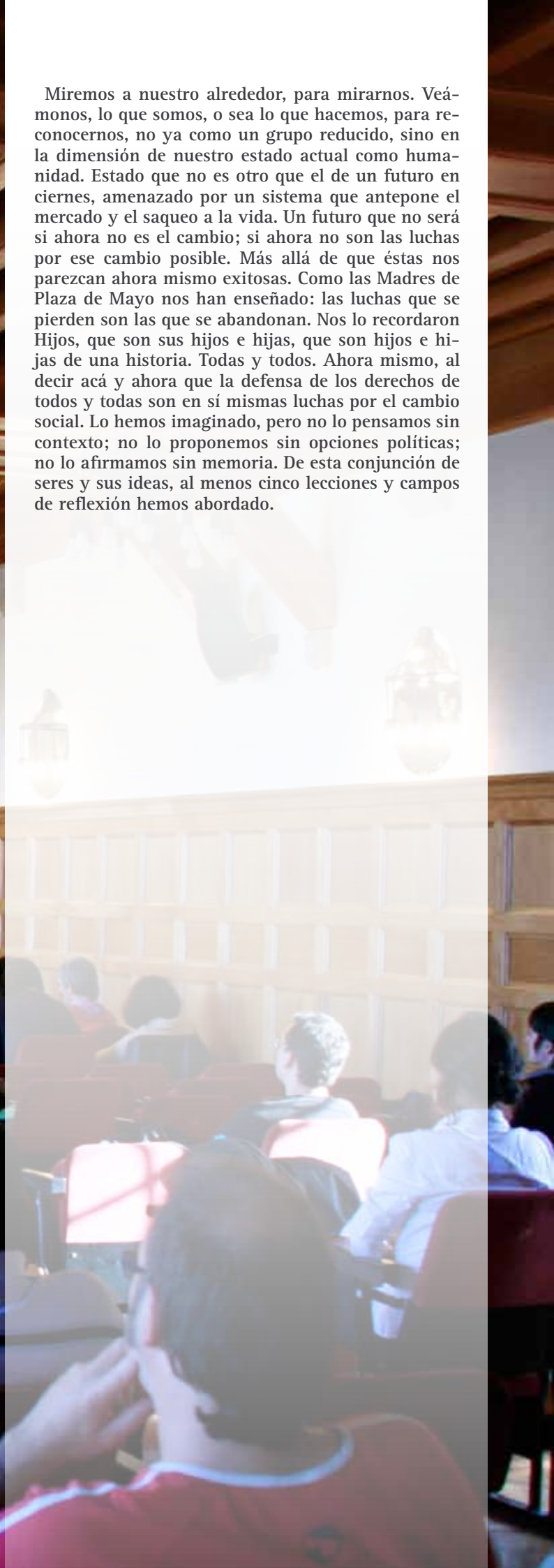
Donostia, Palacio Miramar



CONCLUSIONES



Miremos a nuestro alrededor, para mirarnos. Veámonos, lo que somos, o sea lo que hacemos, para reconocernos, no ya como un grupo reducido, sino en la dimensión de nuestro estado actual como humanidad. Estado que no es otro que el de un futuro en ciernes, amenazado por un sistema que antepone el mercado y el saqueo a la vida. Un futuro que no será si ahora no es el cambio; si ahora no son las luchas por ese cambio posible. Más allá de que éstas nos parezcan ahora mismo exitosas. Como las Madres de Plaza de Mayo nos han enseñado: las luchas que se pierden son las que se abandonan. Nos lo recordaron Hijos, que son sus hijos e hijas, que son hijos e hijas de una historia. Todas y todos. Ahora mismo, al decir acá y ahora que la defensa de los derechos de todos y todas son en sí mismas luchas por el cambio social. Lo hemos imaginado, pero no lo pensamos sin contexto; no lo proponemos sin opciones políticas; no lo afirmamos sin memoria. De esta conjunción de seres y sus ideas, al menos cinco lecciones y campos de reflexión hemos abordado.



1 Los profesores François Houtart y Carlos Tablada, junto con otros expositores, han contribuido en este espacio con análisis de conjunto que tanto demuestran la naturaleza criminal del capitalismo, la impronta de exterminio y destrucción del ser humano y de la naturaleza, sus dinámicas de crisis, como la actual de características prolongadas, globales, letales y definitivas, como también indicaron la necesidad imperiosa de alternativas, que cada vez más emergen o surgen de los límites quebrantados por el capitalismo. Tener conciencia a partir de pruebas de que el capitalismo es insostenible, que es inviable seguir con esa carrera, homicida y suicida, es también darse cuenta de que si bien debe cultivarse la cultura de la esperanza, que nos la quieren destruir, para tal cultura hacen faltan acciones de ruptura con el capitalismo, porque el tiempo y el espacio que tenemos es cada vez más poco. Como Houtart nos lo dijo en 2005 en otro encuentro organizado también con Mundubat: la gente muere hoy, ahora mismo, y mañana. Luego la lucha es urgente, es asunto de vida y muerte. Y si lo es para nosotros acá, en estas sociedades ricas que encubren su violencia y su miseria, lo es con mayor razón para quienes hoy son desechados y oprimidos por el hambre, la guerra, la ocupación y la rapiña. Es urgente, lo sabemos, como sabemos que debemos afrontar la desesperanza y la desesperación.



2 Las nuevas y viejas luchas por los Derechos Humanos, son pobres y provisionales, son meras pantomimas, si no reconocen el curso no casual sino causal de un sistema capitalista y de sus leyes o lógicas. Esta misma semana, en nuestro entorno, voces de diferentes organizaciones expresan la necesidad de luchar contra la pobreza, de rebelarnos contra ella. Así, estos mismos días, en una campaña que apunta a parte de las consecuencias de un sistema injusto, sin señalar del todo y coherentemente en ella, las raíces de esta diaria selección de seres humanos. Luchar contra la pobreza no es posible con paliativos, sin tener en cuenta y sin confrontar la racionalidad del capitalismo, de por sí depredador. La crisis capitalista es crisis de civilización, y en la medida del dominio global que ostenta el capitalismo, la crisis es planetaria y de la especie, de nuestro habitat en la tierra; no sólo financiera y económica, sino energética, alimentaria, climática, política y ética. Sin esa comprensión, sin ese marco, sin ese contexto mundial en nuestro examen, sin esa impugnación del capitalismo como racionalidad devastadora, la defensa de los Derechos Humanos no es más que efímera, cuando no vacía del todo.



3 Es por ello que las luchas sociales y los avances por los Derechos Humanos son superiores, cuando asumen la necesidad de movilización anti y post-capitalista, con la cual descubrimos que la simple promoción de los derechos en las relaciones establecidas y su legalidad, debe ser confrontada y rebasada, con el fundamento de los bienes comunes como derecho, como parte y camino del bien común, cuyos criterios deben establecerse y emplearse desde las necesidades sociales, desde la vida humana y su dignificación, desde la preservación y recreación de la capacidad del planeta, no desde el valor de cambio y la lógica de producción para la acumulación. Deslegitimar el capitalismo y construir el postcapitalismo, no es posible dejando que los Derechos Humanos se expresen sólo como ciertas libertades, simplificadas o condicionadas, es decir reinando el chantaje: no poder cruzar la frontera; no poder resistir de los modos en que sea necesario; tener que callar con miedo; aceptar la impunidad; mirar para otro lado; consentir la criminalización de las luchas sociales. Como eso hoy es enfrentado, hay represión; como hoy hay quienes han ganado batallas contra la privatización de bienes comunes, hay nuevos sofismas y ofensivas neoliberales; como hay procesos de integración y empoderamiento popular en varios países, hay por eso golpes de Estado o gobiernos neofascistas; como en últimas se enseña que sí es posible tejer realidades y utopías, el capitalismo con sus agencias de gobiernos, empresas, asociaciones de interés transnacional, pone en marcha de nuevo sus mecanismos viejos o insólitos, para abortar procesos de ascenso o ligero cambio social, como la realidad de Honduras nos lo demuestra, o emprende y promete regulaciones o reformas para supuestamente civilizarse en función de mantenerse.



4 Se elevan propuestas de reconocimiento de fondo a las crisis que enfrentamos. Vienen de diferentes puntos. Del sur, de abajo, del norte, de los pueblos indígenas, de las comunidades campesinas, de las redes, de algunos gobiernos, de pocas estructuras internacionales. Muchos colectivos humanos ven y van más allá de lo estatuido y continúan planteando los derechos de los pueblos; el derecho al territorio; los derechos integrales de las mujeres, de los-as trabajadores-as, de las comunidades campesinas, indígenas y afrodescendientes, de los desempleados; la soberanía alimentaria; la lucha contra la impunidad, contra el calentamiento global y contra el militarismo; y en general nuevas dimensiones, conceptos y sujetos de luchas de emancipación. Acá se ha atestiguado de todo ello. De este modo tejen el derecho a la lucha por el cambio social. Una parte de esas luchas se dan dentro del modelo, son no violentas. Y otra gran parte se dan y deben seguirse dando por fuera. Incluso debiendo resistir con fuerza o sin renunciar a esa posibilidad o recurso que es parte de los Derechos Humanos, como lo constatamos ante estrategias perversas como la que Israel y sus socios llevan a cabo contra el pueblo palestino.



5 Hemos tratado de ser críticos con formas de nuestra solidaridad. Ésta debe comprender los contextos, articular luchas, entre los pueblos, no entre mercados; entre seres humanos sujetos de derechos, no entre cosas. No hay capitalismo bueno, no hay reformas de ese capitalismo que nos dignifiquen y que aseguren nuestra existencia en paz como humanidad que se reproduce y con la naturaleza. Un espíritu auto-crítico es por ello imprescindible, pues si bien la crisis global reciente ha indicado grietas y definitivas incapacidades de ese sistema dominante, también nos ha revelado las pocas posibilidades de incidencia alternativa y una debilidad en la formulación y capacidad de las resistencias para superar inercias y desfases ante el poder. Debemos en suma reconocer el nivel y las lecciones de la experiencia de los pueblos y sus luchas; no abandonar la teoría y la práctica de la solidaridad comprometida, que no impone ni oferta, que posibilita pasos de emancipación, de muchas expresiones de empoderamiento en los países del sur y en el norte, forjando espacios de ejercicio y construcción de los Derechos Humanos a partir de procesos y movimientos sociales. Es posible ir superando la idea estática de los Derechos Humanos y su defensa superficial. Y para no quedarnos en lo formal, ayer 18 de octubre salimos a la calle acá en Donosti. Por vergüenza, por mínima coherencia.

Con este foro hemos querido aproximar y proyectar agendas de lucha común, producir un acontecimiento, colectivo, humilde. Hemos puesto apenas un poco de tierra, amasada con locura y lucidez, para las mujeres y los hombres que hoy siembran árboles, donde mañana habrá árboles en lugar de edificios ruinosos. Ayudemos a derribar éste que se cae apenas un poco. En estos tiempos en que tanto se habla de crisis capitalista, sin someternos a su poder carguémosle nuestras resistencias para avanzar. Aprendamos de ellas, de nuestra esperanza que apremia. Frente a las opresiones, construyamos alternativas de vida y dignidad!





Desde Mundubat queremos agradecer a todas las personas que han colaborado para hacer posible esta publicación, de manera especial a las siguientes personas voluntarias de Mundubat:

Itziar Rasines Pereda, Sara Melgar Robleda, Sara Barreiro Ruiz, Natalia Escolar, Ana Pastrana González



argazia/foto: Enrique Pimoulier

Mundubat-ek eskerrak eman nahi dizkie argitalpen honetan parte hartu duten guztiei, baina batez ere, Mundubat-eko honako boluntario hauei::

Itziar Rasines Pereda, Sara Melgar Robleda, Sara Barreiro Ruiz, Natalia Escolar, Ana Pastrana González