



Global express

La actualidad en el aula

La democracia más allá de las urnas



© QUINO

Cada cuatro años, la ciudadanía es convocada a elegir a quienes harán las leyes y gobernarán en su nombre. La democracia, sin embargo, no se reduce a votar: es una forma de convivir y organizarse que expresa y posibilita la dignidad de los seres humanos.

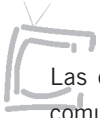
Global Express ofrece elementos para analizar el estado actual de la democracia y algunas propuestas para responder al principal reto que hoy se le plantea: construir una ciudadanía participativa y libre.



- Las elecciones, una forma de participación política
- La ciudadanía, un concepto en evolución
- Una ciudad como un mundo
- De consumidores a ciudadanos
- Obstáculos para la democracia y la participación
- La ciudadanía se aprende

Las elecciones, una forma de participación política

Las elecciones, una forma de participación política



Las elecciones suelen ser presentadas por los medios de comunicación como "la fiesta de la democracia", y votar como la ceremonia que significa y escenifica la participación política. Es la forma en que elegimos a quienes, en nuestro nombre, harán las leyes y gobernarán, lo que las convierte en un acontecimiento de gran trascendencia.

En la campaña previa, los partidos exponen sus programas. Es exigible que lo hagan de manera clara y veraz, como quien informa; no como quien intenta vender un producto: no es legítimo confundir la participación política con la propaganda. La responsabilidad de informarse, no obstante, corresponde a los ciudadanos y ciudadanas, que no pueden conformarse con eslóganes y proclamas. A su vez, es una ocasión –no la única– apropiada de hacer llegar a los candidatos sus opiniones y

demandas. Este es el sentido de iniciativas como la de Intermón Oxfam, Greenpeace y Amnistía Internacional, que han reclamado al gobierno saliente de las urnas el 14 de marzo compromisos efectivos con los derechos humanos, el respeto ambiental y la lucha contra la pobreza. La oportunidad de unirse a estas iniciativas amplía las posibilidades participativas de las elecciones y contribuye a darles sentido.

De esta forma, las elecciones pueden significar un compromiso entre representantes y representados, que tienen continuidad en el atento y exigente seguimiento de las políticas que se realizan. Porque la democracia es mucho más que votar: es una forma de organizarse y funcionar las sociedades por la que todas las personas participan en las decisiones que les afectan.

Democracia y ciudadanía

Democracia y ciudadanía



El concepto y la práctica de la democracia, en nuestra tradición cultural, nacen en las ciudades-estado de la Grecia clásica, que nos ha legado incluso la terminología. *Democracia* viene de dos palabras que significan, respectivamente, pueblo (demos) y soberanía, poder (krotos); *política* hace referencia al ámbito donde se desarrollaba este régimen, la ciudad (polis). Las palabras tienen su importancia, puesto que ellas encierran lo que, en el transcurso del tiempo, ha evolucionado hasta el estado actual de la democracia, que dista mucho de haber agotado todas sus posibilidades.

En la Grecia clásica no todos podían participar en el gobierno de la ciudad; mujeres, niños, esclavos quedaban excluidos. De hecho, el término que designa al pueblo significa el conjunto

de ciudadanos libres, quienes eran sujeto político. La Roma imperial distingue entre quienes son **sujetos políticos** y quienes **están sujetos** a la autoridad del Imperio. Los primeros, ciudadanos romanos, son al principio los habitantes libres de la ciudad (Roma); más tarde el derecho de ciudadanía se va concediendo a otros territorios del Imperio. El concepto, sin embargo, no cambia: quienes no son ciudadanos son esclavos (dentro de las fronteras) o bárbaros (fuera de las fronteras), cuyo nombre es una onomatopeya que reproduce el sonido ininteligible que su habla representaba para los oídos de los civilizados romanos.

Democracia, participación y ciudadanía son tres términos íntimamente ligados desde el principio.

La ciudadanía, un concepto en evolución

La ciudadanía, un concepto en evolución



La democracia no se reduce al conjunto de normas y ritos que caracterizan un régimen político. Es una forma de organizarse, de construir juntos, de convivir los seres humanos de acuerdo con los rasgos que les son propios: libertad, responsabilidad, autonomía, igualdad. Por lo tanto, es algo que se construye. Puede decirse que la democracia es la meta y, sobretudo, el camino: se participa tomando parte en la construcción y gestión del bien común.

Llegar a la actual noción de ciudadanía también ha sido un largo proceso, a veces doloroso, y no siempre lineal y ascendente porque también el concepto se va construyendo a medida que se ejercita. Un proceso que conduce de la ciudadanía exclusiva –distingue a quien es ciudadano de quien no lo es– hacia una concepción inclusiva.

De las democracias griega y romana, en las que no era una condición inherente a cualquier habitante, a la Revolución Francesa, pasando por la sociedad estamental de la Edad Media de súbditos y señores, hay un paso muy significativo. El pueblo pasa de súbdito a ciudadano, no en el sentido de las polis griegas, sino en el contrario: no es que se considere pueblo al conjunto de ciudadanos libres, sino que el pueblo todo es un conjunto de ciudadanos libres (al menos en principio y en masculino: las mujeres siguen excluidas).

Desde entonces, se han ido ensanchando los límites de la ciudadanía, en un proceso de universalización, en todos los sentidos.

Una ciudad como un mundo



En estos tiempos de globalización, la tarea es globalizar la democracia, construir una ciudadanía universal: todos los seres humanos somos sujetos; participar es construir una "ciudad global", cuya "constitución", al menos en principio, podría ser la Declaración Universal de los DD.HH. Esta ciudadanía cosmopolita (una ciudad que es el mundo entero) es, por definición, inclusiva, de modo que **trabajar contra cualquier forma de exclusión es la forma elemental de participar en la construcción de la ciudad global.**

Si la ciudadanía excluyente se construye contra el otro, en la medida que marca quién está dentro y quién fuera, la ciudadanía global sólo puede construirse con el otro, **con todo otro.** No es ya que Hobbes y su "el hombre es un lobo para el hombre" haya pasado de moda, es que ni siquiera Kant y su concepción de la libertad ajena como límite de la propia sirve ya para esta ciudadanía global. Capella lo expresa con exactitud cuando señala que *"los otros desempeñan respecto de nuestra libertad una función distinta de la limitadora; justamente la contraria"*¹.

En este sentido, no parece que el modelo de convivencia más apropiado sea la competitividad; más bien habría que poner de moda la competencia (aptitud, solvencia), tan conveniente para cooperar con otros para alcanzar objetivos comunes. Mejor

dicho, para construir el **bien común**, que no es la suma de bienes particulares, ni el interés de grupo (que lleva a cualquier forma de corporativismo), sino lo que es bueno precisamente porque es común.

La democracia como proyecto compartido, tan cerca del concepto de bien común, es inseparable de la **responsabilidad** y del **compromiso** personal. *"Esta identificación de intereses entre individuo y bien común no nos viene dada, antes bien ha de ser construida desde la libertad, una libertad positiva, que conlleva responsabilidad solidaria y creativa"*².

La corresponsabilidad significa que se comparte con otros, y también que se responde ante otros. Es decir, no es una cuestión individual, de cada cual a solas con su conciencia, aunque sí personal, en cuanto se trata de una responsabilidad solidaria, real en la medida en que cada persona se compromete. Puesto que se trata de un proyecto compartido, es inseparable de una **ética democrática**, es decir, acorde con los valores propios de la ciudadanía y que está en la base de los comportamientos de los ciudadanos y las ciudadanas reales. Sin una y otra cosa, hablar de democracia será un formalismo, un discurso vacío.

Todo lo dicho plantea algunas preguntas acerca del modelo de desarrollo, de estilo de vida y de valores del mundo globalizado.

De consumidores a ciudadanos



Un obstáculo se alza en este camino, que consiste en convertir la "ciudad", espacio donde ejercer y disfrutar la ciudadanía, en un mercado. Tiene esto una implicación cívica y política muy importante: ya no somos ciudadanos y ciudadanas, sino consumidores, una nueva especie de protozoos, con aspecto humanoide, pero cuya vida consiste en tragar, en un amplio abanico de sentidos, incluidos los más coloquiales. Y abarcando no sólo los terrenos de lo material, puesto que el consumismo es un conjunto de comportamientos, hábitos y valores, un modelo de organización socioeconómica y de comportamiento individual, una ética e, incluso, una estética.

En una sociedad que con precisión se denomina "de consumo", consumir (o no consumir, o consumir de una determinada manera) es una forma de participar. Incluso podría decirse, en más de un sentido, que nuestra capacidad de consumir es lo que nos constituye en sujetos políticos, más allá de formalidades administrativas. Esto significa que el **poder ciudadano** se limita al **poder adquisitivo**, convertido en el poder relevante, pertinente, el que corresponde a la sociedad de consumo. Quien no tiene capacidad de acceder a los objetos de consumo no es nadie, es, literalmente insignificante; no tiene nada que hacer, no tiene nada que decir. Es invisible.

Se diría que en la sociedad de consumo la ciudadanía ha abdicado (sólo puede abdicar el soberano) a favor del mercado, auténtico detentador de ciudadanía económica. "Esta ciudadanía económica –explica Saskia Sassen– no se imbrica en los ciudadanos, sino en las empresas y en los mercados, especialmente en los mercados financieros globales, y no se sitúa en los ciudadanos, sino en los agentes económicos globales. El hecho de ser globales otorga a estos agentes poder sobre los gobiernos individuales"³.

Decir el "mercado" es confundir los términos porque sería como responsabilizar a la naturaleza de los muertos en un terremoto (no a los gobernantes, a quienes planifican construir en lugares no apropiados, a quiénes construyen, etc.) con los mismos efectos: no se puede hacer nada contra eso. No es el mercado, sino quienes lo rigen, porque en este panorama de abdicaciones, votamos a quienes poco deciden y no votamos a quienes no conocemos, pero sí deciden.

Por eso, **un consumo crítico y articulado es una forma de participación política, de ejercicio de ciudadanía cosmopolita**, puesto que tiene, en este mundo globalizado, implicaciones globales: comercio justo, relaciones Norte-Sur, etc.

¹ Capella, Juan Ramón: *Los ciudadanos siervos*. Trotta. Madrid, 1993.

² OLLER, M. Dolores: *Ante una democracia de "baja intensidad". La democracia a construir*. Cuadernos CiJ, nº 56. Barcelona, 1994.

³ Sassen, Saskia: *¿Perdiendo el control?. La soberanía en la era de la globalización*. Ed. Bellaterra. Barcelona, 2001. Pág. 55.

Obstáculos para la democracia y la participación

Obstáculos para la democracia y la participación



La construcción de una sociedad de ciudadanos encuentra obstáculos importantes tanto en las condiciones en que se desarrolla como en los propios sujetos, que a veces renunciamos a nuestras responsabilidades. En realidad, distinguir entre dos terrenos es sólo una cuestión metodológica porque lo cierto es que ambos se abonan: unas condiciones desfavorables fomentan sujetos dimisionarios, y una ciudadanía que se desentiende sostiene un panorama poco participativo.

Los obstáculos están muy relacionados con la cuestión de los valores: se han impuesto los valores del mercado, bastante contrarios a los de la democracia: competitividad frente a solidaridad y cooperación; gratuidad frente a interés individual. La ciudadanía es un asunto de derechos y –casi más– de responsabilidades, que en realidad son ejercicio y disfrute de poder y de derechos. Capella sostiene que los ciudadanos siervos (términos contradictorios) son los sujetos de derechos sin poder. El poder (ciudadano) nos lo quitan y lo abandonamos: en eso pueden resumirse los obstáculos para la democracia.

De las condiciones objetivas

- Las **desigualdades reales** y efectivas que contradicen la igualdad que proclama el discurso: no son posibles las relaciones de igualdad entre quienes están en posiciones desequilibradas respecto a poder, acceso a recursos, conocimientos, etc.
- La **falta de mecanismos** que garanticen cauces efectivos de participación. Votar es una forma de expresar opiniones y preferencia, pero existen muchas otras, o hay que inventarlas, para que las opiniones y preferencias de todas las personas influyan realmente en los asuntos que son de todos.
- **Nuevas formas de dominio**, de control de la población, en las que funcionan con eficacia los "medios de creación de

sentimientos de carencia" (publicidad, en sentido muy amplio): de la prohibición a pensar distinto al pensamiento único. Existen formas más sutiles de limitar la libertad que la censura, que tienen que ver con coartar los puntos de vista y presentar la variedad y la diferencia como un problema.

De los sujetos

- **Absentismo** en las cosas que nos atañen, que son todas las que tienen que ver con el bien común. Esto significa reducirse al estricto terreno de lo privado en lo que se refiere a la acción; no invertir tiempo, recursos de cualquier tipo, imaginación y medios en lo que es común.
- **Ignorancia** de lo que ocurre en un espacio del que somos responsables. Las nuevas formas de dominio de mentes y conciencias encuentran abonado terreno en una población que, literalmente, se desentiende del espacio público, cada vez más borrado e invadido por asuntos privados, incluso íntimos, que sólo deberían interesar a los protagonistas, como queda bien claro en la programación de las cadenas de televisión y los índices de audiencia. En un mundo en el que sobreabunda la información, somos responsables de cómo alimentamos el pensamiento, de qué fuentes nos informamos, porque una determinada manera de pensar conduce a una determinada forma de actuar.
- **Indiferencia**, porque la **sensibilidad** también se educa. Tenemos los sentidos más o menos despiertos para según qué cosas, dependiendo, sobretodo, de los ámbitos en que nos movemos, de qué y quiénes nos son cercanos o ajenos. Aquí radican en gran medida todas las formas de desentendimiento de la corresponsabilidad como ciudadanos y ciudadanas. Como señala un proverbio árabe, "quien quiere hacer algo, encuentra un medio. Quien no quiere hacer nada, encuentra una excusa".

Ámbitos de participación

Ámbitos de participación



"La ciudadanía –escriben Herrera y Rodríguez– es la posibilidad y la capacidad de construir y usar medios democráticos para ejercer la libertad en diferentes contextos espaciales." No puede reducirse la democracia a los márgenes del terreno político –siendo éste muy importante– ni al somero acto de votar periódicamente. No es posible ir por la vida de ciudadano o ciudadana, y desentenderse de los demás ámbitos. En definitiva, estamos hablando de un modo de proceder que

"permite que todos tengan poder sin que nadie sea dominado"⁴. La respuesta a la pregunta sobre en qué ámbitos ha de participarse democráticamente es sencilla: todos. Eso sí, a condición de saber distinguir unos de otros y establecer reglas de juego apropiadas. En todo caso, si participar es responsabilizarse, nada puede quedar al margen: familia, grupos de amigos, grupos de pertenencia, centro académico, trabajo, etc.

⁴ Aguilar, T. y Caballero, A. (ed.): *Campos de juego de la ciudadanía*. El Viejo Topo. Barcelona, 2003. Pág. 50.

La ciudadanía se aprende

La ciudadanía se aprende



La ciudadanía es un proceso, lo que significa, por una parte, que sus exigencias no son invariables en el tiempo sino que van aumentando progresivamente; por otra, que hay que aprender a ejercitarla, precisamente ejercitándola.

La educación ciudadana abarca todos los terrenos: el de las **percepciones y valoraciones**, que se verifican en nuestras **acciones**.

Se aprende, como bien dice Adela Cortina, "por degustación. Ayudar a cultivar las facultades (intelectuales y *sentientes*) necesarias para degustar los valores ciudadanos es educar en la ciudadanía local y universal"⁵.

Requiere, pues, un **entorno** y unas **estructuras**, sino plenamente participativas, en proceso de serlo.

Requiere unos **métodos** participativos porque de lo contrario será imposible la "degustación".

Significa, por supuesto, el aprendizaje de metodologías y procedimientos, pero, sobretudo, significa la degustación de unos valores que son las piedras angulares de la ciudadanía, y que a su vez son fruto del largo proceso de aprendizaje de la sociedad:

- **Libertad**, en todos los sentidos: participación en los asuntos públicos, independencia y autonomía para tener criterios propios y poder regirse por ellos (moral autónoma).
- **Igualdad** de derechos, de oportunidades, de prestaciones y, sobretudo, de dignidad no mermada por diferencias de ningún tipo.
- **Respeto**, que es un valor activo, una manera de relacionarse interpersonal y socialmente, más allá de la pasiva tolerancia que vive y deja vivir, sin comprometerse con el otro.
- **Solidaridad**, no en sentido restrictivo que se traduce en corporativismo, sino entendida como "hacer cuerpo" con otros, comprometerse en el proyecto común que, en una ciudadanía cosmopolita, es el bien común y no conoce exclusiones.
- **Diálogo**, que es el modo de relación que corresponde a una sociedad democrática de iguales: la búsqueda cooperativa de lo verdadero y lo justo.
- **Resistencia**, virtud cívica por excelencia, que es lo contrario de someterse: oponerse a los poderes abusivos con métodos no-violentos, negándoles todo apoyo y colaboración.

¿Un mundo feliz?

La novela *Un mundo feliz* (Aldous Huxley) retrata cómo sería una sociedad sin conflictos: personas adaptadas, de deseos, pensamientos y acciones uniformes y controladas. El conflicto no goza de buena prensa porque a menudo se confunde con la violencia, aunque no tiene nada que ver. El conflicto es connatural a los seres humanos, puesto que puede definirse como la interacción de personas o grupos sociales que tienen objetivos incompatibles o percibidos como incompatibles. Y si algún rasgo comparten los seres humanos es la variedad.

Demasiado a menudo la respuesta es la violencia, que no sólo es inmoral, sino inútil, si lo que se quiere es resolver, o al menos gestionar, conflictos. Con medios violentos no se persigue resolverlos, sino anularlos haciendo desaparecer al contrario.

Hay, sin embargo, otras formas de afrontarlos, conceptual y prácticamente, que aprovechan su enorme utilidad "para potenciar y dar sentido a un modelo de ciudadanía activo y emancipador", y que significan "recuperar el conflicto como un lugar de construcción pública de la ciudadanía". (Pedro Sáez)⁶.

A no considerar ni afrontar los conflictos de forma negativa también se aprende (en primer lugar, desandando el camino recorrido durante siglos en sentido contrario). Existen métodos (toma de decisiones, negociación, construcción de consensos, mediación,...) y muchas iniciativas en marcha. Apoyarlas, alimentarlas, difundirlas, empujarlas son formas recomendables de contribuir a construir una nueva ciudadanía, un modelo de convivencia, de relaciones interpersonales, económicas, sociales y políticas, cooperativas y no competitivas, sin excluidos ni mecanismos de exclusión. Es decir, de gente que decide, negocia y acuerda, no que se somete o domina.

⁵ Cortina, A.: *Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía*. Alianza. Madrid, 1977.

⁶ Aguilar, T. y Caballero, A. (ed.): *Campos de juego de la ciudadanía*. El Viejo Topo. Barcelona, 2003. Pág. 50.

La campaña contra la deuda externa, un ejercicio de participación

La deuda externa era un asunto de economistas y de las secciones de economía de los medios de comunicación. A partir de la segunda mitad de la década de los 90 empezó a formar parte del vocabulario de mucha gente corriente. ¿Qué ocurrió? Que un creciente número de personas y colectivos se movilizaron por un problema que no era de especialistas en economía, sino de muchos millones de personas, sobretodo en los países empobrecidos.

Varias iniciativas confluyeron en informar y movilizar a la opinión pública sobre un problema que repercute directamente en la calidad de vida de las poblaciones y en sus perspectivas de futuro. Estas campañas, realizadas en el Estado español, están desde el principio vinculadas con las de otros países, en una perfecta correspondencia de trabajo local con perspectiva global. Las campañas se esforzaron por **informar** de la naturaleza y la gravedad del problema, así como de las estrechas relaciones que tiene con la ciudadanía de a pie, puesto que su solución -o su agravamiento- depende de decisiones de los políticos elegidos en nuestras urnas.

Tras la información, la **movilización**, ofreciendo posibilidades de acción, que muestran a gobernantes y legisladores la voluntad de la población que representan, y que tuvieron su punto culminante en España en la celebración de una consulta popular convocada por la RCADE⁷, el 12 de marzo de 2000, en la que participaron 1.100.000 personas. En todo el mundo, casi 25 millones de personas firmaron contra la deuda. Tres años después de comenzar este inmenso movimiento se habían movilizado unos 60 millones de personas.

Estas campañas son una expresiva muestra de democracia global y participación ciudadana: han contribuido a que formen parte de las preocupaciones cotidianas de una considerable parte de los habitantes de los países ricos un problema hasta entonces considerado ajeno, precisamente practicando la democracia en su sentido más genuino; es decir, ejerciendo la participación y la responsabilidad. Además, enmarcado el problema en las actuales relaciones Norte-Sur, las campañas por la condonación de la deuda externa han despertado una notable conciencia social respecto a las injustas relaciones entre países.

El impulso no ha muerto en el estricto plazo de las campañas, demostrando que a participar se aprende participando. Ha quedado como fruto un considerable número de personas y colectivos sensibilizados sobre cuestiones relacionadas con la deuda, y que van más allá; que tiene que ver, en último término, con las responsabilidades y las posibilidades de una ciudadanía global. “La incidencia pública y política alcanzada –escribe Jaime Atienza– supone, en todo caso, una llamada de atención sobre el papel que le cabe jugar a la ciudadanía en las decisiones políticas; por crítica que sea la visión que se tenga sobre la presente democracia mediática en los países ricos, se han encontrado resquicios que con trabajo, insistencia y una acción masiva y concertada, pueden rendir frutos a la hora de influir sobre aquellos que toman las decisiones políticas.”⁸

www.observatoriodeuda.org

⁷ RCADE, Red ciudadana por la abolición de la deuda externa.

⁸ Atienza, J.: *La deuda externa del mundo en desarrollo*. Akal. Madrid, 2002.

Para saber más... Para saber más...

Libros y folletos

El proceso de globalización mundial. Hacia la ciudadanía global.

ARANGUREN, Luis A. y otros
Doc. Intermón. Barcelona, 2000.

Ciudadanos del mundo.

CORTINA, Adela
Alianza Editorial. Madrid, 1997.

Ante una democracia de "baja intensidad".

La democracia a construir.

OLLER, M. Dolores
Cuadernos CiJ, nº 56. Barcelona, 1994.

Un futuro para la democracia. Una democracia para la gobernabilidad mundial.

OLLER, M. Dolores
Cuadernos CiJ. Nº 115. Barcelona, 2002.

El bien común. Elogio de la solidaridad.

PETRELLA, Ricardo
Debate. Madrid, 1997.

Educar en y para los Derechos Humanos.

SEMINARIO DE EDUCACIÓN PARA LA PAZ
Los libros de la Catarata. Madrid, 1996.

Películas:

La estrategia del caracol. Sergio Cabrera. Colombia, 1994. 107 min.

Esta tierra es mía. Jean Renoir. Estados Unidos, 1943. 103 min.

El gran dictador. Charles Chaplin. Estados Unidos, 1940. 124 min.

Kirikú y la bruja. Michel Ocelot. Francia-Bélgica-Luxemburgo, 1998. 71 min. Animación.

HormigaZ. Eric Darnell y Tim Jonson. Estados Unidos, 1998. 83 min. Animación.

Páginas web:


www.pangea.org

www.nodo50.org

www.attac.org

www.forumsocialmundial.org.br

www.bcn.es/encontreciutada/castellano/index.htm



Visita nuestra web
y descarga el
¡¡global express!!

www.IntermonOxfam.org/educar/global

Global Express pretende generar preguntas entre los alumnos y las alumnas sobre lo que cuentan los medios de comunicación. Se trata de promover una visión crítica de la realidad que les permita comprender el estado del mundo y, en especial, la situación del mundo en desarrollo.

Global Express es una iniciativa de: Centrum voor Mondiaal Onderwijs (Holanda), Curriculum Development Unit (Irlanda), Centro Educazione Mondialità (Italia) e Intermón Oxfam (España).
Global Express está financiado por la AECI

Guía didáctica

Guía didáctica

La propuesta didáctica que adjuntamos está dirigida al alumnado de educación secundaria. Las actividades pueden ser útiles para el área de sociales, de ética, para las tutorías, etc., como también para cualquier docente interesado en el tema. El objetivo de ésta propuesta es remarcar que la participación es un proceso que se enseña, se aprende y se experimenta, y que todo el mundo puede participar en función de sus posibilidades.

AUTORES: MIREIA CLAVEROL Y MARGA FLORENSA.

Actividad nº 1:

La democracia más allá de las urnas

Objetivos:

- Introducir el tema a partir de tres imágenes que permitan conceptualizar la idea de participación.
- Darse cuenta que participar no es únicamente pedir o quejarse, también es hacer, solo o en grupo.
- Ser consciente que el objetivo principal de participar no es el beneficio propio, sino el bienestar común.
- Poner de manifiesto y hacer reflexionar al alumnado sobre su colaboración al citado bienestar.

Orientaciones: el análisis de las imágenes, a partir de las preguntas y de la puesta en común del grupo clase -que podemos recoger en la pizarra en forma de lluvia de ideas- desea llegar a obtener una respuesta sobre lo que tienen en común las personas que se manifiestan, las que realizan una acción de voluntariado o una recogida selectiva de pilas. Todas ellas están participando. ¿Cómo? ¿En qué? ¿Con qué objetivo? De hecho, participar es una idea poliédrica que, en esencia, significa tomar parte en alguna cosa; pero tomar parte para incidir en beneficio del bienestar común, aunque la acción sea individual, como la recogida de la basura. No obstante, cabe remarcar que la participación, en general, implica la idea de pertenencia a un grupo dentro del cual asumimos un compromiso y una responsabilidad. En lo que respecta a la parilla, se trata de ir profundizando en algunas de las condiciones que consideramos indispensables para poder hablar de participación auténtica, por ejemplo la voluntariedad, la dedicación constante y no sólo esporádica, las condiciones de igualdad, etc. Nos podemos plantear si se puede aprender a participar en condiciones más o menos autoritarias o si con la participación sólo deseamos influir sin saber el porqué.

Actividad nº 2:

Una decisión difícil

Objetivos:

- Hablar de participación haciendo una actividad donde los alumnos puedan aprender a participar.
- Hacer una dinámica donde se trabajen las habilidades sociales.
- Hacer evidente que nuestras decisiones no nos afectan exclusivamente a nosotros, sino que tienen repercusiones en el grupo.

Orientaciones: por medio de la lectura y de las cuestiones posteriores, se hace patente que cualquiera de las actuaciones y decisiones de las personas que participan y se implican en un proyecto común tiene consecuencias sobre el grupo.

Uno de los objetivos de este dilema es presentar el problema desde los distintos puntos de vista de los protagonistas, ya que, para poder encontrar la mejor opción, primero es necesario formularlo desde todas

las ópticas y buscar todas las soluciones posibles.

También cabe remarcar que, para tomar una decisión en el marco de lo que es la auténtica participación, es preciso ser coherente, responsable y fiel con el proyecto que se ha elegido.

También es importante reflexionar sobre cómo el diálogo y el consenso son las mejores vías para poder encontrar soluciones a los distintos problemas que se planteen. Cabe recordar cuáles son las pautas para llevar a cabo un buen diálogo (respetar los turnos de palabra, escuchar, pensar sobre las razones que nos dan los demás, etc.)

Recordamos que para la discusión de dilemas morales deben seguirse los pasos siguientes: leer y presentar el dilema moral; preguntarles qué harían ellos y ellas, en un primer momento, y responder a las preguntas 7,8 y 9. En función del resultado, hay que hacer grupos homogéneos, que opinen lo mismo, y, entre todos, escribir las razones de su elección.

Después, se reúnen todos los grupos y cada uno lee sus argumentos. Esta discusión puede alargarse todo lo que sea necesario. También sería interesante hacer alguna actividad (de tipo barómetro) para comprobar si después del diálogo ha habido algún cambio de actitud.

Actividad nº 3:

Hoy escogemos delegado

Objetivo:

- Reflexionar sobre la importancia de saber escoger a nuestros representantes en todos los ámbitos.

Orientaciones: hacer una lluvia de ideas para conseguir una lista que refleje el perfil ideal que debería tener el/la delegado/a y justificar por qué consideramos importante cada uno de estos aspectos. Seguro que algunas de estas características serán: saber escuchar, ser responsable, tener iniciativa, ser dialogante, saber hablar, etc.). Después de leer los resultados de la votación y teniendo en cuenta la lista elaborada por los alumnos, sería preciso hacer patente de qué modo entra el resultado en contradicción con los acuerdos establecidos por el grupo (ejemplo: tiene un carácter fuerte, lo que puede llevarle a ser incorrecto, o quizás quiere imponer su criterio, etc.). Esto nos va a permitir también hablar del respeto a las normas conseguidas con la participación de todos.

Es también importante hablar de los demás candidatos, hacer una valoración de ellos y ver cuáles son los pros y los contras de su elección. El ejercicio también plantea el tema del voto en blanco. Es preciso pensar qué actitudes o ideas recoge esta opción: indiferencia, desagrado, etc.

La última parte de la actividad consiste en introducir el tema de la política, aprovechando la pregunta que se hace sobre la importancia de la elección de nuestros representantes, remarcando la necesidad de la información, de conocer qué piensan, qué hacen, etc.

Actividad nº 4

¿Qué son las elecciones?

Objetivo: acercar los alumnos al funcionamiento del sistema electoral del Estado español intentando hacer un análisis crítico.

Orientaciones: la información que se presenta en este apartado también se encuentra en muchos libros de texto. Por lo tanto, puede ampliarse con otros materiales. También es importante explicar cualquier duda de vocabulario que se plantee, como por ejemplo sobre las listas cerradas y sobre las circunscripciones electorales, remarcando que son diferentes cuando hablamos de elecciones autonómicas o de elecciones generales.

Para reforzar la explicación de dichos conceptos, sería bueno entrar en la página web que aparece como recurso, en la que se encuentran los votantes, los escaños, las diferentes circunscripciones, etc. Tras observar los resultados de las elecciones del año 2000 y calcular cuánto cuesta cada escaño a los distintos partidos, deberíamos preguntarnos ¿por qué obtiene el PP la mayoría absoluta sólo con el 44'5% de los votos válidos? ¿Qué tanto % del total del censo representa? En un sistema mayoritario, ¿cuántos escaños le corresponderían? También deberíamos hacer notar que CiU, con menos votos que IU, obtiene casi el doble de diputados; Los partidos que acumulan los votos en una circunscripción con menos votantes tienen más diputados. Cabe también hablar de todos los votantes que no tienen representación: ¿cuántos son? ¿qué tanto % sobre el total de los votos válidos representan? Los alumnos deberían de expresar su opinión sobre dichas cuestiones.

También sería bueno comprobar si realmente se entiende el funcionamiento de la ley de Hondt realizando un ejercicio práctico con los siguientes datos: una circunscripción con 5 escaños y 99.999 votos válidos, donde se presentan cuatro partidos, que obtienen los siguientes votos: A: 50.000/ B:30.000/ C:17.000 / D:2.999. Es preciso recordar a los alumnos que, en caso de empate en los cocientes, el escaño se atribuye al partido más votado.

Actividad nº 5

Los jóvenes pasan de la política

Objetivos:

- Reflexionar sobre el tema que plantea el juego.
- Fomentar el diálogo como capacidad básica para participar.

Orientaciones: dividiremos la clase en 4 grupos y adjudicaremos un rol a cada uno, sin tener en cuenta la identificación personal del alumnado. Hay dos grupos que defienden la necesidad de ir a votar y otros dos que están a favor de la abstención. Deberíamos procurar que se entendiera bien la postura que cada grupo defiende y, antes de entregarles los argumentos que tenemos preparados en el recurso 2, les pediremos que piensen algunos y que los escriban. Después les entregaremos las correspondientes argumentaciones e iniciaremos el debate. Estableceremos turnos de palabra cerrados. Cada grupo intervendrá en cada turno defendiendo un argumento (en este turno no hay derecho de réplica. Por lo tanto, deberán ir anotando las ideas que las distintas intervenciones les sugieran para expresarlas más tarde). Iremos anotando los argumentos en la pizarra. Cuando se hayan agotado ya los argumentos, podemos hacer uno o dos turnos abiertos de palabra para que los alumnos se puedan interpelar entre ellos. En esta actividad, es importante potenciar la capacidad de explicar y defender las propias ideas para convencer a los compañeros del resto

de grupos, así como velar para que haya un diálogo que permita una participación auténtica. Antes de iniciar el juego, sería necesario sistematizar y recordar una vez más cuáles son las pautas o condiciones para que haya un buen diálogo y un debate enriquecedor (pedir la palabra, saber escuchar, respetar lo que dicen los demás, no tener miedo a exponer la propia opinión, no gritar ni insultar, expresar correctamente y de forma argumentada los propios puntos de vista, respetar el turno de palabra, reflexionar sobre las razones de los demás, estar dispuesto a modificar los propios puntos de vista, etc.). Por lo tanto, nos será muy útil desmontar algunas de las trampas en las que no debemos caer, como: hablar sin escuchar, criticar sin argumentos, creer que podremos imponer nuestros puntos de vista si gritamos más, querer tener siempre la razón, etc.

Actividad nº 6

Y tú, ¿cómo puedes participar?

Objetivos:

- Hacer patente que, para participar, son necesarias ciertas actitudes (ser consciente, ser responsable, ser fiel, ser coherente, saber cooperar, tener sentido crítico, comprometerse, tomar decisiones, ser constante, etc.), pero también ciertas condiciones, como por ejemplo: unos espacios donde poder hacer nuestras aportaciones, unas organizaciones que permitan establecer redes de relaciones y unas normas.
- Remarcar que la participación es un proceso que también se enseña, se aprende y se experimenta, y que todo el mundo puede participar en función de sus posibilidades.

Orientaciones: una vez realizadas todas las actividades, volvemos a proponer a los alumnos que rellenen la parrilla del ejercicio 1. Ahora que a lo largo del cuaderno hemos visto cuáles son los objetivos, los componentes y los mecanismos que configuran una auténtica participación y que, además, los hemos aplicado a la realización de algunas de las actividades propuestas, los alumnos podrán replantearse sus posibilidades de participación en los diferentes ámbitos. Deberíamos estimularles para que realizasen propuestas de creación de espacios de participación concretos en la escuela (asambleas de clase, asociaciones de estudiantes, etc.) y en el barrio (grupos de apoyo a inmigrantes, etc.), que son sus ámbitos más próximos.

Podríamos finalizar la actividad haciendo un resumen en la pizarra que después trasladaríamos a un mural para colgarlo en la clase, planteando qué es y qué no es participar.

PARTICIPAR NO ES

- Sólo un derecho
- Intervenir sólo cuando tenemos ganas
- Ser consultados y opinar
- Decidir sin comprometerlo
- Actuar en beneficio propio

PARTICIPAR ES

- Un derecho y un deber
- Ser constantes y comprometernos en un proceso
- Implicarnos y asumir responsabilidades
- Decidir y actuar en consecuencia
- Actuar en beneficio de la comunidad

Global express

La actualidad en el aula

La democracia: más allá de las urnas



1. ¿Qué están haciendo las personas de las fotografías?

2. ¿Por qué crees que lo hacen?

3. ¿Qué tienen en común todas estas acciones?



PARTICIPAR

Significa intervenir activamente en el diseño y la gestión del bienestar común, significa salir de los intereses y proyectos personales para asumir proyectos colectivos y trabajar en ellos con interés, responsabilidad, dedicación y coherencia.

4. Y tú, ¿cómo participas?

En casa	
En la escuela	
Con el grupo de amigos y amigas	
En tu tiempo libre	
En tu barrio, en tu localidad	

5. De estas actividades, ¿en cuál participas de forma voluntaria?

6. ¿Por qué crees que es importante hacerlo en cada uno de los casos anteriores?

2. Una difícil decisión



Desde hace dos años, Omar juega en el equipo de baloncesto del barrio. Esta temporada han subido de categoría. Dentro del equipo, Omar es una pieza clave y el entrenador confía en él. Ya se encuentran al final de la liga y tienen que defender su permanencia.

Hace tiempo que Omar tiene entradas para ir a ver a su grupo preferido con los compañeros y compañeras del instituto, pero el concierto es un viernes y cada sábado por la mañana se hace el entrenamiento previo al partido de la tarde. Omar tiene dudas.

7. ¿Se presenta algún problema en esta situación? ¿Quién o qué personas lo tienen? ¿Cuál es exactamente el problema de cada uno?

8. ¿Qué alternativas tiene Omar? (Inventa todas las que puedas)

9. ¿Cuáles son las consecuencias de las diversas alternativas?

10. Como actividad final debería discutirse y llegar a consensuar con el grupo cuál sería la mejor opción.

3. Hoy escogemos delegado



Estamos en la clase de 4º de ESO del instituto y llega, como en todos los inicios de curso, el momento de escoger a un delegado o delegada. Entre todos se hace, durante la hora de la tutoría, un listado de las características que debería tener un buen representante del grupo.



Tras la reflexión llega la hora de las candidaturas, Aída, Jaime y Enrique deciden presentarse.

Aída: es la alumna con mejor currículum de todo el curso de 4º de ESO, pero no es una persona demasiado dialogante y siempre ha sido difícil trabajar con ella en grupo.

Jaime: ha llegado este año al instituto a causa de un cambio de domicilio. Todavía no ha hecho amigos pero rápidamente ha empezado a participar en la vida del barrio.

Enrique: es bastante popular entre los chicos y chicas del instituto pero tiene un carácter fuerte que a veces le ha llevado a enfrentamientos verbales con otras personas.

Tras las votaciones sale elegido Enrique como delegado.

11. ¿Qué opinas sobre el resultado de la elección?

12. ¿Se han respetado los acuerdos del grupo? ¿Crees que estos acuerdos son importantes?

13. Entre las papeletas hay alguna en blanco. ¿Qué piensas?

14. ¿Por qué es importante saber elegir a nuestros representantes?

4. ¿Qué son las elecciones?



“Las elecciones son el procedimiento a través del cual los ciudadanos y ciudadanas elegimos a las personas que nos representan para ejercer el poder político”.


Pero... ¿cómo funciona este proceso?

Son los partidos políticos y las coaliciones los encargados de presentar unas listas cerradas con los candidatos y candidatas que se presentan en cada una de las circunscripciones electorales. El reparto de escaños varía según el ámbito territorial al cual nos referimos, favoreciendo claramente a las provincias menos pobladas.

Más información en: www.eleweb.net/elecciones.htm

Los partidos difunden durante la campaña electoral, a través de varias estrategias de comunicación, su programa, en el que se encuentran resumidas sus propuestas de gobierno.

Tras la campaña llega la jornada electoral y, posteriormente, el momento del recuento de votos.

-  15. Observa los resultados de las elecciones generales al Congreso de los Diputados del 12 de Marzo de 2000 y fíjate en la relación entre el número de votos y el de escaños. Después, calcula cuántos votos necesita un partido para obtener un escaño.

Resultados de las Elecciones Generales del 12 de marzo de 2000 - Total España		
Censo	33.969.640	
Votantes	23.339.490	68,7%
Nulos	158.200	
Válidos	23.181.290	
En blanco	366.823	

Candidatura	Votos	%	Escaños
Partido Popular (PP)	10.321.178	44,5	183
Partido Socialista Obrero Español-Progresistas (PSOE-Progr.)	7.918.752	34,2	125
Convergència i Unió (CiU)	970.421	4,2	15
Izquierda Unida-Esquerra Unida i Alternativa (IU-EUiA)	1.263.043	5,4	8
Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco (EAJ-PNV)	353.953	1,5	7
Coalición Canaria (CC)	248.261	1,1	4
Bloque Nacionalista Galego (BNG)	306.268	1,3	3
Partido Andalucista (PA)	206.255	0,9	1
Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)	194.715	0,8	1
Iniciativa per Catalunya-Verds (IC-V)	119.290	0,5	1
Eusko Alkartasuna (EA)	100.742	0,4	1
Chunta Aragonesista (ChA)	75.356	0,3	1
Unió Valenciana (UV)	57.830	0,2	0
Partido Aragonés (PAR)	38.883	0,2	0
Otros	639.504	2,8	0
TOTAL			350

16. La ley D'Hondt

Para calcular cuántos candidatos elegidos corresponden a cada partido en función de la cantidad de votos, se utiliza un sistema proporcional que recibe el nombre de ley D'Hondt y que favorece a los partidos más grandes y más votados.

Pero para poder participar en el reparto de escaños hace falta recibir como mínimo el 3% de votos válidos emitidos en la circunscripción. Las candidaturas que obtengan un porcentaje menor de votos no se contemplan. Según esta ley el número de votos obtenidos por cada partido se divide entre 1,2,3,... hasta llegar al número de diputados que se tienen que escoger en cada circunscripción. Los cocientes resultantes se ordenan de mayor a menor y resultan elegidos los más altos.

Ejemplo:

Imaginemos los resultados de las elecciones generales en la provincia de Palencia a la cual le corresponden 3 diputados:

División	PSOE	PP	IU
1	50.720	43.059	23.784
2	25.360	21.529	11.892
3	16.906	14.353	7.928
Escaños	2	1	0

5. ¿Los jóvenes pasan de la política?



En nuestras sociedades una de las formas de participación es la participación política.

Formalmente, cada 4 años votamos en las elecciones (municipales, autonómicas o estatales) con el fin de elegir a nuestros representantes en las diversas asambleas legislativas. Estos representantes, en nombre nuestro, tomarán importantes decisiones, que pueden tener consecuencias positivas o negativas para nuestra sociedad. Participar en las elecciones es un derecho que tenemos como ciudadanos y ciudadanas, pero también es un deber. De todas formas, no todo el mundo está de acuerdo en la utilidad del voto. Os proponemos un debate-juego de rol sobre este tema bajo el lema:

¿Quién no vota se equivoca?

17. A través de un debate ordenado y participativo exponed los argumentos de vuestro grupo, dialogad con los demás compañeros y compañeras, y responded a la pregunta del debate de forma razonada.

Grupo 1: *Sois un grupo de chicos y chicas comprometidos políticamente con un partido mayoritario, que defiende el deber de ir a votar. Tenéis clara vuestra opción de voto.*

Grupo 2: *Sois un grupo de chicos y chicas que apoyan a un partido minoritario, al que pensáis votar, pero os dicen que vuestro voto no es un voto útil porque o bien este partido no obtendrá los suficientes votos para tener representación, o bien obtendrá muy pocos diputados.*

Grupo 3: *Sois un grupo de chicos y chicas que defienden la abstención porque no estáis de acuerdo con el actual funcionamiento del sistema de partidos por su limitada capacidad de participación y diálogo. Además, creéis que la auténtica democracia se debe conseguir más allá de la participación política. Pensáis que se tiene que estar presente en los movimientos sociales (ecologistas, feministas, asociaciones de vecinos, ONG,...) puesto que son los únicos que plantean acciones concretas para conseguir transformaciones sociales.*

Grupo 4: *Sois un grupo de chicos y chicas que defienden la abstención porque pensáis que a vosotros ni os va ni os viene. Preferís "pasar" porque no confiáis en absoluto en los políticos ni en la política (que sólo beneficia a los que viven de ella). Creéis que sólo vosotros sois capaces de resolver vuestros propios problemas.*

6. Y tú, ¿cómo puedes participar?

18. Después de realizar todas estas actividades y sabiendo mucho mejor lo que significa participar, te proponemos recuperar el recuadro que aparecía en el ejercicio inicial y que intentes completarla con aquellas actividades que no haces y que crees que podrías hacer. Explica, también, como llevándolas a cabo colaboras con el bienestar común.

En casa	
En la escuela	
Con el grupo de amigos y amigas	
En tu tiempo libre	
En tu barrio, en la escuela	

Recursos Actividad 5

Argumentos para la simulación y el debate

GRUPO 1

- Todos sabemos que los ciudadanos y ciudadanas no podemos participar aisladamente en la vida política y lo tenemos que hacer a través de los partidos. Por este motivo, cada cuatro años tenemos que ir a votar para elegir a nuestros representantes en las diversas instituciones (ayuntamientos, parlamentos...). Cada partido tiene su programa político que recoge sus principales propuestas y que se difunde ampliamente a través de la campaña electoral. Es decir, que todos y todas podemos estar bien informados antes de ir a votar.
- La democracia se construye con el voto de todos y todas. Participar es un derecho, pero también es un deber. Si queremos que se resuelvan los grandes problemas de la sociedad actual (paro, vivienda, desigualdades sociales...) se debe ir a votar. Si no lo hacemos, ¿qué derecho tenemos, después, de quejarnos y decir que las cosas van mal?
- Además, nosotros defendemos la necesidad de la afiliación a los partidos políticos puesto que de esta manera, si se forma parte, se puede influir en su programa político. Creemos que es la mejor forma de contribuir a que se respeten y se apliquen realmente los derechos humanos (derecho a la vida, a la libertad, a la igualdad de oportunidades,...)
- Vale más votar a un partido mayoritario, puesto que tiene representantes en todas las circunscripciones y, por lo tanto, puede llegar a un mayor número de personas, cosa que un partido minoritario no puede hacer. Además, un partido mayoritario tiene vocación de gobierno, no como los partidos minoritarios que son más utópicos y hacen propuestas menos realistas porque saben que no tienen que gobernar.



GRUPO 2

- Estamos de acuerdo con el argumento 1 del grupo 1, pero queremos añadir que los ciudadanos y ciudadanas, antes de ir a votar, se tienen que informar bien del programa de los distintos partidos que se presentan a las elecciones. Es bien sabido por todo el mundo que los partidos mayoritarios cuentan con más apoyo mediático (más minutos de aparición en TV, radio, debates, más vallas publicitarias,...), y también disponen de más recursos económicos para hacer llegar su mensaje a la mayoría de la población.
- Todas las ideas tienen derecho a ser representadas. La pluralidad es síntoma de democracia, por lo tanto es muy importante que haya partidos minoritarios, así se recogen mejor todas las opiniones. Además, los partidos minoritarios hacen propuestas más concretas sobre los problemas que preocupan a los ciudadanos y ciudadanas.
- La ley D'Hondt nos perjudica. El número de diputados que obtenemos no es proporcional a los votos que hemos recibido del electorado. Creemos que este sistema es injusto porque beneficia a los partidos mayoritarios y perjudica a los partidos pequeños. Estamos a favor de un sistema mayoritario en el cual realmente se cumpla el principio: "una persona un voto". Además, con la ley D'Hondt hay ciudadanos que se quedan sin representación política.
- Los partidos minoritarios muchas veces podemos tener la llave de la gobernabilidad si conseguimos un cierto peso político, puesto que somos necesarios para decantar determinados acuerdos que permitan formar un gobierno estable. También compartimos con el grupo 1 la idea de que hace falta ir a votar ya que sino no tenemos derecho a quejarnos y decir que las cosas van mal.

GRUPO 3

- La abstención es una manera de demostrar nuestra disconformidad con el actual sistema de partidos, que limita mucho la participación y que sólo nos pide que cada 4 años depositemos nuestro voto y dejemos que nuestros representantes decidan nuestro futuro.
- Las campañas electorales son una manera de malgastar mucho dinero en asesores de imagen y propaganda para convencer a los ciudadanos y ciudadanas de que hace falta ir a votar determinadas opciones políticas. En realidad, lo que se hace es manipular a los votantes y desviar enormes sumas que podrían utilizarse para resolver los auténticos problemas que padece nuestra sociedad.
- Aceptaríamos participar en las elecciones si el sistema fuera auténticamente democrático, de manera que ir a votar no fuera un cheque en blanco que damos a nuestros representantes. Proponemos como medidas para conseguir nuestro objetivo:
 - Que haya listas abiertas en las cuales se pueda elegir a las personas a las que se quiere votar.
 - Poder opinar sobre temas concretos que nos afectan muy directamente a través de un referéndum.
 - Crear algún sistema para poder revocar a los representantes que hemos elegido y que no cumplan su programa (en lugar de tener que esperar 4 años).
 - Otros...
- Además, pensamos que hay otras formas de participación, desde los movimientos sociales (grupos ecologistas, sindicatos, asociaciones vecinales, grupos feministas, ONG,...) Todos ellos permiten participar de forma directa a través del diálogo y de la implicación personal, y también están mucho más próximos al día a día de las personas. La participación desde los movimientos sociales nos permite presionar a las instituciones y a los gobiernos para que cambien sus políticas y para que recojan las propuestas de mejora social que queremos para todo el mundo, tanto en el Sur como en el Norte. Vale la pena recordar la gran importancia de las campañas impulsadas desde la sociedad civil: la del 0'7, la de la abolición de la deuda externa, o la de la campaña contra la guerra de Irak.



GRUPO 4

- Defendemos la abstención porque no confiamos en los políticos. Todos son iguales. Lo único que les interesa es su propio beneficio, vivir bien, y mantenerse en el poder sea cómo sea. Son todos unos corruptos.
- Compartimos con el grupo 3 la idea de que los políticos malgastan enormes cantidades de dinero en inútiles campañas institucionales y de imagen con el fin de conseguir hacerse elegir, pero ya sabemos que el único objetivo es continuar “chupando del bote”. Este dinero podría utilizarse para aumentar el salario mínimo interprofesional (475€/mes) o para la pensión mínima de jubilación, que son ridículos y, ¿qué pasa con el derecho al trabajo y a una vivienda digna que recoge la Constitución y que no se cumple?
- La política es una farsa. Lo tenemos muy claro. Los políticos no tienen el más mínimo interés en resolver nuestros problemas, por eso preferimos mantenernos al margen de todo este “tinglado”. Pasamos de ir a votar porque lo consideramos inútil. Es mejor que nos busquemos la vida por nuestra cuenta.
- ¿Qué quiere decir que participar es un deber? ¿Un deber de qué? Nosotros no queremos que nos coman el coco, lo que queremos es pasarlo bien, estar de buen rollo con nuestros colegas y disfrutar de la vida. Lo que le pase a los demás no es problema nuestro, ni nos interesa ni nos preocupa.



Global express

Gaurkotasuna ikasgelan

Demokrazia: hautestontziez harago



© QUINO

Lau urtean behin, hiritargoa bere izenean legeak egin eta gobernatuko dutenak aukeratzera deitua izaten da. Demokrazia, ordea, bozkatzea baino gehiago da: elkarrekin bizitzeko eta antolatzeke modua da, gizakien duintasuna adierazten eta posible egiten duena.

Global Express-ek demokrazia gaur egun nola dagoen aztertzeke elementuak eskaini nahi ditu eta proposamen batzuk agertu gaur aurrez aurre dugun erronka nagusiarantz erantzuteke: hiritartasun parte hartzaile eta libre eratzeta.



- ☐ Hauteskundeak, politikan parte hartzeke era bat
- ☐ Hiritartasuna, garatzen doan kontzeptua
- ☐ Hiri bat, mundu bat
- ☐ Kontsumitzaileetatik hiritarretara
- ☐ Demokrazia eta partaidetzarako trabak
- ☐ Hiritartasuna ikasi egiten da

Hauteskundeak, politikan parte hartzeko era bat



Hauteskundeak “demokraziaren jai” legez agertzen dizkigute komunikabideek, eta bozkatzea partaidetza politikoa adierazten eta antzezten duen erritua bailitzan. Gure izenean legeak egin eta gobernatuko dutenak aukeratzen ditugun modua da hain garrantzi handiko gertakari bihurtzen duena.

Aldez aurreko kanpainan, alderdiek beren programak agertzen dituzte. Argitasunez eta sinesgarritasunez azal ditzaten exiji daiteke, informatzailearen antzera, ez produktua saldu nahi duenaren antzera: partaidetza politikoa propagandarekin nahastea ez da bidezko. Informatzeko erantzukizuna, ordea, hiritarrei dagokie, ezin direlarik lelo eta proklamekin konformatu. Bestalde, hautagaiei iritziak eta eskaerak helarazteko aukera ezin hobea da –ez bakarria–. Hauxe da Intermón Oxfam, Greenpeace eta

Amnistía Internacional taldeen ekimenaren asmoa, martxoaren 14an hautestontzietatik irtengo den gobernuari giza eskubideekiko, ingurugiroaren errespetuarekiko eta pobreziaren aurkako borrokarekiko konpromisoa eskatzea. Ekimen hauekin bat egiteko aukerak hauteskundeetan zabalago parte hartzeko aukera ematen du eta edukiz betetzen ditu.

Horrela bada, hauteskundeak ordezkari eta ordezkatuaren arteko konpromisoa bihurtu daitezke, hartzen diren erabaki politikoen begiztapen adi eta zorrotzean izan behar dutelarik jarraipena. Demokrazia bozkatzea baino gehiago badelako: gizarteak antolatzeko eta aurrera egiteko modu bat da, zeinetan pertsona orok parte hartzen duen beregan eragina izango duten erabakietan.

Demokrazia eta hiritartasuna



Demokraziaren kontzeptua eta praktika, gure kulturaren, Grezia klasikoko hiri-estatuetan sortu zen, terminologia bera ere handik datorrelarik. Demokrazia hitzak bi hitz ditu jatorrian, herria (demos) eta subiranotasuna, boterea (krotos) esan nahi dutenak; politika hitzak sistema hori garatu zen lekua aipatzen du, hiria (polis).

Hitzek beren garrantzia daukate haietan gordetzen delako denboran zehar gaur egungo demokraziara heldu arte garatu izan dena, artean gaitasun osoa agortu ez duelarik, ezta gutxiago ere.

Grezia klasikoan guztiek ezin zuten hiriko gobernuan parte hartu; emakumeak, umeak, esklaboak baztertua zeuden. Izan ere, herria adierazten duen hitzak hiritar askeak baino ez ditu

aipatzen, subjektu politikoa zirenak.

Erroma inperialak **subjektu politikoak** eta inperioaren boterearen **azpian diren subjektuak** ezberdintzen zituen. Lehenak, Erromako hiritarrak, hasieran hiriko (Erroma) biztanle libreak baino ez ziren; geroago, hiritartasun eskubidea inperioko beste lurralde batzuetara zabalduz joan zen. Kontzeptua, ordea, ez zen aldatu: hiritar ez direnak esklabo dira (mugaren barruan) edo barbaroak (mugaz kanpo), zeintzuen izena erromatar zibilizatuen belarriei ulertezin gertatzen zitzaizen hizkuntzaren soinuak adierazten duen onomatopeia den.

Demokrazia, partaidetza eta hiritartasuna hasiera-hasieratik batuta datozen hiru hitz dira.

Hiritartasuna, garatzen doan kontzeptua



Demokrazia ez da bakarrik erregimen politiko jakin bati dagokion arau multzoa eta usadioa. Antolatzeko modu bat da, elkarrekin haztekoa, gizakiak elkarrekin bizitzeko era, propio dituzten ezaugarriez: askatasuna, erantzukizuna, autonomia, berdintasuna. Beraz, eraikitzen den zerbait da. Esan daiteke demokrazia helmuga dela eta, batez ere, bidea: denon ongizatea eraikitzen eta gestionatzen hartzen da parte.

Gaur egungo hiritartasun kontzeptura iristea prozesu luzea izan da baita ere, mingarria batzuetan, eta ez beti zuzena eta goranzkoa, kontzeptua erabili bitartean ari delako eraikitzen. Hiritartasun eskusibotik –hiritarra nor den eta nor ez ezberdintzen duena– kontzeptu irekiagorako prozesua.

Greziar eta erromatar demokrazietatik, edozein biztanlerengana iristen ez zena, Frantziar Iraultzaraino, Erdi Aroko estamentuetan banatutako meneko eta jauntxoaren gizartearen tarte, alde handia dago. Herria meneko izatek hiritar izatera pasatu zen, ez greziar hirietan bezala; aitzitik, herria hiritar libreen taldea izan beharrean, herria oso-osorik hiritar libreen multzoa da (teorian behintzat eta gizonezkoentzat, emakumeak baztertua jarraitzen baizuten).

Orduz geroztik, hiritartasunaren mugak zabalduz joan dira, unibertsalago egiteko prozesuan, zentzu zabalean.

Hiri bat, mundu bat

Hiri bat, mundu bat



Globalizazioaren garai honetan, demokrazia globalizatzea dugu lana, hiritartasun unibertatsala eratzea: gizaki guztiak gara subjektu. Parte hartzea, "hiri globala" eraikitzea da, "konstituzioa", hasieran behintzat, Giza Eskubideen Hitzarmen Unibertatsala izan dezakeena. Hiritartasun kosmopolita hau (mundu osoa batzen duen hiria), definizioz, irekia izango litzateke; hortaz, **edozein bazterketari aurka egitea litzateke hiri globalaren eraikuntzan parte hartzeko modua.**

Hiritartasun baztertzalea, kanpoan eta barruan nor den seinatzen duenez gero, bestearen aurka eraikitzen da; aitzitik, hiritartasun globala bestearekin baino ezin da eraiki, **beste denekin.** Jada Hobbesen "gizakia otsoa da gizakiarentzat" modaz kanpo dago, Kant bera ere eta askatasuna definitzeko bere modua, bestearen askatasunean dago bakoitzarenaren muga, baliogabe geratzen da hiritartasun globalean. Capella zehatz adierazten du zera esatean "besteek mugatzailea ez beste betekizun bat dute gure askatasunarekiko; aurkakoa hain justu" ¹.

Illo horretan, ez du ematen norgehiagoka izan daitekeenik elkar bizitzarako eredia. Gaitasuna (trebetasuna, kaudimena) jarri beharko litzateke modan, elkarlanerako hain komenigarri dena guztion helburuak lortzeko; hobeto esanda, ez norbanakoen

ongiaren batuketa, ez taldearen interesa (edozein motatako korporatismora daramana) ez den **denon ongizatea** eraikitzeko, guztiona delako, hain zuzen, ona dena.

Demokrazia, konpartitutako proiektu legez, guztion ongiaren kontzeptutik hain hurbil, ezin da **erantzukizunetik eta norbere konpromisotik** banandu. "Bakoitzaren eta guztion interesen arteko identifikazioa ez da berezko gauza, askatasunetik eraikia izan behar du, askatasun positiboa, erantzukizun solidarioa eta sortzailea barnean daramana" ².

Denon erantzukizunak esan nahi du besteekin konpartitzen dela eta besteekiko erantzun behar dela. Alegia, ez da norbanakoen kontua, bakoitza bere kontzientziarekin bakarrik, pertsonala bada ere, erantzukizuna solidarioa delako, benetakoa, pertsona bakoitzak konpromisoa hartzen duen neurrian. Konpartitutako proiektua denez gero, **etika demokratikoari** lotuta dator, hiritartasunaren balioekin bat datorrena eta benetako hiritarren jokabideen oinarrian dagoena, alegia. Bata eta beste gabe, demokrazia aipatzea formalismo hutsa litzateke, edukirik gabeko diskurtsoa.

Esandako guztiak globalizatutako munduko garapen eredia, bizimodua eta baloreei buruzko galdera batzuk sortzen ditu.

Kontsumitzaileetatik hiritarretara

Kontsumitzaileetatik hiritarretara



Bada trabarik bide honetan, "hiria", hiritartasuna egiteko eta jostatzeko gunea, merkatu bihur daiteke. Honek garrantzi handiko inplikazio zibikoa eta politikoa du : dagoeneko ez gara hiritarrak, kontsumitzaileak baizik, protozoo espezie berri bat, giza itxurakoak, irensteko baino bizi ez garenak, zentzurik zabalenean, lagunartekoak barne. Eta gauza materialez haragoko zentzuan; kontsumismoa, portaera, usadio eta balore multzoa baita, gizartea eta ekonomia antolatze modua eta norbanakoen portaera, etika, estetika modu bat ere bada.

"Kontsumoarena" izena hartzen duen gizartean, kontsumitzea (edo ez kontsumitzea, edo modu berezi batez kontsumitzea) parte hartzeko modua da. Are gehiago, esan daiteke, zabalago, kontsumitzeko gaitasunak egiten gaituela subjektu politiko, administrazio formaltasunez harago. Horrek esan nahi du **hiritarren boterea erosketara boterera** mugatuta dagoela, botere nagusia bihurturik, beharrezkoa, kontsumo gizarteari dagokiona. Kontsumorako ondasunik ezin eskura ditzakeena ez da inor, hutsala da, ez dauka zer eginik, ez dauka zer esanik. Ikusezina da.

Kontsumo gizartean hiritartasunak abdikatu duela esan daiteke (abdikatu subiranotasuna duenak baino ezin du egin)

merkatuaren alde, hiritartasun ekonomikoaren benetako jabea. "Hiritartasun ekonomiko hau –dio Saskia Sassenek- ez da hiritarren ezartzen, baizik eta enpresa eta merkatuetan, bereziki finantza merkatu globaletan, eta ez da hiritarren kokatzen, baizik eta ekonomiako agente globaletan. Globalak direnez gero, norbanakoen gobernuen gaineko boterea ematen zaie agenteoi" ³.

"Merkatua" aipatzea ez da zuzen, lurrikararen ondorioz hildakoengatik Natura errudun hartzea bezala litzateke (gubernariak, egokiak ez diren lekuetan eraikitzeko planak egiten dutenak, eraikitzaileak etab. salatu orde) ondorio berberekin: horren aurka ezin daiteke ezer. Ez da merkatua, zuzentzen dutenak baizik, abdikazioetarako momentu honetan, erabaki gutxi hartzen dutenak bozkatzeko ditugulako eta ez ditugu bozkatzeko ezagun izan ez baina erabakiak hartzen dituztenak.

Horregatik, **kontsumo kritikoa eta artikulatua politikan parte hartzeko modu bat da, hiritartasun kosmopolitan aritzeko era, globalizatutako mundu honetan eragin globala baitu: bidezko merkataritza, Iparr-Hegoa harremanak, etab.**

¹ Capella, Juan Ramón: *Los ciudadanos siervos*. Trotta. Madril, 1993.

² OLLER, M. Dolores: *Ante una democracia de "baja intensidad". La democracia a construir*. Cuadernos CiJ, 56 znba.artzelona, 1994.

³ Sassen, Saskia: *¿Perdiendo el control?. La soberanía en la era de la globalización*. Ed. Bellaterra.artzelona, 2001. 55. orri



Hiritarren gizartea eraikitze lanak traba handiak topatzen ditu garapenerako baldintzetan eta subjektuetan beraietan ere, batzuetan gure aukerei uko egiten baitiegu. Benetan, bi sailetan banatzea metodologia kontu baino ez da, elkarrengan eragina dutelako: baldintza desegokiek kanpoan geratzeko joerako subjektuak sortzen dituzte, ardurarik gabeko hiritargoak ez du partaidetzarako girorik sortzen.

Trabek lotura handia dute baloreekin: merkatuaren baloreak ezarri zaizkigu, demokraziaren aurkakoak nahiko: norgehiagoka elkartasuna eta elkarlanaren orde; doakotasuna norbere interesaren orde.

Hiritartasuna eskubide arazoa da eta –gehiago ia- erantzukizun arazoa, boterea eta eskubideak erabiltzea eta gozatzea, finean. Capellak dioenez, hiritar zerbitzariak (kontraesaneko hitzak) botererik gabeko eskubide subjektuak dira. Boterea (hiritarra) kendu egiten digute eta abandonatu egiten dugu. Horretan laburbil daitezke demokraziarako trabak.

Baldintza objektiboetatik

- Diskurtsoak aldarrikatzen duen berdintasunaren aurkako diren **benetako desberdintasun** eraginkorrak: ezin egon daiteke berdintasuneko hartu-emanik boterearekiko, baliabideak eskuratzeko, jakinbideekiko etab. egoera desorekatuan daudenen artean.
- Partaidetzarako bide egokiak bermatzeko **mekanismo falta**. Bozkatzea iritziak eta hobespenak adierazteko modu bat da, baina badira beste asko, edo asmatu beharko dira, pertsona guztien iritziak eta hobespenak benetan eraginkor izan daitezen guztionak diren arazoetan.
- **Domeinurako forma berriak**, herritarren kontrolerako, "gabezia sentimendua sortzeko medioak" (publizitatea, zabal hartuta) lan bikaina egiten dutelarik eta pentsamolde bakarretik

kanpo beste modu batera pentsatzeko debekurako. Zentzura ez beste modu sotilagorik bada askatasuna mugatzeko, ikuspuntuak eragoztearekin eta aniztasuna eta desberdintasuna arazoa bailitzan aurkeztearekin zerikusirik dutenak.

Subjektuenak

- **Absentismoa** gure arazoa diren gauzekiko, guztion ongiarekin zerikusia duten gauza guztiak direlarik. Honek esan nahi du ekintza arlo pribatura mugatuta dagoela; guztiona den arlorako denborarik, ezelako baliabiderik, irudimenik, mediorik ez erabiltzea.
- Erantzule garen espazioan gertatzen ari denaren **ezjakintasuna**. Buruak eta kontzientziak domeinatzeo forma berriak erraz erabiltzen dira espazio publikoa alde batera uzten duen biztanleriarengan, gero eta ezabaturik dagoelarik espazio publikoa eta arazo pribatuez beteta, barru-barrukoak ere, inoren interesekoak izan behar ez dutenak, telebista kateen programazioek eta audientzia indizeek argi adierazten dutenez. Informazioa sobera dagoen munduan, pentsamendua elikatzeko moduaren erantzule gara, zein iturri darabilgun informatzeko, pentsatzeko modu batek egiteko modu batera eramaten duelako.
- **Axolagabekeria, sentsibilitatea** hezi daitekeelako. Zentzuak segun zertarako adiago ala lo ditugu, batez ere, mugitzen garen inguruaren arabera, zer edo nortzuk ditugun hurbilen edo urrunen kontutan hartuta. Honetan oinarritzen dira hiritarrek elkarrekiko dugun erantzukizunetik axolagabekeria modu guztiak. Arabiar atsotitzak dioenez "zerbait egin nahi duenak bidea topatzen du. Ez duenak ezer egin nahi, aitzakia topatzen du".



"Hiritartasuna –Herrera eta Rodríguezek idatzita- inguru ezberdinetan askatasunez ibiltzeko bide demokratikoak sortu eta erabiltzeko aukera eta gaitasuna da." Ezin da demokrazia arlo politikora mugatu –oso garrantzitsua izanik ere- edo noizbehinka bozkatzera. Ezin dugu geure burua hiritartzat izan eta beste arlo guztiak alde batera utzi. Azken finean, "denek boterea izan eta inor ez zapaldua gertatzeko" egiteko modu

batez ari gara mintzatzen ⁴.

Zeintzuk arlotan demokratikoki parte hartu behar den galderari erantzutea erraza da: guztietan. Hori bai, batzuk eta besteak ezberdintzen jakiteko eta arau zuzen eta egokiak ezartzeko baldintzapean. Edozein kasutan, parte hartzea erantzule izatea bada, ezin da ezer alde batera utzi: familia, lagun taldea, egokitasun taldeak, ikastetxeak, lana, etab.

⁴ Aguilar, T. y Caballero, A. (ed.): *Campos de juego de la ciudadanía*. El Viejo Topo. Barcelona, 2003. 50. orr

Hiritartasuna ikasi egiten da



Hiritartasuna prozesua da. Horrek esan nahi du, alde batetik, erlijentzia aldagarria izan ez ezik, gorantz egiten duela denboraren poderioz; beste alde batetik, erabiltzen ikasi behar dela, erabilerarekin, hain zuzen.

Hiritarraren hezkuntzak arlo guztiak jorratzen ditu: gure **ekintzetan** frogatzen diren **pertzepzio eta balorazioena**.

Ikasi egiten da, Adela Cortinak ondo dioenez, "dastatzen. Hiritar baloreak dastatzeko beharrezkoak diren gaitasunak lantzea (intelektualak eta sentzorialak) lekuan lekuko hiritartasunean eta unibertsalean hezte da."⁵

Hortaz, **inguru eta egitura** jakin batzuk behar ditu, partaidetzarako erabat irekiak ez badira, irekitzeko joera daukatenak. Partaidetza bultzatzeko **metodoak** behar ditu, bestela "dastatzea" ezinezkoa izango delako.

Horrek metodologiak eta prozedurak ikasi behar direla esan nahi du, jakina, baina, batez ere, hiritartasunaren oinarriko baloreak dastatzea, gizarteak debora luzean zehar ikasitakoaren fruituak:

- **Askatasuna**, zentzu zabalenean: arazo publikoetan partaidetza, irizpide propioa izan eta hartan oinarritu ahal

izateko independentzia eta autonomia (moral autonomoa).

- **Berdintasuna**, eskubideetan, aukeratan, laguntzatan eta, batez ere, ezelako ezberdintasunak mugatu gabeko duintasunean.
- **Errespetua**, balore aktiboa, pertsonen artean eta gizartearen harremanetan jartzeko modua, bestearekin konpromisorik hartu gabe bizi eta bizitzen uzten duen tolerantzia pasiboaz harago.
- **Elkartasuna**, ez korporatibismoaren zentzu mugatuan, baizik eta besteekin "gorputz egitea" legez, guztion proiektuarekin, hiritartasun unibertsalean guztion ongia izango denarekin, bazterketarik onartzen ez duenarekin konpromisoa hartzea.
- **Elkarrizketa**, gizarte demokratikoan berdinaren artean harremanak izateko modua: benetakoa eta bidezkoa dena topatzeko lan kooperatiboa.
- **Erresistentzia**, berezko hiritar bertutea, men egitearen kontrako: gehiegikeriaren aurka bortizkeriarik gabeko metodoen bidez egitea, bultzada eta laguntza ukatuz.

Mundu pozgarria?

Aldous Huxleyren Mundu Pozgarria eleberriak gatazkarik gabeko gizartea nolakoa izango litzatekeen azaltzen du: moldatutako pertsonak, desira, pentsamendu eta ekintza uniforme eta kontrolatuez. Gatazkak izen txarra du askotan bortizkeriarekin nahasten delako, nahiz ez izan zerikusirik. Gatazka gizakien berezko ezaugarria da, helburu bateraezinak edo bateraezintzat hartuak dituzten pertsona edo giza taldeen arteko harremana baita. Eta gizakiek ezaugarriaren bat komunean izatekotan, horixe aniztasuna da.

Maizegi erantzuna bortizkeria izaten da, ezmorala ez ezik, alferrekoa ere badena, gatazkak konpontzeko edo gestionatzeko asmoa badu, behintzat. Bortizkeriaz ez gara gatazkak konpontzeko bidea topatzen ari, anulatu besterik ez dira egiten aurkakoa desagerraraziz.

Badira, ordea, aurre egiteko beste modu batzuk, kontzeptualki eta praktikoki, beren gaitasun handia "hiritartasun aktibo eta askatzailea bultzatzeko eta edukiz betetzeko" darabiltenak eta "gatazka hiritartasunaren eraikuntza publikorako leku izateko erreperatzea" dakartenak. (Pedro Sáez)⁶.

Gatazkak aztertzen eta aurre egiteko orduan ezkor ez izaten ere ikas daiteke (lehenik, mendetan ibilitako kontrako bidean atzera eginez). Metodoak badaude (erabakiak hartzea, negoziazioa, kontzertua bultzatzea, bitartekaritza,...) eta hainbat ekimen martxan. Egizu bat haiekin, edukiz bete itzazu, zabaldu, bultzatu, hiritartasun berria, elkarbizitzarako, pertsonen arteko harremanetarako, ekonomikoetarako, gizarte eta politikarako, kooperatiboak eta kompetentziarik gabeko, bazterturik eta baztertzeko modurik gabeko ereduak sortzen laguntzeko bide gomendagarriak dira. Alegia, erabaki, negoziatu, eta akordioetara heltzen den jendea, men egiten ez duena eta inor menean hartzen ez duena.

⁵ Cortina, A.: *Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía*. Alianza. Madrid, 1977.

⁶ Aguilar, T. y Caballero, A. (ed.): *Campos de juego de la ciudadanía*. El Viejo Topo. Barcelona, 2003. 50. orr

Kanpo zorraren aurkako kanpaina, parte hartzeko ariketa

Kanpo zorra ekonomista eta komunikabideetako ekonomia sailetako kontua zen. Baina 90ko hamarkadaren bigarren erditik aurrera kaleko jendearen ahotik aipamenak entzuten hasi ginen. Zer gertatu zen? Gero eta jende gehiago eta talde gehiago mobilizatu zela ekonomian espezializatutakoena ez, baizik eta milioika pertsonaren arazoa zenarengatik, batez ere pobretutako herrietan.

Ekimen ezberdin batzuk gurutzatu ziren iritzi publikoari herrietako bizimoduaren kalitatean eta etorkizunerako plangintzan eragin zuzena duen arazoari buruzko informazioa helarazteko eta mobilizatzeko lanean. Estatu espainolean egindako kanpaina hauek, beste herrietakoekin bateratuta egon izan dira hasieratik, lekuan lekuko lana ikuspegi globalarekin egokiro lotuz.

Kanpaineek ahalegin handia egin zuten arazoa zein zen eta zenbat larria den **informatzen**, kaleko jendearekin duen lotura ere azaltzen, irtenbidea –edo larriagotzea – gure hautestontzietan aukeratutako politikarien eskuetan baitago.

Informazioaren ondoren, **mobilizazioa**, ekintzarako aukerak eskainiz, gobernari eta legegileei ordezkatzan duten herriaren borondatea zein den agertzeko, Espainian RCADE-k⁷ antolatutako 2000ko martxoaren 12ko erreferenduma aipagarri izan zelarik, non 1.100.000 pertsonak hartu zuen parte. Mundu osoan, ia 25 milioi pertsonak sinatu zuen zorraren aurka. Mugimendu ikaragarriari hasiera eman eta hiru urte geroago, 60 milioi pertsona ziren mobilizatutakoak.

Kanpaina hauek demokrazia globalaren eta hiritarren partaidetzaren adierazle dira: herri aberatsetako biztanle askoren eguneroko arduren artean ordura arte inorena ez zen arazoari tarte egitea lortu izan dute, hain zuzen demokrazia benetako izaeran egiten, parte hartuz eta erantzule izanez, alegia. Gainera, arazoa gaur egungo Ipar-Hego harremanetan kokatuz, kanpo zorra kondonatzearen aldeko kanpaineek herrien arteko harreman injustuak direla eta, gizarte kontzientzia nabaria piztu dute.

Bultzada ez da kanpainarekin gelditu, parte hartzen partaidetzaren bidez ikasten dela frogatuz. Zorraren inguruko arazoetan sentsibilizatutako pertsona eta talde kopuru handia izan dugu lanaren ondorioa, eta harago hortik; azkenean, hiritartasun globalaren erantzukizunarekin eta gaitasunekin lotuta dago.

“Lortutako eragin publiko eta politikoa –idatzi du Jaime Atienzak– hiritarrek erabaki politikoetan parte hartzeko gaitasunaren berri ekarri digu, edozein kasutan; gaur egungo herri aberatsetako demokrazia mediatikoaz ikuspuntu kritikoa izan arren, zirrikituak aurkitu izan dira, lanaz, ekinaz eta ekintza masibo eta kontzertatuaren bidez, fruiturik lor daiteke erabaki politikoak hartzen dituztenengan eragina izateko orduan.”⁸

www.observatoriodeuda.org

⁷ RCADE, Red ciudadana por la abolición de la deuda externa.

⁸ Atienza, J.: *La deuda externa del mundo en desarrollo*. Akal. Madril, 2002.

Gehiago jakiteko... Gehiago jakiteko...

Liburu eta foiletoak

El proceso de globalización mundial. Hacia la ciudadanía global.

ARANGUREN, Luis A. Eta beste batzuk
Doc. Intermón. Bartzelona, 2000.

Ciudadanos del mundo.

CORTINA, Adela
Alianza Editorial. Madril, 1997.

Ante una democracia de "baja intensidad".

La democracia a construir.

OLLER, M. Dolores
Cuadernos CiJ, nº 56. Bartzelona, 1994.

Un futuro para la democracia. Una democracia para la gobernabilidad mundial.

OLLER, M. Dolores
Cuadernos CiJ. Nº 115. Bartzelona, 2002.

El bien común. Elogio de la solidaridad.

PETRELLA, Ricardo
Debate. Madril, 1997.

Educar en y para los Derechos Humanos.

SEMINARIO DE EDUCACIÓN PARA LA PAZ
Los libros de la Catarata. Madril, 1996.

Zinema: Zinema:

La estrategia del caracol. Sergio Cabrera. Kolonbia, 1994. 107 min.

Esta tierra es mía. Jean Renoir. Ameriketako Estatu Batuak, 1943. 103 min.

El gran dictador. Charles Chaplin. Ameriketako Estatu Batuak, 1940. 124 min.

Kirikú y la bruja. Michel Ocelot. Frantzia-Belgika-Luxenburgo, 1998. 71 min. Animazio irudiak.

HormigaZ. Eric Darnell y Tim Jonson. Ameriketako Estatu Batuak, 1998. 83 min. Animazio irudiak.

Web orriak: Web orriak:

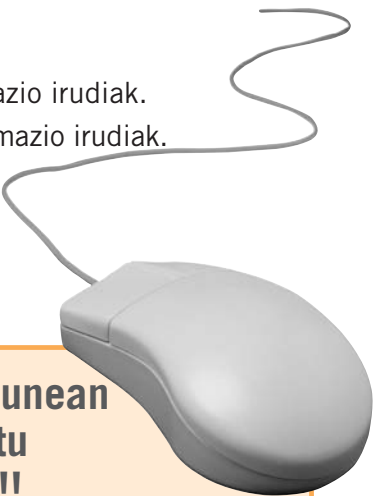
www.pangea.org

www.nodo50.org

www.attac.org

www.forumsocialmundial.org.br

www.bcn.es/encontreciutada/castellano/index.htm



**Sar zaitetz gure web-gunean
eta behera kargatu
¡¡global express!!**

www.IntermonOxfam.org/educar/global

Global Express-ek galderak eragin eta sortu nahi ditu gure eskoletako ikasleen artean, komunikabideetan esaten dutenaz. Errealitatearen ikuspegi kritikoa sustatu nahi dugu, ikasleek munduaren egoera, bereziki, garapen bidean dagoen munduaren egoera ulertzeko aukera izan dezaten.

Global Express ondoko talde hauen ekimena da: Centrum voor Mondiaal Onderwijs (Holanda), Curriculum Development Unit (Irlanda), Centro Educazione Mondialità (Italia) eta Intermón Oxfam (Espainia). Global Express-ek AECl-ren diru laguntza jaso du

Global express

Gaurkotasuna ikasgelan

Demokrazia: Hautestontziez harago



1. Zertan ari dira argazkietako pertsonak?

2. Zergatik uste duzu ari direla hori egiten?

3. Zertan dira berdinak ekintza guzti hauek?



PARTE HARTZEAK

Guztion ongizatearen diseinu eta gestioan aktiboki esku hartzea esan nahi du, norbere interes eta proiektuetatik ateratzea esan nahi du, taldearen proiektuak bereganatzea interes, erantzukizun, ardura eta koherentziaz lantzeko.

4. Eta zeuk, nola hartzen duzu parte?

Etxean	
Eskolan	
Lagun taldearekin	
Aisialdian	
Auzoan, herrian	

5. Hauetariko ekintzetatik, zeinetan parte hartzen duzu boluntarioki?

6. Zergatik uste duzu garrantzizkoa dela parte hartzea aipatu kasu bakoitzean?

2. Erabaki zaila



Bi urte dira Omar auzoko saski baloi taldean jokatzen duela. Aurtengo denboraldian maila igo dute. Talde barruan, Omar oso jokalaria garrantzitsua da eta entrenatzaileak konfiantza handia du harengan. Txapelketaren azken txanpan dira eta mailari eutsi behar diote. Aspaldi lortu zituen Omarrek institutuko lagunekin gogokoen duen taldea ikusteko sarrerak, baina kontzertua ostiralean izango da eta larunbat goizean egin ohi dute arratsaldeko partida prestatzeko saioa. Omar dudatan dago.

7. Arazorik ba al da egoera honetan? Nork edo nortzuk daukate? Zein da zehatz-mehatz bakoitzak duen arazoa?

8. Ze alternatiba du Omarrek? (Asmatu ahal bezain beste)

9. Zeintzuk izango lirateke alternatiba bakoitzaren ondorioak?

10. Bukatzeko, eztabaidatu eta erabaki denon artean aho batez zein izango litzateke aukera onena.

3. Gaur delegatua aukeratuko dugu



Institutuko bigarren hezkuntzako 4. zikloko ikasgelan gaude eta heldu da, ikasturte hasiera guztietan bezala, delegatua aukeratzeko momentua. Denon artean, tutoretza orduan, taldearen ordezkariak izan behar dituen ezaugarrien zerrenda egingo da.



Hausnarketaren ondoren, hautagaien ordua da, Aída, Jaime eta Endikak aurkeztea erabaki dute.

Aída: bigarren hezkuntzako laugarren zikloko ikasleen artean curriculum onenaren jabea da, baina ez du elkarrizketarako joera handirik eta beti gertatu izan da zail harekin lan taldean aritzea.

Jaime: aurten heldu da institutura ethez aldatu delako. Oraindik ez du lagunik egin baina arin hasi da auzoan parte hartzen.

Endika: institutuko neska-mutilen artean oso ezaguna da baina izaera zaila du, batzuetan beste pertsona batzuekin eztabaida bortitzak izan dituelarik.

Bozketaren ondoren Endika delegatu izendatu dute.

11. Zer deritzozu bozketaren emaitzari?

12. Taldearen akordioak errespetatu dira? Akordioak garrantzitsuak direla uste duzu?

13. Botoen artean bada zuririk. Zer uste duzu?

14. Zergatik da garrantzizko gure ordezkariak aukeratzen jakitea?

4. Zer dira hauteskundeak?



“Hauteskundeak, hiritarrek botere politikoaren erabileran ordezkatzeko gaituzten pertsonak aukeratzeko darabilgun prozedura dira”.


Baina... nola antolatzen da prozedura hori?

Alderdi politikoak eta koalizioak dira hauteskunde lurralde muga bakoitzerako hautagaien zerrenda itxiak aurkeztuko dituztenak. Jesarlekuen banaketa lurraldearen arabera da kasuan kasu, baina beti ere biztanle gutxiago duten lurraldeei abantaila eskainiz.

Informazio gehiagorako: www.eleweb.net/elecciones.htm

Hauteskunde kanpaina bitartean, alderdiek, komunikazio estrategia ezberdinen bidez, gobernurako proposamenak batzen dituen programa aurkeztuko dute.

Kanpaina eta gero, bozketa eguna helduko da eta, ondoren, botoak zenbatzeko momentua.

-  15. 2000ko martxoaren 12ko Diputatuen Kongresurako hauteskunde orokorren emaitzak aztertu eta adi egon boto kopuruaren eta jesarlekuen arteko harremanari. Ondoren, kalkula ezazu zenbat boto behar duen alderdi batek jesarleku bat lortzeko.

2000ko martxoaren 12ko Hauteskunde Orokorretako Emaitzak – Espainian guztira			
Errolda	33.969.640		
Boto emaileak	23.339.490	% 68,7	
Baliogabeak	158.200		
Baliodunak	23.181.290		
Zuriak	366.823		

Hautagaiak	Botoak	%	Jesarlekuak
Partido Popular (PP)	10.321.178	44,5	183
Partido Socialista Obrero Español-Progresistas (PSOE-Progr.)	7.918.752	34,2	125
Convergència i Unió (CiU)	970.421	4,2	15
Izquierda Unida-Esquerra Unida i Alternativa (IU-EUiA)	1.263.043	5,4	8
Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco (EAJ-PNV)	353.953	1,5	7
Coalición Canaria (CC)	248.261	1,1	4
Bloque Nacionalista Galego (BNG)	306.268	1,3	3
Partido Andalucista (PA)	206.255	0,9	1
Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)	194.715	0,8	1
Iniciativa per Catalunya-Verds (IC-V)	119.290	0,5	1
Eusko Alkartasuna (EA)	100.742	0,4	1
Chunta Aragonesista (ChA)	75.356	0,3	1
Unió Valenciana (UV)	57.830	0,2	0
Partido Aragonés (PAR)	38.883	0,2	0
Beste batzuk	639.504	2,8	0
GUZTIRA			350

16. D'Hondt Legea

Aukeratutako hautagaiak, boto kopuruaren arabera, zein alderdiri dagozkion kalkulatzeko, D'Hondt legea izeneko sistema proportzionala erabiltzen da, alderdi handienei eta boto gehien jaso dutenei abantaila ematen diena. Baina jesarlekuen banaketan parte hartu ahal izateko gutxienez lurraldeko baliodun botoen %3 jaso behar da. Portzentaia hori baino gutxiago jasotzen duten hautagaiak ez dira kontutan hartuko.

Lege honen arabera, alderdi bakoitzak jasotako boto kopurua 1,2,3,...-ren artean zatitu behar da lurralde bakoitzean aukeratu behar den diputatu zenbakira heldu arte. Emaitzak handienetik txikienera ordenatu eta handienak aukeratuko dira.

Adibidez:

Palentziako lurraldean, hauteskunde orokorretan izaniko emaitzak imajina ditzagun, 3 diputatu dagozkiola jakinik:

Zatiketa	PSOE	PP	IU
1	50.720	43.059	23.784
2	25.360	21.529	11.892
3	16.906	14.353	7.928
Jesarlekuak	2	1	0

5. Gazteek politikaz paso dute?



Gure gizartean parte hartzeko aukera bat partaidetza politikoa dugu.

Formalki, 4 urtean behin hauteskundeetan bozkatu egiten dugu (udalekoak, autonomikoak edo estatukoak) legegintzarako asanblada ezberdinetan izango ditugun ordezkariak aukeratzeko. Ordezkariok, gure izenean, gure gizartean ondorio on ala txarrak eragin ditzakeen erabaki garrantzitsuak hartuko dituzte. Hauteskundeetan parte hartzea hiritar garenez gero dugun eskubidea da, baina beharra ere bai. Dena den, mundu guztia ez dator bat botoaren balioarekin. Eztabaida-rol jokoa proposatu nahi dizuegu honako lelopean:

Bozkatzen ez duena oker dabil?

17. Eztabaida ordenatu eta zabalaren bidez zuen taldearen argudioak azaldu, mintza zaitzte gainontzeko lagunekin eta eztabaidako galderari egokiro arrazoituz erantzun.

1. taldea: Gehiengoa duen alderdiaren aldeko neska-mutil taldea osatzen duzue, bozkatzeko beharra defendatzen duena. Botoa zeini emango diozuen ondo argi daukazue.

2. taldea: Gutxiengoa osatzen duen alderdiaren aldeko neska-mutilak zarete. Botoa emango diozuelakoan zarete, baina zuen botoa baliogabekoa izango dela esaten ari zaizkizue alderdiak ez omen duelako ordezkariarik lortzeko beste boto izango edo, izatekotan, diputatu gutxi izango duelako.

3. taldea: Abstentzia defendatzen duen neska-mutil taldea zarete, partaidetzarako eta elkarrizketarako aukera mugatua eskaintzen duen alderdi sistemaren funtzionamenduarekin bat ez zatozelako. Gainera, benetako demokrazia partaidetza politikoaz harago lortu behar dela uste duzue. Gizarte mugimendutan parte hartu behar dela pentsatzen duzue (ekologistak, feministak, auzo elkarteak, GKE,...) gizartean aldaketak eragiteko proposamen zehatzak aurkezten dituzten bakarrak direlako.

4. taldea: Abstentzia defendatzen duzuen neska-mutilak zarete, zuek zer esanik ez daukazuela uste duzuelako. "Paso egitea" nahiago duzue politikariengan eta politikan konfiantzarik ez daukazuela (etekina ateratzen diotenentzat baino ez baita onuragarri). Zuen arazoak konpontzea zuen esku besterik ez dagoela uste duzue.

6. Eta zeuk, nola parte har dezakezu?

18. Ekintza guzti hauek egin ondoren eta parte hartzeak zer esan nahi duen hobeto jakinda, hasierako ariketan agertzen zen koadroa errekeratzea proposatu nahi dizugu eta saia zaitez betetzen egiten ez dituzun baina egiteko gai zinatekeela uste duzun ekintzekin. Azaldu, halaber, nola egingo duzun denon ongizatearen alde horien bitartez.

Etxean	
Eskolan	
Lagun taldearekin	
Aisialdian	
Auzoan, herrian	