

# Polifonía Abierta

Voces que incorporan a la sociedad civil  
en la búsqueda de la paz



Esther Canarias Fernández-Cavada y  
Fernando Altamira Basterretxea (coords.)



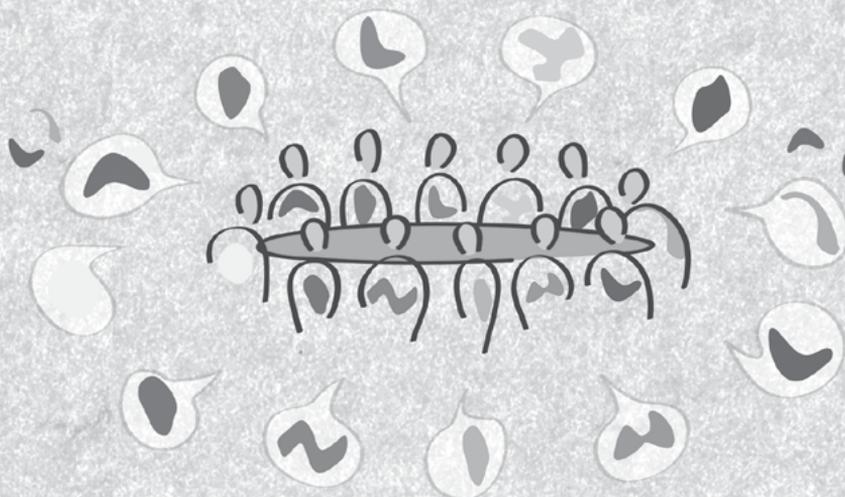
INICIATIVAS DE  
COOPERACIÓN  
Y DESARROLLO

**POLIFONÍA ABIERTA** tiene varias partes y su lectura puede ser a medida de quien se acerque, escogiendo entre la heterogeneidad de su contenido lo que más pueda interesar, resonar, responder a lo que busca: el capítulo de las cuatro sistematizaciones, en las que sus protagonistas narran con profundidad e intimidad su recorrido y reflexión desde la experiencia privada a lo público; la crónica de PARTEKATUZ como un encuentro de personas con deseos de conocerse, escucharse y aprender; u OPERA APERTA en la que las voces se suceden en diálogo, al alcance de quien quiera seguir dándoles vida.

**Iniciativas de Cooperación y Desarrollo** es una consultora social creada por Esther Canarias Fernández-Cavada y Fernando Altamira Basterretxea, que facilita procesos de fortalecimiento institucional a través de formaciones y asesorías sobre evaluación, sistematización, planeación estratégica, diagnóstico, generación de aprendizajes estratégicos, asesorías metodológicas y buenvivir organizacional. La clave transversal de este trabajo es la participación.

# Polifonía Abierta

Voces que incorporan a la sociedad civil  
en la búsqueda de la paz



Esther Canarias Fernández-Cavada y  
Fernando Altamira Basterretxea (coords.)

**Edita:**



**Iniciativas de Cooperación y Desarrollo. Línea Buenvibr**

Gordoniz 44, 10-8 • 48002 Bilbao

Tel. 94 410 10 05 • [info@iniciativasdecooperacionydesarrollo.com](mailto:info@iniciativasdecooperacionydesarrollo.com)

[www.iniciativasdecooperacionydesarrollo.com](http://www.iniciativasdecooperacionydesarrollo.com)

**Coordinación:** Esther Canarias Fernández-Cavada y Fernando Altamira Basterretxea.

**Autoras y Autores:** Adeli Ortiz de Zarate, Agurtzane Juanena, Agustina Lardizabal, Álex Carrascosa, Andoni Egaña, Blanca Fernández, Beatriz Pardo, Beatriz Ugarte, Conchi Cuadra, Carlos M. Beristain, Esther Canarias, Eugenio Pinedo, Fernando Altamira, Gorka Ruiz, Iñaki Albistur, Iñaki Arzo, Iñaki Lekuona, Irene Palacio, Itziar Aizpurua, Itziar Irazabal, Itziar Redondo, Ixone Legorburu, Jon Elordui, Jon Iñaki Carnicero, Jone Arzo, José Luis Rodríguez, José Miguel Medrano, José Ramón Oribe, Leyre Perrino, Maite Berzosa, Maite Vivas, Manuel Azkarraga, María Oianguren, Maribel Palacios, Mikel Mendibil, Pedro M<sup>º</sup> Zubizarreta, Rafa Gracia, Ricardo Calle, Sabino Ormazabal, Susana Harillo, Tere Ramos, Txema Auzmendi, Victoria Mendoza, Victoria Paniego y Xabier Urmeneta.

**Financia:**



**Traducción:** Andere Ruiz Mirazo

**Diseño y maquetación:** Marra Servicios Publicitarios, S.L.

**Imprime:** Lankopi S.A.

**ISBN:** 978-84-616-6352-1

**Depósito legal:** BI-483-2014



Este libro se encuentra bajo una licencia Creative Commons

[http://es.creativecommons.org/blog/wp-content/uploads/2013/04/by-nc-sa.eu\\_petit.png](http://es.creativecommons.org/blog/wp-content/uploads/2013/04/by-nc-sa.eu_petit.png)

*Gracias a todas las personas y organizaciones que han participado en este proceso.*

*Gracias a todas las que desde su día a día contribuyen al diálogo y a la construcción de paz.*

*Queremos recordar especialmente a Ricardo Calle, que participó en el proceso y nos dejó durante la elaboración de esta publicación.*

*Milesker prozesu honetan parte hartu duten pertsona eta erakunde guztiei.*

*Milesker bere eguneroko bizitzan elkarrizketa eta bakearen eraikuntzaren alde lan egiten duten guztiei.*

*Prozesu honetan parte hartzaile eta argitalpen hau prestatzen geundela utzi gintuen Ricardo Calle oroitu nahi genuke bereziki.*



# Índice

<b>I. El proyecto y el proceso</b> .....	<b>11</b>
<b>Proiektua eta prozesua</b> .....	<b>17</b>
<b>Agradecimientos</b> .....	<b>21</b>
<b>II. Cuatro experiencias</b> .....	<b>25</b>
<b>Presentación</b> .....	<b>27</b>
<b>1ª experiencia: 25 años educando en la noviolencia desde un enfoque socioafectivo. Proceso de sistematización de Ahimsa Lan Taldea</b> .....	<b>31</b>
1. Presentación de Ahimsa Lan Taldea .....	31
2. Objetivo, objeto y eje de la sistematización de Ahimsa Lan Taldea .....	34
3. Relato de la espiral de la historia .....	34
- Etapa creativa (1983-1987) .....	35
- Etapa intensa (1988-1991) .....	36
- Etapa crítica (1991-1993) .....	37
- Etapa de resurgimiento (1994-2002) .....	37
- Etapa de profesionalización - Bakeola (2003-2008) .....	40
4. Guía de preguntas críticas .....	41
5. Conclusiones, aprendizajes y recomendaciones .....	42
5.1. El enfoque socioafectivo y la transformación social desde Ahimsa Lan Taldea .....	43
5.1.1. Sobre cómo y por qué ha contribuido lo vivencial a la transformación social .....	43
5.1.2. Sobre lo que ha supuesto la apuesta de Ahimsa Lan Taldea por lo educativo desde el enfoque socioafectivo para la transformación social .....	44
5.1.3. Sobre nuestra capacidad de incidencia desde el voluntariado .....	45

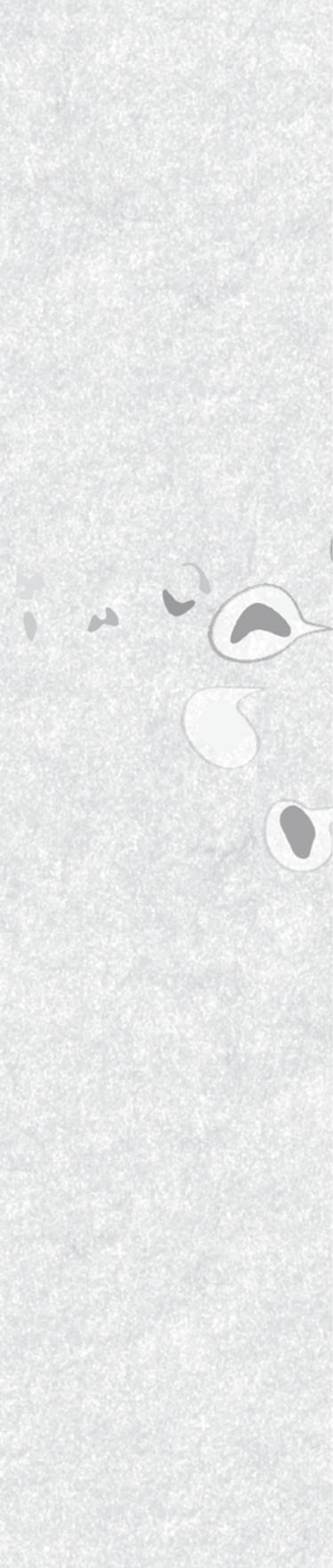
5.2. Los cambios en los diversos contextos .....	46
5.2.1. Sobre los cambios en las personas destinatarias del trabajo de Ahimsa Lan Taldea .....	46
5.2.2. Sobre los cambios en el contexto externo (estructural) y cómo han afectado en la vida de Ahimsa Lan Taldea .....	47
5.2.3. Sobre los cambios en los contextos personales y cómo han influido en la vida de Ahimsa Lan Taldea .....	48
5.3. Transformación social, profesionalización e institucionalización .....	49
5.3.1. Sobre la transformación social, el enfoque socioafectivo y la profesionalización .....	49
5.3.2. Sobre la transformación social, el enfoque socioafectivo y la institucionalización .....	50
<b>2ª experiencia: BatzART! Asamblea CreActiva de apoyo al diálogo y a la democracia participativa .....</b>	<b>51</b>
1. Presentación de BatzART! .....	51
2. Objetivo, objeto y eje de la sistematización de BatzART! .....	52
3. Memoria de BatzART!, Asamblea CreActiva de apoyo al diálogo y a la democracia participativa .....	53
4. La guía de preguntas críticas para la interpretación y la reflexión de fondo .....	70
5. Conclusiones, aprendizajes y recomendaciones .....	72
5.1. La metodología de BatzART! .....	72
5.1.1. Lo que queremos conseguir con las reuniones, acciones y talleres de BatzART! .....	72
5.1.2. La participación de las y los miembros de los distintos colectivos de BatzART! .....	75
5.1.3. El significado de asamblea para BatzART! .....	76
5.1.4. Funcionamiento de BatzART! y de cada organización miembro .....	78
5.1.5. Los aspectos metodológicos de los talleres de BatzART! .....	80
5.1.6. Lo artístico-creativo y las fases simbólica, operativa y productiva en BatzART! .....	82
5.1.7. Acciones y nodos .....	84

5.2. La comunicación y coordinación (relación de ida y vuelta) entre nodos, el trabajo en red y las alianzas .....	85
5.2.1. La socialización de lo que se genera en los talleres participativos .....	85
5.2.2. El contacto y la relación con colectivos afines locales e internacionales en la concepción y estrategia del activismo .....	87
5.2.3. El medio virtual y los momentos presenciales de trabajo de BatzART! .....	87
5.2.4. Los textos producidos por BatzART! .....	88
5.2.5. Sobre coordinación .....	90
5.3. La apuesta ideológica de BatzART! .....	91
5.3.1. Nuestra apuesta por la noviolencia y por el fortalecimiento de la democracia participativa .....	91
5.3.2. La pluralidad ideológica en las organizaciones miembro de BatzART! y en los talleres .....	92
5.4. El contexto político .....	95
5.4.1. La influencia de la coyuntura política en la historia de BatzART! .....	95
5.5. Los aspectos subjetivos de participar en BatzART! y en los talleres .....	96
5.5.1. Cómo vivimos desde lo subjetivo la experiencia de BatzART! .....	96
5.5.2. La influencia en BatzART! del carácter y estilo de los cuatro colectivos y personas de los mismos .....	98
5.5.3. El papel de la subjetividad en la dinámica de los talleres .....	98
5.5.4. Aprendizajes de los aspectos subjetivos .....	99
<b>3ª experiencia: Somos constantes en las ideas que tenemos. Sistematización de la experiencia de Gesto por la Paz de Amurrio (1998-2008) .....</b>	<b>101</b>
1. Presentación de Gesto por la Paz de Amurrio .....	101
2. Objetivo, objeto y eje de la sistematización de Gesto por la Paz de Amurrio .....	103
3. La espiral de la historia de la experiencia de Gesto por la Paz de Amurrio .....	103
4. La guía de preguntas críticas para la interpretación y la reflexión de fondo y sus respuestas .....	111

5. Diecinueve conclusiones .....	116
5.1. Nuestra presencia en nuestro pueblo .....	116
5.2. Nuestra presencia pública .....	117
5.3. El trabajo con otras y otros .....	117
5.4. ¿Podríamos haber ido más allá? .....	118
6. Nueve aprendizajes .....	118
<b>4ª experiencia: Repensamos los derechos humanos desde Santurtzi. Sistematización de la experiencia de la Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi (1998-2008) .....</b>	<b>121</b>
1. Presentación de la Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi .....	121
2. Objetivo, objeto y eje de la sistematización de la Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi .....	122
3. La espiral de la historia de la experiencia de la Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi .....	123
4. La guía de preguntas críticas para la interpretación y la reflexión de fondo y sus respuestas .....	128
5. Veintiséis conclusiones .....	131
5.1. Qué y cómo transmitir .....	131
5.2. Trabajar junto a otros y otras .....	132
5.3. La participación social .....	132
5.4. Sobre nosotras y nosotros .....	133
6. Diez aprendizajes .....	133
<b>III. PARTEKATUZ. Encuentro de experiencias de participación ciudadana y proceso de paz .....</b>	<b>135</b>
<b>Presentación .....</b>	<b>137</b>
<b>Desde los tres grupos de trabajo .....</b>	<b>138</b>
<b>Los desafíos .....</b>	<b>140</b>
<b>En el diálogo .....</b>	<b>140</b>
<b>A partir de toda la reflexión contrastada .....</b>	<b>141</b>

<b>IV. OPERA APERTA</b> .....	<b>145</b>
<b>Contextos</b> .....	<b>150</b>
Modo en que los contextos condicionan el trabajo y los procesos de construcción de paz .....	150
Situaciones del contexto limitantes y favorecedoras de la construcción de paz .....	153
<b>Trabajo dentro y fuera</b> .....	<b>156</b>
• Trabajo organizativo .....	157
La confianza y lo afectivo .....	157
Superando la impotencia .....	159
Los recursos y las capacidades personales y colectivas .....	161
Intereses personales versus personas y organizaciones puente .....	162
Evaluar los obstáculos. Tener una estrategia para el desgaste .....	162
El espacio educativo. <i>Distintos agentes sociales             implicados. Lo educativo es social</i> .....	163
• Trabajo junto a otras entidades .....	164
Dificultades y desafíos .....	165
Entre fragilidad y fortaleza .....	166
<b>Marco de referencia y metodología</b> .....	<b>167</b>
• Por qué y desde dónde trabajamos .....	168
Una sensibilidad amplia de derechos humanos .....	168
Lo afectivo y lo político .....	170
La participación real para la construcción de paz, para el trabajo en procesos educativos transformadores .....	171
Ausencia de marcos teóricos rígidos .....	171
• Metodología y herramientas .....	172
La estrategia .....	172
Diversas formas y canales de trabajo y expresión .....	175
El tiempo como aliado .....	178
<b>Trabajo con víctimas y reconocimiento</b> .....	<b>178</b>
• Trabajo terapéutico con las víctimas .....	178
Los contextos de las víctimas .....	179
El apoyo social .....	179

La interdisciplinariedad .....	179
Acompañamiento a las víctimas .....	180
Proteger el espacio .....	182
• Memoria y reconocimiento .....	182
• Espacios para los procesos de afrontamiento .....	187
<b>Superación de la polarización .....</b>	<b>192</b>
• Encuentro y empatía entre diferentes .....	192
La empatía cruzada .....	195
El lenguaje .....	196
• Los puentes para el encuentro .....	196
<b>Bibliografía .....</b>	<b>201</b>



# I. El proyecto y el proceso

## Proiektua eta prozesua



Imaginamos y desarrollamos el proceso que recogemos en esta publicación desde un posicionamiento de respeto a los derechos humanos, de rechazo a la violencia y a la represión y con el convencimiento de que existen experiencias de personas y organizaciones que, desde el ámbito local y desde su trabajo y reflexión, aportan claves para la incorporación de la sociedad civil al proceso de paz. Nuestro papel en este proceso no es el de personas expertas en no violencia, paz o diálogo sino de promotoras y facilitadoras de la reflexión y de que ésta pueda hacerse visible.

Así, conversamos con Carlos Martín Beristain quien nos aporta ideas y nos facilita referencias y contactos de personas con las que hablar, contrastar e identificar experiencias interesadas en una aventura así. Estos diálogos con Carlos se mantienen a lo largo de todo el proceso. Por otro lado, Jon Landa, entonces en la Dirección de Derechos Humanos del Gobierno Vasco, apoya la iniciativa y el trabajo continúa.

Las participantes son personas y organizaciones con experiencias de base que es fundamental visibilizar. No son mediáticas, como pueden serlo los planteamientos de los partidos políticos, sino que las organizaciones y personas participantes son protagonistas de una experiencia pequeña, a la vez que única. Su historia y su reflexión sobre la misma son referente real y práctico, pues muestran diferentes claves para la construcción de paz, la (re)construcción de los tejidos sociales y para que la sociedad civil sea protagonista activa.

Son distintas voces recuperando su historia, reflexionando sobre ella, compartiéndola con otras cercanas y lejanas de manera abierta. Son voces generosas que trascienden el pudor de hablar de lo propio para aprender y para regalar su diversidad. Por eso hemos llamado a esta publicación **POLIFONÍA ABIERTA**. El término polifonía, prestado por el universo de la música, expresa tanto en castellano como en euskera esta misma idea.

El recorrido comienza en el año 2006. Tras varios años trabajando la sistematización con organizaciones sociales del ámbito de la acción social, la cooperación y la educación para el desarrollo imaginamos la posibilidad de facilitar procesos de sistematización con experiencias de base que trabajan en la construcción de paz. Esta iniciativa respondía al objetivo de **descubrir claves para incorporar a la sociedad civil al proceso de paz.**

Creamos una “red de araña” en la que se recogen todas las personas y entidades con las que contactamos y conversamos. Es el mapa de relaciones y experiencias que se va generando en torno a seis áreas sugeridas por Carlos Martín Beristain y que apuntan al objetivo que nos planteamos en este proceso. Se trata de experiencias relacionadas con el diálogo, la atención a las víctimas, la reintegración, la conmemoración, la convivencia local y la educación. Esta red de relaciones y experiencias se va tejiendo gracias a la generosidad y la confianza.

Sin duda existen más experiencias, interesantes y poderosas, que no están reflejadas en **POLIFONÍA ABIERTA**. En este momento, su participación y aporte a la implicación de la sociedad civil en la construcción de paz están teniendo lugar, de una u otra manera está sucediendo. Así, esta es una polifonía inacabada, que nace con vocación de estar abierta a nuevas experiencias, en otros contextos.

De las reuniones y conversaciones sucesivas se van revelando las experiencias interesadas en sistematizar. Son cuatro y de perfiles muy diversos: **Ahimsa Lan Taldea** como experiencia educativa vinculada a la no violencia, **BatzArt!**, *Asamblea CreActiva* de apoyo al diálogo y a la democracia participativa, la **Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de los presos y presas de Santurtzi** como espacio en el ámbito municipal preocupado por la situación de presos y presas y **Gesto por la Paz de Amurrio** colectivo local que muestra públicamente el respeto a la vida de cualquier persona.

A través de la sistematización las personas participantes de la experiencia, de manera participativa, recuperan una parte de su historia, la ordenan, la analizan de manera crítica, reflexionan a fondo sobre ella y, en algunos casos, la contrastan con otras prácticas y aportes teóricos. Todo ello con la intención de generar aprendizajes y de construir nuevo conocimiento a partir de la realidad, que permitan mejorar la propia práctica y que puedan ser compartidos con otras personas y organizaciones.

Los cuatro procesos de sistematización se desarrollan durante el año 2008. Todos ellos comparten metodología e itinerario con especificidades para cada organización. Cada una acuerda qué parte de su experiencia quiere sistematizar y qué eje

va a guiar la recuperación y el ordenamiento de su historia, la reflexión de fondo y el análisis crítico así como la elaboración de conclusiones, aprendizajes y recomendaciones que les sirvan a ellas y a otras entidades.

Una vez que las cuatro organizaciones han sistematizado son interesantes y necesarias nuevas voces que amplíen y contrasten la reflexión. Así, realizamos varias entrevistas durante el año 2008 a personas de entidades con las que habíamos contactado en la fase de elaboración de la red de araña: Jon Elordui del Centro de orientación familiar Lagungo, Beatriz Ugarte sobre el proyecto “Dando pasos hacia la paz-*Bakerako Urratsak*” (Programa Educar para la Convivencia, la Paz y los Derechos Humanos), Sabino Ormazabal de Bidea Helburu, Andoni Egaña, Iñaki Albistur y Maite Berzosa de Imanol Oroituz Taldea y Agurtzane Juanena, Ixone Legorburu, Txema Auzmendi y Xabier Urmeneta del II Encuentro de Víctimas de la Tortura de Ayer y Hoy.

Estaba siendo un recorrido en el que las voces sonaban, reflexionaban, aportaban y hasta el momento no se habían encontrado físicamente. Con esa intención, y a petición suya, organizamos en noviembre de 2008 PARTEKATUZ, una jornada de encuentro de Experiencias de Participación Ciudadana y Proceso de Paz para compartir aprendizajes a partir de la propia práctica. Supone un espacio positivo de encuentro entre experiencias diversas y plurales para dialogar, intercambiar aprendizajes y reflexionar sobre ellos.

A esta altura del proceso tenemos recogidas por escrito las cuatro sistematizaciones y el encuentro de PARTEKATUZ y transcritas las entrevistas. Tras valorar distintas posibilidades, decidimos incorporar un último capítulo. En él recuperamos citas clave de todas las experiencias que han participado en las sistematizaciones, las entrevistas y asesorando el proceso. Las ponemos en diálogo en torno a temas relacionados entre sí, como un capítulo abierto a ser escuchado, interpretado, contrastado, recreado... al alcance de quien quiera seguir dándole vida. Por eso lo hemos llamado OPERA APERTA.

Durante los años en que se desarrolla este proceso hubo un contexto cambiante en el que se sucedieron muchos acontecimientos. A efectos de contextualización aclaramos que el proceso comienza en el año 2006; las sistematizaciones se inician poco después de la ruptura del alto el fuego de ETA y se desarrollan durante el año 2008; las entrevistas tienen lugar de mayo de 2008 a noviembre del mismo año; y el encuentro de PARTEKATUZ lo celebramos en noviembre de 2008. Los años posteriores han sido tiempo de elaborar la publicación durante los que tiene lugar la declaración de alto el fuego permanente de ETA.

**POLIFONÍA ABIERTA** tiene varias partes y su lectura puede ser a medida de quien se acerque, escogiendo entre la heterogeneidad de su contenido lo que más pueda interesar, resonar, responder a lo que busca: el capítulo de las cuatro sistematizaciones, en las que sus protagonistas narran con profundidad e intimidad su recorrido y reflexión desde la experiencia privada a lo público; la crónica de PARTEKATUZ como un encuentro de personas con deseos de conocerse, escucharse y aprender; u OPERA APERTA en la que las voces se suceden en diálogo, al alcance de quien quiera seguir dándoles vida.

Todas las personas y organizaciones participantes muestran experiencias desde lo local, pequeñas, que aportan otros elementos distintos de los de los escenarios políticos polarizados. Son prácticas de diálogo, de capacidad de crear nexos y relaciones desde la convivencia comunitaria en búsqueda de intersecciones. Son experiencias positivas, con dificultades y logros, llenas de sueño y realidad. Deseamos que alimenten más, que contribuyan a construir o reconstruir tejidos sociales, en procesos en los que la sociedad civil es protagonista. **POLIFONÍA ABIERTA** habla del ámbito social y grupal al tiempo que permite una aplicación personal entre quienes se sienten ciudadanas sean o no parte de una organización. En ambos casos, pueden recibir claves para tratar y tratarse con muchas personas y realidades con las que se encuentran todos los días por la calle.

Lo que se recoge en **POLIFONÍA ABIERTA** pasó, es un documento histórico. Os animamos a su lectura en presente y en futuro.

Así, este proceso, lejos de cerrarse en sí mismo, nace para seguir vivo.

**Esther Canarias Fernández-Cavada**  
**Fernando Altamira Basterretxea**

Argitalpen honetan biltzen dugun prozesuaren abiapuntua eta irudikapena hiru lerrok zuzendu eta oinarritzen dute: giza eskubideekiko errespetua, bortizkeria eta errepresioaren ukatzea eta esparru lokalean gauzatzen duten lana eta hausnarketaren bitartez, gizarte zibila bakegintzaren partaide egiteko gakoak eskaintzen dizkiguten pertsonak eta erakundeak badaudelaren uste osoa. Gure zeregina prozesu honetan zehar ez da indarkeria-ezean, bakean edo elkarrizketan adituen iritzia ematea baizik eta hausnarketa sustatu eta erreztea, berau nabaria bihurtzeko asmoz.

Hortaz, Carlos Martín Beristainekin mintzatzen gara eta berak ideia berriak ekarzteaz gain, beste nortzuekin hitz egin genezakeen esaten digu, gisa honetako abentura batean interesa izan dezaketenak eta esperientzia esanguratsuak ezagutu edo identifikatzeko lagungarri suerta daitezkeenak. Carlosekin mantendutako elkarrizketa hauek prozesu osoan zehar iraungo dute. Bestalde, garai horretan Eusko Jaurlaritzako Giza Eskubideen Zuzendaritzako arduradun zen Jon Landa ere gure ekimenaren alde agertzen da eta lana aurrera doa.

Parte hartzen duten pertsona eta erakundeek nabarmendu beharreko tokiko esperientziak bizi izan dituzte. Ez dira komunikabideetan agertu, alderdi politikoen planteamenduak agertzen ohi diren bezala, pertsona eta erakunde hauen esperientziak esparru txiki batera mugatuta daudelako, aldi berean esperientzia bakarrak izanik. Beraien historia eta historia horretaz egindako gogoetak benetako erreferentzia praktikoak dira bakegintzarako, ehun sozialak (bir)gaitzeko eta gizarte zibila protagonista aktibo bilakatzeko behar ditugun gakoak eskaintzen bait dizkigute.

Beraien historia berreskuratzen duten ahots anitzak dira, historia hori hausnartzeko eta gertu edo urrutiago dauden beste ahots batzuekin era irekian partekatzeko prest daude. Ahots hauek eskuzabalak dira eta norberarena den horretaz hitz egiteko dugun lotsa gaudituz, aniztasunetik ikasteko eta aniztasun horri laguntzeko gai dira. Horrexegatik aukeratu dugu **POLIFONIA IREKIA** argitalpen

honen izenburutzat. Musika mundutik hartutako polifonia hitzak esanahi berbera du euskeraz zein gaztelaniaz.

Gure ibilbidea 2006. urtean hasten da. Zenbait urtetan gizarte ekintza, lankidetzeta eta garapenerako hezkuntzaren arloetan diharduten erakunde sozialekin sistematizazio lanetan ibili eta gero, bakegintzan aritzen diren tokiko esperientziak sistematizatzeko aukera zabaltzen da gure irudimenean. Burutapen hau **gizarte zibila bakegintzaren partaide egiteko gakoak aurkitzearen** atzetik dabil.

Ezagututako eta hitz egindako pertsona eta erakunde guztien artean “armiarma sare” bat eraikiz joan gara. Hau da, hain zuzen ere, Carlos Martín Beristainek proposatutako sei eremuren inguruan biltzen dituen esperientzia eta harremanen mapa. Prozesu honen helburua aintzat hartuz, esperientziak sei eremu desberdinekin lotu ditugu: elkarrizketa, biktimei zuzendutako arreta, bergizarteratzea, oroitzapena, toki-bizikidetasuna eta hezkuntza. Esperientzia eta harremanen sare hau eskuzabaltasuna eta konfiantzari esker eraiki ahal izan dugu.

Zeresanik ez, **POLIFONIA IREKIA**n jaso ez ditugun beste esperientzia interesgarri eta boteretsuak izango dira. Momentu honetan horiek ere gizarte zibila bakegintzan nahas dadin era bateko edo besteko ekarpenak egiten ari dira. Beraz, polifonia hau amaigabea ere da, esperientzia eta testuinguru berrietara zabalik jarraitzeko asmoz jaio da.

Izandako batzar eta elkarrizketengandik sistematizatzean interesa duten esperientziak zeintzuk diren antzematen goaz. Ezaugarri oso desberdinak dituzten lau identifikatzen ditugu: **Ahimsa Lan Taldea** indarkeria-egan oinarritzen den hezkuntza esperientzia, **BatzArt!** bake prozesua eta partaidetza-demokrazia sustatzeko ekimen artistikoa, **Santurtziko presoen giza eskubideen aldeko plataforma herritarra**, atxilotuen egoeraz kezkatuta dagoen udal mailako espazioa eta **Amurrioko Gesto por la Paz**, edozein pertsonaren bizitzak merezi duen errespetua publikoki defendatzen duen taldea.

Sistematizazioaren bitartez, partaidetza-prozesu bat dela medio, esperientziako kideek beraien historiaren zati bat berreskuratzen dute. Jarraian, ordenatu egiten dituzte oroitzapenak, begirada kritikoaz aztertzen dituzte eta sakonki hausnartzen dute historia zati hori. Batzuetan, bestelako praktika eta baita ekarpen teorikoeekin alderatzen dute. Guzti honen asmoa ikaspenak sortaraztea da eta errealtatetik abiatuz ezagutza berria eraikitzea da eta era horretan norberaren praktika hobetzeko eta beste pertsona eta erakunde batzuekin partekatzeo aukera izateko.

Hona dakartzagun lau sistematizazio prozesuak 2008. urtean zehar gauzatu dira. Guztietan metodologia eta ibilbide antzerakoa erabili dugu, erakunde bakoitzaren ezaugarri espezifikoak kontutan izanik. Erakunde bakoitzak bere

esperientziaren zein zati sistematizatu nahi duen adostu behar du eta baita zein izango den sistematizazioaren ardatza. Ardatz honen inguruan egingo da lan guztia: historiaren berreskuraketa eta ordenan jartzea, azterketa kritikoa eta hausnarketa. Ondorioak eta ikaspenak ateratzeko eta erakundeari zein beste talde batzuei baliagarri izan dakiekeen gomendioak egiteko orduan ere ardatz hori izango da gidari.

Behin lau erakunde hauek sistematizazioa amaitu eta gero, gogoeta osatzeko eta handitzeko beste ahots batzuk batzea komenigarria eta beharrezkoa ikusten dugu. Hau dela eta, 2008. urtean zehar armiarma sarearen eraiketa garaian ezagututako zenbait pertsonarekin elkarrizketa izan dugu: Lagungo familia-orientabiderako zentroko Jon Elordui, “*Dando pasos hacia la paz*-Bakerako Urratsak” proiektuko Beatriz Ugarte (Bizikidetasuna, Bakea eta Giza Eskubideen heziketarako programa), Bidea Helburuko Sabino Ormazabal, Imanol Oroitz Taldeko Andoni Egaña, Iñaki Albistur eta Maite Berzosa eta Atzo eta gaurko torturaren biktimen II. Topaketako Agurtzane Juanena, Ixone Legorburu, Txema Auzmendi eta Xabier Urmeneta.

Ibilbide honetan ahotsak entzun zitezkeen, ahotsek ekarpenak eta gogoetak egiten zituzten baina oraindik fisikoki elkar topatu gabe zeuden. Horrexegatik, eta ahotsek hala eskatu zutelako, 2008ko azaroan topaketa bat antolatzen dugu. PARTEKATUZ izeneko jardunaldi honetan bakegintza eta herritarren partaidetza batzen dituzten esperientziek elkar ezagutzeko aukera izan dute, norberaren praktikatik irabazitako ikaspenak partekatzeke aukera izan ere. Topaketarako espazio positibo honetan esperientzia anitzak bildu direnez, elkarrizketarako, ikaspenak partekatzeke eta hausnartzeko gunehi bihurtu da.

Prozesuaren momentu honetan lau sistematizazioak, PARTEKATUZ topaketa eta elkarrizketa guztiak idatziz batuta dauzkagu. Aukera desberdinak aztertu ondoren, azken kapitulu bat gehitzea erabaki dugu. Bertan, sistematizazioetan edo elkarrizketetan parte hartu duten eta prozesurako aholkua eman diguten esperientzia guztietatik berebiziko garrantzia izan duten aipuak batzen dira. Aipamen hauek elkarrekin zerikusia duten gaien inguruan antolatutako ditugu, bata besteetik harremanetan jarriz eta horrela nolabait kapitulu zabalik utziz. Edonork kapitulu entzun, interpretatu, egiaztatu, birsortu... nahi izanez gero egin dezalakoan deitu dugu OPERA APERTA.

Prozesu hau garatuz joan den bitartean, testuingurua aldatu duten gertaera asko bizi izan ditugu azken urteotan. Hobeto ulertu ahal izateko, prozesua 2006. urtean hasten dela esan beharra dago; ETAK su-etena apurtu eta denbora gutxira hasten direla sistematizazioak eta 2008. urtean zehar burutzen direla; elkarrizketak 2008ko maiatzetik azarora arte egiten direla eta PARTEKATUZ topaketa 2008ko azaroan ospatzen dugula. Horren ostetik datozen urteak argitalpena prestatzen eman ditugu, eta urte hauetan hain zuzen ere egin du ETAK su-etena iraunkorraren adierazpena.

**POLIFONIA IREKIA** zati desberdinetan banatuta dago eta irakurketa bertara hurbiltzen denaren galderen edo interesen arabera egiterik badago. Edukinak heterogeneoak direnez, egongo da irakurleari esanguratsua goa edo interesagarriagoa egiten zaion zatirik: sistematizazioen atalean protagonistek sakonki mihatzen dituzte beraien ibilbide eta gogoetak, banakako esperientziatik dimentsio publikora jauzi eginez; **PARTEKATUZ** jardunaldiaren kronikan elkar ezagutzeko, entzuteko eta elkarrengandik ikasteko nahiak dituzten pertsonen topaketa deskribatzen da; **OPERA APERTA** kapituluaren ahotsak bata bestearen atzetik datoz, elkarrizketan, eta solasaldi hori jarraitu nahi duenaren esku uzten da.

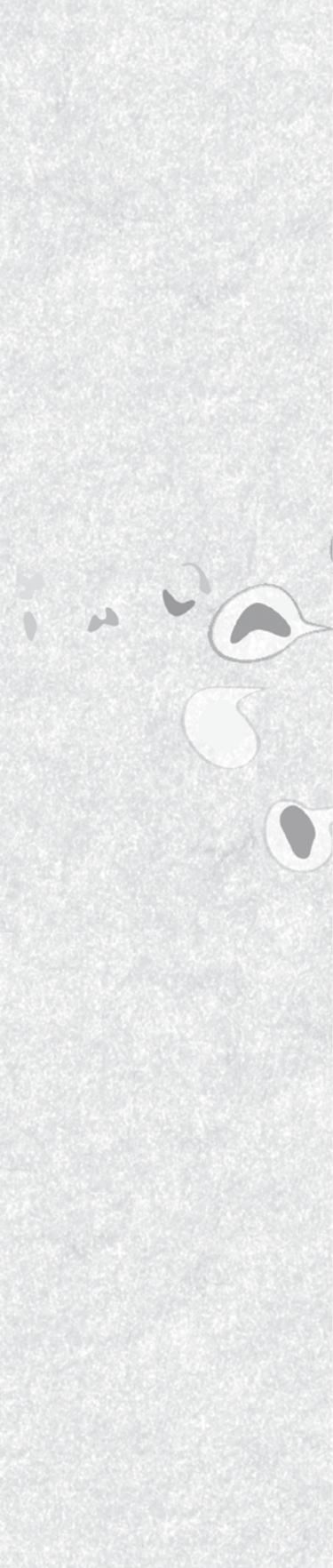
Pertsona eta erakunde partehartzaile guztiek tokiko esperientziak erakusten dizkigute, txikiak; eskenatoki politiko polarizatueta azaltzen ez diren elementuez hitzegiten digute. Komunitateko bizikidetasunetik abiatuz elkarrizketan, lotuneak sortzeko eta elkarguneak bilatzeko ahalmenetan oinarritzen diren ekimenak dira.

Zailtasun eta lorpenez egindako esperientzia onuragarriak dira, errealitatez eta amets bezala. Guk nahiko genukeena zera da: gizarte zibila gunetzat duten beste prozesu batzuk piztu ditzaten, ehun sozialak eraiki edo berregiteko lagungarri izan daitezten. **POLIFONIA IREKIA** gizartearen eta taldearen esparruez mintzatzen da, baina aldi berean erakunde baten barne egon gabe herritar sentitzen diren guztientzat erabilera pertsonal bat ere badu. Kasu batean zein bestean, egunero kalean topa ditzaketan pertsona eta egoerei aurre egiteko gakoak eskaintzen dira.

**POLIFONIA IREKIA**k jasotzen duena gertatu da, dokumentu historiko bat da. Bertan biltzen den guztia orainaldian eta geroaldian irakurtzera gonbidatzen zaituztegu.

Hortaz, prozesu hau ez da hemen amaitzen, bizirik irauteko jaio da.

**Esther Canarias Fernández-Cavada**  
**Fernando Altamira Basterretxea**



## Agradecimientos



Sentimos un profundo agradecimiento hacia todas las personas que con sus voces y de distintas maneras han participado generosamente en el proceso.

Nos gusta la idea de representar a todas ellas como cantantes de un coro. Así, en estos agradecimientos hemos mezclado a las personas de distintos colectivos y espacios y nos hemos inventado cuál sería su tipo de voz. Se trata de un coro que canta en círculo, que no tiene director o directora. Es un círculo abierto. Es un coro que canta hacia adentro y hacia afuera. Viéndose. En el que todo el mundo es importante y es voz.

De entre todas estas personas que pertenecen al coro hay quienes han confiado y se han animado a vivir una sistematización, quienes han aportado su testimonio y su reflexión de años, quienes han dado pistas de qué teclas tocar o con quiénes hablar, quienes han dudado, quienes se han sumergido en la memoria, quienes se han dejado llevar por lo que la historia les evocaba, quienes con su silencio y su presencia han permitido que sucedieran cosas, quienes han facilitado que hubiera otro idioma en el repertorio, quienes han recreado el relato de la experiencia vivida al ponerlo por escrito, quienes han posibilitado recursos, quienes han acompañado y quienes han querido ser acompañadas, quienes han regalado ideas, de fondo y de forma... Todas las personas de este coro han aportado sus voces con ilusión y esperanza en un futuro mejor, posibilitando nuevos escenarios para este pueblo.

Probablemente haya habido más voces que por olvidos imperdonables no están recogidas en este elenco. Nuestro agradecimiento también a ellas, que se saben parte de este coro y de esta **POLIFONÍA ABIERTA**.

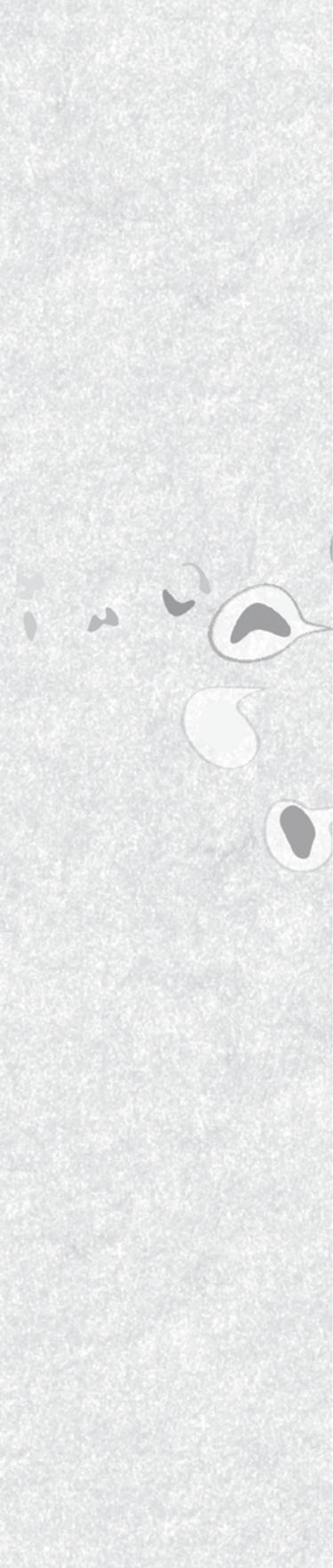
Es una obra cantada por todas estas personas y al ser abierta pueden sumarse más en el futuro. Es un coro abierto, por lo tanto, quien quiera que se apunte.

Estas son las voces que han ido formando el coro y hacia las que sentimos un sincero agradecimiento:

Sopranos	Tenores	Contraltos	Bajos
Adeli Ortiz de Zarate	Félix Garitano	Agurtzane Juanena	Álex Carrascosa
Agustina Lardizabal	Gotzon Quintana	Ana Santamaría	Andoni Egaña
Blanca Fernández	Iñaki Albistur	Andere Ruiz	Asier Gallastegi
Itziar Aizpurua	Iñaki Arzoz	Beatriz Pardo	Carlos Askunze
Itziar Irazabal	Jon Elordui	Beatriz Ugarte	Carlos M. Beristain
Itziar Redondo	Jon Landa	Claudia Calle	Eugenio Pinedo
Ixone Legorburu	Jon Iñaki Carnicero	Conchi Cuadra	Galo Bilbao
Leyre Perrino	José Luis Rodríguez	Irene Palacio	Gorka Ruiz
Maite Vivas	José Miguel Medrano	Isabel Urkijo	Iñaki Lekuona
María Oianguren	José Ramón Oribe	Jone Arzoz	Iñaki Palmou
Maribel Palacios	Manuel Azkarraga	Maite Berzosa	Jonan Fernández
Marlen Eizaguirre	Mario Benedetti	Marisabel Lasa	Joseba Berrocal
Montse Morcillo	Mikel Mendibil	Mireia Uranga	Mariano Ferrer
Tere Ramos	Rafa Gracia	Neli Zaitegi	Paul Ríos
Victoria Mendoza	Ricardo Calle	Susana Harillo	Pedro M <sup>a</sup> Zubizarreta
Victoria Paniego	Sabino Ormazabal		Rafael D. Usabiaga
	Txema Auzmendi		Xabier Urmeneta
	Txema Urkijo		

Este coro ha tenido muchos locales de ensayo: cafeterías variadas, casas particulares, locales de asociaciones, sedes sindicales, oficinas del gobierno, sedes de fundaciones, albergues, locales parroquiales, gabinetes psicológicos... Nos hemos reunido donde ha sido posible, donde nos hacía sentirnos a gusto, de manera abierta y flexible.

El concierto hace tiempo que comenzó y estas personas, junto a otras, siguen colaborando y formando este coro de voces, con sus esfuerzos y energía. Y nadie les puede callar.



## II. Cuatro experiencias



## Presentación

Varias son las personas y organizaciones con las que hablamos de la sistematización y exploramos conjuntamente la posibilidad de poder participar en este proceso. Nos trasladaron ganas, dudas, preguntas, sugerencias... Finalmente son cuatro las que, desde su experiencia de base en el trabajo de construcción de paz, ven con claridad la oportunidad de sistematizar su recorrido respondiendo al objetivo de descubrir claves para incorporar a la sociedad civil al proceso de paz.

**Ahimsa Lan Taldea** es un equipo de Educación en la Noviolencia que nace a lo largo del curso 1983-1984. Desde su origen forma parte de la actual EDE Fundazioa como uno de sus equipos específicos de profundización e investigación pedagógicas. Desarrolla diferentes cursos de formación a formadores y formadoras, elabora materiales educativos y artículos y participa en redes de trabajo, seminarios y jornadas. En el año 2003 da origen a Bakeola como centro especializado en materia de educación para la paz, la convivencia y los derechos humanos.

**“25 años educando en la noviolencia desde un enfoque socioafectivo”** recoge la sistematización de su experiencia en la formación de formadores y formadoras de 1983 a 2006 en Bizkaia, contemplando tanto el trabajo desarrollado a nivel interno como externo. El eje de su sistematización ha girado en torno a la contribución a la transformación social desde un enfoque socioafectivo.

**BatzART!** es la iniciativa que los colectivos ArtamugarriaK, Bidea Helburu, Gernika Gogoratuz y Parte Hartuz ponen en marcha desde otoño de 2006 para impulsar el Proceso de Paz en Euskal Herria de forma participativa, creativa y sostenible promoviendo que las ciudadanas y ciudadanos de Euskal Herria sean sujetos activos del proceso político de construcción de la paz. Plantea abordar los conflictos de una manera en la que la participación, la creatividad, el arte y el activismo sean protagonistas a través del diálogo circular, la participación abierta y la creatividad *artista*.

**“BatzART! Asamblea CreActiva de apoyo al diálogo y a la democracia participativa”** sistematiza la experiencia de BatzART! entre noviembre de 2006 y noviembre de 2008. El eje empleado ha sido su concepción del activismo en cuanto a la metodología propia y la comunicación y coordinación entre nodos de la organización.

**Gesto por la Paz de Amurrio** surge en el año 1988 entre un grupo de personas unidas por la necesidad de demostrar el desacuerdo en la manera de resolver el conflicto a través de la eliminación física del adversario. Cada vez que una persona es asesinada por suponer un obstáculo para alcanzar determinados fines políticos se manifiestan en la plaza de Amurrio mediante una protesta pacífica y silenciosa durante quince minutos. Muestran así su dolor, su desacuerdo, su rechazo al terrorismo y su respeto por la vida de cualquier persona.

**“Somos constantes en las ideas que tenemos”** plasma la sistematización de la experiencia de Gesto por la Paz de Amurrio entre los años 1988 y 2008. Se centra en las acciones de movilización social desarrolladas, especialmente en cuanto a la dificultad de llegar a algunas personas y al hecho de haber sido lazo de unión entre gentes diferentes.

**La Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi** tiene su origen en 1998. Su finalidad es suscitar el interés de la sociedad y de las instituciones por la situación de las presas y presos de la localidad y sus derechos reconocidos en la ley, así como promover la comunicación con ellas y ellos y colaborar en las gestiones oportunas para aliviar sus penas o mejorar las condiciones materiales de reclusión.

**“Repensamos los derechos humanos desde Santurtzi”** es la sistematización de la experiencia desarrollada por la Plataforma entre septiembre de 1998 y enero de 2008 desde la perspectiva de la información al pueblo de Santurtzi a través de diferentes acciones (concienciación, formas de trabajo, dinámicas, maneras de actuar...).

Las cuatro experiencias han compartido un recorrido de sistematización orientado a recuperar su historia, ordenarla, reflexionar sobre ella y analizarla de manera crítica y de ahí obtener conclusiones, aprendizajes y recomendaciones para mejorar la propia práctica y difundirlos entre otras entidades y personas.

El itinerario ha sido común, con algunas especificidades orientadas a adaptarlo a la realidad de cada experiencia. A partir de un mismo objetivo -descubrir claves para incorporar a la sociedad civil al proceso de paz- han (i) acordado el objeto y eje de la sistematización, (ii) recuperado su historia, (iii) reflexionado en profundidad sobre ella a partir de sus propias preguntas críticas, (iv) contrastado la

reflexión con las miradas de otras personas<sup>1</sup> y (v) elaborado conclusiones, aprendizajes y recomendaciones.

Cada uno de los documentos de sistematización cuenta con su propio estilo de redacción y de plasmar su reflexión colectiva. Así se respetan y reflejan las características de cada entidad y de su sistematización, así como la palabra de cada persona.

Estas cuatro experiencias pueden ayudar a imaginar nuevas estrategias para ir incorporando a la sociedad en la construcción de nuevos escenarios de diálogo. Ojalá esta lectura nos anime y nos dé nuevas claves.

---

<sup>1</sup> En el contraste externo participaron Asier Gallastegi y Mireia Uranga con Ahimsa Lan Taldea, Marlen Eizaguirre con Gesto por la Paz de Amurrio y Carlos Askunze con la Plataforma ciudadana de defensa de derechos humanos de presos y presas de Santurtzi.



## 25 años educando en la no violencia desde un enfoque socioafectivo

Proceso de sistematización de Ahimsa Lan Taldea

### 1. Presentación de Ahimsa Lan Taldea

#### Fundación del equipo y finalidad

Ahimsa Lan taldea (Departamento de NoViolencia y Educación de EDE Fundazioa) nace a lo largo del curso 1983-1984 de la mano de Ricardo Calle, Luismi Uruñuela y Marisa Landeta.

Como aparece en el ideario de Ahimsa Lan Taldea “...es difícil expresar en palabras un sueño, cuesta delimitar lo que ha sido, es y será una utopía que quiere hacerse realidad. Pero vamos a intentar definirlo. Pretendemos ser un equipo de Educación en la NoViolencia. Desde su origen el grupo está inserto en la Escuela Diocesana de Educadores (EDE), como uno de sus equipos específicos de profundización e investigación pedagógicas. En ese momento elegimos trabajar dentro de la EDE para introducir la no violencia en el ámbito educativo, pues nos parecía que era el foro que mejor respondía a nuestros propósitos, aparte de la vinculación que a algunas y algunos nos unía o nos une a la misma”.

#### Acciones desarrolladas

- Diferentes  **cursos de formación**  a formadores y formadoras:
  - Curso de Educación y NoViolencia y Educación para la Paz (18).
  - Curso Aprendiendo a resolver conflictos (14).

- Taller de no violencia.
  - Sesión de educación para la paz.
  - Seminario sobre no violencia, cooperación y desarrollo.
  - Sesión sobre regulación de conflictos en el ámbito familiar.
  - Curso de resolución de conflictos en el aula de secundaria (2).
  - Curso de educación y comunicación (3).
  - Cursos de habilidades sociales, resolución de conflictos (2), entrenamiento asertivo.
  - Taller sobre actitudes cotidianas ante la paz.
  - Seminario del juego cooperativo (2).
- **Materiales** formativos, artículos y cuadernillos de formación.
  - Participación en **redes de trabajo, seminarios y jornadas**.

edefundazioa

[www.fundacionede.org](http://www.fundacionede.org)

Promueve el desarrollo social, cultural y educativo de Bizkaia, mediante el desarrollo de servicios de formación y consultoría social para personas, entidades y redes.

- Programas de formación y orientación para profesionales y voluntariado de la acción social.
- Consultoría social, servicio de apoyo y desarrollo organizacional.
- Servicios de información, documentación y estudios sociales.
- Servicio de orientación e intermediación laboral.
- Acciones de sensibilización, promoción y mediación institucional.



[www.bakeola.org](http://www.bakeola.org)

Centro especializado en el abordaje satisfactorio de los conflictos que trabaja con agentes sociales y educativos desde una perspectiva integral y promueve procesos orientados a mejorar la convivencia, la promoción de los derechos humanos, el desarrollo comunitario y la construcción social para la consecución de una cultura de Paz.

Trabaja con...

- Centros educativos.
- Entidades y asociaciones del ámbito socioeducativo.
- Organizaciones no gubernamentales.
- Administraciones públicas.
- Personas técnicas y políticas.
- Tejido social: personas y colectivos.

Ofrece diferentes servicios:

- Planes de convivencia municipales y en centros educativos.
- Formación y capacitación.
- Programas socioeducativos de educación para la paz.
- “Trukeme”, espacio de recursos en juegos cooperativos.
- Promoción de redes de personas, entidades, barrios y pueblos.

## **Participantes en la sistematización**

El proceso de sistematización se desarrolla entre los meses de abril y julio de 2008 y las participantes de Ahimsa Lan Taldea en la misma son Beatriz Pardo, Blanca Fernández, Gorka Ruiz, Irene Palacio, Itziar Irazabal, Jon Iñaki Carnicero, Leyre Perrino y Ricardo Calle.

Agradecemos la participación de Asier Gallastegi y Mireia Uranga contrastando y reflexionando con el equipo con sus aportes teóricos y metodológicos.

## 2. Objetivo, objeto y eje de la sistematización de Ahimsa Lan Taldea

Ahimsa Lan Taldea cuenta con un objetivo común con las otras tres experiencias que participan del proceso. El objeto y el eje son acordados por el equipo sistematizador y orientan todo su proceso de sistematización.

**OBJETIVO** de la sistematización  
(el para qué de esta sistematización)

**Descubrir y proponer claves para incorporar a la sociedad civil al proceso de paz.**

**OBJETO** de la sistematización  
(qué sistematizamos)

**El trabajo del equipo de Ahimsa Lan Taldea en la formación de formadores y formadoras de 1983 a 2006 en Bizkaia (contempla el trabajo interno y externo).**

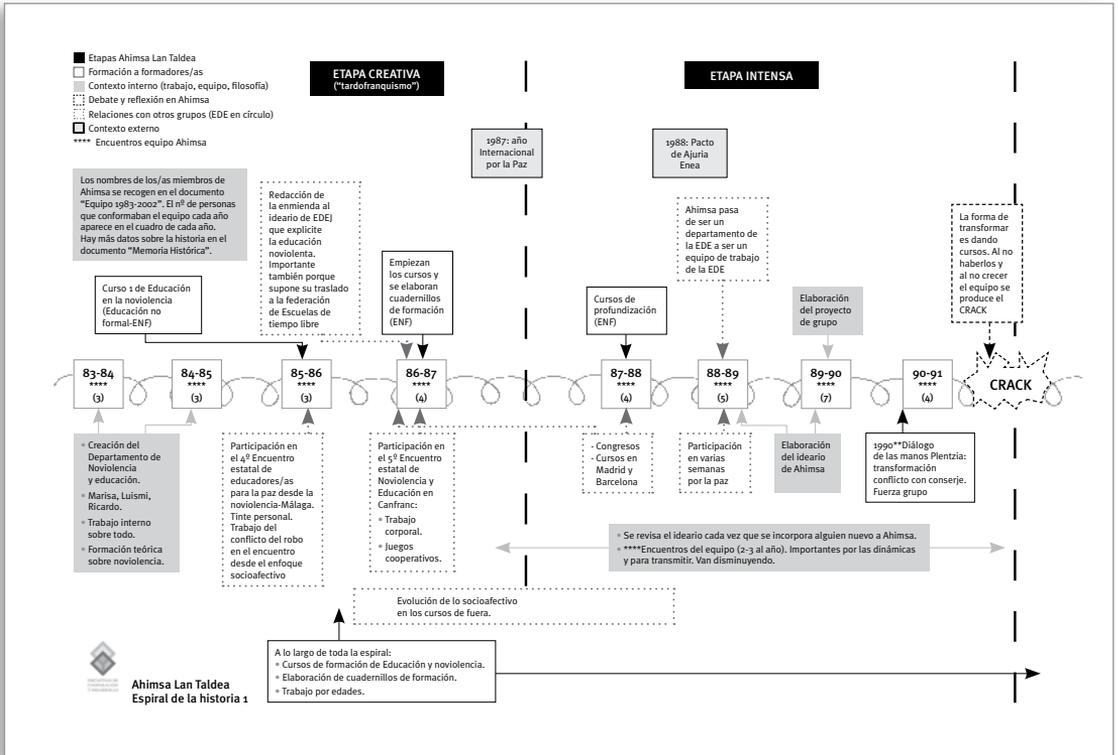
**EJE** de la sistematización  
(desde qué mirada, desde qué punto de vista sistematizamos ese objeto)

**La contribución a la transformación social desde un enfoque socioafectivo.**

## 3. Relato de la espiral de la historia

La historia de Ahimsa Lan Taldea sistematizada y reflejada en la espiral de su historia comprende el periodo entre su creación en 1983 y 2006.

El equipo sistematizador identificó cinco etapas: (1) la creativa, (2) la intensa, (3) la crítica, (4) la de resurgimiento y (5) la de profesionalización - Bakeola.



## Etapa creativa (1983-1987)

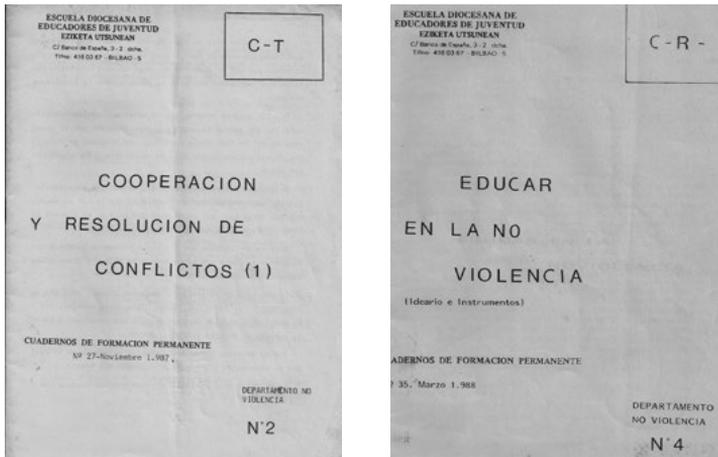
Ahimsa Lan Taldea (Departamento de No Violencia y Educación de la escuela de tiempo libre de EDE Fundazioa) nace a lo largo del curso 1983-1984. De la mano de Ricardo Calle, Luismi Uruñuela y Marisa Landeta se genera este espacio de personas voluntarias destinado a la reflexión, aprendizaje y sensibilización en torno a la no violencia y la educación para la Paz.

En esta primera etapa se crea el equipo y el trabajo se centra fundamentalmente en la reflexión y preparación de **formación** teórica sobre no violencia. En este punto los cursos ofertados no forman parte de las materias a cursar para obtener el título de monitor y monitora de tiempo libre.

En paralelo se participa en los **Encuentros** estatales de educadores y educadoras para la paz desde la no violencia.

Al final de esta etapa comienzan a impartirse los  **cursos de formación**  y la elaboración de materiales ( **cuadernillos de formación** ).

En 1987 se celebra el año internacional por la Paz.



Portadas cuadernos de formación permanente: Cooperación y resolución de conflictos. Noviembre 1987 / Educar en la no violencia. Marzo 1988.

### **Etapa intensa (1988-1991)**

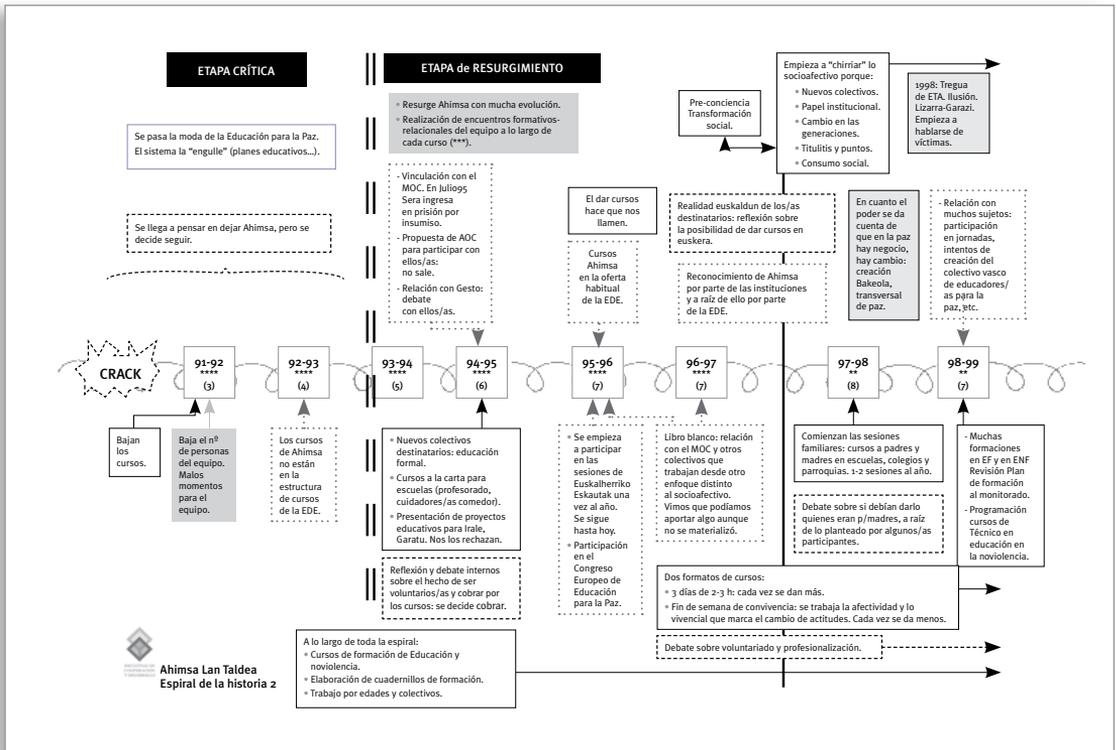
A lo largo del curso 1987-1988 se realiza el curso de profundización y se asiste a diferentes Congresos, Jornadas y Cursos.

En 1988 se firma el Pacto de Ajuria Enea.

En el inicio de esta etapa Ahimsa Lan Taldea pasa de ser un Departamento de EDE Fundazioa a ser un equipo de trabajo. Este hecho le lleva a Ahimsa a elaborar su propio  **ideario**  y  **proyecto de grupo** .

En el tramo final de esta etapa los cursos a desarrollar van disminuyendo debido a la bajada de interés por este tema y el equipo se resiente. Los cursos son la forma de transformar que tiene el equipo.

El  **enfoque socioafectivo**  de los cursos que aflora en esta etapa permanece a lo largo de todas las etapas posteriores del equipo.



## Etapa crítica (1991-1993)

En esta etapa, centrada en los cursos 91-92 y 92-93 siguen disminuyendo las formaciones impartidas y el número de personas del equipo. A esto se suma que los cursos del equipo, a diferencia de los de otros departamentos, no se contemplan en la estructura formativa de EDE Fundazioa.

Es un etapa en la que se piensa dejar Ahimsa Lan Taldea, pero finalmente se decide continuar.

Los planes educativos "engullen" a la Educación para la Paz porque está de moda (insumisión, etc.) y consiguen desactivarla volviéndola muy rosa (globos, palomas, niñas y niños cantando...).

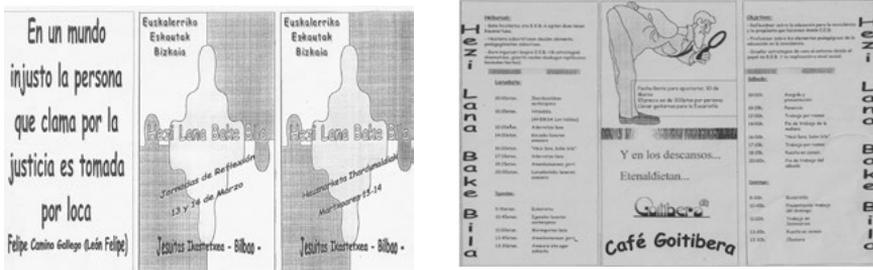
## Etapa de resurgimiento (1994-2002)

Ahimsa Lan Taldea resurge con una dinámica fuerte de trabajo, basada en la organización de los encuentros formativos-relacionales entre las personas del equipo a lo largo de cada curso y en el fortalecimiento de las relaciones con otras

organizaciones: Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC), Asociación de Objetores de Conciencia (AOC), Gesto por la Paz de Euskal Herria, Euskalherriko Eskautak, etc.

En la relación con el MOC y otros colectivos que trabajan desde enfoques diferentes al socioafectivo, el equipo ve la aportación que puede realizar a este ámbito de la educación para la paz y la no violencia.

Los cursos pasan a formar parte de la oferta formativa habitual de EDE Fundazioa dentro de la escuela de tiempo libre y se inicia un proceso de reconocimiento institucional, a raíz del cual se recupera la condición de Departamento.



Charla de Ahimsa Lan Taldea en las Jornadas de Reflexión de Euskalherriko Eskautak. Marzo 1999.

Entidades de intervención social y centros educativos se dirigen al equipo para solicitar cursos. Varían por tanto los formatos –en cuanto a duración, fechas y horario– y las personas destinatarias. Los cursos comienzan a diversificarse y la realidad del alumnado nos lleva a reflexionar en torno a la impartición de los mismos en euskera. Otros aspectos de transformación social que nos llevan a la reflexión son:

- Los nuevos colectivos que acuden a los cursos.
- El papel que asumen las instituciones.
- Los cambios generacionales.
- La dinámica de consumo social (titulitis, créditos universitarios, etc.).
- La decisiva participación de Ahimsa Lan Taldea, en 1998, en la elaboración del documento “Educar Para la Paz en Euskalherria”.



**LIBRO VASCO DE EDUCACIÓN PARA LA PAZ**

Nos encontramos ante un bienmencionado volumen recogido en 112 accesibles páginas (nueve y castellano). El "Libro vasco de educación para la paz" ofrece un pequeño glosario de conceptos como "conflicto" o "agresividad", seguido por un conciso análisis de la realidad de la violencia. A continuación expone los objetivos de la educación para la paz, la manera de llevar a la práctica dicho proceso y los medios precisos para desarrollarlo. Cierra el libro, que ha sido editado por el Consejo de la Juventud de Euzkadi, una completa guía de recursos y materiales. De utilidad para educadores.

Información: Consejo de la Juventud de Euzkadi. Tel. 94 443 61 43



**El Consejo de la Juventud edita una guía pionera de Educación para la Paz para las asociaciones de tiempo libre**

CRISTINA ANGULO Bilbao El Consejo de la Juventud de Euzkadi presentó ayer el Libro Vasco de Educación para la Paz, una guía teórica y práctica para fomentar valores como la solidaridad, la tolerancia, la justicia y el antirracismo. La publicación es el resultado de más de un año de trabajo de los integrantes del propio Consejo y miembros de asociaciones de tiempo libre para definir criterios teóricos y prácticos de la educación para la paz.

Cristina Barroeta, presidente del Consejo de la Juventud, destacó "el carácter pionero" del libro, que define como "un paso hacia adelante en la aportación de nuevas fórmulas de trabajo" en la educación no formal. "Es una nueva manifestación del compromiso del Consejo para fomentar y trabajar por la Educación para la paz, dentro de la realidad actual y siendo críticos con valores tradicionales como el aislamiento o la intolerancia", aseguró Barroeta.

Agustín Lejarte, integrante de Urtzieta Eskola, y Jon Iñaki Cerezo, miembro de la Escuela Euzkoana de Educación (EEA), son los autores del libro, ilustrado con grabados de la serie 'La evolución de Rafael Casquet' El Consejo de la Juventud difundirá el escrito, que se ha editado en castellano y en euzkera. El Libro vasco de la Educación para la Paz está especialmente dirigido a los educadores de tiempo libre, aunque también es válido para otros ámbitos", afirmó el presidente del Consejo de la Juventud de Euzkadi.

La publicación se articula en cinco apartados. La definición de criterios y el uso de un lenguaje no violento abre la primera parte del libro, en el que aparecen como protagonistas las palabras 'agresividad' y 'violencia'.

Según señala el libro, "la agresividad es una actitud innata del ser humano para lograr el suceso y la profundización de la especie, mientras la violencia es exclusivamente humana". La publicación resalta también conexiones negativas a la palabra conflicto. "De hecho, hacemos una apuesta por la persona conflictiva, aquella que vive y se orienta. Ella enseña en cómo se hace frente a un conflicto", afirma la publicación, que aborda en el siguiente apartado el análisis de la realidad de la violencia "para incidir en ella".

Los objetivos de la educación para la paz ocupan numerosas páginas del libro, que pretende agitar a otros "personas solitarias, distantes y cooperadoras", según sostiene ayer los responsables del Consejo vasco de la Juventud. "La educación es una forma de interacción social", afirman. El libro ofrece también pautas para el funcionamiento de los grupos de tiempo libre, en los que se debe fomentar que "cada persona se sienta estimada y respetada para promover la comunicación y la resolución de los conflictos".

Sostiene las bases teóricas, la publicación concluye con una serie de juegos, dinámicas y técnicas prácticas para fomentar los valores de la educación para la paz. Barroeta anunció que se trata de "un libro inabarcable", del que habrá numerosas ediciones en el futuro "con las aportaciones de los grupos que hayan trabajado con esta guía".

Libro Vasco de Educación para la Paz: Revista quEDEquÉ, nº6. Marzo 1998 / Artículo El País. 2 de abril de 1998.

En 1998 tiene lugar la tregua de ETA y es el año del Acuerdo de Lizarra-Garazi.

Continuamos relacionándonos con muchos agentes sociales y colectivos, participamos en jornadas y en algún que otro intento de creación del **colectivo vasco de educadores y educadoras para la paz**.

La realización de cursos se intensifica tanto en el ámbito de la **educación formal** como la **educación no formal** así como las sesiones con **familias**.

Nos dirigimos a ti, educador/a de tiempo libre, de menores, de adolescentes, de jóvenes o de adultos que quieras en cualquier ámbito educativo. Tu interés o preocupación por ofrecer un estilo educativo que posibilite dar respuestas satisfactorias a los conflictos que vivís tú y los educados en un aprendizaje primer paso en el camino.

**EUCO EDUCACIÓN GATAZKA**

Nos ofrecemos una formación ajustada a tus necesidades y a tu realidad en el grupo educativo, colaboramos con la respuesta más ajustada a vuestro colectivo, lo que mejor responda a vuestras necesidades.

Nó obstante, sabemos presentar a lo largo del curso varios módulos, charlas, sesiones, talleres, seminarios o cursos que pueden responder a las necesidades.

Educación para la Paz: primera paso en la regulación de conflictos. (Curso)  
Educación para la Paz: regulación no violenta de conflictos. (Curso)  
Non violencia y educación: regulación los conflictos cotidianos. (Curso).  
Comunicación y regulación de conflictos. (Curso)  
El juego cooperativo. (Seminario)  
Regulación de conflictos en el equipo de educadores. (Seminario)  
Regulación de conflictos. (Taller)  
Desarrollar la palabra. (Taller)  
Educación para la paz en el ámbito familiar. (Sesión)

Hemos editado guías:

EDE Fundazioa. Sotelo Ibañeta, 86. 48010 Bilbao.  
Teléfono: 94 400 99 99 / Fax: 94 400 99 98  
[www.fundazioede.org](http://www.fundazioede.org)

**AHIMSA LAN TALDEA**  
DEPARTAMENTO INDIVIDUALIDAD Y EDUCACIÓN  
EDE FUNDAZIOA

Nos encontramos en:

EDE Fundazioa. Sotelo Ibañeta, 86. 48010 Bilbao.  
Teléfono: 94 400 99 99 / Fax: 94 400 99 98  
[www.fundazioede.org](http://www.fundazioede.org)

**EDE**

**EDE**  
Fundazioa

CONFLICTO, NOVIOLENCIA,  
PAZ, EDUCACIÓN...  
(INÁZCEN CAHENO AL ANEZKI)

GATAZKA, INDARKERIA-EZA,  
BARKIA, HEZKUNTZA...  
BERRA BERTZINGEHAN EGITEN DUGU

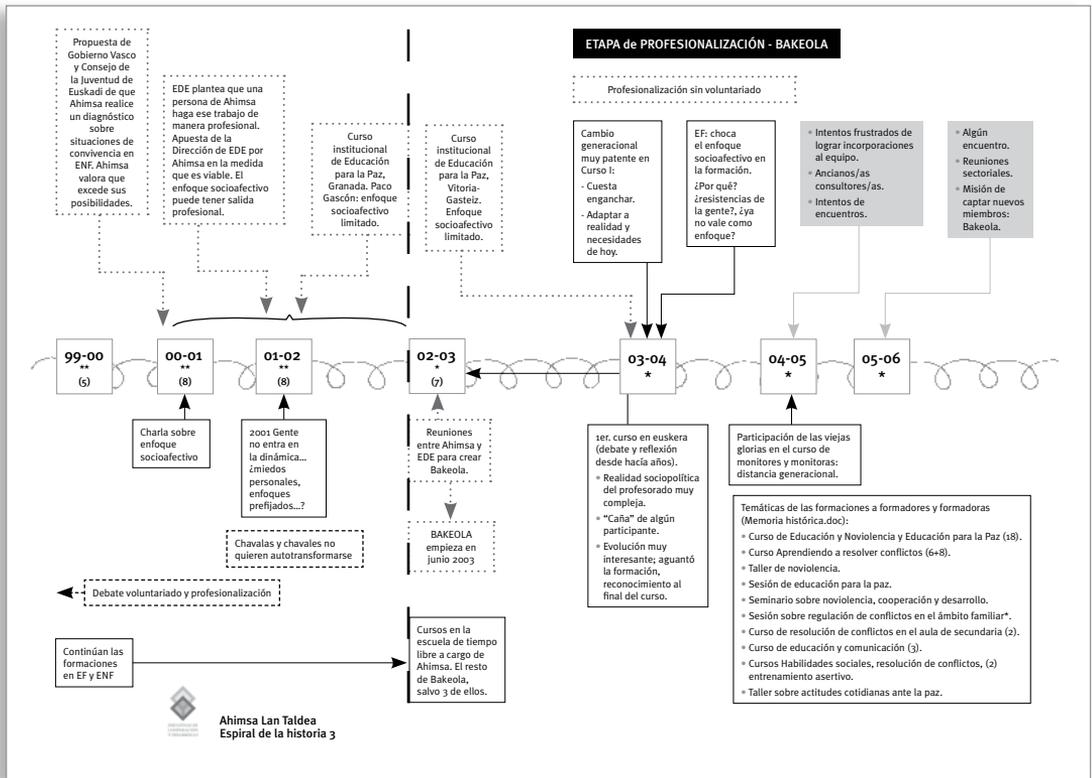
**OFERTA FORMATIVA**  
FORMAZIOARAKO ESKAINTZA

Oferta formativa Ahimsa Lan Taldea. Febrero-abril 2002, abril-mayo 2003.

A propuesta de Gobierno Vasco y del Consejo de la Juventud de Euzkadi se encarga a Ahimsa Lan Taldea la realización de un **diagnóstico sobre la situación de la educación para la paz y la convivencia en la educación no formal** de la CAPV.

Desde la EDE se aporta la estructura para que una persona de Ahimsa Lan Taldea realice este diagnóstico de manera profesionalizada.

En el tramo final de esta etapa se entabla un debate sobre **voluntariado** y **profesionalización**. El enfoque socioafectivo comienza a chocar con algunas realidades y se cuestiona la capacidad de transformación en algunos ámbitos.



## Etapa de profesionalización - Bakeola (2003-2008)

Era un anhelo y una reflexión histórica del equipo de Ahimsa Lan Taldea desde hacía al menos diez años la necesidad de crear una entidad potente. El debate y el impulso para ello fue compartido entre la Dirección de EDE Fundazioa y Ahimsa Lan Taldea. En el año 2003 nace **Bakeola** como centro especializado de EDE Fundazioa para el desarrollo de los diferentes servicios (formación, asesoramiento y consultoría, programas socioeducativos, centro de documentación y recursos, etc.) en materia de educación para la paz, la convivencia y los derechos humanos.

El cambio generacional es patente y se materializa la necesidad de adaptarse a las diferentes realidades y necesidades de hoy.

En ocasiones se produce un choque entre el formato de las formaciones y el enfoque socioafectivo que se solventa con la **adecuación del enfoque a las necesidades** de cada colectivo y cada contexto.

Ahimsa Lan Taldea entra en una fase de debilidad, ante la imposibilidad de incorporar personas al equipo y la progresiva delegación natural de trabajo en Bakeola como equipo profesionalizado.

#### 4. Guía de preguntas críticas

La recuperación de la historia de Ahimsa Lan Taldea desde el enfoque del objetivo, objeto y eje genera la elaboración de preguntas críticas por parte del mismo equipo sistematizador. Estas preguntas tienen el papel de facilitar la reflexión de fondo y el análisis crítico de la experiencia. Se agrupan en torno a seis bloques temáticos y son las siguientes:

##### El enfoque socioafectivo y la transformación social desde Ahimsa Lan Taldea

1. ¿Cómo y por qué ha contribuido lo vivencial a la transformación social? (los encuentros de los equipos, las formaciones).
2. ¿Qué ha supuesto la apuesta de Ahimsa Lan Taldea por lo educativo (enfoque socioafectivo) para la transformación social (frente a otras apuestas de otras organizaciones como MOC, acción-reacción, lucha social)?  
¿Ha tenido trascendencia política lo que hemos hecho?
3. ¿Qué capacidad de incidencia tenemos [hemos tenido] desde el voluntariado?  
¿Cómo?

##### Personas destinatarias

4. ¿Cuál ha sido el análisis desde Ahimsa Lan Taldea sobre los cambios/necesidades de la realidad de los grupos destinatarios?  
¿Nos hemos sabido adaptar a dichos cambios?

Puntos a tener en cuenta:

- ¿Por qué los destinatarios y destinatarias no reciben de igual manera los cursos de Ahimsa? ¿Cuáles son las claves para que funcione y para que se haya dado un choque? ¿Por qué las personas asistentes no han dejado de cuestionarse sus realidades vitales? ¿No hay disposición a transformar según va pasando el tiempo?

- ¿Por qué se cambia de sesiones en fines de semana de convivencia a sesiones puntuales? ¿Qué ventajas y desventajas tiene?
- Con el cambio de formato, ¿estamos haciendo concesiones o adaptándonos?

### **Contexto externo**

5. ¿Qué papel ha tenido (cómo ha afectado) el contexto externo (estructural) en la vida de Ahimsa Lan Taldea?

### **Contexto personal**

6. ¿De qué manera las trayectorias personales han influido en la vida de Ahimsa Lan Taldea?

### **Transformación social y profesionalización**

7. ¿Qué papel ha jugado el estar en una entidad como EDE Fundazioa (entre otras cosas, en relación con las personas destinatarias)?
8. ¿En qué medida ha sido posible la transformación social desde el enfoque socioafectivo a través de la profesionalización?  
¿Cómo?

### **Transformación social e institucionalización**

9. ¿En qué medida ha sido posible la transformación social desde el enfoque socioafectivo a través del impulso institucional? (prestar atención a la evolución de la presencia del enfoque socioafectivo).

## **5. Conclusiones, aprendizajes y recomendaciones**

Una vez respondidas las preguntas críticas, se abre un espacio de contraste externo con Mireia Uranga y Asier Gallastegi. Contando con sus aportes y con la reflexión avanzada hasta el momento, el equipo sistematizador posteriormente elabora conclusiones, aprendizajes y recomendaciones desde su experiencia. Los núcleos temáticos en los que se articulan son los siguientes:

- 5.1. El enfoque socioafectivo y la transformación social desde Ahimsa Lan Taldea.
- 5.2. Los cambios en los diversos contextos.
- 5.3. Transformación social, profesionalización e institucionalización.

## 5.1. El enfoque socioafectivo y la transformación social desde Ahimsa Lan Taldea

### 5.1.1. Sobre cómo y por qué ha contribuido lo vivencial a la transformación social

#### Conclusiones

En Ahimsa Lan Taldea hablamos del “tinte” que nos impregna a través de la vivencia personal de la noviolencia. Así se produce la transformación personal y de ahí podemos transformar la sociedad.

Vivir y sentir es el pilar que mueve a las personas y a la sociedad. La educación socioafectiva, por tanto, es una apuesta de transformación y por la transformación.

Desde el enfoque socioafectivo buscamos la transformación personal y social, la utopía, lo inédito viable desde lo que somos, disfrutando y gozando, equilibrando lo que damos y recibimos a través de nuestras actitudes sustentadas en unos valores concretos.

La noviolencia sólo se puede trabajar desde un proceso de aprendizaje para la transformación personal y social. El proceso de aprendizaje tiene tres patas: sentir-pensar-actuar. El enfoque socioafectivo supone un aprendizaje personal, una vivencia. Es necesario un proceso de aprendizaje con una reflexión previa, una preparación y una transformación personal para avanzar en la transformación social.

Nuestra experiencia ha sido que el enfoque socioafectivo nos ha transformado un poco y ha **ALTER**ado a algunas personas, educadores y educadoras. Ha supuesto algún pasito hacia la unicidad y coherencia del pensamiento y la acción, entre pensar y actuar.

Vemos que para algunas personas del equipo el enfoque socioafectivo es condición necesaria para la transformación social, mientras que para otras se trata de la mejor opción, pero no de la única ya que se podría transformar también desde otros enfoques, por ejemplo, el intelectual.

Si se cree en lo que se tiene, no hay que preocuparse en la cantidad en que se transforma.

La evaluación es parte fundamental del enfoque socioafectivo.

### Aprendizajes

- Poner en el centro del trabajo a la persona, tal y como lo plantea el enfoque socioafectivo, funciona. En alguna ocasión en la que el método que hemos empleado no ha puesto en el centro a la persona, no ha funcionado.
- Hay que seguir apostando por el enfoque socioafectivo; es el camino. Es importante que en los equipos de EDE Fundazioa tenga presencia.
- La clave de la transformación social es la educación para transmitir valores y actitudes no violentas.
- Sin vivenciar e interiorizar no se puede dar un aprendizaje. Es la mejor manera.

### Recomendaciones

- Que prueben, vivan, experimenten el enfoque socioafectivo. Que lo lleven a su realidad laboral, personal, social, familiar, asociativa.
- No perder de vista a la persona.
- Disfrutar en el proceso y del proceso.
- Que la necesidad de conseguir objetivos no estropee el proceso.
- Ojo con la autocomplacencia.
- Valorar los logros que se van dando y centrarse también en ellos.

#### 5.1.2. Sobre lo que ha supuesto la apuesta de Ahimsa Lan Taldea por lo educativo desde el enfoque socioafectivo para la transformación social

### Conclusiones

Durante sus 25 años, Ahimsa Lan Taldea ha desarrollado un trabajo a largo plazo, con profundidad temporal, con arraigo personal y que no ha estado sujeto a modas. Vemos que es importante ser conscientes de dicha profundidad temporal y que aunque lo que se esté haciendo sea pequeño, el tiempo lo puede hacer grande.

Nuestro trabajo se ha centrado y priorizado lo personal frente a lo social pues entendemos que la clave de la transformación está en el cambio personal, en las relaciones entre las personas, en el trabajo en actitudes, en grupos pequeños que se traslada a otros entornos creando una red transformadora. A partir de la persona se multiplica en su entorno. Por ello, la apuesta de Ahimsa Lan Taldea sí ha tenido trascendencia en lo social al tejer una red que cada persona multiplica en su entorno.

Por otro lado, un ejemplo concreto de trascendencia desde lo educativo a lo público-político ha sido nuestra participación en el Plan Vasco de Educación para la Paz en 1998.

### Aprendizajes

- Es importante que el objetivo del trabajo dé un giro desde una perspectiva “omnipotente” que plantea que “el otro o la otra tiene que aprender de mí” a una perspectiva de responsabilidad que plantee que “soy responsable de mi cambio personal en cuanto a mis actitudes, con humildad y para el cual hace falta tiempo”.
- El vínculo entre las personas es lo curativo, genera cambio.
- El trabajo de Ahimsa Lan Taldea ha tenido más trascendencia y relevancia de lo que creíamos. Ha sido importante Apostar por Llegar a Teñir personas y estructuras.
- La manera de ampliar nuestro círculo de incidencia es fijarnos en lo que podemos transformar y transformarnos y no tanto en lo que falta por hacer. Y ello, sin perder el objetivo de seguir haciendo más, sin pararnos en la autocomplacencia, sin conformarnos.
- La profundidad temporal del trabajo de Ahimsa Lan Taldea ha contribuido a que la apuesta por lo educativo tenga trascendencia política.

### Recomendaciones

- Tener en cuenta la importancia de la profundidad temporal para la transformación social.
- Preocuparse de recibir contraste social sobre lo que se hace para ver si tiene trascendencia.
- Valorar los logros, los avances, sin perder de vista que no podemos ser autocomplacientes.
- Marcar la propia agenda sin perder de vista la realidad, valorando y midiendo el potencial, para que el círculo de incidencia sea el más honesto posible.
- Atención a no morir de éxito: tener claro el objetivo.

### 5.1.3. Sobre nuestra capacidad de incidencia desde el voluntariado

#### Conclusiones

El voluntariado nos ha dado la fuerza y la libertad para seguir nuestro camino lo que ha generado una gran incidencia.

Durante el periodo de 1983 a 1991 el trabajo se desarrollaba por parte del voluntariado hacia el voluntariado y así la siembra fue abundante y siempre fértil. En etapas posteriores, la realidad cambia la situación en Ahimsa ya que en el entorno se da una mayor presencia de personal contratado sobre una realidad de voluntariado decreciente.

Nos surge la duda de si se da una incidencia mayor por parte del personal contratado que del voluntariado por tener aquél más tiempo disponible y recursos.

### Aprendizajes

- Además de con personal contratado es necesario contar con voluntariado, porque aporta algo que no necesariamente aporta el remunerado.
- Ya se trate de voluntariado o de personal contratado, el valor añadido, lo importante está en el compromiso y apuesta personal.

### Recomendaciones

- Tener compromiso personal como voluntario o voluntaria, además del trabajo remunerado.
- Que en la organización exista voluntariado, no entendido como mano de obra gratuita, sino como un voluntariado que nutre y al que le nutre estar en la organización.
- Afiliate (¡¡¡comprométete!!!), lograr la incidencia **Lo merece Todo**. Porque el voluntariado, el compromiso, la voluntad logran la incidencia.

## 5.2. Los cambios en los diversos contextos

### 5.2.1. Sobre los cambios en las personas destinatarias del trabajo de Ahimsa Lan Taldea

#### Conclusiones

Sin perder la esencia y manteniendo los valores del enfoque socioafectivo es imprescindible adaptar la metodología a las nuevas formas de comunicación, de trabajo social, etc. Adaptarnos a las necesidades pero manteniendo el contenido de lo que queremos transmitir.

La adaptación a los cambios de la realidad ha sido un proceso lento y duro y hemos sido capaces de hacerlo con una inversión de energía importante.

Las formas son muy importantes y cambiarlas es una forma de adaptarse. Hay que **Adaptarse** a cada persona. Lo importante es el contenido, el mensaje, que ha seguido y sigue siendo válido. Hemos **Transformado** permanentemente las formas de trabajar con la incorporación de personas nuevas y cuando no funcionaban las cosas. Desde el enfoque socioafectivo para adaptarse y generar cambios es necesario evaluar.

### Aprendizajes

- Algo no estamos haciendo bien si “las nuevas generaciones vienen como vienen” porque la gente no viene así sola. Hay responsabilidad en lo que sucede.
- Para llegar a más gente es necesario primero sensibilizar y después trabajar con las personas que tienen más interés, introduciendo ahí la motivación.
- El contenido sigue siendo muy rupturista y cuestionando la realidad vital. Hay que continuar manteniéndolo, aunque haya que cambiar las formas y el lenguaje.
- Adaptarse requiere dedicar los tiempos y los espacios, atendiendo a las realidades vitales y sociales.
- Para ser creativas y creativos hay que ser valientes, arriesgarse.

### Recomendaciones

- El análisis de la realidad basada en la evaluación permanente debe ser siempre nuestro punto de partida. Lo que para nosotros y nosotras vale, puede ser que para otros y otras no. **Analizar La Tierra (“ALTERizar”)**: analizando la realidad la alteramos y ésta nos altera.
- Es importante atender adecuadamente a las realidades sociales, cambios generacionales y nuevos marcos.
- Es necesaria la formación continua para conseguir métodos diferentes y ser creativos y creativas para adaptarnos a los cambios.

## 5.2.2. Sobre los cambios en el contexto externo (estructural) y cómo han afectado en la vida de Ahimsa Lan Taldea

### Conclusiones

El contexto externo ha afectado poco en los contenidos y mucho en la vida de Ahimsa Lan Taldea en cuanto a la demanda de cursos que nos llegaba, es decir, las posibilidades de ofertar cursos y las matrículas recibidas.

### Aprendizajes

- El hecho de que el ideario del grupo sea sólido y haya aportado cohesión ha generado que el contexto externo no nos haya influido tanto.

### Recomendaciones

- “Marca tu propia agenda”.

### 5.2.3. Sobre los cambios en los contextos personales y cómo han influido en la vida de Ahimsa Lan Taldea

#### Conclusiones

El propio enfoque socioafectivo hace que la trayectoria personal sea importante e influya en la vida del equipo de Ahimsa Lan Taldea. Nos importábamos. Las personas y las trayectorias vitales son claves para la vida de cualquier equipo y proyecto. Sin embargo, esta influencia no se ha dado en cuanto a los Contenidos con mayúscula.

En Ahimsa Lan Taldea era necesario llegar a determinado nivel de aportación, había un determinado nivel de exigencia.

Nos surge la pregunta de si el modelo de capacitación en los cursos ha sido paterno-filial.

#### Aprendizajes

- Ahimsa Lan Taldea demandaba implícitamente a sus miembros bagaje a nivel emocional, carácter empático, estructura sana, querer dar el salto, aportar, independientemente de desde dónde se partiera.
- El contenido que se trabajaba en Ahimsa Lan Taldea infundía respeto y asombro a las nuevas incorporaciones.

#### Recomendaciones

- No caer en elitismos poseedores de la verdad absoluta.
- Mimar a cada una de las personas que participan en el proyecto.
- Adherir al equipo las trayectorias personales Logra la cohesión real y Trasciende el ser un equipo de trabajo.
- Es importante introducir la evaluación que surge del enfoque socioafectivo en la trayectoria grupal, en la vida del grupo.

### 5.3. Transformación social, profesionalización e institucionalización

#### 5.3.1. Sobre la transformación social, el enfoque socioafectivo y la profesionalización

##### Conclusiones

Ahimsa Lan Taldea es parte de EDE Fundazioa y ser parte de ella ha sido positivo por tener un foro de educadoras y educadores y apoyo logístico. En la relación con EDE Fundazioa también nos hemos sentido hijos e hijas no comprendidas porque la estructura no nos ha tenido en cuenta como hubiéramos querido. Ahimsa Lan Taldea apostó por pertenecer a EDE Fundazioa existiendo otras opciones en el momento de su surgimiento. Y EDE Fundazioa ha apostado por Ahimsa Lan Taldea cuando ha visto viabilidad económica ya que ha estado condicionada por el contexto de necesidad de la misma.

Reflexionando sobre en qué medida y cómo ha sido posible la transformación social desde el enfoque socioafectivo a través de la profesionalización, descubrimos que este cambio es posible siempre que lo ideológico y lo metodológico se mantengan. Y es algo que hay que cuidar.

La profesionalización es un acierto en la realidad actual, en la que existe una crisis de voluntariado. La profesionalización asegura una mayor estabilidad en la gestión, permite llegar a más personas, es el complemento perfecto al voluntariado.

##### Aprendizajes

- Es importante saber “obviar” lo que perjudica para que no se bloquee el trabajo y poder seguir con perseverancia. En este sentido hay que potenciar lo que nos beneficia de estar en una institución como EDE Fundazioa.
- Desde el punto de vista ideológico, vemos que la estructura que nos ha facilitado EDE Fundazioa nos ha permitido mantener nuestra ideología.
- Desde el punto de vista económico, observamos que los proyectos sociales con mucho peso ideológico necesitan viabilidad económica para que se den.
- No todo lo que haga EDE Fundazioa, ni lo que se haga de intervención social, ha de tener un tinte empresarial.
- Son necesarios el equilibrio, la estructura y el compromiso entre las apuestas ideológicas y la estabilidad.

##### Recomendaciones

- Aprovechar los recursos, sin perder coherencia, sin perder el norte.
- Aunar Lo voluntario con lo profesional Tiene gran importancia. Si sólo se es o profesional o voluntaria, se adolece de cosas.
- No olvidarse del voluntariado.

### 5.3.2. Sobre la transformación social, el enfoque socioafectivo y la institucionalización

#### Conclusiones

Detectamos debilidad institucional debido, entre otros factores, a que se da escaso impulso político, hay mercantilización de las instituciones públicas, ausencia de enfoque socioafectivo, etc. y a que somos las organizaciones las que generamos en la práctica que la institución se mueva. Realmente quien transforma es la base social. Las instituciones deciden dar los recursos para poder transformar. Cuestionamos el contenido real que tienen ciertas iniciativas institucionales.

#### Aprendizajes

- Las relaciones con las instituciones públicas son complejas.
- Las instituciones públicas son un peligro, pero también una oportunidad. Cuando en las instituciones hay personas concretas sensibles al enfoque socioafectivo se dan políticas coherentes.

#### Recomendaciones

- Prestar atención a los “puntos calientes” dentro de las instituciones, es decir, personas que están en las instituciones públicas y que están abiertas e interesadas en poder colaborar.
- Aprovechar la estructura que se aporta desde las instituciones.

## BatzART! Asamblea creativa de apoyo al diálogo y a la democracia participativa

### 1. Presentación de BatzART!

#### Qué es y quiénes somos BatzART!

BatzART! es la iniciativa que los colectivos ArtamugarriaK<sup>1</sup>, Bidea Helburu<sup>2</sup>, Gernika Gogoratuz<sup>3</sup> y Parte Hartuz<sup>4</sup> impulsamos desde otoño de 2006 para que las ciudadanas y ciudadanos de Euskal Herria sean sujetos activos del proceso político de construcción de la paz.



En BatzART! confluye la voluntad de un grupo heterogéneo de personas, pertenecientes todas ellas a diferentes colectivos sociales, de impulsar el Proceso de Paz en Euskal Herria de forma participativa, creativa y sostenible.

<sup>1</sup> ArtamugarriaK es un colectivo independiente de artistas, ciudadanas y ciudadanos en apoyo del proceso de paz vasco y de la democracia participativa; visitar: [www.artamugarriak.blogspot.com.es](http://www.artamugarriak.blogspot.com.es)

<sup>2</sup> El grupo de trabajo Bidea Helburu pretende impulsar la reflexión acerca de los valores teóricos y las experiencias prácticas relacionadas con la no violencia activa; visitar: [www.bideaheburu.org](http://www.bideaheburu.org)

<sup>3</sup> Gernika Gogoratuz es un Centro de Investigación por la Paz creado en 1987 por decisión del Parlamento Vasco en el marco de 50<sup>º</sup> Aniversario del Bombardeo de Gernika; el centro realiza su labor en el ámbito de la Construcción de la Paz en los campos de la investigación, la formación, la intervención comunitaria y la divulgación; visitar: [www.gernikagogoratuz.org](http://www.gernikagogoratuz.org)

<sup>4</sup> Parte Hartuz es un grupo de investigación y formación en democracia participativa integrado por profesorado, personas investigadoras, becarias y colaboradoras de los departamentos de Ciencia Política, Sociología y Educación de la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea. Parte Hartuz es asimismo una asociación que impulsa procesos y experiencias de democracia participativa en el País Vasco. Visitar: [www.partehartuz.org](http://www.partehartuz.org)

BatzART! plantea abordar los conflictos de una manera en la que la participación, la creatividad, el arte y el activismo sean protagonistas a través del diálogo circular, la participación abierta y la creatividad *artista*. El *Batzart* se materializa en encuentros sobre esas tres premisas, en talleres, en acciones o en un híbrido de encuentros, talleres y acciones a la vez.

Nos presentamos y nos damos a conocer con mayor profundidad a lo largo de este documento y en [www.batzart.blogspot.com](http://www.batzart.blogspot.com)

### Participantes en la sistematización

El equipo sistematizador de BatzART! estuvo formado por Álex Carrascosa, Iñaki Arzo, Jone Arzo, María Oianguren y Mikel Mendibil.

Los talleres de su proceso de sistematización tuvieron lugar entre marzo y mayo de 2008.

## 2. Objetivo, objeto y eje de la sistematización de BatzART!

El proceso de sistematización de BatzART! comparte objetivo con las otras tres experiencias. A partir de él y teniendo en cuenta las expectativas de las personas participantes, el equipo sistematizador acuerda el objeto y el eje que orientarán su sistematización.

**OBJETIVO** de la sistematización  
(el para qué de esta sistematización)

Descubrir y proponer **claves** para **incorporar a la sociedad civil al proceso de paz**.

**OBJETO** de la sistematización  
(qué sistematizamos)

La **experiencia de BatzART! en Hego Euskal Herria** entre **noviembre de 2006 y noviembre de 2008**.

**EJE de la sistematización**

(desde qué mirada, desde qué punto de vista sistematizamos ese objeto)

**La concepción del activismo:**

a. La **Metodología** de BatzART!: Se basa en el *artivismo* como activismo pacifista a través del arte y de ahí los tres modelos de experiencia que caracterizan a la iniciativa:

- 1) Un **Encuentro**, la propia activación de BatzART! cada vez que nos juntamos y cuyo método es el diálogo circular y abierto.
- 2) Un **Taller** (también llamado *Batzart* o *Asamblea CreActiva*) que combina el diálogo asambleario con la creación artística, ya sea verbal-literaria, plástica o dramática.
- 3) Una **Acción** (surgida a su vez de una reunión teórica o de un taller teórico-práctico) cuyo formato puede ser una *performance*, un *happening*, una instalación, una exposición, una campaña en internet y que trasciende en todo caso la órbita de los grupos llamantes buscando atraer e involucrar a la entera sociedad civil.

b. La **comunicación y coordinación** entre nodos: relación de ida y vuelta, horizontal y reticular.

### **3. Memoria de BatzART!, Asamblea CreActiva de apoyo al diálogo y a la democracia participativa<sup>5</sup>**

BatzART! es ante todo la voluntad de un grupo heterogéneo de personas, pertenecientes todas ellas a diferentes colectivos sociales, de impulsar el Proceso de Paz en Euskal Herria de forma participativa, creativa y sostenible. De esta voluntad se desprende una historia, un discurso como un arroyo que va bifurcándose, afluyéndose y sorteando obstáculos; y dicha voluntad se materializa asimismo en una flora de experiencias.

---

<sup>5</sup> Redactado por Álex Carrascosa, recurriendo puntualmente a los relatos de Iñaki Arzo y María Oianguren.

## Biografía de la iniciativa BatzART! o Asamblea CreActiva de apoyo al diálogo y a la democracia participativa

BatzART! (neologismo en euskara cuya traducción en castellano sería *AsamblArte* o *Asamblea CreActiva*) se llama la iniciativa que los colectivos ArtamugarriaK, Bidea Helburu, Gernika Gogoratuz y Parte Hartuz impulsamos desde otoño de 2006 para que las ciudadanas y ciudadanos de Euskal Herria sean sujetos activos del proceso político de construcción de la paz. El BatzART! enraíza en el sustrato político vasco de las *batzarrak* o juntas de ciudadanos elegidos democráticamente, trata de refundar el legado cultural del Fuero<sup>6</sup> y recibe luz de determinadas tendencias activistas o relacionales del arte contemporáneo, dotando a la asamblea de un doble carácter activo y creativo al mismo tiempo, esto es, *creactivo*.

Meses antes de la creación de BatzART! ya habíamos confluído tres de los cuatro colectivos en Astra, la antigua fábrica de armas ocupada de Gernika: Parte Hartuz dinamizando el proceso participativo “KMo” (Kilómetro Cero) de autogestión sociocultural de la nave<sup>7</sup>; Gernika Gogoratuz vinculada a dicho proceso; y ArtamugarriaK animando con diversos murales el día de su presentación pública y puesta en marcha. Otro lugar, en este caso virtual, de coincidencia había sido el “Foro *Ezbaika*: La ciudadanía vasca ante el derecho de decisión”, organizado por el diario GARA.

ArtamugarriaK, Gernika Gogoratuz y Parte Hartuz nos reunimos por vez primera en Gasteiz el 29 de septiembre de 2006, en los días del “alto el fuego permanente” y al calor del proceso de paz; y poco más tarde, el 2 de diciembre, en Donostia, después de una reflexión abierta sobre el proceso de paz y el papel de la ciudadanía y de los movimientos sociales, se incorpora Bidea Helburu. Gernika Gogoratuz aporta el bagaje en Transformación Positiva de Conflictos, Parte Hartuz, la experiencia en Democracia Participativa, ArtamugarriaK, el *artivismo* o activismo social y político a través del arte y Bidea Helburu, el trabajo por la noviolencia activa. Todos compartimos el propósito de incentivar en la sociedad civil la participación directa y la creatividad noviolenta y activar, de este modo, un proceso social que contribuya al fortalecimiento e irreversibilidad, en última instancia, del proceso político.

Ajena a estos acontecimientos o a lo sumo, desdeñosa de ellos, el 30 de diciembre de 2006 ETA rompe tácita pero ruidosamente la tregua atentando contra la terminal T-4 del aeropuerto de Madrid-Barajas (y cobrándose la vida de dos jóvenes ecuatorianos, Diego Estacio y Carlos Palate), razón de más para que los cuatro colectivos

<sup>6</sup> Fuero entendido, más allá de la ley ancestral y del privilegio, como *fuero interno* o conciencia y soberanía de cada persona que, en conjunto, conforma una sociedad soberana y como *foro* o plaza común, círculo potencial en cuyo centro confluyen todas nuestras miradas y puntos de vista devolviéndonos a cada uno/a una visión rica, panorámica y poliédrica, que reúne todas y cada una de nuestras visiones.

<sup>7</sup> El proceso de autogestión de Astra es liderado por la IEUP!! Gazte Asanblada (Asamblea de Jóvenes de Gernika).

que recién habíamos constituido BatzART! nos volquemos en la iniciativa. Durante el primer trimestre de 2007 trabajamos intensamente en el consenso de las líneas de acción y consiguiente articulación del manifiesto BatzART!, reuniendo un pequeño foro móvil, presencial entre Gasteiz y Getaria y virtual a través de correos electrónicos remendados de matices. El manifiesto es finalmente presentado en Gernika el 27 de abril, al día siguiente del 70º aniversario del bombardeo y en compañía de agentes sociales y pacifistas de, literalmente, los cinco continentes.



Niños y niñas irrumpen en la presentación del manifiesto BatzART! en el *Pasileku* de Gernika, el 27 de abril de 2007.

En síntesis, los cinco objetivos expuestos en el manifiesto BatzART! son:

- 1) Que las ciudadanas y ciudadanos de Euskal Herria sean sujetos activos del proceso político que tiene como objetivo la paz y hagan este proceso irreversible.
- 2) La habilitación y facilitación de la participación activa y continuada de las y los ciudadanos.
- 3) La activación, a partir de otras formas de expresión, imaginativas, artísticas e ilusionantes, de espacios colectivos de debate y trabajo plural y constructivo.
- 4) El aseguramiento de la viabilidad democrática de cualquier cambio político o social, según la voluntad democrática de los ciudadanos de Euskal Herria.
- 5) Para ello BatzART! se propone organizar círculos o asambleas participativas, creativas y *artivistas*; *batzarres* abiertos no sólo a personas o colectivos de Euskal Herria, también a gentes de otros lugares dispuestas a poner en marcha procesos de democracia participativa.

Luego, por separado y puntualmente juntos, los cuatro grupos ensayamos las formas de traducir las palabras en actos. Hay tres variables básicas de materializar BatzART!:

- 1) Un **Encuentro**, la propia activación de BatzART! cada vez que nos juntamos (tal como ocurre tanto en las reuniones previas de Gasteiz, Donostia, Getaria,

como en la presentación de Gernika o posteriores reuniones en Uharte) y cuyo método es el diálogo circular y abierto<sup>8</sup>.

- 2) Un **Taller** o seminario de trabajo que combina el diálogo circular y abierto con las creaciones artísticas, ya sean verbales-literarias, plásticas, dramáticas...
- 3) Una **Acción** (surgida a su vez de una reunión teórica o de un taller teórico-práctico) cuyo formato puede ser una *performance*, un *happening*, una instalación, una exposición, una campaña en internet y que trasciende en todo caso la órbita de los grupos fundadores buscando atraer e involucrar a la entera sociedad civil.

Precisamente, cabe señalar una acción, una *performance*<sup>9</sup> en sí misma, común a casi todas las demás experiencias surgidas a partir de los encuentros BatzART!: el Círculo de Sillas para el Diálogo. La creación de foros a partir de efímeros círculos de sillas es la aportación esencial de ArtamugarriaK a BatzART!, no en vano constituye el emblema del colectivo *artivista* vasco-navarro. Unas sillas plegables, transportables, pueden activar, al disponerse en círculo, encuentros y diálogos allá donde un grupo de personas, vecinas, conciudadanas, quiera abordar un conflicto. Orientadas al proceso de paz, las humildes sillas en corro sirven de complemento, incluso de alternativa a las mesas de negociación, cuyas patas se han demostrado demasiado altas para la ciudadanía y las soluciones sobre su tablero, si las ha habido, han llegado prefabricadas y condicionadas a un monosílabo, sí o no.

Como brotes de las futuras *Asambleas CreActivas* ArtamugarriaK ya había levantado varios círculos de sillas a lo largo de 2006: El 17 de junio movilizaba una veintena de *artivistas* de Navarra y País Vasco y rodeaba con sus sillas de madera el *artamugarri*<sup>10</sup> o monolito Sorbituaga-Arriatara de Busturia, con motivo de la presentación del “Kilómetro 0” de conversión de la antigua armería Astra de Gernika en factoría de cultura popular. Y el 19 de agosto desplegaba las sillas en torno a la Piedra de San Martín, en el Pirineo Navarro, allá donde se celebra desde 1375 el Tributo de las Tres Vacas, el más antiguo tratado de paz de Europa y ratificado año tras año por los pastores roncaleses y baretoneses, hasta hoy.

---

<sup>8</sup> Observamos que hablamos de círculo pero no cerrado sobre sí mismo, sino abierto, intermitente, como un crómlech que deja intersticios, espacios para el encuentro entre sus piedras.

<sup>9</sup> *Performance* en inglés significa representación, actuación, desempeño, ejercicio o ejecución.

<sup>10</sup> El *artamugarri* es un hito desde el que se define un perímetro circular para el trabajo comunal. Visitar: [www.artamugarriak.blogspot.com.es](http://www.artamugarriak.blogspot.com.es)



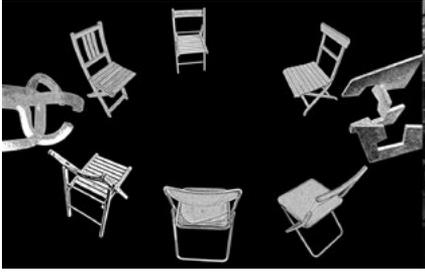
Círculos de sillas en Busturia (Bizkaia) y Larra (Navarra).

Tras la presentación de BatzART! en el *Pasileku*, una de las plazas públicas de Ger-nika, ArtamugarriaK, en vista de las Elecciones Autonómicas y Municipales del 27 de mayo, lanza su campaña electoral *Pax Avant!* (la Paz en adelante), adoptando por lema el juramento que sella el citado Tributo de las Tres Vacas, e interviene en la Plaza del Castillo de Iruñea. Dentro del kiosco la gente toma asiento en círculo y en el centro se coloca una “urna metafísica”, una caja oteiziana cuyo vacío se llena y palpita con ideas programáticas a favor del proceso de paz. Por su parte, Bidea Helburu reúne a diferentes colectivos de la comarca de Donostia y, acogiendo la acción de ArtamugarriaK, convoca, a partir del 24 de mayo de 2007, el círculo de sillas para el diálogo en el Boulevard de la capital guipuzcoana. Entre todos los grupos allí presentes acuerdan un texto en el que, bajo el título “*Egin Bidea Bakeari-Abramos Camino a la Paz*”, manifiestan su “hastío ante una permanente situación de violencia y de conculcación de derechos” y exigen sentarse, tal como ellos y ellas lo hacen, “a quienes tienen responsabilidades para reiniciar un nuevo proceso en la búsqueda de la paz”. Desde entonces no dejan de concentrarse el primer y tercer jueves de cada mes.<sup>11</sup>



Círculo de sillas en torno a la “urna metafísica” en la Plaza del Castillo de Iruñea y círculo de sillas “*Egin Bidea Bakeari-Abramos Camino a la Paz*” en el Boulevard de Donostia, 2007.

<sup>11</sup> Visitar: <http://www.blogak.com/abramoscaminopalapaz/>



“*Bakerako Une-Gunea*/Espacio-Tiempo para la Paz”, imagen alegórica del círculo de sillas de Donostia entre las esculturas de Chillida y Oteiza y en alusión a su abrazo de Zabalaga; Círculo de sillas “*Egin Bidea Bakeari*” en el Boulevard de Donostia con la intervención, en este caso, del cantautor Mikel Markez y del escritor Pako Aristi, gaita en ristre, alternando sus contribuciones musical y literaria.

Al primer círculo de sillas periódico impulsado por Bidea Helburu en Donostia y por cuya invitación inaugura ArtamugarriaK con una breve lectura y casi un cuarto de hora de reflexión en silencio, sucede diez días después, el 3 de junio, una acción durante la XX Marcha al Polígono de Tiro de las Bardenas, esta vez a iniciativa de ArtamugarriaK y con representación de Bidea Helburu y Gernika Gogoratuz. La acción, uniendo la Bardena y el Sahara en solidaridad con el pueblo Tubu del Tibesti (norte del Chad) minado de guerras y, dado que su enseña es una acacia inscrita en un triángulo, consiste en la formación de este polígono (en alternativa al Polígono) por parte de las y los marchistas, en cuyo centro se sitúa el círculo de sillas rodeando a su vez el “*Donien Atxa*” o “*Mayo*”<sup>12</sup> de los conflictos, árbol simbólico señalando, como en una encrucijada, una veintena de ciudades bombardeadas. En el acto leemos, además de un manifiesto, una carta de agradecimiento enviada por Djomode, príncipe del pueblo Tubu.



“*Donien Atxa*” o “*Mayo*” de los conflictos en el Polígono de Tiro de las Bardenas, 2007.

<sup>12</sup> En diferentes comarcas de Euskal Herria, así como en otras regiones de Europa, es una costumbre levantar el “*Donien Atxa*” (Árbol de todos los Santos) también llamado “Árbol de Mayo” o “Mayo” simplemente (*Maibaum* en Alemania, *Arbre de Mai* en Francia, *Maypol* en los países anglófonos, *Juhannussalko* en Finlandia...), en cuya copa se cuelgan ofrendas que aseguren un futuro próspero. En este caso, al recordar a las ciudades bombardeadas, se busca conjurar las guerras.

Tampoco la futura ministra de Defensa sabría nada, o también a lo sumo desoiría esta petición *artivista*, entre tantas, de cerrar el Polígono de tiro; su uso para entrenamiento de bombarderos sería de hecho renovado por diez años prorrogables a veinte. Otras personas con capacidad directa para establecer no la Paz, sino al menos la “No-Guerra”, *etakides* en este caso, anuncian el 5 de mayo, a través de los medios, la vuelta a las acciones armadas. BatzART! en conjunto reactiva el foro móvil y entre ArtamugarriaK, Gernika Gogoratzuz y Bidea Helburu consensuamos una carta abierta a Euskadi Ta Askatasuna que, bajo el título “*Ez dugu armarik, zurezko aulkiak soilik*-No tenemos armas, tan sólo sillas de madera”, se publica en los diarios BERRIA y Grupo NOTICIAS (17/07/2007), GARA (20/07/2007) y DEIA (21/07/2007).<sup>13</sup> La carta pide a ETA que tome asiento desarmada en círculo junto a la ciudadanía y reconsidere su decisión, a todas luces perjudicial, de romper el alto el fuego.

A pesar de la evidente complicación del panorama sociopolítico, entre los días 4 y 6 de julio (días antes de la publicación de la carta) tiene lugar el curso de verano “Constitución y Proceso de Paz en Euskadi” organizado por la Universidad del País Vasco, el Ayuntamiento de Gernika-Lumo y Gernika Gogoratzuz, dentro del cual celebramos un *Batzart*<sup>14</sup> o *Asamblea CreActiva* en la que se trabaja sobre la identidad individual y la identidad colectiva, preguntándonos acerca de lo que somos o sentimos que somos, abordando qué de cuanto somos es voluntario, adquirido, impuesto y proyectando a futuro qué queremos ser.



Dos ediciones del *Batzart* o *Asamblea CreActiva* “*Nahitaez izatetik izan nahi izatera*-De ser sin quererlo a querer ser” en Gernika (Elai Alai, 2007 y Astra, 2006).

<sup>13</sup> En Berría: [http://www.berría.info/paperekoa/iritzia/2007-07-17/004/009/Ez\\_dugu\\_armarik;\\_zurezko\\_aulkiak\\_soilik\\_\(Gutun\\_irekia\\_Euskadi\\_ta\\_Askatasunari\).htm](http://www.berría.info/paperekoa/iritzia/2007-07-17/004/009/Ez_dugu_armarik;_zurezko_aulkiak_soilik_(Gutun_irekia_Euskadi_ta_Askatasunari).htm) En Deia: [://www.deia.com/es/imprensa/2007/07/21/bizkaia/iritzia/383531.php](http://www.deia.com/es/imprensa/2007/07/21/bizkaia/iritzia/383531.php)

<sup>14</sup> Distinguimos gráficamente entre: 1) *BatzART!* como nombre de la iniciativa y de las sinergias del conjunto de los grupos bajo dicho nombre o, al uso de ArtamugarriaK, como *label* de las actividades que se desprenden de esta iniciativa; y 2) *Batzart* como *Asamblea CreActiva*, según la aplicación de Gernika Gogoratzuz.

Terminando agosto y entrando en septiembre, sin salir de Gernika, miembros de BatzART! contactamos a artistas de Urdaibai con la intención de crear un nodo que aúne las iniciativas artísticas vernáculas por la Paz y las conecte con propuestas de artistas de otros países que, entre el 27 y 29 de septiembre, se dan cita en el III Encuentro Internacional de Arte y Paz de Gernika, organizado por Gernika Gogoratzuz, el Museo de la Paz y la Casa de Cultura de Gernika. Participamos en esta edición grupos de Teatro del Oprimido y Teatro Legislativo de Gales, Austria e Israel, artistas comunitarios de Irlanda del Norte y Australia, y *artivistas* de Líbano, Rif y Euskal Herria, para discutir, desde la vieja villa foral, suelo de la democracia humanista y directa, sobre “participación ciudadana en procesos de paz a través del arte”. El último día convocamos otro *Batzart* o *Asamblea CreActiva*, esta vez en torno a la instalación de los compañeros de ArtamugarriaK, Patxi Aldunate y Alfredo Murillo, “*Haranak eta Mendiak*” (“Valles y Montañas” o sinónimamente, “*Nabak eta Arroak*” en alusión a los étimos del nombre *Navarra*), compuesta por pancartas -vacías- de presas y presos políticos y siluetas de tiza en el suelo -también vacías- de víctimas de ETA. Las y los invitados al encuentro así como ciudadanas y ciudadanos construyen la obra y llenan las pancartas y siluetas de sus reflexiones y propuestas.



*Batzart* o *Asamblea CreActiva* en torno a la instalación “*Haranak eta Mendiak*”.  
III Encuentro Internacional de Arte y Paz de Gernika, 2007.

El III Encuentro de Arte y Paz de Gernika se prolonga plásticamente en el VI Encuentro intercultural de Todos y Todas organizado por Harresiak Apurtuz y la Red Bilgune (Gernikatik Mundura, Ideasur y Gernika Gogoratuz). Allí, el 7 de octubre de 2007, entre la vieja fábrica de armas Astra y el auditorio Seber Altube, a las puertas de la Casa de Juntas, un millar de personas y entre ellas 169, algunas vernáculas y en su gran mayoría migrantes del entero mundo, celebramos un nuevo *Batzart* o *Asamblea CreActiva* que se materializa en una “*Wiphala Intercultural*”, un ábaco andino no ya de 7 x 7 casillas de diferentes colores, como el original, sino de 13 x 13 (porque no había más), y combinados de tal manera que su vecindad no se limite, como barrios o *ghettos*, a sus colores contiguos en la escala sino a todos y cada uno de ellos horizontal y verticalmente, recreando así un entorno interrelacional y mestizado. Las y los participantes escribimos una reflexión, una reivindicación o un clamor en retales de tela de colores con las que componemos después la *Wiphala*, estandarte igualitario y plural, bandera de la Paz llena de contenido.



*Batzart* o *Asamblea CreActiva* componiendo la “*Wiphala Intercultural*”.  
VI Encuentro intercultural de Todos y Todas, 2007.

Ese mismo octubre, en Navarra, ArtamugarriaK inicia una intensa fase de conversaciones con el Ayuntamiento de Uharte y colectivos locales, así como con el Instituto de Psicoanálisis de Pamplona y la Revista Letrahora, organizadores de las Jornadas de Cultura de Paz de Villaba, que aportan su asesoramiento y se prestan a la coordinación del Taller BatzART! que, en una primera fase, habrá de comenzar en febrero de 2008.

Este devenir a través de experiencias intermitentes y continuas va redefiniendo la identidad de BatzART! en el futuro. Al tiempo que Gernika Gogoratuz y ArtamugarriaK ensayan y van encontrando una metodología de taller inspirada en los puntos vitales de esta iniciativa -la participación abierta y la creatividad-, Bidea Helburu va describiendo su propio ramal incorporando a cada vez más gente no ya en el círculo de sillas, sino en torno al paradigma general de la noviolencia, y

Parte Hartuz se va desvinculando, no en lo moral ni en lo ideológico, en absoluto, pero sí en la implicación activa.<sup>15</sup>

Habiendo cumplido los cuatro colectivos una primera fase, de septiembre de 2006 a abril de 2007, que daría lugar al manifiesto BatzART! ahora latente, en largo letargo invernal, esperando su momento, y habiéndose reunido de urgencia para consensuar una carta a ETA entre junio y julio de 2007, BatzART! en su totalidad se reúne por última vez el 30 de noviembre de 2007 en Gasteiz. Tarde triste porque Parte Hartuz nos confirma su retirada del proceso de trabajo directo común y, sobre todo, porque en aquellos mismos instantes la Policía Nacional se lleva preso a nuestro compañero y amigo de Bidea Helburu, fundador del círculo de Donostia, Sabino Ormazabal, a consecuencia de su encausamiento en el Sumario 18/98 que extiende falaz e injustamente la influencia de ETA al movimiento de Desobediencia Civil (de acción política no violenta), “surgido no gracias a ETA, sino a su pesar”. Sabino, no violento histórico, es condenado por la Audiencia Nacional a 9 años de cárcel acusado de “colaborar con ETA”, o tal como se desprende de los informes elaborados por las Fuerzas de Seguridad, de “pertenencia inconsciente” o “ayuda involuntaria” a una organización armada, acusaciones que contravienen toda lógica y dignidad humanas.<sup>16</sup>

En todo caso Bidea Helburu insiste en la necesidad de orientar las energías de BatzART! exclusivamente al proceso de paz, en concreto, activando la participación de la ciudadanía mediante “la imaginación y el *artivismo*”. Propone que el primer paso sea, dado el enturbiamiento de los cauces políticos y el consiguiente atasco de los cauces sociales, la extensión de la iniciativa de los círculos de sillas a otros barrios y pueblos. Para solaz nuestro, Sabino es puesto en libertad bajo fianza y enseguida, el 9 de enero de 2008 nos reunimos con una quincena de agentes sociales para echar a andar la iniciativa “*Egin Bidea Bakeari*-Abamos Camino a la Paz” en Bilbao. Decidimos quedar enfrente del Ayuntamiento, bajo la escultura de Oteiza, como si su esfera nos ofreciera un aro, en palabras del centenario oriotarra, para “mirarnos políticamente en redondo” y en este lugar repetimos el ritual desde marzo de 2008, el primer martes de cada mes, de ocho a ocho y cuarto de la tarde: cada participante toma una silla, la despliega y la coloca en círculo; se sienta “para que se sienten los que tienen responsabilidades para reiniciar un nuevo proceso en la búsqueda de la paz”; y el corro se abre a medida que se va llenando, y nunca termina de cerrarse, acercándose, mes tras mes, al centenar de personas.

<sup>15</sup> El trabajo de Parte Hartuz, eminentemente participativo, debía orientarse exclusivamente a un proceso de paz que, intensificada la dinámica de mutua ofensiva entre ETA y el aparato judicial y policial del Estado, no tenía ya sentido como tal, a no ser que fuera abordado indirectamente, lo que, a fin de cuentas, ya venía haciendo el colectivo universitario antes de constituir BatzART! y lo que, de hecho, hacemos ahora periféricamente ArtamugarriaK y Gernika Gogoratz abriendo el BatzART! más allá del paisaje vasco y más adentro de las conciencias que las meras ideas.

<sup>16</sup> Es ilustrativa la entrevista que Amador Fernández-Savater hace a Sabino Ormazabal en el diario Público: <http://www.publico.es/espana/031224/casoekin/eta/audiencianacional>



Círculo de sillas “*Egin Bidea Bakeari*” bajo la esfera desarrollándose de Oteiza y frente al Ayuntamiento de Bilbao, 2008.

En sincronía con la ratificación del círculo de Bilbao, el 8 de febrero de 2008, ArtamugarriaK da inicio al círculo de Uharte. En este caso, la concentración (o reunión de lo separado en torno a un mismo centro) trasciende lo simbólico para configurarse como seminario de trabajo. El Taller BatzART! de Uharte no apela arriba, su objetivo no es tanto “la solución del conflicto vasco” como la contribución a ésta desde abajo, en *auzolan*, reconstruyendo la convivencia a través de propuestas creativas, positivas, constructivas y comunitarias. Consecuentemente no sitúa el punto de partida en el techo de la violencia estructural inferida de “una parte que se impone a la otra”, sino en el suelo y germen de la violencia en sí, en el punto de torcedura de las energías que, en circunstancias negativas, se canalizan destructivamente, y con vistas a arraigar actitudes y reacciones noviolentas. El Taller es dinamizado por ArtamugarriaK y coordinado por el Instituto de Psicoanálisis de Pamplona; la metodología consiste en un diálogo circular cuyo eje es la “pizarra participativa” que funciona como espejo de los diferentes interrogantes, respuestas, testimonios y sucesivas cuestiones que van formulándose a lo largo del encuentro<sup>17</sup>. El primer Taller plantea “cómo lograr una convivencia pacífica, una mínima normalización pública cuando existe un conflicto político, un estado de guerra permanente que imposibilita toda iniciativa, desmovilizando a la gente y sumiéndola en el hastío”; y por respuesta se resuelve la *micropolítica*, descontaminada de las ideologías partidistas y polarizadas, y materializada en las acciones al alcance de toda persona así como de colectivos pequeños. Para el segundo Taller de marzo (habiendo ampliado ETA su cerco macabro con el asesinato de Isaías Carrasco, vecino de Arrasate, señalado “culpable” por haber sido concejal del PSE) se plantea la relación entre violencia política y violencias de contexto y se propone la creación artística como forma catártica de liberar la agresividad orientándola no a la destrucción sino a la construcción. En la tercera sesión de abril se concretan propuestas que contribuyan a la paz y se observa cómo el Taller es en sí mismo una forma de acción colectiva y participativa; cómo crea un espacio

<sup>17</sup> Pueden consultarse las Actas de los talleres BatzART! de Uharte así como de otras acciones BatzART! permanentemente actualizadas en: [batzart.blogspot.com](http://batzart.blogspot.com)

diferente donde experimentar otras maneras de vivir, evitando la confrontación, a través del diálogo con el Otro, buscando la empatía con él o ella, tratando de entender su sufrimiento. Y para la cuarta y última sesión BatzART! de mayo, en vez de una conclusión y cierre se sugiere una continuación y apertura, un nuevo Taller que forme “líderes de escucha”, que capacite sucesivos coordinadores y coordinadoras de talleres y sea compatible con otros seminarios y actividades. Resumiendo, la primera fase Taller BatzART! de Uharte deja las siguientes reflexiones: a) la función del taller es la búsqueda del diálogo con los demás; b) el taller es en sí un lugar para la palabra; c) “no somos un colectivo, sino diferentes voces que piensan de manera diferente”; y d) la escucha posibilita el diálogo. Este ciclo culmina en junio con el II Encuentro de Arte y Paz de Uharte y la exposición colectiva “*Elkarrizketarako mezuak*-Mensajes para el Diálogo”, alegorizados por diferentes trabajos de artes plásticas.

Y abiertos los círculos “*Egin Bidea Bakeari*” de Donostia y Bilbao y el Taller BatzART! de Uharte en marcha, quince colectivos (ArtamugarriaK, Bidea Helburu, Gernika Gogoratzuz y Parte Hartuz entre éstos) emprendemos una “Marcha por la Sal”, en alusión a la “*Salt Satyagraha*” o acción de resistencia no violenta del Mahatma Gandhi entre el 12 de marzo y el 6 de abril de 1930, que caminó hacia Dandi a producir sal autónomamente, incorporando a más y más paisanos al tiempo que resquebrajando el monopolio del Imperio Británico sobre esta materia básica. Y en cierto sentido también nosotras y nosotros aspiramos a romper el “monopolio sobre la Paz”. Sólo que esta nueva “Marcha por la Sal” consiste, al menos en su génesis, en un recorrido teórico, de reflexión y debate sobre el trecho andado y por andar de la no violencia activa en Euskal Herria. Nuestro punto de partida es el convencimiento de que “la vía más eficaz y humana para impulsar modelos sociales y políticos más justos y democráticos es la no violencia activa, ya que su empleo, a diferencia de la violencia, no genera ni nuevas injusticias ni mayores sufrimientos”. A renglón seguido, el documento<sup>18</sup> se articula sobre:

- a) la redefinición del concepto de lucha, sin eludir el antagonismo, pero de ningún modo hacia la aniquilación del adversario, restituyendo dicho concepto de su utilización cerril que lo constriñe a la “*borroka bakarra*” (la lucha única, se sobreentiende violenta) y obvia largos años de resistencia *artivista* a través de acciones creativas, simbólicas y directas, eventos artísticos y publicaciones;
- b) la denuncia de la sistemática conculcación de derechos civiles, caso concreto de la criminalización de la desobediencia civil desprendida de la sentencia del sumario 18/98, en aras de una mayor “seguridad”;<sup>19</sup>

<sup>18</sup> El documento “Nuestra Marcha por la Sal” puede consultarse íntegramente en <http://www.noviolenciaactiva.org/propuesta.htm>

<sup>19</sup> El propio Barack Obama en su discurso de investidura como cuadragésimo presidente de los Estados Unidos (20 de enero de 2009) pone fin a la era Bush, con epicentro en el 11-S, al rechazar como falsa la disyuntiva entre seguridad y derechos y libertades.

- c) la denuncia también de las “penas de muerte” impuestas por ETA así como de la utilización de medios injustos con pretendidos fines políticos (y justos);
- d) la rehabilitación del proceso de paz a través de la no violencia, mediante el diálogo y el respeto mutuo, pero también mediante el desapego a las anquilosadas consignas, mediante el desmarque de las verticalidades partidistas, denunciando la violencia en cualquiera de sus manifestaciones, ya sea estructural<sup>20</sup>, represiva del aparato judicial-policial o disuasoria de ETA, infundiendo miedo a los apuntados, civiles de a pie a esta hora, desde el punto de mira pintado en la pared hasta su ejecución sumaria;
- e) la ratificación del compromiso con todos los derechos humanos;
- f) la superación de la cultura “militar”, de las bipolaridades amigo-enemigo y vencedor-vencido, de los fines que justifican cualquier medio, incluida la violencia, de pleno incompatible con la no violencia, del ostracismo de la ciudadanía persuadida a recluirse en sus casas en tiempos (como los actuales) de “guerra” o apartada de los cauces de solución directa en tiempos de tregua; y
- g) la construcción (en la que muchos amigos y amigas llevan 25 años) de una cultura de Paz que garantice el derecho a la vida, la viabilidad de cualquier proyecto siempre que sea por cauces democráticos, el reconocimiento y acompañamiento resiliente de todas las víctimas, el tránsito de los puentes en ambos sentidos, la exploración de las intersecciones, el mutuo aprendizaje y la conciliación urgente en este pueblo, el ejercicio activo de la palabra “sin supeditarla a intereses coyunturales o parciales, sin prohibiciones ni tutelas militares” de ETA o de las Fuerzas de Seguridad, o sea, en libertad.

La “Marcha por la Sal” teórica afluye en las “*Solasaldiak-Conversaciones*” celebradas los días 27 y 28 de junio de 2008 en la Sala Club del Teatro Victoria Eugenia de Donostia organizadas, además de los colectivos fundadores de BatzART!, por Demagun, la Internacional de Resistentes a la Guerra (IRG) y Lokarri<sup>21</sup> (con

---

<sup>20</sup> Traemos a colación un doble ejemplo sobre Irlanda: en primer lugar, sólo lo contemplado en los temas constitucionales, las seis cláusulas del *Agreement* de ser aplicadas en Euskal Herria desactivarían el conflicto. En concreto, la sexta cláusula dice que independientemente de que los ciudadanos decidan si se mantienen unidos al Reino Unido o se integran en una “Irlanda unida y soberana”, tienen el derecho inalienable de identificarse como irlandeses, británicos o ambos; y tienen derecho también a poseer cualquiera de las dos nacionalidades o ambas. Eso es, de momento impensable aquí, pero todos y todas sabemos que es una solución, cuando no “la solución”. Porque, en segundo lugar, ¿de qué sirve un acuerdo en lo formal y aparente si persiste la violencia estructural, no ya dentro de Irlanda, sino de Irlanda para afuera? Precisamente para la estabilización social y “pacificación” de Irlanda del Norte, los Estados Unidos hicieron ingentes inversiones corporativas, entre ellas la empresa Raytheon de Derry, cuyo producto son los sistemas de guía electrónicos del “*bunker-buster*”, el misil inteligente que revienta refugios y que mató, que se sepa y trascendiera, 29 civiles, en su mayoría mujeres y niños en el bíblico Caná, en julio de 2006.

<sup>21</sup> Es destacable el trabajo de determinadas militantes de Lokarri no sólo en la preparación de las Conversaciones sobre No violencia, sino en la propia puesta en marcha de la iniciativa “*Egin Bidea Bakeari*-Abramos Camino a la Paz” tanto en Donostia como en Bilbao.

la colaboración de Baketik, Betiko Fundazioa, Centre Delàs d'estudis per la Pau, Euskaria Fundazioa, Instituto Manu Robles-Arangiz, KEM-MOC de Iruñea, Justicia i Pau de Barcelona y Mayores por la Paz) y a su vez, estas jornadas sitúan su fin de etapa en un taller de propuestas de trabajo futuro que se escenifican en un rodeo con árboles de banderas de paz, no blancas sino plurales y con contenido, al abanderado general Oquendo, símbolo estático de una cultura “petreometálica” y unívoca de comprender la realidad. Esta acción de ArtamugarriaK significa un banderazo de salida a otra “Marcha por la Sal”, esta vez literal, que rubrica el documento de debate y da continuidad a las Conversaciones del Victoria Eugenia llevándolas a la práctica.



Banderas de Paz con contenido y “Mayos de Banderas”. “Solosaldiak-Conversaciones” sobre no violencia. Donostia, 2008.

Una semana antes, el 20 de junio, como conclusión del II Encuentro de Arte y Paz y los Talleres BatzART! 2008 de Uharte, ya se había llevado a cabo en su plaza un mandala de sales coloreadas. Y a mediados de agosto ArtamugarriaK organiza una marcha a las Salinas de Obanos, “a producir nuestra propia sal de paz”. Una vez allí, llenan las viejas piscinas de agua salada que, al evaporarse, deja hasta media tonelada de sal, parte de la cual es expuesta, junto con antiguas fotografías y utillaje salinero, vídeos y textos, en la Casa de Cultura y durante las fiestas locales, entre el 27 de agosto y el 3 de septiembre, y el resto es transportada a Donostia el 19 de octubre, uniendo dos efemérides, el 60º aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, de los que Gandhi fuera adalid, y el centenario del nacimiento de Jorge Oteiza. En un brazo ancho de arena húmeda, junto al espigón que separa la playa de la Zurriola del bocal del Urumea y delante del Kursaal que acoge la exposición y jornadas “*Oteiza Izan eta Izango*”, descargamos la “sal de paz” de Obanos y dibujamos con ella un círculo de unos veinte metros de diámetro adentro del cual un centenar de personas intervienen con dibujos de sal y arena, desplegando sus sillas y excavando en el centro uno de aquellos huecos en los que, de niño, gustaba Oteiza meterse y mirar desde su fondo al cielo. Mientras, se van recogiendo mensajes de paz de toda la gente allí congregada en un *pendrive* que a su vez es introducido en una botella vacía de whisky de malta *Cardhu*, junto con un puñado de la “sal transexistencial” y una pequeña bufanda

roja, atributos todos estos del mítico escultor del vacío. Lacramos la botella y una compañera de Ikertze la lleva, remando sobre su tabla de surf, hacia la barca de Oteizaren Lagunak que, escoltada por las traineras de Orio, Zarautz y Donostia, se interna en el Cantábrico. Allá, en mitad de la nada-todo del mar, la lanza al albedrío de la corriente y las olas:

“Esta botella con los mensajes de paz ha sido enviada desde la costa de Donostia-San Sebastián (País Vasco), como parte de la acción artística y participativa ‘*Bakerako hutsak*: crea un espacio-tiempo para la paz’, organizada por ArtamugarriaK y Oteizaren Lagunak. Esta acción, inspirada en el artista vasco Jorge Oteiza, consistió en la creación de un círculo de sal en la playa de la Zurriola (Donostia-San Sebastián), en recuerdo de la marcha por la sal de Gandhi, y en el lanzamiento de esta botella al mar desde una barca. Su objetivo es apoyar de manera creativa la vía de la no violencia activa, la paz y el dialogo en el conflicto violento que todavía sufre el País Vasco. Si has encontrado esta botella de paz, envíanos un correo electrónico y únete a nuestra campaña por la paz aquí y en cualquier parte del mundo.”



Mandala de Sal en La Zurriola en el centenario del nacimiento de Jorge Oteiza. Donostia, 2008.

Simultáneamente, ese mismo domingo 19 de octubre, un millar de migrantes de todo el planeta se dan cita en Gernika-Lumo en el VII Encuentro Intercultural de Todas y Todos. Allá se convoca el *Batzart*, esta vez en torno al *Gernikako Kulturen Atxa*, el Árbol de las Culturas de Gernika, un otro Árbol de Gernika simbólico para las gentes que vienen desde diferentes pueblos y naciones a convivir entre nosotras y nosotros, *Arbre á Parole* o *Berberbola* para todas las voces que quieren hacerse oír y que es alzado, brotando de él los mensajes –esperanzas, sueños, clamores– de todas las personas congregadas, como el año anterior, en el Auditorio Seber Altube, al lado de la Casa de Juntas y del Roble foral pero, literalmente,

muchos peldaños más abajo, como símbolo involuntario del difícil acceso a un parlamento y ágora abiertos al ejercicio directo y participativo de la democracia.<sup>22</sup>



Árbol de las Culturas de Gernika. VII Encuentro Intercultural de Todas y Todos, 2008.

Y por último (para este documento), el 29 de noviembre de 2008 tiene lugar en Bilbao el encuentro PARTEKATUZ de “Experiencias de Participación Ciudadana y Proceso de Paz”, organizado por Iniciativas de Cooperación y Desarrollo, como conclusión y confluencia de los talleres de sistematización que esta consultora había dinamizado, entre febrero y julio de 2008, con diferentes colectivos destacados por su trabajo de sostenimiento social del Proceso de Paz (además de BatzART! Ahimsa Lan-taldea, Gesto por la Paz de Amurriño y Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi), así como de las entrevistas en las que habían participado otras entidades y personas<sup>23</sup>. Todos los grupos coinciden en diagnosticar cansancio y baja participación al tiempo que reconocen, entre otros desafíos, la necesidad de activar espacios de encuentro plurales y de tejer redes de confianza que posibiliten la “escucha activa” de todas las partes. ArtamugarriaK lleva ya esta idea a la segunda edición del Taller BatzART! de Uhartre los meses venideros.

Comprobamos que esta crónica de BatzART! alcanza a noviembre de 2008 en este texto, siete meses más tarde de la celebración de las XVIII Jornadas de Cultura y

<sup>22</sup> Este comentario no es gratuito, la idea original consistía, tanto en 2007 como en 2008, en celebrar el *Batzart* ocupando simbólicamente los escaños de la Casa de Juntas, siendo ciudadanas y ciudadanos foráneos y locales junteras y junteros por un día, por unos minutos, pero dicha petición, hecha con todo el respeto, fue desestimada, ofreciéndonos, en compensación, una visita guiada: mausoleos de la democracia en vez de ágoras servibles.

<sup>23</sup> En PARTEKATUZ participaron personas de los colectivos citados así como de otros con los que Esther Canarias y Fernando Altamira de la consultora Iniciativas de Cooperación y Desarrollo se habían entrevistado a lo largo del proceso de sistematización de experiencias de participación ciudadana en el proceso de paz. Así, en PARTEKATUZ participaron Gorka Ruiz, Leyre Perrino, Iñaki Arzoz, Jone Arzoz, María Oianguren, Susana Harillo, Victoria Paniego, Itziar Redondo, Maribel Palacios, Pedro Zubizarreta, Beatriz Ugarte, Agurtzane Juanena, Ixone Legorburu, Xabier Elordui, Iñaki Lekuona, Carlos Martín Beristain, Esther Canarias y Fernando Altamira.

Paz de Gernika. Y es que la historia de BatzART! es viva, sigue ramificándose al tiempo que arraigando y conectando raíces y ramas como un Baniano, rizoma y árbol a la vez. Y como toda historia, tiene sus protagonistas, amigas y amigos que han hecho, hacen y seguirán construyendo éste y sucesivos relatos<sup>24</sup>, porque mientras no haya paz, no sólo en Euskal Herria, sino en cualquier otro rincón del mundo, mientras persista la cultura de la Guerra, de la creación del enemigo, de la expiación del Otro diferente, de la Paz sólo como ausencia de violencia directa, de la disyuntiva entre el blanco y el negro, de la solución restringida a una escala de grises, de la parte por el todo, de los representantes por los representados o, como pronunciara Castoriadis en Nueva York el 15 de abril de 1982, “del ejercicio democrático un día cada cuatro años y de la autoridad, la actividad y la iniciativa políticas arrebatadas a la ciudadanía para restringirse a sus representantes” o, en el peculiar caso vasco, de la sola opción de votar arrebatada por ilegalizada a un número nada desdeñable de ciudadanas y ciudadanos, de las instituciones públicas convertidas en propiedades privadas, de la caries que enferma, carcome y ahueca el tronco del roble de la democracia... mientras este sea nuestro paisaje, entonces el foro redondo, abierto y *creactivo* de BatzART! será más que necesario.

## Conclusión

BatzART!, por tanto, es una forma de abordar los conflictos sobre tres bases compuestas: el diálogo circular, la participación abierta y la creatividad *artista*. BatzART! se materializa en encuentros sobre esas tres premisas, en talleres, en acciones o en un híbrido de encuentros, talleres y acciones a la vez.

<sup>24</sup> BatzART! por orden alfabético de grupos y personas: de Artamugarriak, Iñaki Arzoz, Jone Arzoz, Mikel Mendibil; Patxi Alda, Patxi Aldunate y Alfredo Murillo; María Jiménez, Amaia López-Iriarte y Jabier Villarreal; de Bidea Helburu, Patxi Azparren, Mikel Insausti, Sabino Ormazabal, Joseba Ossa, Iñaki Otamendi, Xabier Vázquez-Eizmendi y Mentxu Zorita; de Gernika Gogoratuz, Jokin Alberdi, Nekane Bilbao, Fernando Cruz, Iñaki Goitia, Ahmadul Haque, Fiachra McDonagh, Anna León, Daniel Nina, María Oianguren, Naiara Ormaetxea, Vera Podornaya, Andreas Schaefer y Mireia Uranga, de Parte Hartuz, Izaro Gorostidi, Zesar Martínez, Jonatan Moreno y Aina Riveras.

Y aparte, de Demagun, Iñaki Albistur “Zapa” y Juanjo Pérez “Beltza”; de la leup!! Gazte Asanblada de Gernika, Anton Gorriño, Oier Plaza; de Ikertze, Zuriñe Adrada, Edurne Imaz y Blanca Zaragueta; de Iniciativas de Cooperación y Desarrollo, Esther Canarias y Fernando Altamira, del Instituto de Psicoanálisis de Pamplona, Regina González y Emilio Puchol; de Mayores por la Paz, M<sup>a</sup> Luisa Carasusan; de Lokarri, Aitziber Blanco y Carmen Oriol; y otros amigos y amigas como Igor Ahedo, Pako Aristi, Guillermo Artunduaga, Carlos Askunze, Txema Auzmendi, Ramón Balentziaga, Maddi Bediaga, Aiert Buruaga, Piedad Calvo, Josu Castillo “Txiski”, Elisa García, Juan Gutiérrez, Periko Ibarra, Joxemari Iturrioz, Agurtzane Juanena, Iñako Landa, Mikel Markez, Andoni Mendizabal, Igor Mera, Pedro Múgica, Txema Ormazabal, Oswaldo Parma, Pere Ribera, Dominique Saillard, Rafa Sainz de Rozas, Maite Torrealdaí y Ramón Zallo, Mario Zubiaga, Joseba Zulaika... A todas y todos ellos, a las y los participantes de las XVII Jornadas de Cultura y Paz y del III Encuentro de Arte y Paz de Gernika, de los Encuentros Interculturales de Todas y Todos y a muchas y muchos que seguramente olvidamos, gracias.

## 4. Guía de preguntas críticas para la interpretación y la reflexión de fondo

En el proceso de sistematización, durante la recuperación de la historia de BatzART! el equipo sistematizador fue formulando preguntas que permitieran la interpretación de la historia y la reflexión de fondo sobre la misma, teniendo en cuenta el **objetivo común y el objeto y el eje** acordados. Estas fueron las preguntas formuladas que impulsaron la reflexión posterior.

### Sobre la metodología de BatzART!

1. ¿Qué queríamos conseguir con las reuniones, acciones y talleres de BatzART! que hemos realizado?
2. ¿Participan de igual manera los miembros de los distintos colectivos (ArtamugarriaK y Gernika Gogoratuz) en las actividades de BatzART!? ¿Por qué? ¿Cómo motivar, implicar a las personas de los colectivos participantes en BatzART!?
3. ¿Qué significa asamblea para BatzART!?
4. En BatzART!, ¿ha influido el tamaño y el funcionamiento dentro de cada organización? ¿Cómo?
5. ¿Qué elementos metodológicos han sido más eficaces para generar conclusiones, propuestas... en los talleres? ¿Qué características del papel de quien coordina/dinamiza, de las reglas del juego, de los objetivos contribuyen a generar y crear conclusiones, propuestas... en un taller?
6. ¿Qué elementos han ayudado a que un taller (de varios días) haya funcionado?
7. ¿Qué elementos han ayudado a que una acción (simbólica, concreta en el tiempo) haya funcionado?
8. ¿Cómo hemos hecho el paso del círculo simbólico al “productivo”?
9. ¿Cómo hemos integrado lo artístico-creativo, lo plástico en el proceso participativo que busca consecuencias políticas?
10. ¿Por qué salen adelante las acciones de BatzART! y no tanto la formación de nodos? ¿Por qué no se han sincronizado en el tiempo la realización de actividades y la creación de nodos?

### Sobre la comunicación y coordinación (relación de ida y vuelta) entre nodos

11. ¿Existe BatzART! en las condiciones en las que se creó en el Manifiesto?
12. ¿Qué queremos hacer con las conclusiones de los talleres participativos? ¿A quiénes socializamos lo que se ha generado?

13. ¿Cómo hemos contactado con otros colectivos afines para que se enganchen?
14. ¿Qué papel ha jugado la relación, el contacto con colectivos internacionales en la concepción y estrategia de activismo? ¿Cómo nos ayuda o contribuye a BatzART! la colaboración y participación de dichos colectivos?
15. ¿Cómo han interactuado el medio virtual (mails, web, blog) y los momentos presenciales del trabajo de BatzART!?
16. ¿Qué papel han tenido los posicionamientos (la producción de textos) de BatzART!?

### **Sobre la apuesta ideológica de BatzART!**

17. ¿Qué relación tiene nuestra apuesta por la no violencia con el fortalecimiento de la democracia participativa? ¿En qué medida pensamos que debemos contribuir a la democracia participativa?
18. Las organizaciones miembro de BatzART!, ¿cómo hemos manejado la pluralidad ideológica en cada organización?
19. ¿Cómo trabajar o manejar la pluralidad ideológica en los talleres de manera positiva y no excluyente? (caso de “*Aranak eta Mendiak*” y de una reunión previa al primer taller de Uharte). ¿Cómo facilitar la inclusión de gente que no está de acuerdo con los mínimos (estar a favor del proceso de paz y de elementos de participación), es decir de respetar los derechos humanos, la democracia y apostar por la no violencia?

### **Sobre el contexto**

20. ¿En qué medida la coyuntura política ha influido en la historia de BatzART!?

### **Sobre aspectos subjetivos**

21. ¿Cómo hemos vivido desde lo subjetivo la experiencia de BatzART!? ¿Por qué seguimos?
22. ¿Qué papel tiene lo subjetivo en la dinámica de los talleres?
23. ¿Ha influido el carácter, el estilo de los cuatro colectivos y personas en BatzART!? ¿De qué manera?

Al final del taller se plantearon **dos elementos más** a tener en cuenta en la reflexión de fondo:

- El elemento celebrativo.
- La diferencia entre ser sujeto y ser objeto en un proceso.

## 5. Conclusiones, aprendizajes y recomendaciones<sup>25</sup>

Los bloques temáticos en los que se estructura este apartado siguen la lógica de la guía de preguntas críticas que formuló el equipo sistematizador pues a partir de ellas elaboraron las conclusiones, aprendizajes y recomendaciones. Son los siguientes:

- 5.1. La metodología de BatzART!
- 5.2. La comunicación y coordinación (relación de ida y vuelta) entre nodos, el trabajo en red y las alianzas.
- 5.3. La apuesta ideológica de BatzART!
- 5.4. El contexto político.
- 5.5. Los aspectos subjetivos de participar en BatzART! y en los talleres.

### 5.1. La metodología de BatzART!

#### 5.1.1. Lo que queremos conseguir con las reuniones, acciones y talleres de BatzART!

#### Conclusiones

- Hacer proceso de paz desde abajo, lo que significa, desde la ciudadanía, trabajando en nuestros puntos de encuentro e intersecciones naturales y cotidianas, siendo también protagonistas, sujetos políticos coartífices del cambio.
- Aportar estímulos y soluciones creativas al diálogo y de ahí al proceso de paz; el diálogo es la base fundamental por cuanto habilitador y facilitador de dicho proceso.
- Incentivar en la sociedad civil la participación directa y la creatividad noviolenta y activar, de este modo, un proceso social que contribuya al fortalecimiento e irreversibilidad, en última instancia, del proceso político.
- Ir plantando las semillas para que, una vez vuelvan a darse las condiciones necesarias, BatzART! germine y despunte como catalizador del proceso de paz social que consolide y legitime el proceso de paz político.

---

<sup>25</sup> Redactado por Álex Carrascosa a partir del Acta, elaborada por Iniciativas de Cooperación y Desarrollo, las aportaciones posteriores del equipo sistematizador y los documentos presentados en PAR-TEKATUZ (Encuentro de Experiencias de Participación Ciudadana y Proceso de Paz, celebrado en noviembre de 2008).

- Dado que la sociedad procede según unas dinámicas naturales, aprovechar dichas dinámicas en favor del proceso de paz; la observación e incardinación en la dinámica social cotidiana permite una mayor austeridad y autonomía dado que no necesitamos contratar a ninguna persona experta.
- En este sentido, trabajar en la calle desde dos premisas básicas:
  1. Participación, esto es, generación de espacios que inviten a la ciudadanía a entrar y
  2. Creatividad, fomento y catálisis en dichos espacios de las aportaciones imaginativas y transformadoras de la gente.

Tales espacios se materializan en:

- A. Un **Encuentro**, la propia activación de BatzART! cada vez que nos juntamos y cuyo método es el diálogo circular y abierto (el círculo no se cierra sobre sí mismo sino que permite entrar en él).
  - B. Un **Taller** o seminario de trabajo que combina dicho diálogo circular y abierto con las creaciones artísticas, ya sean verbales-literarias, plásticas, dramáticas...
  - C. Una **Acción** (surgida a su vez de una reunión teórica o de un taller teórico-práctico) cuyo formato puede ser una *performance*, un *happening*, una instalación, una exposición, una campaña en Internet y que trasciende en todo caso la órbita de los grupos llamantes buscando atraer e involucrar a la entera sociedad civil.
- En todo caso el BatzART! puede convocarse de forma espontánea en cualquier momento y lugar.

### Aprendizajes

- Hay que desarrollar y no limitar la experiencia del taller a fin de elaborar la confianza mutua, la generación de soluciones creativas y, en su caso, de propuestas activas que incidan inmediata y directamente en la sociedad (caso del taller de Uhartte extendido en obra de teatro fórum a escala pública).
- Es en las intersecciones sociales donde se da el encuentro y es el encuentro el lugar y momento para abordar soluciones nuevas o recuperar soluciones latentes. Este encuentro en la intersección (por ejemplo, en el caso de Gernika Gogoratzuz y Aratmugarriak, la intersección es BatzART!) no es permanente. Cada persona y cada organización puede volver al punto del que salió, a su espacio o a un lugar nuevo. Acercarse a la intersección genera nuevo movimiento, para volver a nuestro lugar o a otro, a diferencia de la polarización, que nos mantiene estáticos e inmóviles en el mismo lugar. Otra virtualidad de la intersección es la configuración de identidades ya sean híbridas o múltiples-complementarias que, de por sí, invisten en el plano personal posibilidades de solución colectiva.
- Lo creativo es potencial, prefigura todo lo posible y la potencialidad es el caldo germinal de la creatividad.
- Debemos arriesgarnos a hacer cuanto creemos que debemos hacer. BatzART! y cuantas experiencias lo materializan son prueba de ello. Obedecer en grupo y mediante actos de escala colectiva a los clamores sociales es a todas luces satisfactorio y enriquecedor.
- No debemos ser excesivamente ambiciosos, ambiciosas e impacientes. Los procesos sociales son cúmulos de procesos personales que necesitan su tiempo para superar resistencias e inculturar o cuanto menos confiar en soluciones. El círculo del *Batzart* y cuantas propuestas participadas y creativas acontecen en él son catalizadores del cambio, pero todo cambio requiere un tiempo y un espacio de mudanza, de transición, tiempo y espacio que trascienden el propio círculo y que con más razón todavía deben ser respetados.
- Por otra parte, todo cambio personal revierte en la transformación colectiva.

### Recomendaciones

- Animamos a toda persona a que participe en un taller o una acción de BatzART!, que prueben a encontrarse con gentes de distintas sensibilidades, que se abran y contribuyan con propuestas constructivas, creativas, productivas... El *Batzart* es una experiencia de participación democrática, de base, en las intersecciones latentes de nuestro país.
- Cuando se siente que algo no va bien a nivel colectivo, activar el nodo y responder, como fue el caso para BatzART! de la carta abierta a ETA.

### 5.1.2. La participación de las y los miembros de los distintos colectivos de BatzART!

#### Conclusiones

- Dado que el funcionamiento es dialogado, horizontal y espontáneo la participación personal es asimétrica y no participan con igual intensidad todas y todos los miembros de los distintos colectivos. Cada quien contribuye en lo que puede y quiere. Se asumen las diferentes responsabilidades entre todas las personas según la disponibilidad, facilidad y capacidad de cada quien y espontánea y alternamente nos vamos complementando.
- La implicación a nivel colectivo, por grupos, es también asimétrica. Si bien ArtamugarriaK y Gernika Gogoratuz siguen implicados activamente en BatzART!, Bidea Helburu se activa como BatzART! puntualmente y permanentemente en otras iniciativas o bajo otros nombres afines y Parte Hartuz, en cuanto parte de BatzART!, está latente aunque sigue, a través de otras iniciativas, conectado.
- En todo caso y momento compartimos la información.
- La libertad (y en ningún caso obligatoriedad) de participación nos hace puntualmente frágiles aunque nos fortalece a la larga.
- En este sentido es importante visibilizar la experiencia de BatzART!; consolidar nuestra presencia; seguir ofreciendo al barrio o al entorno talleres y a la sociedad acciones; reaccionar cada vez que la coyuntura sociopolítica nos (con)mueva.
- Tal presencia o visibilidad e incidencia a escala social arraiga en un diálogo permanente entre todas y todos nosotros al tiempo que en una dosificación de las energías que nos permita no ya como BatzART! sino como colectivos autónomos e incluso a título personal participar en otros foros.

#### Aprendizajes

- Buscar oportunidades para que la gente de los colectivos que conforman BatzART! que no participa habitualmente, pueda involucrarse en los talleres, aunque sea puntualmente.
- Cuantas personas participamos en BatzART! lo hacemos tanto por voluntad personal como en representación y con la confianza de nuestras respectivas organizaciones o colectivos. Es más, si en algún momento alguien no puede asistir a una actividad de BatzART! se trata de que vaya, en representación del miembro ausente y en la del colectivo, otra persona.

#### Recomendaciones

- Desarrollar la confianza. Confiar en confiar.
- Trascender los formatos lineales y verticales de taller; explorar para que nuestros métodos sean más inmediatos, estimulantes y creativos y, sobre todo, participativos y empoderativos para que las personas que tomen parte fluyan con libertad y transformen directamente su entorno.

- Estimulamos en cada persona que participa en un taller su potencial de generación creativa de soluciones de incidencia social. Rompemos así el tópico de la formación que limita nuestro aporte a nuestro bagaje académico desdeñando la intuición y la propia vivencia cotidiana.
  - El estímulo de la participación y de la generación de propuestas creativas no se da únicamente hacia afuera sino que es aplicable y, en tal sentido, revierte en el seno de nuestros propios colectivos.
  - Asumir lo que cada quien aporta naturalmente. Pensar que cada aportación, y también los silencios, suman, sin conjeturar acerca de cuanto se deja de aportar.
- En este sentido, tratar de romper las barreras de la pereza y la pasividad a fin de que las personas convocadas al taller se impliquen.

### 5.1.3. El significado de Asamblea para BatzART!

#### Conclusiones

- BatzART! (neologismo en euskara cuya traducción en castellano sería *AsamblArte* o *Asamblea CreActiva*) enraíza en el sustrato político vasco de las *batzarrak* o juntas de ciudadanos elegidos democráticamente, trata de refundar el legado cultural del Fuero y recibe luz de determinadas tendencias activistas o relacionales del arte contemporáneo, dotando a la asamblea de un doble carácter activo y creativo al mismo tiempo, esto es, *creactivo*. Dicho esto, queda claro que el BatzART! metodológicamente enraíza y se nutre del sustrato cultural del lugar donde acontece, sólo que los componentes de tal sustrato (sean, etc.) no se embalsaman sino que se reinterpretan y actualizan según las necesidades de nuestro tiempo, caso, por ejemplo de las mencionadas *batzarras*, o del *artamugarría*<sup>26</sup>, o del *fuero*<sup>27</sup>. Tal arraigo en el sustrato cultural permite que los potenciales participantes sientan ya previamente la experiencia como algo no ajeno, sino propio, que les incumbe y responsabiliza.
- Complementariamente, la forma que configura tanto la *batzarra*, como el *artamugarría*, como el ágora foral es el círculo. Dispuestas varias personas en círculo generan un espacio potencial para la confluencia y confluendo sus miradas en su centro activan un tiempo potencial para la sinergia.

<sup>26</sup> Ver: nota al pie nº 10.

<sup>27</sup> Ver: nota al pie nº 6.

- Los símbolos funcionan porque activan el imaginario colectivo. Y, más aún, materializados, en forma de círculo de sillas, por ejemplo, nos convocan y nos involucran y vinculan.

### Aprendizajes

- Explorar la simbología y el ritual del círculo: la confluencia de todas nuestras miradas y puntos de vista en el centro del círculo nos devuelve a cada persona una visión rica, panorámica y poliédrica, que reúne todas y cada una de nuestras visiones.
- Construir la identidad colectiva desde la identidad individual concreta (y no tanto al revés, como una imposición abstracta): estando todas y todos en círculo configuramos una asamblea en la que cada persona se representa a sí misma; construimos la obra colectiva desde el respeto a la particularidad y representación propia de cada cual, sin que ésta quede diluida en el magma del colectivo que no permite singularidades<sup>28</sup>.
- (Re)descubrir la fuerza y el valor de los elementos simbólicos y/o recuperar, actualizar el simbolismo de determinados elementos del sustrato cultural. Lo simbólico suele ser infravalorado, desvalorizado por no tener peso material pero tiene en cambio un peso cultural, despierta el imaginario colectivo y además son fácilmente materializables. No obstante, tal recurso a los símbolos no debe en ningún caso servir para atar u oprimir; actualizados, desarrollados, los símbolos deben conectarnos a las raíces, darnos una referencia vinculante pero siempre dejándonos crecer y transformar. Así, no debemos temer el dejar evolucionar, transformarse e hibridarse los propios símbolos al tiempo que evolucionamos, nos transformamos y mestizamos las personas.

### Recomendaciones

- Coger unas sillas, seis mínimo, ocho recomendable y a partir de ahí, cuantas se quiera, y disponerlas en círculo. Una vez evidenciada la invitación a sentarnos, tomar asiento. Basta con eso. Después, mirándonos unas personas a otras, ya se verá.
- Buscar formas para que el círculo se aplique a otras circunstancias, en reuniones, charlas... alterando la transmisión lineal y jerarquizada de información o conocimiento.

<sup>28</sup> Dado que BatzART! puede ser un encuentro de los colectivos miembros, es decir Artamugarriak, Gernika Gogoratuz, Bidea Helburu o Parte Hartuz y además, un encuentro abierto a demás colectivos y personas, así como un taller o una acción, este aprendizaje se observa sobre todo desde las participaciones a título personal en talleres y acciones de individuos no necesariamente pertenecientes a los colectivos miembros y no tanto a la representación que cada miembro de BatzART! hace de su colectivo; pero, en todo caso, es recomendable una compatibilización de las identidades representativa y personal, es decir, la dotación de un margen de autonomía en cada persona, aun viniendo en representación de uno u otro colectivo. Sólo que esta cuestión ya no depende de BatzART! comprendido como constelación de colectivos o de *Batzart* considerado como actividad, ya sea un taller o una acción; el grado de autonomía que se otorgue a una persona que participe en representación de un grupo, organización o colectivo dependerá en última instancia de dicho grupo, organización o colectivo.

- No se marcha en un número numeroso. Estamos en círculo y pocas personas. Rompemos con la participación reducida a la aglomeración y la marcha tras una pancarta o una consigna o un liderazgo o una “cabeza” (de manifestación). Tampoco estamos “enfrente de” nada o nadie, sino “en torno a”, en corro, es más, nos disponemos alrededor de nuestro propio vacío, del vacío de nuestras soluciones por inventar, redescubrir, construir... Ni buscamos ser mayoría, casi siempre gregaria, sino que priorizamos la calidad a la cantidad. Nos bastamos pocas, pocos, pero tan autónomos como interdependientes y sobre todo conscientes. No buscamos el poder sino el empoderamiento, la conciencia y creatividad individual que en círculo, confluyendo sinérgicamente, nos configure como “colectividad consciente” (parafraseando a Thoreau) y creadora.

#### 5.1.4. Funcionamiento de BatzART! y de cada organización miembro

##### Conclusiones

- Debemos matizar que, aunque BatzART! pueda configurarse como asamblea de colectivos o como colectivo en sí mismo, BatzART! es ante todo la voluntad e iniciativa de un grupo heterogéneo de personas (pertenecientes todas ellas a diferentes colectivos sociales) de impulsar el Proceso de Paz en Euskal Herria de forma participativa y creativa y, por tanto, sostenible. Dicho carácter de iniciativa ha permitido que BatzART! sea un ente en permanente y más que dinámica transformación: en un principio una constelación de colectivos más o menos instituidos e institucionalizados pero, eso sí, con un amplio margen de maniobra a la hora de acordar estrategias conjuntas de socialización y abordaje del proceso de paz; pero posteriormente un grupo de grupos o de individuos de grupos que funcionaba unas veces vinculadamente y tantas otras autónomamente de los colectivos de origen. En el momento de esta sistematización BatzART! está conformado por un puñado de personas alternas de ArtamugarriaK y Gernika Gogoratuz (en diálogo permanente y puntuales triangulaciones con las y los compañeros de Bidea Helburu) que, desde la mutua confianza y con la plena confianza también de los colectivos de origen, configuran un BatzART! autónomo, casi como si fuera un colectivo aparte.
- Precisamente, el hecho de que seamos un grupo pequeño de personas con fuertes lazos de amistad entre nosotras y con autonomía (y en permanente diálogo) por parte de nuestros colectivos, permite que BatzART! fluya libre, ágil y dinámico. Por otra

parte, dado que nuestro objetivo es una paz retroalimentada, autosostenida y nuestros únicos medios la participación y la creatividad, damos plena libertad al trabajo por nodos dejando que los talleres experimentales se desarrollen sin fiscalización ninguna, favoreciendo así el discurso y el crecimiento de la experiencia y aprendiendo mutuamente.

- El trabajo por nodos autónomos pero interdependientes (rescatando la idea de Gandhi) revierte en una mayor operatividad y un desarrollo más fluido de la experiencia. ¿Cómo vamos a dar libertad a los participantes en los talleres o a los *artistas* de las acciones si las y los impulsores partimos con las alas cortadas? En vez de un juego de cierres hasta el ahogo es un juego de aperturas sin fin aparente que reporta un flujo abrumador de vivencias y experiencias por parte de quienes participan.
- Consideramos más apropiados (y así funcionamos) cinco círculos activos que una sola asamblea grande. Es más, la propia iniciativa BatzART!, como si fuera un árbol, ve cómo se va su tronco ramificando hasta el punto de reparar hoy día en dos líneas autónomas de BatzART!: los talleres BatzART! de Uharte iniciados por ArtamugarriaK y que se transmutan a su vez en exposiciones así como en una obra de Teatro Forum, y los *Batzart* o *Asambleas CreActivas* de mano de Gernika Gogoratuz no ya en Gernika, sino en diferentes lugares de América Latina.

### Aprendizajes

- Reaprendemos de nuestros crómlechs microlíticos: nada envidian a los grandes círculos solares, son en conjunto hermosos, como una constelación, dignifican lo individual en el conjunto y son además mucho más operativos o funcionales.
- Reivindicamos el valor, validez y conciencia de lo pequeño y lo visibilizamos como alternativa a la tan manida noción de concentración, multitud, aglomeración, consigna por repetición gregaria.

### Recomendaciones

- Comprender que todas las personas somos extremidades de un mismo cuerpo y por lo tanto, confiar las unas en las otras y trabajar junto con otras. Somos complementarias las distintas organizaciones. Y son complementarios nuestros nodos.
- No tener premura en dar soluciones (en BatzART! no se da). La prisa provoca angustia. Primar el proceso que está transcurriendo al tiempo que crear, priorizar los encuentros sobre el producto, el “objeto vendible”. No buscar el resultado sino explorar en las intersecciones y sembrar respetando los tiempos de germinación. No queremos flores bonitas, rápidas, electorales, queremos plantas, bonitas o no, pero sanas en todo caso. Y para eso hay que cultivar, al tiempo que las plantas, la paciencia.

- “Tras el meteorito del cese del alto el fuego, caen los diplodocus y quedan los ratoncitos”.
  - Mientras en los grupos grandes sólo sirven el control, el plegamiento y la consigna, la confianza es el *leitmotiv* de los grupos pequeños, donde no hay jerarquías. Insistimos en que son más operativos y por ende transformadores cinco círculos pequeños de cinco que una sola asamblea de veinticinco; nos reafirmamos en el juego de empoderamientos, donde la *Matrioshka* mayor empodera progresivamente a la más pequeña dándole aire, justo a la inversa de las estructuras jerárquicas.
  - Reivindicamos el proceso como resultado en sí mismo y es por eso que disponemos los instrumentos que conocemos –participación, confianza y creatividad (no cerradas en círculos sino progresivamente abiertas en espiras de crecimiento)– para que el proceso fluya.
- No pensar en réditos políticos, pensar en el propio camino.
  - Para activar comunidades (como hemos visto en Gernika y Uharte), la accesibilidad y pequeñez son importantes por cuanto operativas; nos conformamos con un buen huerto para la semilla y no buscamos despliegues latifundistas. Trabajar en la medida en que la comunidad pueda hacerlo, primando la calidad, el arraigo del trabajo, a la cantidad o al número. Nuestra escala es interpersonal, humana; nuestro medio el diálogo verbal o plástico; nuestro objetivo, el mutuo reconocimiento de las personas, la urdimbre de vínculos de confianza.

### 5.1.5. Los aspectos metodológicos de los talleres de BatzART!

#### Conclusiones

- Todo sale del diálogo horizontal y circular-abierto. Resaltamos la idea de círculo abierto que no se cierra en sí mismo permitiendo la integración de otras personas y dejando espacios latentes para la intersección. Todo sale de aquí.
- El papel de las personas dinamizadoras o coordinadoras es fundamental. Al tiempo que experimentándolo estamos aprendiendo a moldearlo, a imaginarlo. Una de las primeras conclusiones es que facilitamos procesos para empoderar nuevos nodos cuya autonomía respetamos.

- Confiamos en el “sobre la marcha”, pero basado en un trabajo previo de preparación, sin abandonarnos del todo a la improvisación. Se debe planificar y organizar un taller, describir un guión y prefigurar diferentes alternativas, pero dado que las personas respondemos desigualmente a diferentes estímulos y que tales estímulos y respuestas se complejizan en entornos no ya interpersonales sino grupales, el guión podrá servir de apoyo pero nunca de cerco, es decir, que debemos estar abiertas a la incertidumbre, a lo inesperado y autorizadamente (que no autoritariamente) preparados para su gestión, dado que trabajar los flujos entre personas activados, además por realidades de conflicto y demandas de paz, dista mucho de ser un juego. Las personas se movilizan, se conmueven y debemos saber bregar (sin jugar a aprendiz de brujo) con todo cuando concurra en el centro del círculo; asimismo, habremos de ser las y los primeros en acoger cuantas soluciones se den, sin olvidar que facilitamos, que somos lanzaderas, no embudos.
- El hecho de posibilitar el diálogo real, en círculo y de tú a tú, sin jerarquías fiscalizadoras ni consignas preestablecidas, funciona: la gente habla, se siente libre, fluye.
- Los talleres, al buscar soluciones *artistas* que vayan más allá del diálogo y se materialicen en algo *creativo* son potencialmente más atractivos para la gente.

### Aprendizajes

- Complementariamente al diálogo verbal, es sorprendentemente rico en contenidos el trabajo con recursos plásticos o a través exclusivamente del lenguaje plástico.
- Es fundamental que quien dinamiza o coordina tenga preparación y experiencia; debe conocer los procesos, facilitar que los participantes sean sujetos activos (no objetos consignatarios).
- Para nosotras y nosotros es un reto trabajar con lo imprevisible, con aquello que está por venir y desconocemos; es un reto provocar estímulos nuevos en la gente y que la gente se ofrezca, nos ofrezca expectativas nuevas. Aprendemos al tiempo que facilitamos.
- En cada taller es conveniente ofrecer momentos (al principio, durante y más importante, si cabe, al cierre) para que cada persona exprese su pensamiento y sus sentimientos. Cada taller es una meta volante, no es un fin, está permanentemente abierto; de una u otra forma seguirá.

### 5.1.6. Lo artístico-creativo y las fases simbólica, operativa y productiva en BatzART!

#### Conclusiones

- El poder del SÍMBOLO en los talleres y acciones. Los símbolos funcionan porque activan el imaginario colectivo. La gente los siente como algo propio, que les incumbe. Y, más aún, materializados, en forma de círculo de sillas, por ejemplo, movilizan a la gente invitándola a sentarse en asamblea y aportar soluciones.
- El círculo, como símbolo primigenio, tiene un componente ritual, artístico, celebrativo.
- El espacio interpersonal (entre personas) y colectivo (del centro del círculo) vacío sobre el papel, en los círculos de sillas; las intersecciones y espacios colectivos vacíos en blanco abiertos a las posibilidades, a lo posible y lo imposible.
- Todo símbolo debe activarse en una acción. Y tal acción debe ser integradora, participativa.
- Complementamos el diálogo verbal con diálogos eminentemente plásticos, artísticos<sup>29</sup> y estimulamos además el diálogo verbal, lo catalizamos mediante *performances* o instalaciones plásticas<sup>30</sup>.
- Tanto los talleres BatzART! de Uharte y su transformación en Teatro Fórum, como las *Asambleas CreActivas* de Gernika y América Latina tienen una incidencia política pero a distancia todavía del Teatro Legislativo de Augusto Boal en que pasaríamos de ser personas espectadoras y observantes pasivas de las leyes a ser actrices y redactoras de estas mismas.
- En todo caso, hemos convertido el símbolo en objeto-proceso operativo. Podríamos decir que hemos pasado de la “fase simbólica” a la “fase de trabajo” (talleres de Uharte) y de ahí a la “fase productiva” (Obra de Teatro Fórum “La Escucha que Habla”). Y paralelamente seguimos regenerando símbolos, dentro y fuera de Euskal Herria y diseñando talleres según diferentes contextos.
- Como artistas no tratamos de producir más arte y como *artistas* no tratamos de “politizarlo”; como personas tratamos de poner el arte al servicio de todas las personas y de usar el arte como catalizador que estimule la participación y la creatividad en aras de resolver nuestros conflictos y conflictividades inmediatas y, en última instancia, como aporte social al proceso de paz político, buscando democratizarlo, arraigarlo y legitimarlo.

<sup>29</sup> Caso de los “Diálogos a través del Arte” y de sus variables “Plástica Relacional” y “Asamblea CreActiva” desarrolladas por Alex Carrascosa desde Gernika Gogoratuz.

<sup>30</sup> Caso de la instalación de los miembros de ArtamugarriaK Patxi Aldunate y Alfredo Murillo “*Haranak eta Mendiak*” compuesta por pancartas –vacías– de presas y presos políticos y siluetas de tiza en el suelo –también vacías– de víctimas de ETA.

### Aprendizajes

- La conversión de un elemento simbólico en un espacio de trabajo y la apertura del taller a otras manifestaciones artísticas que desarrollan y redimensionan los contenidos en él vertidos. Queda pendiente el “salto legislativo”. Nuestro desafío en todo caso siempre será cómo generar transformaciones sociales a partir de talleres o acciones participativas y creativas.
- De todas formas, y acerca de las fases simbólica-operativa-productiva, debemos tener en cuenta que no podemos anticiparnos a lo que haya de pasar, ni forzar a que se dé otra fase cuando se está en una anterior.
- Seguimos ensayando metodologías activas, sincrónicas, que generen acción al tiempo del diálogo (pero teniendo en cuenta el punto anterior, sin forzar la fase operativa a una fase productiva).
- Así lo irán propiciando los propios talleres. No podemos mejorar el círculo fuera del círculo. Dentro de ello surgirán las ideas.

### Recomendaciones

- Que se ensaye y se haga un esfuerzo por salir de las fórmulas más convencionales de taller y que introduzcan cuantos elementos creativos sean posibles; explorar metodologías de taller no direccionadas, sino empoderativas y no constreñidas a resultados prefigurados (como jeroglíficos con solución en la última página) sino abiertas a las soluciones imprevisibles resultantes de la reflexión personal en combinación con los diálogos interpersonales y grupales y sobre todo, con la *batzarra* o asamblea colectiva y sinérgica. En ese proceso nuestro trabajo se limitará a disponer los espacios y las herramientas, activarlas y, desde la escucha activa, proveer ideas y ayudas pero nunca soluciones finales o cerradas que trunquen e invaliden un proceso participativo y creativo. Son protagonistas las y los participantes, igual que en el proceso de paz, la protagonista debería ser la ciudadanía, y sus representantes políticos, facilitar y ratificar el consenso colectivo.
- En todo caso, cuando algo no funciona, probar y seguir probando.
- Antes de un taller anticiparse a los miedos y generar desde el primer instante un clima de confianza mediante dinámicas grupales de conocimiento mutuo, de contacto físico, que permitan reconocernos como personas y neutralicen todo indicio de adversidad.
- Y durante el taller, introducir procedimientos o elementos nuevos o inesperados que contribuyan a destensar la rigidez. Como consecuencia, irá surgiendo de por sí otro clima y se irá despertando la creatividad individual y por extensión, grupal.

### 5.1.7. Acciones y nodos

#### Conclusiones

- El fin del alto el fuego provocó que no salieran tantos nodos como hubiéramos querido o hubiéramos previsto.
- No obstante, ha habido cambios desde que se plantea la pregunta (marzo 2008) a ahora. Para mayo de 2008 podíamos decir que los nodos se están creando, aunque no se llamen BatzART! (caso de las conversaciones intercolectivas “*Solasaldiak*” en Donostia).
- Debemos matizar que el concepto de nodos responde más a una idea de ArtamugarriaK previa a la creación de BatzART!
- Se ha consolidado un nodo en Uharte a raíz de las diferentes ediciones de talleres BatzART!. En y desde Gernika (aunque “interdependientemente” del proceso de paz vasco, en Colombia –Caquetá, Cali y Bogotá–, en Guatemala, en Bolivia, en Puerto Rico...) se han diversificado las experiencias y despuntan diferentes brotes pero no se ha llegado al punto de “cosecha” de Uharte.

#### Aprendizajes

- Para ArtamugarriaK no importa dónde surge la idea de los nodos, importa más bien que surjan los propios nodos; pero el resto consideramos importante que se sepa cuáles son los orígenes de dicho concepto. En todo caso, corresponde a cada quien darlo a conocer o difundirlo.
- Creemos que es necesario, una vez rescatado el símbolo, desarrollarlo, dotarlo de contenidos, alimentarlo, transmutarlo.
- Reiteramos la separación procedimental y objetiva del **Taller**, más continuado y reflexivo (Uharte, Gernika, Florencia, Guatemala, La Paz) y la **Acción**, más puntual y reivindicativa (Plaza del Castillo – Iruñea/Pamplona–, Bardenas, Obanos y Donostia...).

#### Recomendaciones

- Que el círculo de sillas no se quede en un icono, en algo estático, sino que sea dinámico, que su vacío central sea participado, llenado, trabajado.
- Y una vez convertida la fase simbólica en fase operativa de trabajo reflexivo, ver cómo pasamos a la fase productiva, de incidencia social directa y, en última instancia, de diseño legislativo, en la línea de Boal.

## 5.2. La comunicación y coordinación (relación de ida y vuelta) entre nodos, el trabajo en red y las alianzas

Como BatzART!, buscábamos en un principio que los nodos estuvieran coordinados. Los nodos han surgido y eso es positivo, pero es más al estilo de Artamugarriak: se trata de nodos libres y autónomos y no coordinados. La coordinación (que haría depender a los nodos de un tallo BatzART! central) se sustituye con el diálogo horizontal y permanente.

### 5.2.1. La socialización de lo que se genera en los talleres participativos

#### Conclusiones

De cara a la socialización de lo generado en los talleres participativos es importante:

- Incidir en el ámbito local.
  - Desde la experiencia de Uharte, a través de las estructuras que funcionan en los ayuntamientos (áreas de cultura, de igualdad, etc. y no tanto a nivel de pleno del ayuntamiento, Parlamento, etc.) se pueden socializar las conclusiones y generar cierta respuesta, atención, implicación.
  - En Gernika, se está centrando en lo local, no en lo institucional (las Jornadas del 2008 fueron sobre construcción local de la paz). Se ha intensificado la red de relaciones con personas de otros grupos más de base social, desde la presencia en actos y reuniones formales e informales.
  - Lo que escribamos, las conclusiones de los talleres lo podremos difundir por otros medios (virtuales), aunque ya no vayamos con Ahotsak al Parlamento.
- Aspirar a objetivos humildes, llanos, sin buscar apoyos de alto nivel. Esto nos ha permitido seguir trabajando con autonomía. No obstante nos hemos complementado puntualmente con otras entidades (como por ejemplo, Lokarri) que tenían más relación con las instituciones.
- Extender e inculturar la experiencia (tal como estamos haciendo desde Gernika Gogoratuz en diferentes lugares de América Latina).

### Aprendizajes

- En un principio (y de momento) nuestro trabajo en los talleres va directamente a la gente, a las y los participantes, convecinas o convecinos y puede ser que quienes han participado, eso está ya fuera de nuestro alcance, planteen después algo a la corporación municipal.
- Queda la posibilidad “boaliana” de llevar propuestas populares hasta el legislativo, tal como han hecho compañeras y compañeros nuestros en Gales y Brasil, pero no nos hemos adentrado de momento en esa vía.
- Respecto a los partidos políticos, como tales, no hemos trabajado ninguna interlocución con ninguno de ellos (sólo desde el círculo de sillas de Donostia se les invitó un día a sentarse con la ciudadanía) ni tampoco partido alguno se ha interesado directamente por nuestro trabajo. No hemos explorado hasta el momento un margen de confianza. Hay quienes creemos que (al menos en una primera fase) no deben participar en los talleres y de momento lo respetamos así, pero esto no quita que invitemos a las y los políticos con posterioridad; varios de nosotras y nosotros hemos participado en más de una ocasión en talleres horizontales con representantes políticos y sabemos que la experiencia puede ser sumamente didáctica y grata<sup>31</sup>.
- Precisamente recibimos la invitación (no como BatzART!, sino por separado – ArtamugarriaK, Gernika Gogoratzuz, Bidea Helburu, Parte Hartuz–) a participar en las II Jornadas de reflexión en Arantzazu (11-12 abril 2008) sobre “el papel de la sociedad y los movimientos sociales en la construcción de la paz”. Una de las anécdotas es que estando tomando el café, un grupo de gente improvisamos de pie un diálogo en corro y ese “crómlech” estaba conformado por un representante del Gobierno Vasco, otro de la Universidad, otra de una organización civil, otra de un partido político y de la iniciativa Ahotsak y un último de un movimiento social. Con este ejemplo queda dicho cuán importante es nuestra participación y (mutuo) aprendizaje en diferentes foros, tales como el Foro de Asociaciones de Educación por la Paz y Derechos Humanos, Foro de Codesarrollo, Red Bilgune, la Coordinadora de Astra, etc.
- En este sentido, la extensión de nuestro trabajo a (o la inclusión en nuestro trabajo de) las instituciones públicas se hace siempre que se den las oportunidades. No las buscamos, si nos encuentran, bien.

<sup>31</sup> Nota de Alex Carrascosa: Precisamente el 9 de junio de 2009 Parte Hartuz me invitó como representante de ArtamugarriaK a los talleres “*Zer nahi du Herriak/Hiriak? -¿Qué quiere el pueblo/la ciudad?*” en vista de un segundo PGOU en Bilbao. El elenco de participantes era exquisitamente plural y entre ellos, algunas y algunos políticos. Precisamente, me toco en la misma cuadrilla de trabajo con un concejal del PP y la experiencia fue, en diálogo horizontal, de persona a persona, mutuamente enriquecedora.

- Lo prioritario para nosotras y nosotros es el contacto con los colectivos de nuestros respectivos municipios más que con las instituciones, siquiera con la corporación de nuestros ayuntamientos. Es una cuestión de prudencia a fin de evitar polarizar de partida el diálogo de un taller. Nuestra premisa es que las y los ciudadanos comunes se mueven cotidiana y naturalmente en las intersecciones mientras que las y los representantes políticos (y a veces por extensión las propias instituciones públicas) están demasiado condicionados por las líneas ideológicas de cada partido. Esta es la razón por la que nos reservamos un margen de prudencia aunque sin cerrarnos a otras posibilidades.
- En definitiva, tenemos claro que nuestro ámbito es el del proceso (de paz) social activado por y desde el tejido social de base.

### 5.2.2. El contacto y la relación con colectivos afines locales e internacionales en la concepción y estrategia del activismo

#### Conclusiones

- Hemos contactado con otros colectivos afines para que se enganchen desde el contacto personal y la presencia continuada y activa en el grupo, en los foros o en la red.
- El conocimiento activo de las experiencias de otras organizaciones internacionales o locales es fundamental siempre que queramos enriquecernos y diversificar y ampliar la concepción y estrategia del activismo por la paz.
- Es importante incardinarse en las redes internacionales para trabajar una idea común de noviolencia, una estrategia *glocal* de transformación positiva de conflictos; trascendiendo el conflicto vasco al tiempo que buscándole soluciones inexploradas. En todo caso (desde Gernika Gogoratuz) compaginamos el trabajo internacional, con la red mundial de Teatro del Oprimido, por ejemplo, con construcciones locales de paz (clp) simultáneas y como tales conectadas en Gernika, Caquetá (Amazonía colombiana) y Guatemala.

### 5.2.3. El medio virtual y los momentos presenciales de trabajo de BatzART!

#### Conclusiones

- La interacción del medio virtual (mails, webs, blog) y los momentos presenciales es fundamental para el trabajo de BatzART!. Como tal debemos seguir potenciándola. Por ejemplo, el *activista*, profesor de derecho y colaborador de Gernika Gogoratuz

Daniel Nina ha activado un nodo de BatzART! en Facebook<sup>32</sup> y ha convocado una “Asamblea Soberana” en Santurce, Puerto Rico<sup>33</sup>.

- El entorno virtual (blogspot) ha servido y sirve para potenciar y ampliar el efecto de BatzART! Un sitio web o un blog es el recurso de pobres y pequeños.

#### 5.2.4. Los textos producidos por BatzART!

##### Conclusiones

- Aunque la presencia física (y el consiguiente diálogo directo) es la más importante, cuando ésta no es posible, los e-mails (o diálogos en diferido) permiten mantener vinculada a la gente dispersa.
- El Manifiesto se hizo con el acuerdo de los cuatro colectivos (ArtamugarriaK, Bidea Helburu, Gernika Gogoratzuz y Parte Hartuz). Sigue siendo válido como texto de base, como punto de partida sólo que permanecerá en latencia mientras el proceso de paz esté desactivado.

<sup>32</sup> Ver: <http://www.facebook.com/p.php?i=666987773&k=Z2M222PSWX6MYCDBVC5ZR>

<sup>33</sup> “**LA ASAMBLEA SOBERANA... SE HA CONVOCADO!** El pasado viernes 16 de mayo, frente a la estatua del libertador de América, Simón Bolívar, 30 personas de distintos orígenes y trayectorias de vida, nos reunimos para dejar constituida la Asamblea.

La Asamblea es SOBERANA, y como tal tiene facultad de convocarse para hablar por nosotr@s, que no somos una voz, sino muchas voces, que tenemos problemas tan distintos [y similares], desde el alza en la gasolina, la falta de agua potable, la seguridad y la pérdida continua de vidas humanas por asesinatos que no tienen el interés del estado, hasta como superar el poder casi total que hoy tiene el gobierno de los EE.UU. sobre nuestras vidas a través de la fiscalía federal y el FBI.

Para eso nos reunimos, para desde la diversidad de ideas aprender a escucharnos, a compartir iniciativas de agricultores del sur de la isla que buscan sustentabilidad. Para compartir las experiencias de parte de los artistas visuales y dramáticos que luchan todos los días por inventar su arte. Para escuchar a los artesanos en la búsqueda de mercados para sus productos. Para escuchar a los profesores y profesoras decir nos explotan en nuestras condiciones de vida en nuestros centros universitarios. Para escuchar a los banqueros preguntarse/nos bajo cuál estatus de soberanía el valor de nuestra casa puede preservarse mejor.

En fin, la primera reunión de la Asamblea nos permitió ver, compartir y reflexionar sobre lo siguiente:

No estamos sól@s en nuestras preocupaciones de vida diaria.

- a. Tod@s andamos buscando soluciones a nuestros problemas de vida cotidiana.
- b. La soberanía empieza conmigo: como un acto de ejercer control sobre mi vida.
- c. La soberanía, como parte de la cuestión política es importante y por tanto la definición última no se le puede dejar a los políticos.
- d. Debemos fomentar la Asamblea, para eventualmente tener una posición sobre los asuntos que los políticos discuten o impulsan en las elecciones.
- e. La Asamblea es democrática y la diversidad de ideas debe ser fomentada.
- f. La Asamblea promueve el respeto a la diversidad y escuchar todas las ideas con atención.
- g. La Asamblea no tiene una clase dirigente y una clase que escucha.
- h. La Asamblea promueve su comunicación por vía digital-electrónica, en la cual tod@s podemos aportar nuestras ideas.
- i. En las plazas donde coincida una comunidad, debemos fomentar que los miembros de la misma se integren a la Asamblea.
- j. Tod@s somos la Asamblea y, como tal, podemos opinar.

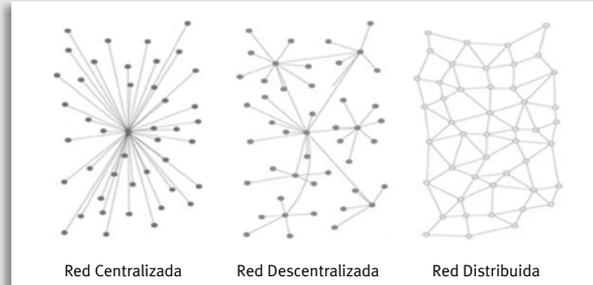
La Asamblea: Nos vemos el viernes 23 de mayo (2008) a las 5:30pm (hasta las 7:30pm) en la Plaza Rafael Cordero (Comunidad el Gandul) en Santurce, Puerto Rico (Parada 15 en la Avenida Fernández Juncos, al lado del Banco Popular y del Nuevo Grillón)”

- Es evidente que los textos nos han unido y acaso deberíamos redactar más, pero es sumamente costoso elaborar textos de consenso.
- Ante situaciones en las que el contenido puede ser conflictivo para firmar como todo BatzART! (caso de la carta abierta a ETA), una forma intermedia para que pueda haber un posicionamiento público, aunque no haya el acuerdo tanto de las personas como de los colectivos, es plantearlo como un documento que suscriben o firman quienes quieren, como miembros de BatzART!, pero a título individual.
- Hay que primar en todo caso la flexibilidad para hacer las cosas posibles.
- Y por otro lado, la carta a ETA publicada en diferentes diarios y extendida por la red provocó que se sumara gente nueva a un taller BatzART! en Gernika (III Encuentro Internacional de Arte y Paz, septiembre de 2007) y a las convocatorias de los Círculos de Sillas “*Egin bidea Bakeari*” de Bilbao.
- En todo caso, el hecho de ver la carta en prensa y sus respuestas tanto directas al e-mail habilitado al respecto como indirectas en diferentes blogs permite redimensionar nuestro punto de vista. En este sentido, atendiendo a sus consecuencias, interpretamos la carta como una acción. Aunque en sí, dado su enfoque alternativo, pocas veces explorado hasta el momento (no suele invitarse a ETA a deliberar sus decisiones con el grueso del pueblo al que dice representar), la carta era ya conceptualmente performativa.

### 5.2.5. Sobre coordinación

#### Aprendizajes

- Reflexionamos sobre 3 tipos de redes.



Tipología de redes. Paul Baran.

- Red **centralizada**: la iniciativa *Konpondu*<sup>34</sup> del Gobierno Vasco sería un ejemplo (*Konpondu* en el centro y los ayuntamientos son los puntos que salen del centro).
- Red **descentralizada**: hay un centro por nodo que conecta con el centro del nodo principal. Podría considerarse como ejemplo el círculo de Sillas de Bilbao vinculado al de Donostia (“*Egin Bidea Bakeari-Abramos Camino a la Paz*”).
- Red **distribuida**: adoptada por los grupos activistas. Es el modelo que buscamos, en el que todos los colectivos parte de la red son iguales, sin jerarquías. Todos urden tejido. Es el ideal. Ahora se da entre Gernika Gogoratuz, ArtamugarriaK y Bidea Helburu.
- En la dinámica de creación de nodos, es normal que quien tenga más fuerza y capacidad asuma un papel que lleva a que la red sea descentralizada. Un grupo lidera la iniciativa y otros la suscriben o siguen. Siempre late el peligro de que se convierta en una estructura jerárquica. En todo caso, puede que para llegar a ser una red distribuida haya que pasar por ser descentralizada.
- También puede ser que se trate de una red descentralizada pero al mismo tiempo que coexista una red distribuida de individuos.
- No existen formas de participación virtuales o presenciales que permitan asumir todas las tensiones de participación que se pueden generar en el trabajo entre nodos.
- Algunas claves de trabajo en red son preguntar siempre, que exista buena voluntad, que, por el hecho de estar, cada cual se sienta libre de participar.

<sup>34</sup> La iniciativa *Konpondu* impulsada por el Gobierno Vasco se desarrolló en su faceta pública durante los años 2007-2009 (Nota de la coordinación).

- En la medida en que participamos en otros nodos (por ejemplo, “*Solasaldiak*” en Donostia) somos parte de ellos.
- Para coordinarse distintos grupos es necesario que haya unas normas. El hecho de que no las haya es lo que produce la dispersión. En este punto la comunicación es clave, por eso los mails son fundamentales. De todas formas es bueno mantener latente, abierta la posibilidad de coordinarnos, sobre todo de cara a futuras o hipotéticas incorporaciones de otros colectivos o a la creación de nuevas iniciativas. Pero siempre trabajando al alcance de nuestras posibilidades, desde la inmediatez, la cercanía, la confianza, persona a persona.
- En este sentido, es también bueno mantener abierto el debate sobre la estructura de nodos en que queremos trabajar (ya sea descentralizada o distribuida).

### Recomendaciones

- Mirar hacia abajo y en derredor, conscientes de que los “frentes” pueden ser muchos, que es importante trabajar nuestras lateralidades y que hay que avanzar en espirales aprendiendo de la experiencia pasada.
- Observar y conocer los recursos al alcance de nuestros brazos y pasos: poner la mirada en lo local. Esto nos sitúa en lugar y tiempo reales, allá donde estemos, si es en Uharte, en Uharte, o en Gernika, o en la Amazonía Colombiana.
- Ir a la trama social y estimular el trabajo de los colectivos o asociaciones y que sean éstos, en todo caso, quienes presionen o estimulen a su vez a representantes políticos e institucionales.
- No cerrarnos en banda a ninguna posibilidad, incluidas las oportunidades de encuentro con el ámbito institucional. De hecho entendemos que el trabajo de construcción de la paz debe realizarse en colaboración de las instituciones cuando las ocasiones lo requieren y se propicien intersecciones para nuestro encuentro.
- No obstante reiteramos que nuestro entorno natural, nuestro “ecosistema” son los ámbitos social y cultural. De ahí venimos y ahí está nuestra prioridad.

## 5.3. La apuesta ideológica de BatzART!

### 5.3.1. Nuestra apuesta por la noviolencia y por el fortalecimiento de la democracia participativa

Noviolencia y democracia participativa son términos complementarios pero pertenecen a planos diferentes. La noviolencia es una actitud eminentemente (o connotativamente) política que abarca diferentes estrategias tales como la desobediencia civil o la democracia participativa, ésta última de carácter más reformista.

### Aprendizajes

- Profundización en los términos de no violencia y democracia participativa.
- Exploración también de nuestra identidad: ¿qué aporte diferenciado tenemos respecto a otros grupos? Acaso podemos ser un laboratorio práctico, con un componente emocional, de dinámicas no violentas y participativas de transformación social. Ese puede ser nuestro aporte: desempeñar un papel creativo de ensayo no violento y participativo de transformación social, de inculturación fáctica (pensamiento y acción al mismo tiempo, en redondo y visual, que diría nuestro maestro Oteiza) de paz.

### 5.3.2. La pluralidad ideológica en las organizaciones miembro de BatzART! y en los talleres

#### Pluralidad ideológica dentro de cada organización

##### Conclusiones

- Hasta el día de hoy, la pluralidad ideológica no ha salido a la palestra. No sabemos qué votan o no otras u otros compañeros de BatzART! y si lo sabemos, son opiniones respetables vertidas naturalmente. Dado nuestro concepto amplio, incluyente, participativo y circular de Democracia y por ende, de Política, nuestras adscripciones o afinidades partidistas o la propia abstención como voto de desacuerdo consciente al sistema político partitocrático son cuestiones reducidas a anécdota por un sentimiento mayor, noble y común acerca de cuanto creemos debiera ser la Democracia, con mayúscula, que vinculamos además a la Paz y que nos vincula a todas y todos los miembros del BatzART! original y del actual. Nos unimos y permanecemos en esta expectativa y horizonte ideológico mucho más alto que las afinidades partidistas.

#### Pluralidad ideológica en los talleres participativos

##### Conclusiones

- La condición para participar no es estar a favor de la no violencia sino tener una actitud constructiva de dialogar, escuchar activamente, confrontarse dialógicamente y crear, aportar soluciones. Es decir, que el espacio no se construye desde el contenido –las ideas vertidas en él, a favor de estrategias de paz o incluso de violencia–, sino desde la estructura y el procedimiento –el hecho procesual en sí del diálogo–.
- Respeto por tanto a todas las ideologías, incluso a aquellas que legitimen el recurso a la violencia, sólo que cuando vengan al taller, aquellas personas de acuerdo

–ideológico– con la violencia, participen con el ánimo y el sentimiento de contribuir, de escuchar, de contrastar sus ideas con otras en ese espacio inerte, de paz, que significa el taller.

- Tener apertura, dar la posibilidad para que en el círculo pueda entrar un o una agente de la Guardia Civil y/o un o una militante de ETA. Esta idea-horizonte quimérica ya pasó por la mente de Jorge Oteiza (1993) y la rescató sublimemente Mario Onaindia (2003). En este sentido reivindicamos el rescate de las disciplinas, instrumentos, apropiaciones y formas artísticas, del Arte en sí como un catalizador desde el núcleo del círculo. Porque una dinámica artística, sin palabras, puede trascender las diferencias ideológicas en ese propósito común de resolver nuestras diferencias; crear colectivamente un texto, una escultura, una imagen, una obra de teatro... puede llegar allá donde el lenguaje no alcanza por contraído de prejuicios, arquetipos y clichés e impulsarnos a superar nuestras diferencias ideológicas. El lenguaje es una posibilidad pero también un obstáculo: nos ayuda a comunicarnos, pero una vez ha servido, queda dicho, para construir retóricas, discursos enteros de propios y enemigos, de endo -y exo- grupos, afloran por doquier los malentendidos. Una acción artística saca a la gente del lenguaje habitual y lo mete en otro lenguaje libre, sin contaminar, en el que se reconoce al otro como igual. Y en ese espacio, reconociéndonos de cero, suceden las cosas de otra manera, porque aunque al salir estemos muy lejos de cero, estímulos distintos, que ampliarán y agudizarán nuestra percepción y alterarán, es decir, “otrificarán” nuestro punto de vista.
- No tanto entre integrantes de BatzART! pero sí en el seno de los talleres (caso de Uharte) la noviolencia como concepto está todavía en discusión. No hay acuerdo sobre ella; incluso puede excluir el hecho de hablar de noviolencia. Hay quien asume la democracia participativa, el diálogo, pero la noviolencia genera desacuerdo. La distancia que se abre al mencionarla es mayor que la que se abriría entre derecha e izquierda. Entre quienes condenan la violencia las reticencias vienen por la proximidad de este concepto aunque sea por negación al propio término “violencia” y por el miedo a la connotación de la “Desobediencia Civil” (recientemente absuelta, por otra parte, por el Tribunal Supremo); y entre quienes apoyan la estrategia armada por la propia oposición que la noviolencia suscita. Para la última posición confiamos, tal como decíamos en el punto anterior, en la capacidad del BatzART! por cuanto diálogo *creactivo* de relativizar posiciones; para la primera, contando con el aval de Gandhi, suponemos que aceptar la noviolencia como concepto será sólo una cuestión de pedagogía social. Queda pendiente y seguimos reflexionando sobre cómo inculcar la noviolencia sin imponerla, pues supondría entrar en contradicción.

### Aprendizajes

- Es importante que reflexionemos más sobre:
  - Los motivos por los que la gente no asume el concepto de noviolencia.
  - Cómo pedagogizar el concepto y tema de la noviolencia a personas reticentes a ésta aunque de facto favorables por cuanto asumen los derechos humanos, la democracia participativa, etc.
- Aprovechar la capacidad de apertura de BatzART! de comunicarse con personas que apoyan la violencia. Lo cual, tratando de sintonizar, con nuestros compañeros y compañeras de Gesto por la Paz, no significa “legitimar la violencia”. Ideológicamente estamos por la noviolencia y consecuentemente la trasmitimos procedimentalmente como pedagogía de paz al tiempo que mostramos, en simultánea coherencia entre pensamiento y acción, que las cosas pueden hacerse de otra manera, es decir, *si vis pacem para pacem* sin necesidad alguna del ejercicio de la violencia. Complementariamente deberíamos pedagogizar un ejercicio de estética alternativa a la violencia. El paradigma *si vis pacem para bellum*, se legitima en los estereotipos del “siempre ha sido así”, del “no nos dejan otra alternativa” o en justificaciones y “peros” tales como “ellos también utilizan la violencia”, “su violencia siempre es más grande”; y terminan construyéndose retablos del enemigo, del “demonio”, tan grandes que dan razón a nuestra lucha contra él por pequeña que sea. Como estetas está en nuestras manos el despabilamiento de un imaginario colectivo que de tanto enfrentarse a la “alabrada” no la santifique, sino que idee, de una vez por todas, cómo saltarla, superarla siquiera mirando en otras direcciones que desconocemos y en las que acaso la cerca esté abierta.
- Insistimos en este punto controvertido: asumimos en los talleres la interlocución con personas que, aun defendiendo la lucha armada se acercan a dialogar aceptando por ello la regla y procedimiento básico del taller: la palabra inerte. Insistimos en matizar “ideas” de “procedimientos” o “hechos”. El taller no asegurará que las ideas convertidas en “ideales” por los que matar o morir sean transmutadas en “ideales” por los que vivir y dejar vivir, pensamientos libres y liberadores, cuya libertad empiece donde empiece la del otro (en alusión a la canción antifascista “*Die Gedanken sind Frei*”, “Los pensamientos son libres”), pero el taller es, en todo caso, una oportunidad para reflexionar y, como decíamos, alterar el punto de vista.

## 5.4. El contexto político

### 5.4.1. La influencia de la coyuntura política en la historia de BatzART!

#### Conclusiones

- El fracaso (en altas instancias) del Proceso de Paz ha replegado la participación y actividad social en general y de BatzART! en particular pero, en nuestro caso, en vez de invalidarnos nos ha dado nueva forma:
  - El cese del alto el fuego por parte de ETA en enero de 2007 ha sido un obstáculo inicial pero también nos ha reafirmado en un trabajo más libre e independiente. Parte Hartuz se desvincula, Bidea Helburu sigue por una vía paralela con puntuales conexiones, otra gente con la que contactamos se descuelga... Una vez asumido que el cese del alto el fuego va para largo, reformulamos la idea: cómo aprendemos a convivir cuando las cosas van mal; cómo aprendemos a generar espacios positivos.
  - El macro-juicio 18/98 provocó que Bidea Helburu se concentrara en bloque en denunciar la condena y exigir la absolución de su miembro, también compañero de BatzART! y sobre todo amigo Sabino Ormazabal. Pocos días después Sabino es puesto en libertad bajo fianza y trabajamos codo a codo con Bidea Helburu en la descriminalización de la desobediencia civil y la promoción de la no violencia activa organizando las Jornadas de reflexión “*Solasaldiak*” (2008) y contribuyendo al libro *Indarkeriarik gabeko 500 ekintza. Historia kontatzeko beste modu bat*. 500 acciones no violentas. Otra forma de contar la Historia (2009).
  - En el caso de Uharte, la coyuntura de reinicio de las acciones armadas por parte de ETA ha desanimado a alguna gente a seguir participando en el taller BatzART!
- Cuando hay paz, unos y otros “líderes de opinión” escriben libros, ramas cívicas de los partidos movilizan a las y los artistas, hacen llamados y la gente sale en tropel a la calle. Pero en “tiempo de guerra”, la gente se encierra en casa. Lamentamos este gregarismo y tenemos el convencimiento de que es precisamente ahora, en tiempo de atentados y detenciones, de detenciones y atentados (hasta en estas frases importa el orden de los factores), es ahora que graniza cuando hay que salir a la calle, reivindicar las avenidas, recuperar las plazas como escenarios de Paz, como territorios legítimos de no violencia.

### Aprendizajes

- Partimos de una coyuntura negativa de ruptura de la tregua o cese del alto el fuego, realidad impuesta de violencia en definitiva, realidad en consecuencia de desmovilización y repliegue social. Y al mismo tiempo, rotos los frentes de trabajo común, tenemos que diversificarnos, repartir energías. Estas dificultades o limitaciones son parte de nuestra naturaleza, de cuanto somos y cuanto nos rodea. Por eso consideramos que cuanto hagamos será ya mucho.
- Mientras no haya un horizonte de paz, habremos de trabajar por crear ese horizonte.
- Es importante tener muy en cuenta el contexto, amoldarnos a él y reconducir las energías consecuentemente; cada contexto nos afecta directamente y condiciona de lleno nuestros procesos.
- A nivel político, una coyuntura de violencia como la actual obliga a que de haber movimientos éstos sean discretos, ocultos y no pueda decirse qué se está haciendo, aunque tal información nos ayudara a saber hacia dónde vamos. En todo caso seguimos reivindicando autonomía en nuestra identidad estrictamente social, cívica, no institucional ni parapartidista y autónomos en consecuencia en nuestros procesos en el seno de la sociedad.
- Si nuestro trabajo radica en la transformación creativa de los conflictos, con más razón y sobredosis de creatividad habrá que revertir la coyuntura de violencia o cuanto menos invalidarla, trabajar para que no contamine el tejido social.

## 5.5. Los aspectos subjetivos de participar en BatzART! y en los talleres

### 5.5.1. Cómo vivimos desde lo subjetivo la experiencia de BatzART!

#### Conclusiones

- Entre nosotros y nosotras hay un lenguaje común y una manera de entendernos; sabemos también lo que ha de hacer cada quien.
- Para BatzART!, los lazos personales, la relación entre la gente y la confianza son vitales.
- Lo que ha funcionado en el trabajo entre Gernika Gogoratz y ArtamugarriaK (partes activas de BatzART! como tal) ha sido la afinidad entre quienes participamos, nuestra amistad y mutua confianza. Si bien nuestras estructuras son muy diferentes conectamos en el plano interpersonal, emocional y afectivo. Cuando hay afinidad y confianza el trabajo se complementa, funciona, los procesos se desenvuelven, fluyen; cuando

no, se producen interferencias, malentendidos. En términos de paz, desde lo afectivo hacemos la paz efectiva.

- Es fundamental la confianza para que la gente pueda participar libremente, se sienta bien y se expanda en varias direcciones. Una vez damos confianza a alguien los resultados se multiplican; a la inversa, el proyecto se ahoga. Cuando se empieza a dudar de alguien es cuando se despierta aviesa la necesidad de control.
- Vivimos los cambios, los obstáculos y las contrariedades con preocupación, por supuesto, pero desde un sentido positivo, con una predisposición abierta, expectantes al reto creativo que éstos suponen, pero nunca con ansiedad. Si para nuestro trabajo hemos elegido el ámbito de lo “imposible”, lo hemos hecho precisamente porque creemos que todo es posible, que todo puede suceder. Basta la rendija, el intersticio más pequeño para que fluya el aire. Nunca dos bloques en oposición están unidos y es nuestra tarea “positivar” su hueco intermedio, su “transestatua” (que diría Oteiza) potencial de paz.
- El objetivo es el camino (parafraseando a Bidea Helburu) y cómo vamos a ello. No nos preocupa que las cosas salgan o no, porque el camino sigue mientras podamos andar. Cada paso es camino, parafraseando a Machado (*Campos de Castilla: Proverbios y Cantares*, 1912), cuanto andemos es ya positivo.
- Hay por otra parte una motivación emocional fuerte a la hora de participar en BatzART! Las plazas están ahí, la materia cósmica ha sido ya aliada y aleada pero nadie las activa y el hecho, tan simple, de intervenir en ellas, de retomar las calles, de plantar unas sillas, un manifiesto, un “*Donien Atxa*” o una “urna metafísica”, despierta en la gente parte de una identidad hasta entonces aletargada, llamada ahora a experimentar, vivir, “protagonizar” la transformación, por aparentemente pequeña y simbólica que sea, de su entorno. BatzART! es vivencial, emocional, plenamente subjetivo; depende de cada uno y cada una.
- Y ante la frustración colectiva, afrontamos los problemas con dinámicas performativas, lúdicas, festivas, celebrativas. Si nos atoramos ante la magnitud (evidente por otra parte) de los problemas, desistiremos. Es por ello que el trabajo debe gustarnos, estimularnos, regenerarnos, compensar nuestro gasto de energía con motivación.
- Somos también artistas, creativos y creativas y la parte emocional, celebrativa, imaginativa tiene que prevalecer siempre (sale a colación el contraste con los otros espacios, precisamente autorizados a instaurar la paz –partidos políticos, instituciones, medios, etc.– donde lo celebrativo puede servir para festivales de teatro de calle, conciertos o fiestas mayores pero salvo en los casos ahora silenciados de *Ahotsak* y *Milakabilaka*, ni de lejos se contempla).
- Es importante que las expectativas estén centradas en el “aquí y ahora” a fin de no incurrir en la frustración. Nuestro trabajo consiste en construir la paz día a día, a largo plazo; siendo conscientes de la longitud del camino. Somos caminantes de largo fondo, no velocistas y menos plumarquistas.

### 5.5.2. La influencia en BatzART! del carácter y estilo de los cuatro colectivos y personas de los mismos

#### Conclusiones

- En el caso de Gernika Gogoratz y ArtamugarriaK, como colectivos no proyectamos sobre BatzART! un carácter específico, sino más bien la forma de ser y proceder de las personas, lo cual revierte en el grupo pues se establece un núcleo relacional, un nuevo grupo. En ambos colectivos, adentro de ellos, nos caracterizamos precisamente por sumar ideas y tanto Gernika Gogoratz como ArtamugarriaK coincidimos en la importancia, dicho genéricamente, de vincular Arte y Paz (esta idea la comentamos cuando hablamos sobre la metodología de BatzART!).
- Se observa que Bidea Helburu y Parte Hartuz sí que tienen un carácter más marcado, aunque nos consta que están potencialmente abiertos a la integración del arte en sus ejercicios tanto de no violencia activa como de participación ciudadana. Con Parte Hartuz se van reiniciando tímidos contactos pero con Bidea Helburu la relación se ha intensificado, en los términos de BatzART! antes del proceso “*Solasaldiak*” –en la marcha contra el Polígono de Tiro de Bardenas, en los Talleres de Uharte (2007)– y sobre todo, durante “*Solasaldiak*” y como consecuencia de estas conversaciones en las “*Marchas por la Sal*”, en el Mandala de la Zurriola (2008), en los encuentros de Miramar (2007 y 2008), próximamente en Agiña (2009)...

### 5.5.3. El papel de la subjetividad en la dinámica de los talleres

#### Conclusiones

- Los sentimientos, las expresiones emocionales, puramente subjetivas son un ingrediente básico, incluso identitario, de los talleres BatzART! Esto implica un plus de dificultad en la dinamización; como personas responsables de los talleres debemos estar preparadas o bien acompañadas. De ahí el aporte, la coordinación y el consejo del Instituto de Psicoanálisis de Pamplona, de pleno derecho parte de BatzART!
- Debemos orientar el taller al disfrute con el otro y la otra y con el grupo. Dada la dificultad intrínseca de los temas podría si no derivar en una experiencia áspera, limitante, a todas luces frustrante.

#### 5.5.4. Aprendizajes de los aspectos subjetivos

##### Aprendizajes

- Reivindicar lo pequeño, cada paso como un logro. Ilustrar con hechos “la poesía de Gloria Fuertes”, en un sentido de entender su lírica más allá o más acá de la épica del guerrero y de los lemas del “honor”, el “valor” o la “patria”.
- Reivindicar el “humor tomado en serio”, la imaginación dispar, la *creatividad*, los espacios lúdicos que hibriden compromiso y disfrute. Lo gratificante que aguarda “aquí y ahora”, más acá de las sisífeas expectativas a futuro; construimos, tejemos, llenamos tapices al tiempo que andamos, de ahí la importancia de gozar del presente. Si proyectamos todo al futuro, siempre, en cada aquí y ahora, siempre, estaremos de vacío.
- Reivindicar también un “*peace appeal*” no basado en la austeridad, seriedad y rigidez, sino en la creatividad, el humor, la admiración por las pequeñas cosas. Es una bonita forma de culminar nuestros aprendizajes decir que necesitamos (y mucho) reírnos de nosotros y nosotras mismas.



**Somos constantes en las ideas que tenemos.**

**Sistematización de la experiencia de Gesto por la Paz de Amurrio (1988-2008)**

## **1. Presentación de Gesto por la Paz de Amurrio**

Gesto por la Paz de Amurrio surge en el año 1988 entre un grupo de personas unidas por la necesidad de demostrar el desacuerdo en la manera de resolver el conflicto a través de la eliminación física del adversario. Cada vez que una persona era asesinada por suponer un obstáculo para alcanzar determinados fines políticos evidenciábamos ese dolor y ese desacuerdo en la plaza de nuestra localidad, mediante una protesta pacífica y silenciosa durante quince minutos. Nos encontrábamos allí personas que representábamos todo el arco político existente, a excepción de Batasuna, y a las que, por encima de ideologías, nos unía el hecho de demostrar nuestro rechazo al terrorismo y nuestro respeto y dignidad por la vida de cualquier persona.

En el grupo se han dado distintos niveles de participación. El nivel básico y digamos más decisivo ha sido acudir a los “gestos”. Desde aquí nuestro más sincero reconocimiento y agradecimiento a todas esas personas anónimas que en nuestra localidad un día se enfrentaron a sus propios miedos y salieron a la plaza a mostrar su rechazo a esta violencia directa. Un siguiente paso dentro del grupo local lo daban las personas que se comprometían a tener una reunión cada mes o quince días dependiendo de la actividad de la Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria. Un paso más en el nivel de participación se evidenciaba en el hecho de que

había algunas personas que representaban en las reuniones de Coordinadora y Asambleas al grupo local, dándole voz y voto. Dicho voto estaba basado en el profundo intercambio de opiniones y en los acuerdos adoptados previamente en el debate del grupo local. Las propuestas y planteamientos de la Coordinadora siempre han tenido bastante eco en el grupo y esto le llevaba a participar activamente en ella. Incluso miembros del grupo han sido parte de la Comisión Permanente de la misma, órgano de decisión importante dentro de la Coordinadora.

El grupo ha sido, sin duda, una escuela para aprender a ser mejor persona, para aprender a no ver etiquetas, a no ver personajes sino personas. Ello nos ha llevado a ser un grupo muy abierto de cara a conocer otros puntos de vista en el ámbito local. Así hemos tenido encuentros con otros grupos locales como Elkarri y Gestoras pro Amnistía. También nos hemos reunido con familiares de víctimas de ETA que viven en el pueblo y con familiares de personas presas de la localidad por delitos de terrorismo.

Hubo épocas que fue realmente difícil mostrar este rechazo ante la violencia de la banda terrorista y por ello no fue fácil librarse de amenazas al realizar dichas acciones. También hubo momentos en los que fue complicado compatibilizar las diferencias ideológicas dentro del grupo, pero en este caso lo que nos unía seguía siendo mucho más fuerte que lo que nos separaba.

Este grupo ha sido el germen para que, aunque desaparezca Gesto por la Paz, sigamos reuniéndonos personas concienciadas por otras realidades. Personas para las que ha sido una escuela social que nos ha enseñado a mirar más allá de nuestro propio día. Una pedagogía que nos ha educado en pensar y sentir que nada de lo que afecte al ser humano nos puede ser ajeno. Y además nos ha proporcionado ideas y cauces para actuar.

En este proceso de sistematización hemos participado Adeli Ortiz de Zarate, Agustina Lardizabal, Conchi Cuadra, Eugenio Pinedo, José Ramón Oribe, Manuel Azkarraga, Rafa Gracia, Susana Harillo, Tere Ramos y Victoria Paniego. Se desarrolló durante los meses de enero a mayo de 2008.

## 2. Objetivo, objeto y eje de la sistematización de Gesto por la Paz de Amurrio

El objetivo común de las cuatro experiencias que participan en este proceso de sistematización es:

**OBJETIVO** de la sistematización  
(el para qué de esta sistematización)

**Descubrir y proponer claves para incorporar  
a la sociedad civil al proceso de paz.**

El equipo sistematizador de Gesto por la Paz de Amurrio acuerda los siguientes objeto y eje:

**OBJETO** de la sistematización  
(qué sistematizamos)

**La experiencia de Gesto por la Paz de Amurrio  
entre los años 1988 y 2008.**

**EJE** de la sistematización  
(desde qué mirada, desde qué punto de vista  
sistematizamos ese objeto)

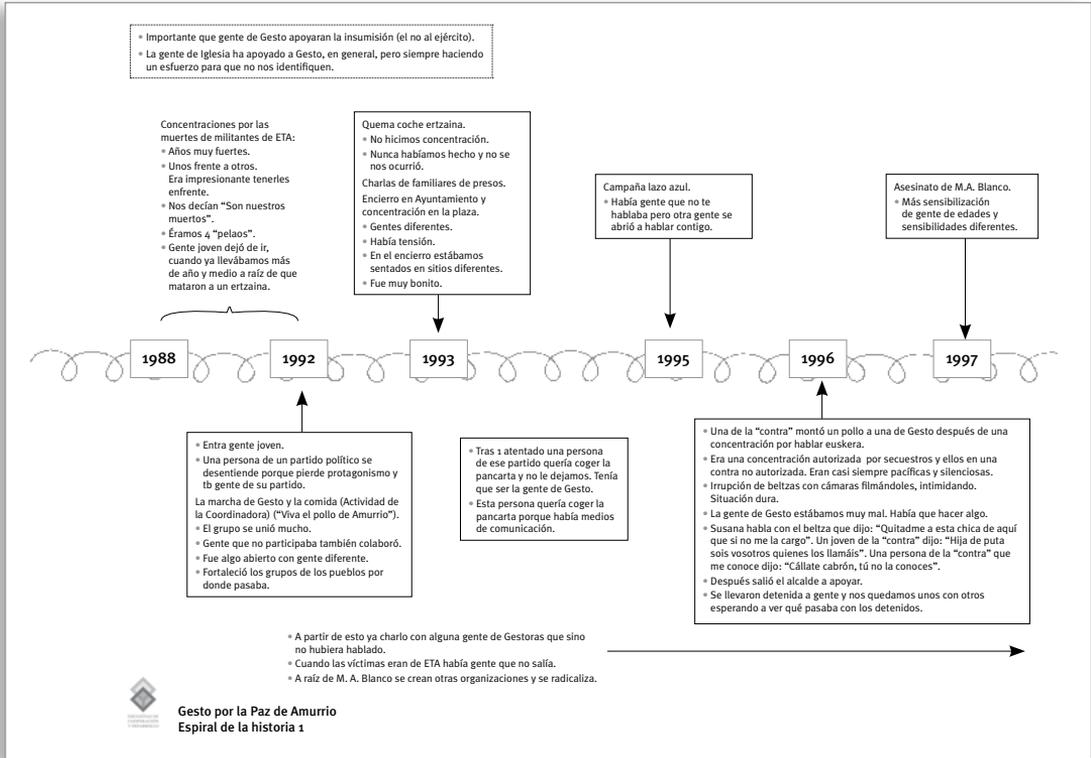
**Las acciones de movilización social:**

- **La dificultad de llegar a algunas personas.**
- **El haber sido lazo de unión entre gentes diferentes.**

## 3. La Espiral de la historia de la experiencia de Gesto por la Paz de Amurrio

El equipo sistematizador recuperó de la historia de Gesto por la Paz de Amurrio aquellos momentos más significativos relacionados con el objeto y el eje acordados. Esta reconstrucción combina aspectos descriptivos y valorativos.

A continuación se refleja el relato con estos momentos recogidos en la espiral de la historia que elaboró el equipo sistematizador.



Los primeros años, estamos hablando del año 1988 y 1989, fueron años muy duros y tensos. Estábamos justo las personas necesarias para sujetar la pancarta; esto es, unas siete personas. El grupo local de Gesto en Llodio estuvo apoyando nuestros inicios y muestra de ello fue que la primera pancarta que tuvimos en el grupo nos la regalaron desde este pueblo vecino. En ella se podía leer el lema: "Basta ya, este pueblo quiere la Paz".

Quienes iniciamos este caminar teníamos muy claro cuáles eran los planteamientos hechos desde la Coordinadora de Gesto por la Paz, y, por tanto, conocíamos muy bien sus líneas de fondo y éramos muy conscientes también de lo que seguirlas nos podía acarrear.

Cada vez que salíamos, por ejemplo, por la muerte violenta de una persona miembro de ETA teníamos enfrente a personas que nos increpaban diciendo que aquellos eran "sus muertos".

El grupo empezó a formarse y a coger fuerza gracias al impulso y al tesón de simpatizantes de Euskadiko Ezkerra de la localidad, gente de Iglesia, gente de entornos tanto nacionalistas como no nacionalistas. Incluso contábamos con personas comprometidas del mundo nacionalista que tenían una íntima relación familiar con presas y presos de ETA. Ver y contemplar tanta pluralidad en nuestro, aún pequeño, grupo nos llenaba de satisfacción y nos hacía creer en lo que estábamos comenzando a crear.

Así transcurren varios años hasta que en el año 92 se acercan al grupo algunas personas jóvenes. Se da la curiosa circunstancia de que algunas de ellas se habían acercado antes a la Coordinadora de Gesto por la Paz en Bilbao, a través de la Manifestación de Gandhi, que al grupo leca del que, hasta contactar con la sede, no sabían de su existencia y de su callado pero interesante trabajo.



Cartel de las concentraciones silenciosas de Gesto por la Paz;  
Concentración de la Marcha por la Paz de Gesto a su llegada a Amurrio, 1992.

Es en ese año, por varias circunstancias, cuando el grupo vive un auge y una revitalización muy interesante. Uno de los detonantes de este impulso es que en la Marcha por la Paz que la Coordinadora realizó ese año por toda Euskal Herria, este pueblo es elegido como uno de los lugares por los que pasará el itinerario. El grupo se vuelca en la preparación de la comida popular y en buscar la infraestructura necesaria para salvar el desnivel entre Amurrio y Murgia, pueblo en el que se pernochará ese día. Uno de los objetivos de la Marcha era crear grupos locales allí donde no existiesen (eso es lo que sucedió con Murgia) y fortalecer los grupos ya creados.

Todas y todos recordamos el paso de dicha Marcha como algo que realmente nos unió y nos fortaleció. Incluso hubo personas que, aun sin pertenecer al grupo, se sumaron a ayudarnos y algunas de ellas, a raíz de dicha implicación, pasaron a formar parte de él.

En el año 1993, creemos recordar, se quemó un coche a un ertzaina en el pueblo, pero nos pilló sin un criterio claro sobre si debíamos hacer algo y cómo hacerlo. No era un “gesto” tradicional y no supimos cómo abordarlo como grupo, aunque a nivel personal no dudásemos en mostrarle nuestro apoyo a la persona afectada.

En este año surge, a nivel de toda la sociedad vasca, un nuevo movimiento social: Elkarri. La Coordinadora Gesto por la Paz, después de varios debates internos, se plantea felicitar la aparición de este movimiento y acompañarle, sin juzgarle a priori, porque creíamos que tenía matices interesantes que aportar. El grupo local de Amurrio apoyó plenamente esta iniciativa y, años más tarde, ese apoyo se haría evidente por nuestra parte ante la propuesta que nos hicieron de acudir a sus talleres, donde fuimos muchas las personas del grupo que participamos.

Este es también el año en que secuestran a Julio Iglesias Zamora y varias personas del grupo local se implican activamente en el encierro voluntario que se mantiene en Bilbao en el local de la Coordinadora durante los 177 días que duró esa privación de su libertad.

En el periodo comprendido entre los años 1993-1997 se encadenan los secuestros y, ante nuestra insistencia de permanecer en la calle denunciando esta realidad, surgen las llamadas "contras", que eran concentraciones de personas del entorno abertzale radical que se colocaban frente a la nuestra.

En nuestra localidad lo hacían en forma de "L" y, aunque hubo algunos momentos tensos, podemos decir que lo más habitual solía ser una situación forzada, pero bastante respetada.

Los años 1994 y 1995 los vivimos en la localidad como años bastante duros para quienes nos poníamos el lazo azul a diario; un trozo de tela de este color que, prendido por un imperdible, simbolizaba y demandaba la "L" de "Libertad" y la "A" de "Askatasuna". Estos momentos fueron especialmente tensos en las fiestas patronales de la localidad. A menudo nos increpaban por llevarlo y quienes no lo hacían directamente nos lanzaban miradas discretas de incompreensión, incluso dentro de tus entornos más cercanos, lo cual era aún más duro y desconsolador.

En estos años la actividad de Gesto es importante. Comienzan también las actividades en torno al acercamiento de presos y presas. Varias personas del grupo se mueven con esa denuncia hasta Madrid. La campaña en la calle, a través de tarjetas remitidas al Presidente del Gobierno español, no comienza hasta el año 1998, cuando el grupo local también se involucra, tanto con lo demandado por la Coordinadora, como con acciones locales de reflexión y denuncia en torno a este tema.

En el año 1996 continúan las concentraciones silenciosas del grupo ante los secuestros y las "contras" siguen a nuestro lado. Es en este año cuando vivimos una de las situaciones más duras y estresantes en el grupo. A pocos minutos de comenzar la concentración, irrumpen en la plaza del pueblo un grupo de ertzainas con material antidisturbios y con cámaras de vídeo, con idea de disolver la manifestación organizada por la izquierda abertzale radical.

Quienes estábamos en la concentración de Gesto nos sentíamos bastante incómodos e incómodas, pues estábamos viendo con desagrado cómo había cierto abuso de poder por parte de la Ertzaintza. Ante esta situación, una persona, en representación de ese malestar sentido, salió a la mitad de la plaza con la idea de hablar o negociar con la Ertzaintza. Los ertzainas parecían no estar dispuestos a escuchar ni a cambiar un ápice aquella idea con la que habían venido y, ante el movimiento visto, uno encañonó con el lanzapelotas a la persona que salió a mitad de la plaza con esa intención.

Desde la “contra” una persona increpó al miembro de Gesto diciendo: “...si sois vosotros quienes los enviáis”. Entonces otra persona de la “contra”, que conocía al miembro de Gesto, le hizo callar haciéndole valorar lo que dicho miembro del grupo de Gesto estaba haciendo, aún poniendo en peligro su integridad.

Entonces se hizo de nuevo el silencio. En medio de todo ello, llegó el alcalde y, junto con el miembro de Gesto, intentó relativizar lo que allí estaba ocurriendo. Varias personas de la “contra” fueron arrestadas y llevadas a la comisaría de Llodio. Miembros de una y otra concentración nos quedamos en la plaza esperando una respuesta sobre la situación de esas personas detenidas.

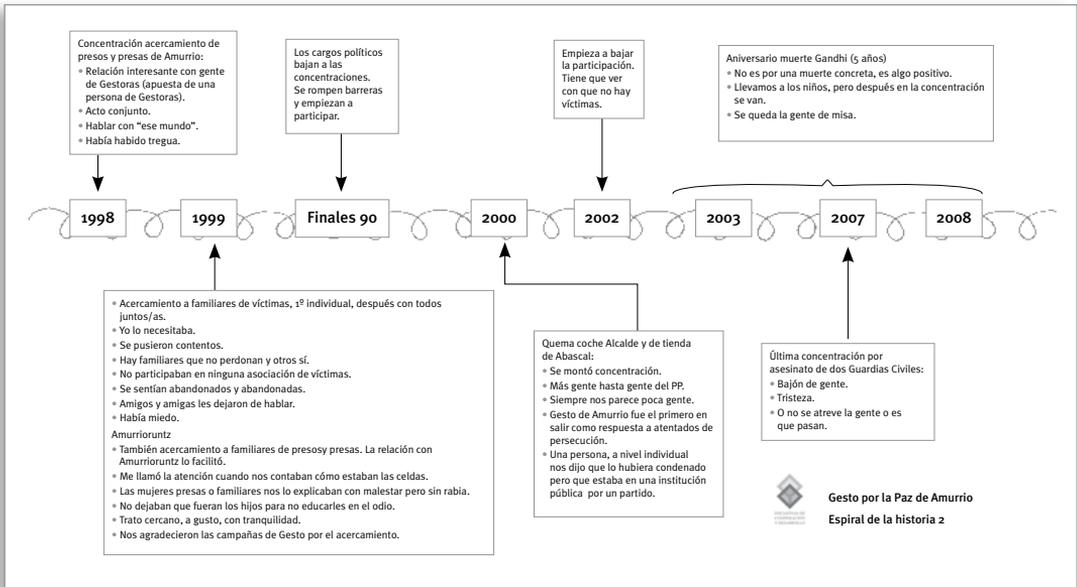
En este periodo de tiempo comenzamos a hacer hincapié en el trabajo con las personas amenazadas por ETA en nuestra localidad. Realizamos varias concentraciones bajo este lema con idea de mostrar nuestra solidaridad con las personas que veían su calidad de vida mermada. Fue el año en el que junto con Elkarri y otras organizaciones locales participamos en foros y debates que nos ayudaron a conocernos y dar pasos hacia compartir aquello que nos unía y también aquello que nos separaba, pero que debíamos conocer y debatir.

Al año siguiente el alcalde de nuestra localidad fue atacado. Ese ataque se concretó en la quema de su vehículo, el cual estaba aparcado en su lugar habitual de residencia. Convocamos concentraciones y manifestaciones públicas de apoyo al primer edil.

Éste, sin duda, será un año recordado por toda Euskadi, por todo el Estado y por muchas partes del mundo, como el año, o mejor dicho, los días que unieron muy diferentes sensibilidades políticas ante el atroz asesinato anunciado de Miguel Ángel Blanco. El grupo local nunca antes había visto la plaza del pueblo convertida en el clamor silencioso en el que se convirtió durante aquellos fatídicos días de julio. Fueron momentos muy emotivos. Por un lado contentos y contentas por la respuesta ciudadana y por otro sin entender muy bien por qué era necesaria una muerte tan atroz para movilizar a nuestro pueblo.

El año 1998 es el año de la creación de Amurrioruntz, que es una plataforma para pedir el acercamiento a nuestro pueblo de las y los presos de la localidad. Este nuevo espacio creado nos sirvió para que, diferentes colectivos de la localidad, siguiésemos hablando de nuestras necesidades en torno a los derechos

humanos en general, y a los derechos humanos que asisten a estas y estos presos en particular. El resultado fue muy interesante e imprescindible para avanzar. Conseguimos escucharnos sin rabia y con tranquilidad, situarnos ante injusticias cometidas con esas personas privadas de libertad y con sus familias. Conocimos anécdotas que nos unieron en la denuncia de lo humano. Si bien no iban todas las personas del grupo, sí que se contaba con el apoyo general y se compartían en el grupo todos los avances, miedos y dudas. Fue un momento también en el que algunas personas en la calle nos mostraron su malestar por haber dado este paso.



En el año 1999 nos acercamos a las familias de las tres personas asesinadas por ETA en la localidad. Eran años difíciles, donde la mayoría de la sociedad miraba para otro lado o asumía como normal el tan socorrido y cruel “algo habrá hecho”. Al dolor por la muerte de un familiar se unía el rechazo social y una enorme soledad. Por todo ello sentimos que teníamos una gran deuda con estas familias tan cercanas a nuestro ámbito de actuación. Queríamos escucharlas, abrazarlas y darles nuestro apoyo. Creímos que más valía tarde que nunca. Y el encuentro fue muy sanador para todas las partes. Ha sido, sin duda, una de las experiencias más coherentes de nuestra trayectoria.

También dimos el salto, apoyadas por la creación y el desarrollo de Amurrioruntz, a conocer y charlar con tranquilidad con las y los familiares de los dos presos de la localidad. Supimos de sus necesidades, de su malestar ante ciertas situaciones

injustas, de las condiciones en las cárceles. Fue una reunión muy agradable y nos sentimos muy bien llevándola a cabo. Nuestras campañas en torno al acercamiento de los presos y presas fueron valoradas y agradecidas.



Concentración por el Acercamiento de presos y presas. 2001.

A finales de la década de los 90 los cargos políticos locales empiezan a participar más vivamente en lo relativo a las víctimas de ETA.

Al comenzar el año 2000, y desde entonces sin interrupción, nos animamos a desarrollar campañas muy interesantes en torno a la figura de Gandhi. Junto con la manifestación habitual de la Coordinadora en este sentido, comenzamos como grupo a acercarnos a los centros educativos de la localidad, a la catequesis y a otros grupos de tiempo libre con idea de realizar actos reivindicativo-festivos alrededor de esta figura pacifista. Actualmente se ha convertido en una de nuestras señas de identidad, donde colaboran activamente tanto personas de Gesto como personas que no pertenecen al grupo.



“Construyamos la Paz día a día”, lema para celebrar el aniversario de la muerte de Gandhi.  
Febrero de 2007.

En el año 2002 empieza a bajar significativamente la participación. Entre las razones pensamos que está el hecho de que se produzca un número inferior de víctimas, la desesperación de la población ante la vuelta de ETA a las armas y creemos que también influyó el hecho de duplicar convocatorias por parte de agentes que antes no las hacían como por ejemplo los partidos políticos y las instituciones públicas.



Talleres en la plaza para confeccionar el lema del día de la Paz: “Bakea behar dugu, ETA no”.  
Enero de 2008.

El grupo sigue muy vivo y activo pues, independientemente del trabajo que en un principio nos unió, seguimos considerando necesario vernos para analizar la situación cada cierto tiempo. Sin embargo la difícil situación por la que está atravesando la Coordinadora en estos momentos<sup>1</sup> y el descenso en el número de personas que han salido a la plaza en las últimas concentraciones, nos hace retrotraernos a una situación de tristeza y desánimo que no recordábamos hacía años.



Concentración del día de la Paz escolar y la no violencia bajo el lema “Bakea behar dugu, ETA no”.  
Enero 2008.

Así mismo, creemos que todo el trabajo realizado no ha sido en vano ya que, por lo menos, nos ha servido a quienes hemos estado implicados e implicadas en él para recorrer un camino personal y pedagógico sumamente interesante.

<sup>1</sup> Cabe recordar que la sistematización de Gesto por la Paz de Amurrio se desarrolla de enero a mayo de 2008.

## **4. La guía de preguntas críticas para la interpretación y la reflexión de fondo y sus respuestas**

El equipo sistematizador elabora veintitrés preguntas organizadas en estas cinco categorías:

- El grupo de Gesto por la Paz de Amurrio
- La sensibilización del municipio
- La relación con Gestoras pro Aminstía
- La relación con las familias amenazadas
- La relación y participación de las y los políticos

Las respuestas a dichas preguntas que se presentan a continuación son parte de la reflexión crítica realizada por el equipo.

### **El grupo de Gesto por la Paz de Amurrio**

#### **1. ¿Se ha cuidado la iniciación a Gesto por la Paz?**

No consideramos a Gesto por la Paz de Amurrio como una militancia, pero sí como una concienciación, compromiso e identificación de la sociedad con el derecho a la vida.

Nuestro compromiso era mostrar un rechazo a la violencia y no nos centrábamos en conseguir más gente para el grupo. Por eso no realizábamos actos específicos para que participaran más personas.

Sin embargo, dábamos por sentado que el trabajo que desarrollábamos iba a generar nuevas incorporaciones.

Consideramos que la participación en Gesto por la Paz es una opción personal y que tiene que estar muy clara.

Nos planteamos dinamizar con algunos talleres o charlas, por ejemplo, el día de Gandhi, o dar a conocer la cultura de paz, por ejemplo a través de los periódicos...

#### **2. ¿Cómo promover puntos de encuentro donde charlar con tranquilidad de lo que vamos viviendo en este tema?**

Vemos importante buscar puntos de encuentro entre personas que piensen diferente pero que sabemos que van a respetar las opiniones de todos y todas. Este encuentro supone aprender a escucharnos y practicar una escucha activa.

**3. ¿Por qué no hemos conseguido que la gente más joven se implique en Gesto?**

Tal y como hemos señalado anteriormente, no hemos hecho campañas de captación específicas.

El ambiente en el que se movían las y los jóvenes se nos hacía difícil y casi “hostil” para poder dirigirnos a ellos y ellas. Asimismo, pensamos que, en las edades jóvenes, es necesario tener más claras las ideas y comprometerse mucho para tener la seguridad de que te vas a saber defender ante quienes te pregunten o increpen.

**4. ¿No tenemos más miedo a pasarnos, equivocarnos, arriesgar... que a quedarnos cortos, a herir a alguien?**

Sí, siempre nos ha pesado la coyuntura, en parte porque teníamos claro cuáles eran el ideario y el objetivo de Gesto por la Paz.

**La sensibilización del municipio**

**5. ¿Las relaciones de Gesto por la Paz de Amurrio han servido para formar y sensibilizar a nuestro pueblo a favor de las personas que sufren persecución?**

La presencia y las actitudes de las personas de Gesto, junto a las perseguidas, pensamos que han reforzado lo que hacemos y ha sensibilizado a nuestro entorno, sobre todo al cercano.

Probablemente también hemos sido apoyo para las personas que sufren persecución.

**6. ¿Cómo llegar a saber por qué las personas han ido dejando de acudir a las concentraciones? ¿Qué han sentido que les ha fallado desde el grupo? ¿Por qué ya no les vale?**

La ausencia de gente en las concentraciones se debe a muchas causas. Las principales serían:

- La persona que muere no es igual para todo el mundo.
- El paso del tiempo relaja a la gente.
- La ausencia de muertes.
- El miedo, pues todas y todos nos conocemos.
- La falta de eficacia, creer que no sirve para nada.

El grupo se ha mantenido abierto a la participación e integración de gente nueva.

**7. ¿La gente ha dejado de participar desde que empezamos con la defensa de persecución?**

Algunas personas dejaron de participar por ser del PP.

**8. ¿Por qué se desinfla la participación en las concentraciones de Gesto después de la ruptura de la primera tregua?**

Por la desesperanza en la solución del problema.

**9. ¿Por qué hay gente que te dice que salir en los atentados es perder el tiempo?**

- Por comodidad, por justificar su postura de no ir, por falta de solidaridad y porque creen que no va con ellos.
- No sé si no se atreven a salir o pasan.

**10. ¿Hemos pecado de expresarnos poco públicamente, charlas, reuniones, conferencias... a nivel local?**

- No nos hemos pronunciado demasiado ni demasiado poco.
- Nos hemos quedado “cortos” a la hora de explicar nuestras posturas, especialmente en las instituciones.

**11. ¿Hemos sabido hacer llegar nuestro Ideario a la gente?**

En varias ocasiones hemos transmitido el Ideario de Gesto y explicado por qué nos movilizamos. Lo consideramos positivo y creemos que deberíamos o debemos hacerlo más pues no hemos tenido en cuenta la importancia de difundirlo en cada ocasión que podríamos haberlo hecho.

**12. ¿Por qué las fotografías que nos sacaban miembros de Batasuna influyeron para que algunas personas dejaran de ir a las concentraciones?**

- Porque no les gusta que les identifiquen.
- Porque sabían que luego se expondrían en lugares frecuentados por el entorno abertzale radical y se sentían amenazados y amenazadas por ello.

**13. ¿Por qué no hemos llegado más a nuestro entorno más cercano (familia, amistades, colegas de trabajo)?**

Se ha conseguido sensibilizar a la familia y a algunas y algunos amigos, pero no involucrar.

**14. ¿Qué tienen en común esos momentos en los que hemos conseguido unir a gente muy diferente y salir fortalecidos y fortalecidas de ese encuentro?**

- Hacen creíble que estamos condenadas a entendernos.
- Te ayudan a valorar el esfuerzo de otras personas.
- Te ayudan a buscar y descubrir lo que tenemos en común desde lo humano.
- Te ayudan a descubrir las dificultades y las potencialidades del diálogo.

**15. ¿Por qué la gente cree que Gesto por la Paz es política?**

- Por intentar encuadrarlo, situarlo y desprestigiarlo.
- Por una tendencia muy humana a simplificar.
- Porque muchas personas, todo lo relacionado con ETA, lo encuadran dentro de la política.

**16. ¿Por qué ciertas personas muy de Iglesia que iban a charlas por la paz no se arribaban a las concentraciones los primeros años?**

- Porque piensan que es política en el mal sentido.  
Los primeros años la Iglesia se planteaba de otra manera la presencia en la calle. No se contemplaba tan claramente la incursión en la vida pública y éste era un aspecto más.
- El grado de animación de los curas no era tan alto; su implicación ahora es mayor.
- Tal vez algunas personas creían que podían aportar a través de la oración. Era una opción diferente para luchar por la paz que quizá veían complementaria.

## **La relación con Gestoras pro Amnistía**

**17. A raíz del encierro en el Ayuntamiento, ¿nuestras relaciones con Gestoras pro Amnistía han sido de más respeto entre grupos que antes?**

Con personas concretas y con temas puntuales las relaciones sí han sido de más respeto entre ambos grupos. Como grupo de Gestoras no se ha profundizado más en las relaciones.

Supuso dar un paso nuevo pero posiblemente no fue suficiente para Gestoras y posiblemente tampoco lo fuera para Gesto.

## La relación con las familias amenazadas

### 18. ¿Se han acercado a Gesto familias amenazadas? ¿Les ha servido de ayuda?

Desde Gesto nos hemos acercado y hemos entablado relación con personas amenazadas. No sabemos si les ha servido de ayuda. Suponemos que sí por gestos de acercamiento por parte de ellas. Puede ser que para estas personas no sea fácil expresar su agradecimiento.

## 4.5. La relación y participación de las y los políticos

### 19. ¿El hecho de que los cargos políticos dejen de ir a nuestras concentraciones tiene que ver con duplicar concentraciones?

No creemos que la duplicidad de concentraciones haya influido en su asistencia y si ha sido así, ha sido en un porcentaje pequeño, porque tampoco acudían muchos a las nuestras.

### 20. ¿En qué medida se nos perdieron “los destacados” de los partidos políticos: PSOE, PP...?

Han seguido acudiendo a las concentraciones, aunque no se implicaran tanto en el grupo.

### 21. ¿Por qué al principio cuando no morían cargos políticos las personas de los partidos no salían a la calle?

- Porque mientras no fuera algo que les tocara cercano, no se implicaban y más en su caso para evitar significarse y verse identificados como partido con una opción.
- Estaban dentro de un clima de apatía, miedo, demasiado riesgo, porque en parte se decía “algo habrán hecho”
- Porque no había una conciencia ética clara.

### 22. ¿Por qué los partidos políticos no se han implicado más en el tema de las víctimas?

- Porque al principio, el hecho de implicarse con la víctima estaba asociado a una u otra opción política.
- Se veía el tema de ETA o víctimas como una cuestión política.
- Por miedo al efecto reacción dentro del mundo del MLNV.
- Las víctimas siempre han sido más silenciosas y no han metido “ruido”.
- Porque las víctimas no tenían peso político.

### **23. ¿Hemos descuidado la presión institucional?**

Sí hemos descuidado la presión institucional porque quizás podríamos haber hecho más. No sensibilizamos suficientemente al Ayuntamiento para que se posicionaran de forma visible ante la violencia, por ejemplo colocando la pancarta del balcón “ETA NO” tras la ruptura de la tregua.

## **5. Diecinueve conclusiones**

Una vez respondidas las preguntas críticas y teniendo en cuenta los aportes teóricos y metodológicos elaborados por Marlen Eizaguirre, el equipo sistematizador de Gesto por la Paz de Amurrio elabora diecinueve conclusiones organizadas en cuatro bloques temáticos:

- 5.1. Nuestra presencia en nuestro pueblo.
- 5.2. Nuestra presencia pública.
- 5.3. El trabajo con otras y otros.
- 5.4. ¿Podríamos haber ido más allá?

### **5.1. Nuestra presencia en nuestro pueblo**

1. La persona que muere no es igual para todo el mundo. La gente no ha llegado a asimilar que en Gesto se salía por todas las muertes que provocaba la violencia; víctimas y victimarios. La muerte de policías y militares parecía un accidente de trabajo.
2. Por estar en un determinado partido político mucha gente entendía que “se lo habían buscado”. Se veía el tema de ETA o de víctimas más relacionado con la política y ahora se ve relacionado con los derechos humanos.
3. Hubo personas que dejaron de participar porque las víctimas eran de un partido concreto –del PP– y porque pensaban más en el personaje que en la persona. El hecho de que se participara en Amurrioruntz, con el acercamiento de presos y presas, pudo influir también en que dejaran de participar.
4. Es difícil estar en un pueblo porque todo el mundo nos conocemos y nos cuesta defender a la persona por encima del personaje. Dejaron de estar tan implicados en el grupo “los destacados” de PSOE y PP cuando quisieron tomar un protagonismo excesivo, como seña política.
5. Las fotografías que nos sacaban tenían el potencial de que quedaban impresas, podían ser expuestas en otros sitios y vistas o comentadas por más gente.

6. También ha influido en que haya menos participación la diversificación de organizaciones y convocatorias, incluso institucionales. Duplicar concentraciones no ha sumado gente. Hubiera sido mejor al revés, que las instituciones hubieran apoyado a Gesto.

Algunas personas dejaron de asistir a las concentraciones porque Gesto se ha movido en el ámbito de lo prepolítico y otras organizaciones que surgieron después, tenían una base más política y cercana hacia una parte del conflicto.

7. La ruptura de la tregua supuso desesperanza.

## 5.2. Nuestra presencia pública

8. La participación en Gesto no era militancia, sino defender el derecho a la vida.
9. Por este motivo no pensábamos que fuera necesario iniciar a la gente porque con nuestra presencia pensábamos que era suficiente para concienciar. Es importante cuidar esta iniciación y merece la pena el esfuerzo. También darnos a conocer más allá de lo más visible.
10. Por otra parte, a pesar de haberlo intentado, puede que no hayamos explicado o hecho llegar bien nuestro Ideario a la gente. O puede que habiéndolo entendido no estén de acuerdo y por eso no se acercan al grupo.
11. Tampoco nos hemos expresado mucho a nivel escrito, por ejemplo con las instituciones públicas, con los partidos políticos o los medios de comunicación.

## 5.3. El trabajo con otras y otros

12. No hemos realizado campañas de captación específicas para jóvenes. Sin embargo, los y las jóvenes que se implicaron tuvieron experiencias desagradables por ser de Gesto. Hoy en día el contexto es más favorable.
13. Podríamos intentar acercarnos a personas o grupos con los que, teniendo algo en común, pueden pensar diferente a nosotros y nosotras, pero respetando las opiniones de todos y todas. Sería necesario hacerlo con un proceso que ayude a vivenciar el diálogo y la escucha activa, con su metodología. Unir más gente aumenta la fe en el género humano. En cosas básicas mucha más gente está de acuerdo.

Gestoras centraba su labor o trabajo en una parte del conflicto y los pasos que dábamos no eran suficientes para acercarnos como grupo. Sin embargo, con personas concretas y con temas puntuales seguimos manteniendo relación.

14. Las actividades vivenciales tienen más capacidad movilizadora.

#### **5.4. ¿Podríamos haber ido más allá?**

15. Siempre nos ha pesado la coyuntura. Nos marcaba el trabajo y las actuaciones.
16. A veces desde las instancias públicas o políticas se relaciona el final de la violencia de ETA con acuerdos políticos.
17. Creo que hemos pensado más en sensibilizar que en formar.
18. Por otro lado, el hecho de formar parte de una Coordinadora y ser fieles a la misma nos ha podido impedir ir más adelante e igual no ser libres.
19. Finalmente, debemos tener en cuenta las limitaciones de cada uno y cada una y que no podemos multiplicarnos.

### **6. Nueve aprendizajes**

Un siguiente paso en la reflexión del equipo sistematizador de Gesto por la Paz de Amurrio consiste en la elaboración de nueve aprendizajes para el grupo, su proceso y el trabajo a futuro que nacen de su experiencia.

1. Clarificar entre el grupo local y la Coordinadora nuestras posibilidades de actuación como grupo local y nuestras limitaciones por formar parte de una Coordinadora a un nivel mayor. Estaría bien elaborar un documento en el que queden claros estos límites.
2. Consideramos que la gente que somos parte de Gesto por la Paz de Amurrio tenemos un tiempo limitado ya que participamos, además, de otras plataformas y compromisos. Esto, que es una limitación, también tiene de positivo que extendemos el estilo pacifista de Gesto a esos otros lugares en los que participamos.
3. Además, algo que nos tranquiliza es que las cosas que tienen que ser acaban siendo, acaban saliendo, a pesar de todas las limitaciones.
4. Vemos la necesidad que tenemos de seguir insistiendo en todos los derechos humanos para todas las personas y en el derecho a la vida como pilar de todos ellos.
5. También pensamos que, a veces, subestimamos lo que supone para la gente significarse con Gesto por la Paz.

6. En este sentido, consideramos que teníamos que habernos acercado, o haber potenciado el contacto, con las y los jóvenes porque son una base importante a futuro, dentro de la sociedad y dentro del grupo. Suponen ideas nuevas o diferentes y un relevo generacional. Tenemos que tener en cuenta que nuestras circunstancias personales van cambiando y el tiempo para implicarnos en Gesto puede no ser el mismo.

En el supuesto de desear trabajar con las y los jóvenes deberemos identificar bien cómo hacerlo y con quién hacerlo. Tienen unas claves y unos códigos nuevos y diferentes. Igual podríamos contar con personas también jóvenes que manejen estas claves y códigos, así como procedimientos audiovisuales, nuevas tecnologías, grafitis...

7. En todo este trabajo con la población de Amurrio queremos no quedarnos sólo en la sensibilización, sino que consideramos que también es importante avanzar hacia procesos de formación. Y queremos destacar que las actividades vivenciales tienen más capacidad movilizadora.

8. Nos queda pendiente seguir debatiendo sobre si el final del alto al fuego fue un momento de desesperanza, o si podemos darle la vuelta y pensar que fue un momento de esperanza ya que casi fuimos capaces de lograrlo.

Es importante plantearnos quién puede generar esta esperanza o desesperanza. ¿Acaso ETA?

9. Por último nos parece importante seguir explorando que desde Gesto por la Paz de Amurrio se puedan poner en marcha o promover espacios de encuentro con aquellas “personas puente” de diferentes sensibilidades y que no están tan polarizadas. Y hacerlo a través de una metodología que ayude a vivenciar el diálogo desde la escucha activa.

Debemos definir si la puesta en marcha de estos espacios debe ser asumida a nivel personal por la gente que participamos en Gesto por la Paz de Amurrio o bien debe ser asumida como grupo.



## Repensamos los derechos humanos desde Santurtzi. Sistematización de la experiencia de la Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi (1998-2008)

### 1. Presentación

Si bien el Acta de constitución de la Asociación pro-derechos de los presos de Santurtzi (Santurtzirantz Ekimena en adelante Santur-Eki) recoge que se constituyó oficialmente el 19 de junio de 2000, un par de años antes se creó en el municipio una plataforma por los derechos de un preso que estaba a punto de cumplir las tres cuartas partes de la condena.

En esa plataforma comenzaron parte de las personas que a posteriori crearon Santur-Eki, Apoyados por otro grupo de personas de diferentes sensibilidades<sup>1</sup>.

Los fines que se proponen en los Estatutos de la Asociación y que figuran en su artículo 2, son los siguientes:

- Suscitar el interés de la sociedad y de las instituciones por la situación de las y los presos de la localidad y sus derechos reconocidos en la ley.
- Promover la comunicación con ellas y ellos y colaborar en las gestiones oportunas para aliviar sus penas o mejorar las condiciones materiales de reclusión.

<sup>1</sup> La organización que sistematiza esta experiencia aparece con varios nombres a lo largo del capítulo que recoge su proceso: Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi, Asociación Pro-derechos de los presos de Santurtzi, Santurtzirantz Ekimena y Santur-Eki. A lo largo de POLIFONÍA ABIERTA empleamos la denominación Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi.

La Asociación para el cumplimiento de sus fines podrá:

- Desarrollar actividades económicas de todo tipo, encaminadas a la realización de sus fines o albergar recursos con ese objetivo.
- Adquirir y poseer bienes de toda clase y por cualquier título así como celebrar actos y contratos de todo género.
- Ejecutar toda clase de acciones conforme a las leyes o a sus Estatutos, todo ello siempre con sujeción a los requisitos exigidos por la normativa general fiscal que en cada caso resulte de su aplicación.

El 28 de septiembre de 2000 queda registrado en el Departamento de Justicia, Trabajo y Seguridad Social del Gobierno Vasco.

El 8 de noviembre de 2000 se inscribe en el Registro Municipal de Asociaciones Vecinales del Ayuntamiento de Santurtzi con el nº de inscripción 144.

Después de tantos años de funcionamiento de Santur-Eki, hemos pensado que ya es hora de mirar nuestra práctica, nuestra experiencia, de aprender de ella para orientar nuestro futuro y así poder compartir algunas recomendaciones con otras personas y organizaciones.

Este proceso de sistematización ha tenido lugar durante los meses de enero a abril de 2008 y las personas de la asociación que hemos participado en él hemos sido Itziar Redondo, José Luis Rodríguez, José Miguel Medrano, Maite Vivas, Mari-bel Palacios y Pedro M<sup>a</sup> Zubizarreta.

## **2. Objetivo, objeto y eje de la sistematización de la Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi**

El objetivo común de este proceso de sistematización para las cuatro experiencias participantes es:

**OBJETIVO** de la sistematización  
(el para qué de esta sistematización)

**Descubrir y proponer claves para incorporar a la sociedad sociedad civil al proceso de paz.**

A partir de él y de sus expectativas, el equipo sistematizador de la Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi acuerda los siguientes objeto y eje.

**OBJETO** de la sistematización  
(qué sistematizamos)

**La experiencia de la Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi entre septiembre de 1998 y enero 2008.**

**EJE** de la sistematización  
(desde qué mirada, desde qué punto de vista sistematizamos ese objeto)

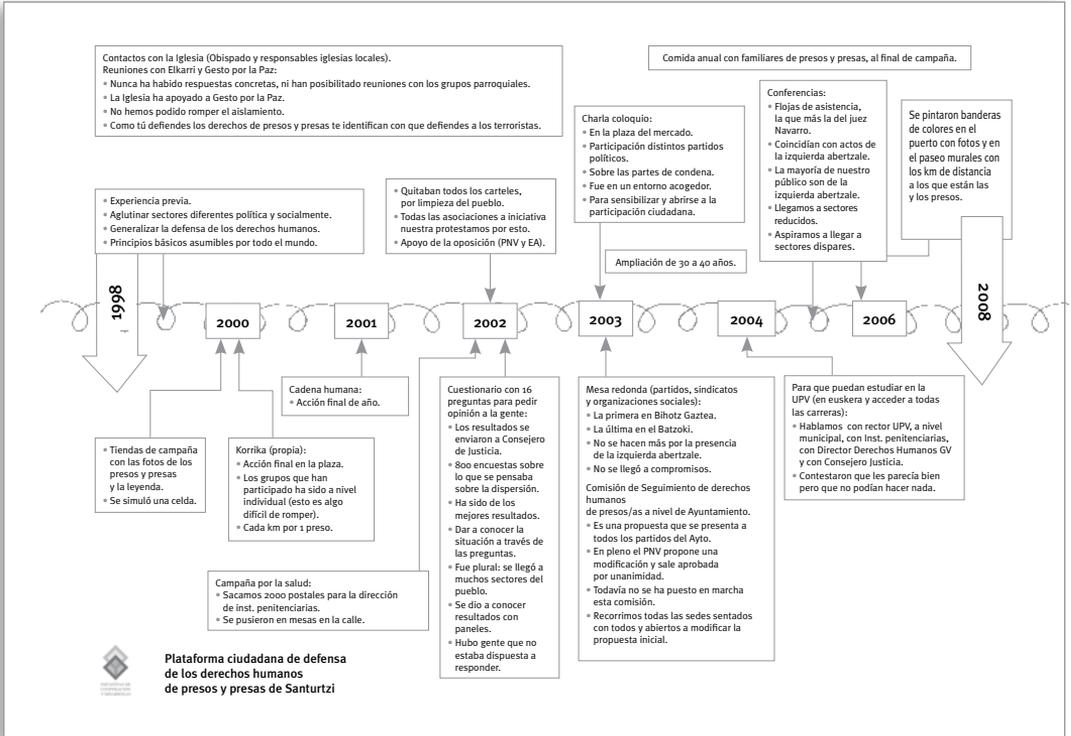
**La información al pueblo de Santurtzi, a través de las diferentes acciones realizadas (concienciación, formas de trabajo, dinámicas, maneras de actuar...).**

### 3. La Espiral de la historia de la experiencia

El equipo sistematizador recuperó de la historia de la Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi aquellos momentos más significativos relacionados con el objeto y el eje señalados.

Esta reconstrucción tiene un componente descriptivo y otro más valorativo-interpretativo.

A continuación se recoge el relato elaborado por el equipo a partir de la Espiral de la historia realizada.



A la hora de analizar cronológicamente las actividades desarrolladas a lo largo de estos diez años, queremos resaltar que, inicialmente, tuvimos contactos a nivel eclesial tanto con el Obispado como con las distintas iglesias del pueblo, al igual que con Elkarrri y Gesto por la Paz. Sin embargo, nunca hubo respuestas concretas ni de posibilidad de reuniones con los grupos parroquiales.

En este tiempo no hemos sido capaces de romper el aislamiento al que nos intentaron someter porque, desde nuestro punto de vista, la Iglesia apoyó a Gesto por la Paz. Siempre flotaba en el ambiente la idea de que si tú defiendes los derechos de las y los presos, te identificaban como defensor de su política y, por lo tanto, que casi tú también eras “terrorista” (aunque sólo sea por el mero hecho de defender dichos derechos).

Durante los dos primeros años de Santur-Eki intentamos desarrollar, como experiencia previa, aquellos principios básicos que pudieran ser asumibles por todo el mundo y que obviamente figuran en nuestros fines estatutarios.

Por tal motivo, pretendíamos aglutinar a sectores diferentes tanto política como socialmente, así como garantizar la defensa de los derechos humanos.



Campaña “Lo dice la Ley” reivindicando la puesta en libertad de dos presos con las tres cuartas partes de la condena cumplida. Octubre 2001.

Como actividades importantes en esos tres primeros años queremos destacar la “cadena humana” que realizamos como final de año. Igualmente, destacamos la de una *Korrika* propia (1 preso 1 km), con amplia participación política, sindical y deportiva, que finalizaba con una acción participativa y festiva en la plaza del municipio.

También montamos una celda al uso, de las que existen en las cárceles del Estado, y pusimos tantas tiendas de campaña como presos existían en el pueblo, identificando cada una de ellas con su foto e historia personal.

En el año 2002, iniciamos una campaña por la salud de todas las presas y presos políticos vascos, poniendo mesas informativas en los lugares más estratégicos del pueblo. Se firmaron 2000 postales de apoyo que fueron enviadas a la Dirección General de Instituciones Penitenciarias.

Por otra parte, preparamos un cuestionario con dieciséis preguntas sobre temas que afectan a las personas presas: la dispersión, los estudios, la salud, las visitas, el aislamiento, etc. Fueron contestadas por más de ochocientas personas y enviadas al Consejero de Justicia del Gobierno Vasco.



Cartel de la consulta popular sobre la dispersión y exposición de los resultados de la misma. 2003.

En este año todas las actividades que realizábamos se colocaban en carteles repartidos por el pueblo. Sin embargo eran impunemente retirados por los servicios de limpieza municipales, lo cual provocó una airada respuesta, a propuesta nuestra, por parte de todas las Asociaciones Vecinales que estaban registradas en el Ayuntamiento, así como por los partidos políticos en ese momento en la oposición (PNV y EA).



Pancarta sobre DDHH de las personas presas en la Venta de pesca del puerto. 2005; Pancarta con el lema *Euskal Presoak Euskal Herrira* en el muelle de Portugalete. 2006.

En los siguientes tres años nuestra táctica cambió y pasamos a charlas-coloquio, conferencias, mesas redondas y el intento de creación de una Comisión de Seguimiento de los derechos humanos de las y los presos a nivel del Ayuntamiento. A continuación comentamos brevemente sobre estas acciones.

### Charlas-coloquio

Se llevaron a cabo en los locales sitos en la Plaza del Mercado, logrando crear un ambiente acogedor y con amplia participación de distintos partidos políticos, sindicatos y asociaciones, donde hicimos hincapié en sensibilizar a la ciudadanía sobre la libertad de las personas presas una vez que han cumplido las tres cuartas partes de la condena.



Conferencia de Joaquín Navarro y Kepa Landa "Presos y presas vascas y reforma penitenciaria". Marzo 2003.  
Conferencia de Javier Ortíz "30 años de Transición". Diciembre de 2005".

## Conferencias

Aún cuando aspirábamos a llegar a sectores dispersos nos encontramos con que nuestro público era el de la izquierda abertzale y que muchas veces coincidían nuestras conferencias con actos organizados por la propia izquierda abertzale. Aunque trajimos gente muy interesante, como por ejemplo el difunto juez Navarro, Javier Ortiz, Teresa Toda, etc. al final sacábamos la sensación de la floja asistencia en contraprestación a la inversión económica que suponía traer desde Barcelona o Madrid a personalidades tan dispares y a la vez tan interesantes.

## Mesas redondas

Se realizaron con partidos políticos, sindicatos y organizaciones sociales y, sin embargo, no fue posible llegar a ningún tipo de compromiso. En la última de ellas, integrantes de la misma decidieron suspenderla por la presencia de personas de la izquierda abertzale entre el público.

## Comisión de seguimiento de los derechos humanos de presas y presos

Se basó en una propuesta elaborada por la Plataforma, recorriendo todas las sedes de los partidos políticos presentes en el Ayuntamiento (PSOE, PNV, PP, EA, IU y Batasuna). Teníamos apertura a modificar nuestra propuesta inicial y en el pleno municipal donde se debatió, el PNV propuso una modificación, no comentada en su momento, y salió aprobada por unanimidad.



Concentración contra la dispersión en Santurtzi. Marzo 2003  
Acto final de la Campaña contra la dispersión. Junio 2005.

Hoy es el día en el que aún no se ha puesto en marcha esta Comisión en el Ayuntamiento, a pesar de las continuas peticiones de la Plataforma, tanto al PSOE como al PNV durante sus respectivos gobiernos municipales.

Finalmente queremos señalar que en los dos últimos años, sin incluir el actual 2009, entablamos conversaciones, además de enviarles cartas, al Rector de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU), al Consejero de Justicia del Gobierno Vasco, a la Directora General de Instituciones Penitenciarias y al Defensor del Pueblo del Estado Español. Tenemos que decir

que todas y todos nos contestaron por escrito, si bien sus respuestas coincidieron en que no podían hacer nada para que nuestras presas y presos políticos vascos pudieran estudiar en la UPV/EHU en euskera ni para acceder a todas las carreras.



Campaña sobre los derechos de presos y presas. Enero 2006.

#### 4. Guía de Preguntas Críticas para la interpretación y la reflexión de fondo y sus respuestas

Durante la elaboración de la espiral de la historia, el equipo sistematizador generó nueve preguntas, que organizamos en las siguientes categorías:

- Sobre la participación.
- Sobre la sociedad.
- Sobre los derechos.
- Sobre las instituciones.

Una vez que el equipo elaboró las preguntas, empezó a responderlas, a partir de una reflexión crítica sobre su práctica.

##### **Sobre la Participación**

**¿Qué ha cambiado para que haya menos participación y para que el mensaje interese cada vez menos?**

- Consideramos que vivimos en un contexto en el que el Estado puede conculcar cualquier derecho.
- También consideramos que, por un lado, la culpa es de los partidos políticos porque se meten en los movimientos sociales; por otro, la gente mayor está cansada de la participación en las organizaciones sociales y la joven no toma el testigo.
- Pensamos que en esta sociedad nos viene todo dado.

### **¿Qué otras formas de sensibilizarse se pueden buscar para que interesen a la gente y cómo podemos llegar a sectores más amplios?**

- Igual que hablamos de los derechos de las personas inmigrantes debiéramos también hablar de los de las personas presas.
- Humanizar el contexto, partir de que “son personas y tienen derechos humanos”.
- Somos conscientes de que tenemos pocos medios y vendemos algo que es minoritario.
- Debemos evitar el panfleto y darle alegría al mensaje.

### **¿Qué ha hecho que en determinados momentos haya habido más gente y tan diferente?**

- Lizarra Garazi fue una fuente de ilusión y de esperanza implicando a más gente en estos procesos.
- Las épocas de tregua de ETA generaron diálogo y apoyos cualitativos y cuantitativos.
- La dinámica que llevábamos anteriormente como grupo era de trabajar mejor pero nos requería muchos esfuerzos y hemos renunciado a eso. Cada vez hacemos menos esfuerzos y olvidamos que la dinámica es fundamental.

### **¿Por qué no somos capaces de movilizar a más gente en nuestras charlas?**

- Siempre se oye más de lo mismo. Existe pasotismo, egoísmo, comodidad... al tiempo que la gente está aburrida, el tema no es fácil y no tiene capacidad de llegar a buena parte de la sociedad.
- Por otro lado consideramos que se delega en los partidos y sindicatos todo lo que tiene que ver con “lo político”, con la ciudadanía. La gente sigue siendo individualista y se organiza “para sí misma”. Por eso, en algunas fiestas, se juntan hasta más de 4.000 jóvenes.

### **¿Por qué no conseguimos contactar con las bases de los movimientos sociales?**

- Los movimientos sociales existentes en el pueblo son minoritarios, aún así, aunque saben quiénes somos y nos conocen, pensamos que no quieren contactar con la Plataforma.

## **Sobre la sociedad**

### **¿Por qué nos hemos hecho tan insolidarios en esta sociedad?**

- Los medios de comunicación y los partidos políticos son claves para influir en la opinión de la gente.
- Por otro lado la gente está cautiva de su propio ego y sus problemas son “los propios”.
- Y para las instituciones sólo hay víctimas de un color.

## **Sobre los derechos**

### **¿Por qué nos pretenden engañar hablando de los derechos de las y los presos cuando lo que buscan es debilitarlos haciendo que sufran cuanto más mejor?**

- Por un lado están los discursos oficiales y por otro los prácticos.
- El Estado de Derecho tiene que hacer creer que existe y ocultan lo que ocurre porque tienen que defender ante la sociedad que respetan los derechos humanos.
- Existe un gran recorte de libertades.

## **Sobre las instituciones**

### **¿Por qué las instituciones ante los problemas planteados son incapaces de dar una sola solución?**

- No hay verdadera democracia y por lo tanto no existe el verdadero Estado de Derecho. Además las instituciones no se quieren implicar.

Como colofón al desarrollo de la espiral de nuestra historia seguimos con la misma ilusión de siempre, quizás reforzada por nuestra participación en “PARTEKATUZ. Encuentro de Experiencias de Participación Ciudadana y Proceso de Paz” impecablemente elaboradas e impartidas. Bien es verdad que en estos momentos se ha reducido el número de personas integrantes de la Plataforma, pero seguimos manteniendo nuestros principios y compromiso, como son las comidas anuales con los familiares de presas y presos, hito inalterable desde el inicio de la espiral de nuestra historia, que ya ha cumplido más de diez años.

## 5. Veintiséis conclusiones

Una vez respondidas las preguntas críticas y teniendo en cuenta los aportes teóricos y metodológicos elaborados por Carlos Askunze, el equipo sistematizador de la Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi elaboró veintiséis conclusiones organizadas en cuatro bloques temáticos:

- 5.1. Qué y cómo transmitir.
- 5.2. Trabajar junto a otros y otras.
- 5.3. La participación social.
- 5.4. Sobre nosotras y nosotros.

### 5.1. Qué y cómo transmitir

1. El Estado puede conculcar cualquier derecho y hay mucha gente que está peleando por los derechos humanos de las y los presos políticos. Sin embargo, la gente se cansa de oír lo mismo y a las mismas personas.
2. Alejarnos un poco de la dimensión política de la situación de los derechos de las y los presos, para contextualizarlos en los derechos humanos de todas las personas.
3. Transmitir la idea de que las y los presos son personas, con familia, hijos, padres, hermanos...
4. Si bien nuestros objetivos son los mismos, reorientar el tipo de acciones, mensajes, alianzas... Aunque nuestro objetivo, si se oculta la realidad, sería sacar a la luz, hacer visible lo que se oculta.
5. Si la sociedad ha cambiado deberá cambiar la forma de dirigirse a ella, de elaborar el mensaje, las personas que lo transmiten, el estilo...  
Las acciones a promover han de ser creativas, simbólicas, que llamen más a la gente, que despierten preguntas, con un componente lúdico-festivo-reivindicativo (con preparación previa...)  
Para esto, podemos contactar con otra gente, de la cultura... joven.
6. Orientar la información de manera que se dirija a cada sector según su forma de enfrentarse al mundo.
7. La forma en que contamos el mensaje, que no sea triste. La forma es importante. Darle un carácter que no sea de panfleto.

8. Las charlas no son un canal con el que llegar.
9. Priorizar y centrar nuestras acciones en función de los grupos-objetivo. Sería interesante llegar a los grupos “potencialmente concienciables”.

## **5.2. Trabajar junto a otros y otras**

10. En épocas de negociación y cuando hay posibilidad de salidas dialogadas, es más fácil la sensibilización sobre los derechos humanos de presas y presos.
11. Hasta ahora hemos contactado con organizaciones y colectivos de manera instrumental, para que nos apoyen.
12. Sin embargo, igual debemos plantearnos dinamizar los movimientos sociales del pueblo como espacio de encuentro entre diferentes. Recomponer estos espacios de encuentro, no para presentar tu tema concreto, sino como espacio de encuentro de temas diferentes
13. El roce con gente diferente ayuda a hacer otras nuevas acciones.
14. Sin embargo, debemos tener en cuenta que se puede llegar a “montar un cristo” porque unas y otros pueden tener intereses diferentes respecto a los derechos humanos.

## **5.3. La participación social**

15. A la sociedad le tienen que tocar de cerca los problemas para organizarse. Vemos que, por ejemplo, para organizar fiestas sí existe participación.
16. Constatamos un cambio del contexto social y de los movimientos sociales. Hay una nueva escala de valores sociales, diferentes a los que hemos defendido en otros tiempos.
17. La democracia da por hecho que se puede delegar. Antes había que implicarse, mancharse...
18. Se ha interiorizado que cualquiera que esté contra el poder es terrorista.
19. Hay un recorte de libertades, no sólo en Euskal Herria, sobre todo si son organizaciones sociales.
20. Además, hay gente que está cansada de oír siempre lo mismo sobre presas y presos.

#### 5.4. Sobre nosotras y nosotros

21. Hemos pasado a ser un grupo autocomplaciente, en el que cada vez hacemos menos esfuerzos por contrastar con otros diferentes.
22. Tal vez como Plataforma no tenemos que estar pendientes de cuánta gente estamos sino de prestar atención a las dinámicas que somos capaces de generar.
23. La coyuntura política nos afecta a nosotros y nosotras también en nuestros estados de ánimo para trabajar.
24. Cuidamos poco el desgaste de la gente de la Plataforma, lo subjetivo.
25. Es necesario ver las pequeñas cosas que se consiguen para no caer en la desesperanza.
26. Finalmente, pensamos que es importante celebrar aquello que vamos logrando.

#### 6. Diez aprendizajes

A partir de toda la reflexión generada hasta el momento, el equipo sistematizador de la Plataforma ciudadana de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi elaboró diez aprendizajes para el grupo, su proceso y su trabajo.

1. Necesidad de establecer con quiénes se puede extender la difusión y salir del aislamiento. La plataforma debe salir del “zulo” en el que se encuentra.
2. Para esto debemos identificar:
  - Los grupos “potencialmente concienciables” a quienes dirigirnos, es decir, las personas que estén más dispuestas a interiorizar nuestro mensaje para que puedan externalizar en su grupo, con sus lenguajes específicos.
  - Las personas que puedan colaborar a nivel individual, como “receptor-altavoz”.
  - Diferentes formas e intensidades en el acercamiento a otros grupos y personas: mayor carga ideológica en un momento de intercambio, espacios lúdico-festivo-gastronómicos...
3. También tenemos que revisar las formas de difundir nuestro discurso, teniendo en cuenta los grupos “potencialmente concienciables”, la difusión de manera lúdica, festiva, reivindicativa... Por ejemplo, a través de comidas populares precedidas de un taller de encuentro en el que contrastar con estas personas cercanas a la Plataforma. Esto permite ir tejiendo relaciones “con el roce”, aunque su presencia sea a nivel individual y no asistan en representación de su colectivo.

4. Las charlas y el resto de actividades tienen que tener en cuenta a qué colectivos y grupos-objetivo se dirigen en cuanto a los discursos y las formas que empleamos.

A ello nos puede ayudar elaborar un mapa de colectivos de Santurtzi y de otros municipios con quienes podemos colaborar e imaginar otras acciones. Un mapa que también nos ayude a priorizar los colectivos a los que llegar.

5. Tenemos que contactar con otras personas y organizaciones que se impliquen en la defensa de los derechos humanos, en sentido amplio, con la universalización de los mismos, con temas afines, teniendo en cuenta que es en el contexto de un conflicto político.

6. A la hora de plantear las acciones (charlas y otras actividades) debemos esforzarnos en un enfoque que ayude a humanizar y reafirmar los derechos humanos de las y los presos.

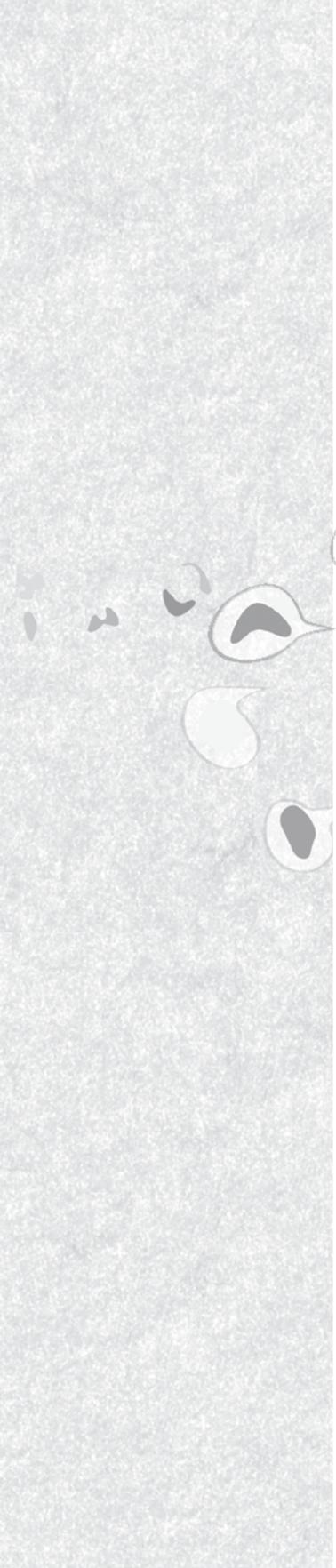
7. Si la sociedad ha cambiado deberá cambiar a su vez nuestra forma de dirigirnos a ella. Los mensajes tienen que tener unas redes de comunicación diferentes, más nuevas. Quizás tendríamos que contactar con gentes que nos puedan ayudar para realizarlas. También habrá de cambiar la forma de elaborar el mensaje. Los aprendizajes que se derivan de las afirmaciones del cambio de valores nos obligan a readecuar el discurso. Otros aspectos que será necesario revisar son las personas que transmiten el mensaje y el estilo de comunicar, entre otros.

Es necesario que las acciones que promovamos sean creativas, simbólicas, que llamen más a la gente, que despierten preguntas y con carácter lúdico-festivo-reivindicativo, lo cual supondrá preparación previa. Para ello, podemos contactar con otra gente, del mundo de la cultura... joven.

8. Pensamos que para transmitir de otra manera necesitamos de un apoyo técnico y económico. Debemos valorar la posibilidad de pedir una dotación económica a la Dirección de Derechos Humanos del Gobierno Vasco.

9. Es necesario realizar un análisis de coyuntura que nos ayude a entender mejor lo que ocurre. También conocer otras experiencias de organización de otras partes del Estado, transmitiendo la idea de que la violación de los derechos humanos nos vulnera a todo el mundo. A la vez, seguir con el trabajo específico de la Plataforma. Este aprendizaje está enfocado no sólo a conocer cómo está la coyuntura, sino a conocer también posibilidades de manejarnos en la misma.

10. Una posible acción a llevar a cabo podría ser convocar un foro de personas y organizaciones en el que plantear cómo deseamos que sea Santurtzi, por ejemplo dentro de cinco años. En este foro todo el mundo tiene algo que decir y aportar, también la Plataforma. Debería ser algo abierto, sabiendo que es un proceso, que hay que pensarlo y planificarlo bien a medio plazo. Además, este tipo de foros facilitan el roce.



### III. PARTEKATUZ

Encuentro de Experiencias  
de Participación Ciudadana  
y Proceso de Paz



## PARTEKATUZ

Compartir aprendizajes a partir de las propias experiencias

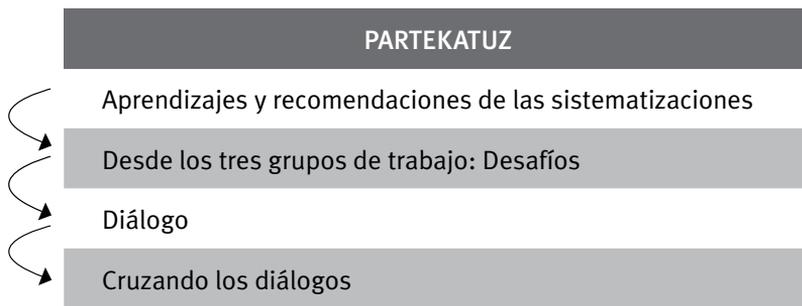
### Presentación

Una vez que ya han tenido lugar los cuatro procesos de sistematización y las seis entrevistas organizamos un espacio en el que todas las personas y organizaciones participantes pudieran encontrarse. Por nuestra parte, desde el inicio habíamos tenido interés en esta posibilidad. Por prudencia y respeto no lo propusimos y fueron tanto algunas de las experiencias sistematizadas como de las personas entrevistadas quienes nos sugirieron que sería interesante hacer este encuentro y poder dialogar.

Organizamos así **PARTEKATUZ** en **noviembre de 2008** con el objetivo de conocernos, presentar, intercambiar y contrastar aprendizajes a partir de las propias experiencias, reflexionar juntas y generar algunos aprendizajes colectivos que orientaran en cómo podemos ir incorporando a otras personas, a otros colectivos, en el proceso de paz<sup>1</sup>. Porque pensamos que, mientras sigan existiendo experiencias como estas, seguirá existiendo un proceso de paz.

<sup>1</sup> En PARTEKATUZ participaron las siguientes personas y organizaciones: Gorka Ruiz y Leyre Perrino (Bakeola), Iñaki Arzo, Jone Arzo y María Oianguren (BatzARTI), Susana Harillo y Victoria Paniego (Gesto por la Paz de Amurrio), Itziar Redondo, Maribel Palacios y Pedro M<sup>a</sup> Zubizarreta (Plataforma ciudadana para la defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi), Beatriz Ugarte (Programa Educar para la Convivencia, la Paz y los Derechos Humanos. "Dando pasos hacia la paz-Bakerako Urratsak"), Agurtzane Juanena, Ixone Legorburu y Xabier Urmeneta (II Encuentro de Víctimas de la tortura de ayer y hoy), Iñaki Lekuona (Dirección de Derechos Humanos del Gobierno Vasco) y Carlos M. Beristain. En la facilitación estuvimos Esther Canarias y Fernando Altamira (Iniciativas de Cooperación y Desarrollo).

La jornada de **PARTEKATUZ** se divide en cuatro momentos. Tras presentarnos, las cuatro organizaciones que habían sistematizado su práctica exponen su experiencia, sus aprendizajes y recomendaciones. A continuación nos distribuimos en tres grupos de trabajo que elaboran, desde su propia experiencia, aportes a lo ya expuesto y desafíos a futuro para incorporar a la sociedad civil al proceso de paz. Se abre después un espacio de intercambio y diálogo sobre los aportes y desafíos y concluimos con una devolución de Carlos M. Beristain sobre algunos de los aspectos planteados.



La reflexión y el intercambio en **PARTEKATUZ** giran en torno a la necesidad de imaginar cómo llegar a otros sectores de la sociedad civil, qué nuevas herramientas emplear y qué nuevas maneras y procesos es necesario ir generando. En este sentido se destaca la importancia de tener estrategia, de poner energía en apuntar en direcciones con horizontes positivos desde las experiencias de cada persona y colectivo y en potenciar espacios de intercambio y encuentro entre personas y organizaciones que trabajan en la construcción de paz. Fortalecer las experiencias en contextos locales puede contribuir a incidir en el contexto general y se refuerza la importancia de proteger la acción y el espacio en el que ésta se desarrolle de presiones como la mediática y más en contextos de polarización. Se apunta también que en estos procesos son importantes y necesarias la dimensión humana y personal además de la dimensión política.

A continuación desarrollamos estas y otras ideas compartidas a lo largo de **PARTEKATUZ**.

**Desde los tres grupos de trabajo** se constata la dificultad para implicar en el proceso de paz a personas que no están participando ya en algún colectivo u organización social que, desde distintos ángulos, lo promueva. Hay saturación con el conflicto y con lo que lo rodea. La **sociedad** puede vivir al margen de ello sin empatizar con las vulneraciones de derechos humanos.

Es necesario visibilizar el sufrimiento que existe de víctimas de ETA, de la tortura, de familiares de presos y presas y que haya **reconocimiento de todos los colectivos y sufrimientos** pues en muchos casos no existe.

¿Cómo generar **empatía**? La información contribuye pero no es suficiente. Se destaca el valor de la experiencia y de lo emotivo en el reconocimiento a la otra persona. Es importante la creación de redes de encuentro en las que ir a lo vivencial, a lo socioafectivo; espacios de confianza con presencia de lo emotivo y de distintas sensibilidades. Asimismo puede suceder que espacios que inicialmente no son de confianza así entendida –como por ejemplo, un centro educativo– puedan ir generándola con objetivos, recursos, en el marco de un proceso que permita llegar a unos mínimos comunes.

En algunas **organizaciones** hemos vivido la presión ejercida tanto por los medios de comunicación social como por los objetivos propios y no hemos dado opción para generar espacios más tranquilos en los que vivenciar y visibilizar el sufrimiento. Vemos necesario canalizar todas las vivencias pues en ocasiones las personas no hallan maneras de hacerlo y hacen falta espacios de encuentro que permitan visualizar todo.

En el **mundo educativo** es importante posibilitar y crear canales de participación tanto de profesorado como de familias, alumnado y otros agentes que intervienen en la educación.

En relación a las **víctimas de la tortura** se evidencia que se están olvidando los canales de comunicación y el trabajo más psicológico, emocional, simbólico mientras se priman las cuestiones más legales y administrativas. Se destaca a su vez que la tortura viene de la institución y, por tanto, el reconocimiento tiene que venir de la misma.

Por otro lado, se comenta que existe una gran desconfianza en las **instituciones públicas**. En ocasiones éstas se convierten en una traba, por ejemplo cuando los proyectos no continúan cuando hay cambio de personas en la administración. A veces se desaprovechan procesos ya recorridos o se dejan morir. Puede deberse a que las estructuras técnicas están limitadas.

La **realidad y la coyuntura** nos han marcado como personas que participamos en grupos. Como autocrítica se apunta que en algunos momentos se ha generado falta de credibilidad en las organizaciones porque el trabajo no ha sido tan coherente.

Es fundamental **trabajar la paz en el día a día**. A veces con poco esfuerzo se pueden hacer cosas muy visibles.

**Los desafíos** que se apuntan tienen que ver con tres grupos de sujetos: la sociedad civil, las organizaciones sociales y las instituciones públicas.

Respecto a la primera se plantea el desafío de **crear maneras de implicar a la sociedad civil**, de recuperar esa sensibilidad social que se convierta en acción concreta. Es importante hacer ver que detrás de las noticias hay personas, que los derechos humanos han de ser algo compartido y no dejar en manos de la clase política el proceso de paz (otro tema distinto es que la administración financie).

En relación a las **organizaciones sociales** se identifican dos líneas de desafíos.

- Cómo desarrollar **espacios de encuentro** de distintas sensibilidades en las que la base que **nos une** son los derechos humanos y la justicia en condiciones de respeto e igualdad. Cómo generar puntos de encuentro dónde escucharnos desde la **escucha activa** y donde esas etiquetas con las que vamos cada quien no se vean, sino **que se vean la persona y su sufrimiento**. Y cómo dotar a esos espacios de **tiempo sin un objetivo marcado**, una hoja de ruta marcada, priorizando la **calidad** de esos espacios frente a la cantidad.
- Desvincularnos de esos **objetivos tan mediáticos** y cómo hacer ver a los medios de comunicación social que la **noticia** no es algo puntual, sino que está por debajo y **se construye en el día a día**. Cómo sacar a la luz lo que está por debajo.

Otra línea de desafíos tiene que ver con las **instituciones públicas** y, en concreto, con cómo **empujarlas a implicarse** en los desafíos mencionados anteriormente tanto a nivel **político** como **técnico**.

**En el diálogo** posterior se suman y contrastan nuevas ideas.

Tanto las organizaciones sociales como las instituciones públicas hemos ido **por detrás de la coyuntura**.

Asimismo, las **instituciones públicas** han carecido de iniciativa para hacer cosas y han bebido de la de las organizaciones. Pensamos que es necesaria mucha **escucha activa** en las instituciones para evaluar las necesidades de la sociedad y el análisis debe compartirse entre la base social y las instituciones.

Por otro lado, también vemos la necesidad de hacer **autocrítica desde los colectivos**.

Varios compartimos el perfil activista y hemos generado **símbolos** interesantes y muy atractivos, como el gesto y el círculo de sillas. Son símbolos muy poderosos. En el mundo de los medios de comunicación social se ven como cáscaras y pueden

ser apropiados fácilmente por las instituciones. Es muy importante que detrás del símbolo haya un trabajo para profundizar, se hable mucho, se creen cosas juntos y juntas... Si no, nos roban los símbolos y los hacen marketing. Lo que no pueden robarnos es el trabajo real. Tenemos el desafío de ser capaces de mostrar a la sociedad el símbolo como la punta de un iceberg que es trabajo real con talleres, cursos, experiencias de encuentro, de testimonios, etc.

Sigue siendo necesario el reconocimiento institucional a distintas víctimas pero pareciera que ahora la sociedad ha pasado página. La gente joven y adulta es sensible a las injusticias, pero los modelos de pancarta y concentración no atraen tanto a la gente joven. Cuesta pedirle a la sociedad que reconozca algo que no vive. Comprobamos que los instrumentos viejos no sirven y que hay necesidad de utilizar las **nuevas tecnologías** y los **métodos creativos y artísticos** para incorporar a jóvenes. El desafío es trabajar y disfrutar en esos ámbitos, en espacios creativos, virtuales y no virtuales: música, trabajo cultural en la calle... Ahí son sensibles porque es su lenguaje. Es necesario hacer el esfuerzo de acercarnos a ese mundo, no tanto por una brecha ideológica, sino generacional. Ahora, el desafío de la transformación no es sólo para la gente joven. Lo es también para todos y todas. Y en todos los casos, si no vamos al **fondo de la vivencia** no hay transformación personal.

Se plantea la importancia de aprender a **renunciar a cierta visibilidad** para **despatrimonializar** las iniciativas y procesos y participar así en espacios colectivos. Al menos en los inicios. Más adelante puede haber reconocimiento de lo de cada entidad. Reflexionar sobre las **identidades** nos lleva a reconocer la importancia de vernos estando en ese espacio colectivo y nos ayuda a crear obra colectiva. Este aspecto también lo podemos ver en el trabajo con las instituciones. Nos supondrá vernos en un espacio que no es el propio, acercarnos y alejarnos del mismo y ser conscientes de que realmente estamos en “tierras de nadie”.

Es importante desfocalizar, dejar de hablar del conflicto vasco y hablar de cómo vivir en el conflicto sin que se genere más, cómo aprender a convivir con él en un contexto de violencia.

**A partir de toda la reflexión contrastada** Carlos M. Beristain expone nuevas ideas destacando que hay elementos muy importantes de las experiencias compartidas.

Una de las cosas más negativas que se dan en los contextos de violencia es que no hay espacios sociales de reconstrucción y son experiencias que se privatizan. Aquí, en **PARTEKATUZ**, en cambio, se han compartido experiencias. Es importante **visibilizar las experiencias positivas**, no creernos el discurso retórico de que “no

se puede hacer nada”, pues no es cierto. Estamos en un conflicto violento que es manejable políticamente.

Ante el cambio de contexto de proceso de paz, un desafío con el que nos encontramos es **cómo podemos tener más estrategia**, qué vamos a hacer para que haya otro horizonte posible. Tenemos el riesgo de quedarnos en la **impotencia** y se hace necesario **gestionarla**. Así, es importante analizar qué es lo posible en ciertos contextos, calibrar para no hacer objetivos sobredimensionados y tampoco quedarnos sin hacer nada.

Muchas de las fortalezas de la movilización social se vienen abajo con el cese del alto el fuego y hay organizaciones que se quedan sin agenda cuando su propuesta es asumida a nivel político. La pregunta es qué vamos a hacer para promover un nuevo escenario. Para generar respuestas es necesario poner a jugar los aprendizajes de la experiencia. Ante el hecho de que las instituciones tomen las ideas de organizaciones y devuelvan una demanda hay que mover la realidad, realizar análisis y tener un proyecto para que se haga a la manera que queremos y poniendo condiciones.

El cambio en el contexto lleva a la desmovilización o a la espera de otro escenario. Ante estas dos reacciones, necesitamos **nuevas ideas para nuevos procesos** y que así no volvamos atrás ni nos paralicemos por lo que se ha asumido institucionalmente.

El contexto general adverso cierra el contexto local, pero éste tiene elementos que permiten abrir otros espacios pues la gente se conoce y tiene puntos de cohesión. El desafío es **cómo fortalecer el contexto local y que pueda tener más impacto en el general**. Lo local se ve fortalecido por las redes, el intercambio y la visibilización de experiencias locales que pueden ayudar a generar nuevas cosas. Hay muchas posibilidades, mucha gente haciendo cosas en distintas direcciones y tenemos el desafío de imaginar cómo poner a jugar todo en la misma dirección, cómo le ponemos algo de energía en una dirección positiva, no sólo de reconocimiento, sino de creación... Cuando juntamos dos impotencias no sale una depresión sino una resistencia porque nos reconocemos, porque nos devuelve una imagen más digna de cada quien.

En las acciones que desarrollemos es importante plantearnos cómo llegar a otras personas y colectivos, qué nuevas ideas y formas se pueden emplear. Se tratará también de nuevos procesos. Asimismo también habrá que pensar en la **protección de la acción o del proceso** pues, si no, en un contexto de polarización hay muchas posibilidades de que no salga adelante.

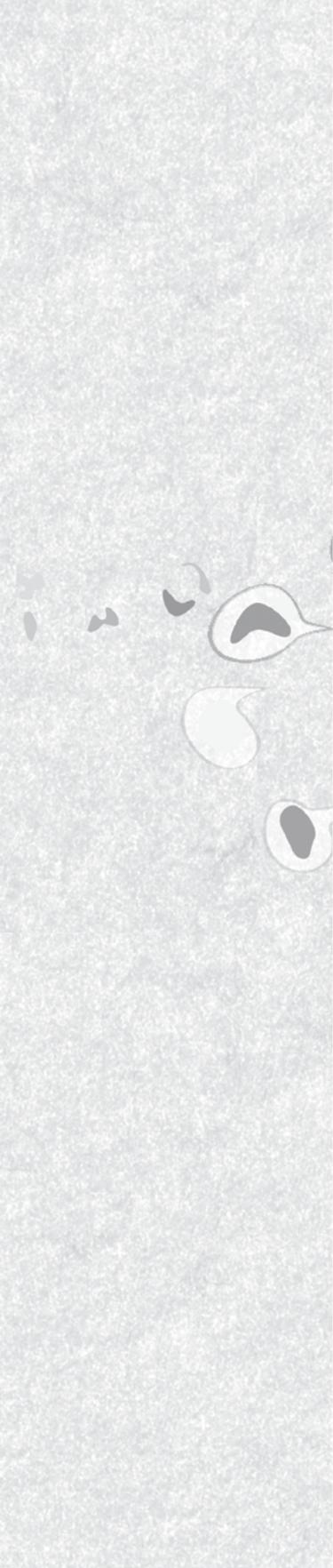
Vemos que en el **fortalecimiento de los procesos** de grupo de las diferentes experiencias compartidas han sido claves la cohesión, la flexibilidad, la claridad

y el apoyo mutuo. También lo son la formación, el intercambio y la educación en otros ámbitos además de en el formal.

Es importante continuar generando **espacios de escucha** y promover la **incidencia social** en diferentes sectores.

Son fundamentales y necesarias la dimensión humana y personal además de la dimensión política. Teniéndolas en cuenta, se trata de ver **desde la base de los derechos humanos cómo cruzar fronteras de solidaridad**. Esto es lo novedoso.





## IV. OPERA APERTA



## OPERA APERTA

A lo largo de esta publicación se recogen voces, reflexiones, luces, sombras, ideas, desafíos, dudas y certezas de distintas personas que desde su experiencia concreta, individual y colectiva, promueven la construcción de paz. Algunas de ellas han participado sistematizando su recorrido, elaborando reflexiones de fondo y aprendizajes. Otras lo han hecho a través de conversaciones generosas que han ampliado las miradas. Todas ellas tuvieron lugar a lo largo del año 2008<sup>1</sup> y cuatro años después las personas entrevistadas han revisado y validado sus citas.

Nos parece importante poder recuperar citas clave de todas estas voces y ponerlas en diálogo en este último capítulo. Organizadas en torno a distintos bloques temáticos relacionados entre sí,

<sup>1</sup> En el periodo durante el que tuvieron lugar las entrevistas y las sistematizaciones de experiencias se vivía una situación de cese del alto el fuego de ETA.

hemos querido cuidar que el orden de dichas citas no condicione la interpretación y que puedan resonar en quienes las lean, puedan sugerir, provocar... y quedar así como un ‘capítulo abierto’ al alcance de quien quiera seguir dándoles vida. No está cerrado, continúa. De ahí que lo llamemos OPERA APERTA.

Entre las citas se han insertado introducciones elaboradas por Esther Canarias y Fernando Altamira que actúan a modo de presentación y enlace.

La lectura de este capítulo puede tomarse como un paseo por los bloques temáticos y su contenido, que se pueden leer fragmentadamente, a saltos, de adelante para atrás y viceversa.

Son nodos interrelacionados que hablan – como recogemos gráficamente a continuación– de los contextos, del trabajo dentro de la propia organización y con otras, del marco de referencia y la

metodología, del trabajo con víctimas, del reconocimiento y de la superación de la polarización. No existe jerarquía entre ellos ni entre lo que contienen, ni una dirección de más a menos o de menos a más.

Entendemos que las citas por sí mismas son muy valiosas, y puestas en diálogo

unas con otras son sumamente sugerentes y generadoras. Deseamos que resuenen en quienes las lean, y sigan vivas y creando nuevas reflexiones. Que se sumen a otras, en movimiento, aportando en los desafíos de la construcción de paz.



## Autoría de las citas

Las siguientes siglas corresponden a citas de las **sistematizaciones** recogidas en el capítulo II:

A.L.T.	Ahimsa Lan Taldea
B.	BatzART!
G.P.A.	Gesto por la Paz de Amurrio
P.S.	Plataforma de defensa de los derechos humanos de presos y presas de Santurtzi

Las citas tomadas de las **entrevistas** son de las siguientes personas y organizaciones:

B.U.	Beatriz Ugarte sobre el proyecto Bakerako Urratsak (Programa Educar para la Convivencia, la Paz y los Derechos Humanos)
E.T. y E.T.-I <sup>2</sup>	Agurtzane Juanena, Ixone Legorburu, Txema Auzmendi y Xabier Urmeneta del II Encuentro de Víctimas de la Tortura de Ayer y Hoy
I.O.T.	Andoni Egaña, Iñaki Albistur y Maite Berzosa de Imanol Oroituz Taldea
J.E.	Jon Elordui del Centro de orientación familiar Lagungo
S.O.	Sabino Ormazabal de Bidea Helburu

Asimismo hemos incluido las reflexiones y apuntes que Carlos Martín Beristain nos ha ido aportando en distintos momentos de la elaboración de este capítulo.

C.B.	Carlos Martín Beristain
------	-------------------------

<sup>2</sup> Las citas del II Encuentro sobre la Tortura de Ayer y Hoy aparecen divididas en dos grupos dado que realizamos dos entrevistas a distintas personas organizadoras del mismo: las que aparecen firmadas con ET se corresponden con la entrevista mantenida con Txema Auzmendi, Agurtzane Juanena y Xabier Urmeneta y las firmadas como ET-I con la mantenida con Ixone Legorburu.

## Contextos

En este apartado abordamos dos aspectos importantes del papel de los contextos: por un lado, el modo en que los contextos condicionan el trabajo y los procesos de construcción de paz y, por otro, las situaciones del contexto limitantes y favorecedoras de dicha construcción.

### Modo en que los contextos condicionan el trabajo y los procesos de construcción de paz

Tenemos que tener en cuenta que es difícil estar en un pueblo porque todo el mundo nos conocemos y nos cuesta defender a la persona por encima del personaje. **G.P.A.**

La coyuntura política nos afecta a nosotros y nosotras, también en nuestros estados de ánimo para trabajar. **P.S.**

Los contextos evolucionan, a nivel general y local, y son determinantes en toda iniciativa para ayudar a la gente a entender sus experiencias en un ámbito más amplio, en lo socio-político. Contribuyen a entender sus dificultades y también la importancia de lo que hacen. **C.B.**

Aspirar a objetivos humildes, llanos, sin buscar apoyos de alto nivel. Esto nos ha permitido seguir trabajando con autonomía. No obstante nos hemos complementado puntualmente con otras entidades (como por ejemplo, Lokarri) que tenían más relación con las instituciones. Respecto a los partidos políticos, como tales, no hemos trabajado ninguna interlocución con ninguno (sólo desde el círculo de sillas de Donostia se les invitó un día a sentarse con la ciudadanía) ni tampoco partido alguno se ha interesado directamente por nuestro trabajo. No hemos explorado hasta el momento un margen de confianza. **B.**

En algunos casos se da una falta de confianza en el Programa de Educar para la Convivencia, la Paz y los Derechos Humanos, porque es una iniciativa que viene de arriba, impulsada por políticos y de manera forzada por una coyuntura política; no ha surgido de una asociación de padres y madres o de un colectivo de enseñanza, como ocurre en otros temas. Sin embargo, nos parece interesante que se trabaje esto aunque ha venido como exigencia del Parlamento. Al mismo tiempo, consideramos que hay que tener un poco de cuidado, pues con este tema (de Derechos Humanos y Paz) la gente se pone un poco a la defensiva. Además, las discusiones que ha habido en el Parlamento, tal como han salido a la prensa, han sido totalmente distorsionadas, y es que les daba igual hablar de los planes de convivencia de los centros que de unas unidades didácticas concretas, creando confusión, cuando no rechazo en muchos centros educativos. **B.U.**

Dejaron de estar tan implicadas en el grupo las personas destacadas de PSOE y PP cuando quisieron tomar un protagonismo excesivo y hacer del grupo una seña política.

En las acciones que hacíamos ha influido, entre otras cosas, la diversificación de organizaciones y convocatorias que se realizaban, incluso desde las instituciones. Duplicar concentraciones no ha sumado gente. Hubiera sido mejor al revés, que las instituciones hubieran apoyado a Gesto.

Algunas personas dejaron de asistir a las concentraciones porque Gesto se ha movido en el ámbito de lo prepolítico y otras organizaciones que surgieron después, tenían una base más política y cercana hacia una parte del conflicto. **G.P.A.**

La extensión de nuestro trabajo a (o la inclusión en nuestro trabajo de) las instituciones públicas se hace siempre que se den las oportunidades. No las buscamos; si nos encuentran, bien.

El trabajo de construcción de la paz debe realizarse en colaboración con las instituciones cuando las ocasiones lo requieren y se propicien intersecciones para nuestro encuentro. **B.**

Lo lenta que funciona la administración, y es que ralentiza muchos procesos que queremos poner en marcha o que ya lo están. Pienso que se avanza mucho a nivel civil y poco a nivel político. **B.U.**

Debemos hacer partícipe a la sociedad, involucrarla. Y es con la gente de a pie con la que se puede trabajar mucho más fácil que con las instituciones públicas. **E.T.-I**

Detectamos debilidad institucional debido a que se da escaso impulso político, mercantilización de las instituciones públicas, ausencia de enfoque socioafectivo, etc. y somos las organizaciones las que generamos en la práctica que la institución se mueva. Realmente quien transforma es la base social. (...) Las instituciones públicas son un peligro, pero también una oportunidad. Cuando en las instituciones hay personas concretas sensibles al enfoque socioafectivo se dan políticas coherentes. (...) Es importante a su vez, prestar atención a “puntos calientes” dentro de las instituciones, es decir, a personas que están en las instituciones públicas y que están abiertas e interesadas, para poder colaborar. **A.L.T.**

En algunos contextos es importante que las instituciones apoyen a estas iniciativas porque dan respaldo y reconocimiento. También es necesario tener en cuenta que este apoyo tiene sus condicionantes y hacer un análisis de cómo condiciona y cómo se van a manejar. Otra cosa son las aliadas, es decir, personas dentro de las instituciones y de los partidos políticos que permiten hacer. **C.B.**

Cuando las instituciones asumen ciertas responsabilidades reivindicadas desde los movimientos sociales y su discurso, es momento de plantearse dónde está el papel de la sociedad civil, pensar cuál es el siguiente paso a dar. Esto supone una reflexión también con cierta estrategia, en una lógica más propositiva, menos inmovilista. **C.B.**

## Situaciones del contexto limitantes y favorecedoras de la construcción de paz

Las dificultades de participación de las experiencias se enmarcan en problemas más amplios de participación social y de organización que van más allá de cada una de ellas y que responden a un contexto social de inercia, en el que necesitamos dar nuevos pasos, no quedarnos en las cosas que cada quien hemos venido haciendo. C.B.

[Es difícil que la gente se implique en este tipo de iniciativas] por pasotismo, egoísmo y comodidad, a lo que hay que añadir que la gente está aburrida y el tema no es fácil. La gente mayor está cansada y la joven no toma el testigo. P.S.

A nivel local, hay muchísima diversidad en cuanto a posturas y posicionamientos políticos partidistas. Es un contexto difícil, pero al mismo tiempo nos ha servido, por ejemplo, para conseguir algunas cosas: el centro cívico de El Antiguo, algunas noticias en el Diario Vasco sobre la figura de Imanol... I.O.T.

La coyuntura y los contextos adversos –cese del alto el fuego por parte de ETA, repliegue social, reconocimiento a las víctimas en unos casos y utilización en otros, invisibilización de la tortura, clima de criminalización, desaparición de espacios de trabajo común junto a otras y otros “diferentes”...– actúan como factor negativo que puede llevar a la parálisis.

Existe un gran recorte de libertades y no sólo en Euskal Herria, sobre todo si son organizaciones sociales. Se ha interiorizado que cualquiera que esté contra el poder es terrorista. Hay responsabilidad en los partidos políticos porque se meten en los movimientos sociales. El Estado puede conculcar cualquier derecho. P.S.

Nos ha pesado la coyuntura adversa. Nos marcaba el trabajo y las actuaciones. G.P.A.

Las épocas de tregua de ETA generaron diálogo y apoyos cualitativos y cuantitativos. P.S.

El papel de los medios es cuestionable, así como la manera de transmitir. J.E.

Para las instituciones sólo hay víctimas de un color. Los partidos políticos y los medios de comunicación son claves para influir en la opinión de la gente. P.S.

Los medios de comunicación no ayudan nada. Yo no sé si se hace adrede, que yo creo que sí, cuando se da una información muy tendenciosa y muy manipuladora que condiciona todo. Y tenemos que hacer un esfuerzo sobrehumano para que no nos influyan porque lo que queremos intentar hacer no tiene nada que ver con la política partidista que se traslada desde los medios. B.U.

[Ciertos medios de comunicación social] tienen un papel tendencioso debido a que presentan una escenificación de lo que no se puede hablar; se da una imagen de gran polarización y por tanto parece que no hubiera visiones en un espacio diferente que no es el que se representa en “los polos”; no se recogen experiencias sociales de base positivas, sino que hay una presencia solo de líderes políticos; se reproducen los clichés de la visión de las víctimas que no les permiten salir de ahí; se produce una invisibilización de las víctimas de violaciones de derechos humanos por cansancio, por exclusión, por utilización de modelos excluyentes. C.B.

La verdad se ve sometida a “de qué lado estás”. Las personas y la realidad que han vivido sólo existen e importan si sirven para fortalecer uno u otro posicionamiento por lo que se funciona desde claves de pragmatismo instrumental y no desde las claves éticas que se fundamentan en los derechos humanos. Esta creo que es la base para poder abrirse a un nuevo contexto. **C.B.**

Y al mismo tiempo, en el marco de contextos desfavorables, se plantea la importancia de generar experiencias de intersección, espacios cuidados de intercambio, de participación, de esperanza.

Partimos de una coyuntura negativa de ruptura de tregua o cese del alto el fuego, realidad impuesta de violencia en definitiva, realidad en consecuencia de desmovilización y repliegue social. Y al mismo tiempo, rotos los frentes de trabajo común, tenemos que diversificarnos, repartir energías. Estas dificultades o limitaciones son parte de nuestra naturaleza, de cuanto somos y cuanto nos rodea, por eso, consideramos que cuanto hagamos será ya mucho. Mientras no haya un horizonte de paz, habremos de trabajar por crear ese horizonte<sup>3</sup>. **B.**

Es necesario cruzar las fronteras para acercarse al “otro”. Nadie puede negarse a reconocer las víctimas y el dolor del otro, pero para que se dé tiene que ser en contextos apropiados, de cierta protección y con ciertas reglas que nos permitan avanzar. Es importante cambiar el lugar del foco, generar contextos y plantear acciones de una manera en la que no se puede negar la realidad del “otro”. Si no, repetimos el esquema que ya hemos visto que no es válido. ¿Cómo abrimos espacios, contextos que nos permitan avanzar en esas cuestiones? Necesitamos una base que tiene que ver con claves éticas y de derechos humanos y ciertas reglas que permitan avanzar y mantener ese espacio. Al principio serán espacios protegidos, sin darlos a conocer mucho; esta es una cuestión fundamental.

Si no se abren espacios diferentes, todo está condicionado por los medios de comunicación, las dinámicas de los partidos... y por situaciones de cansancio, de falta de energía y desesperanza. **C.B.**

<sup>3</sup> En el apartado de “Trabajo organizativo y junto a otros y otras” de este capítulo se apuntan ideas y claves para la construcción de ese horizonte de paz.

Hay experiencias que se han generado en pequeños contextos positivos, muy cuidados para poder hacer un proceso. C.B.

Yo creo que el II Encuentro de Víctimas de la Tortura de Ayer y Hoy que celebramos en Arantzazu fue un éxito. Para la gente que vino de fuera de Euskal Herria fue un lugar como místico y muy valorado. Arantzazu consiguió darnos un clima de grupo, de cohesión, nos creó un clima impresionante ya que estuvimos conviviendo allí todos juntos como grupo, sin que nadie entrara ni saliera. E.T.

Hacer proceso de paz desde abajo, lo que significa, desde la ciudadanía, trabajando en nuestros puntos de encuentro e intersecciones naturales y cotidianas, siendo también protagonistas, sujetos políticos coartífices del cambio. B.

## Trabajo dentro y fuera

Respecto al **trabajo organizativo de los colectivos sociales** son varios los elementos que se entretajan en las reflexiones: el valor de la confianza y lo afectivo, la incorporación de lo local y lo global en la superación de la impotencia en un contexto inmovilizador, el papel de los recursos y las capacidades personales y colectivas, los intereses personales versus las personas puente, evaluar los obstáculos, tener una estrategia de cara al desgaste de las personas implicadas así como los procesos en el espacio educativo.

El **trabajo junto a otras entidades** puede tener distinta intensidad y entraña dificultades pero se apuntan algunas claves y se descubre un curioso equilibrio entre la fragilidad y la fortaleza en el trabajo en red.

## Trabajo organizativo

### La confianza y lo afectivo

La confianza es básica para generar cualquier proceso organizativo. Muchas de las cuestiones que se plantean desde las experiencias están sometidas a la polarización, condicionadas por el miedo, el qué van a decir... sobre todo cuando se trata de hacer cosas diferentes con quienes no son de tu grupo. Hay una confianza para poder trabajar en el interior de las organizaciones y por ella, además de por el objetivo común, las personas se pueden juntar. Hay también gente que genera esta confianza. Existe también otra confianza para el intercambio entre diferentes. En este sentido son importantes ciertas relaciones personales que ponen un escenario de confianza para poder ir haciendo cierto camino, que permiten hacer esto desde la confianza. No es el nombre de la organización [quien da la confianza], sino que son estas personas. **C.B.**

Seguramente conocíamos a todas las personas, todo el mundo llegó por medio de una o de otra persona conocida. **E.T.**

Es importante ir tejiendo relaciones entre las personas con el roce. (...) En este tipo de organizaciones se cuida poco el desgaste de la gente, lo subjetivo. Es necesario ver los pequeños logros que se logran, que logramos, para no caer en la desesperanza y celebrar aquello que vamos logrando. **P.S.**

Durante años no hemos cuidado la iniciación de las personas que se nos han acercado al grupo, de aquellas personas que querían entrar a formar parte de nuestras actividades. Consideramos que esta cuestión es un desafío. **G.P.A.**

Se trata de transmitir, conscientes de la pequeñez de nuestra organización. Y desde ahí hemos promovido iniciativas con otros para ver si hay lugares comunes, encuentro, algo que sume energías. **S.O.**

Pensamos que hemos tenido mucha capacidad de llegar a mucha gente distinta y de hacer mucho bien. E.T.

Cuando hay afinidad y confianza el trabajo se complementa, funciona, los procesos se desenvuelven, fluyen; cuando no, se producen interferencias, malentendidos. En términos de paz, desde lo afectivo hacemos la paz efectiva.

Cuando se empieza a dudar de alguien es cuando se despierta aviesa la necesidad de control. B.

Trabajamos en actitudes, [desde el enfoque socioafectivo], en grupos pequeños y se traslada [lo vivido y trabajado] a otros entornos creando una red transformadora. A partir de la persona se multiplica en su entorno. A.L.T.

También está la dimensión afectiva del conflicto, es decir, ver cómo entendemos la experiencia de otras víctimas y los puntos en común (reconocer el sufrimiento del “otro”); escuchar una experiencia de “los otros”, de cómo han vivido la violencia, en donde “el otro” se reconoce. Esta dimensión ayuda a ver el conflicto de otra manera, aunque tengas otro punto de vista político. Después de esta experiencia afectiva es posible hablar de otras cosas y de otra manera; se tiene una visión más integral de una concepción humana de la política. Después de ese reconocimiento, se puede disentir. No es privatizar, sino ver esa dimensión personal y colectiva y verla también desde una perspectiva política. Incluir la perspectiva personal y colectiva del conflicto te permite hablar de otra manera, lo cual te toca y te cuestiona, te genera ambivalencias. Parte de esto también es enfrentarse al conflicto, dejarse tocar. C.B.

## Superando la impotencia

Se puede iniciar algo muy bonito y muy bien con muy poco esfuerzo, (...) cuando empezamos este trabajo en común no teníamos nada pensado previamente, ni teníamos dinero, ni financiación... no teníamos nada. Y montamos el II Encuentro de Víctimas de la Tortura en cuestión de un año. En ocho o nueve meses montamos una jornada para ochenta personas y encima nos sobró dinero. (...) Un aprendizaje clave para mí ha sido la calidad humana de la gente... Ha sido posible trabajar esos temas desde lo pequeño, sin grandes planteamientos iniciales más que la voluntad de hacerlo (...) tal vez con unos planteamientos “muy ingenuos”, se pueden conseguir frutos muy interesantes. Y es que nuestro planteamiento fue muy sencillito: entre cuatro lo montamos, lo hicimos y funcionó. E.T.

Pensamos que es necesario tomar decisiones, actuar con sentido crítico y emprender acciones para transformar el medio creativamente. B.U.

Estamos en círculo y pocas personas. Rompemos con la participación reducida a la aglomeración y la marcha tras una pancarta o una consigna o un liderazgo o una “cabeza” (de manifestación). Tampoco estamos “enfrente de” nada o nadie, sino “en torno a”...

Reivindicamos el valor, validez y conciencia de lo pequeño y lo visibilizamos como alternativa a la tan manida noción de concentración, multitud, aglomeración, consigna por repetición gregaria.

Para activar comunidades (como hemos visto en Gernika, Huarte), la accesibilidad y pequeñez son importantes por cuanto operativas.

Las y los protagonistas [de los talleres y acciones] son las y los participantes, igual que en el proceso de paz la protagonista debería ser la ciudadanía, y sus representantes políticos, meros facilitadores y ratificadores del consenso colectivo. B.

Reivindicar lo pequeño, cada paso como un logro.

Reivindicar el “humor tomado en serio”, la imaginación dispar, la *creactividad*, los espacios lúdicos que hibriden compromiso y disfrute. Lo gratificante que aguarda “aquí y ahora”.

Reivindicar también un “*peace appeal*” no basado en la austeridad, seriedad y rigidez, sino en la creatividad, el humor, la admiración por las pequeñas cosas. **B.**

Tampoco hay que dimitir de la capacidad de incidencia y ver si podemos tocar alguna tecla más. El desafío está en no dar siempre sólo a la misma tecla; poder tocar algo más (si bien, a veces, lo que se puede hacer es seguir haciendo lo mismo). **C.B.**

Si se cree en lo que se tiene, no hay que preocuparse por la cantidad en que se transforma.

La manera de ampliar nuestro círculo de incidencia es fijarnos en lo que podemos transformar y transformarnos y no tanto en lo que falta por hacer. Y ello, sin perder el objetivo de seguir haciendo más, sin pararnos en la autocomplacencia, sin conformarnos. **A.L.T.**

La impotencia se puede superar si hacemos las cosas de otra manera, si las cuidamos. Algunas experiencias nos muestran que se enfrentan a cuestiones que son muy grandes y se dan condiciones “en lo pequeño” [en lo local] para hacer ciertas cosas. Y al final se hacen. (...) Se puede percibir el sentido de autocontrol de lo cercano que contribuye a superar la impotencia. **C.B.**

A mí me sorprendió lo fácil que fue todo: conseguimos financiación, conseguimos gente, conseguimos artistas, conseguimos el autocar... ¡conseguimos todo!, salió todo perfecto. Para mí fue extraordinario. **E.T.**

Para abrir espacios que han estado cerrados se necesita un mínimo de energía. Sin forzar procesos y sin dejarse llevar por la inercia porque ésta se lo come todo. Hay que poner una energía que impulse además de la propuesta —que sería un primer paso— los siguientes pasos. Y esto supone pensar en las siguientes jugadas necesarias. Para romper con inercias no necesitamos sólo un paso, sino tres. **C.B.**

## Los recursos y las capacidades personales y colectivas

Todas y todos tenemos algo que aportar, todas y todos somos protagonistas y cada cual, desde donde estamos, somos responsables ante lo que pasa alrededor nuestro y tenemos algo que aportar. Yo creo que se están activando procesos muy interesantes, pero tenemos que tener claro que los recursos humanos son clave para que los procesos de paz y derechos humanos en las aulas cojan fuerza. **B.U.**

Trabajamos desde la clave de la reflexión, el acuerdo y el debate y siempre con la misma característica: la diversidad, es decir, personas que han estado en este mundo, en esta sociedad en muchos sitios diferentes y confrontado incluso (...) para aglutinar a gente que piensa de diferentes maneras y que tiene actitudes diferentes y que puede converger en cosas concretas. **I.O.T.**

En este país hay mucha movilización desde el txoko, con los míos, con los que piensan como yo. Esta energía de acercarte a los otros, el valor de la diversidad (hablar con otros, con otras víctimas) es algo muy positivo para el futuro del país. **C.B.**

Nuestro trabajo está dirigido también a la sociedad en general, dando referencias, ir recuperando la memoria histórica (...). La historia hay que escribirla desde la diversidad vivida, que ha sido rica, plural y diversa, no sólo desde lo que ha dominado tantos años: conmigo o contra mí, el pensamiento único, la confrontación violenta, la uniformidad... **S.O.**

Ante situaciones en las que el contenido puede ser conflictivo para firmar como todo BatzART! (caso de la carta abierta a ETA), una forma intermedia para que pudiera haber un posicionamiento público, aunque no hubiera el acuerdo tanto de las personas como de los colectivos, es plantearlo como un documento que suscriben o firman quienes quieren, como miembros de BatzART!, pero a título individual. **B.**

## Intereses personales versus personas y organizaciones puente

Se pueden hacer cosas donde caben todos, donde si conseguimos que esas personas que llevan escolta y esas que son de Batasuna se sienten, hablen y se entiendan pues mejor que mejor; existimos para que vayan todas y la dificultad que nos hemos encontrado es que quien se ha desgajado del inicio unitario es quien ha querido que sólo vaya gente de una determinada época, de la última época de Imanol. I.O.T.

Se necesita un planteamiento que no patrimonialice figuras (“estas son mis víctimas, sólo yo tengo legitimidad para hacer algo”), actos, fechas. C.B.

Al II Encuentro de Víctimas de la Tortura habíamos pensado que iba a asistir más gente, también las personas que no eran víctimas. Sin embargo asistieron muy pocas profesionales y pocas familiares. Sobre todo vinieron víctimas. Me di cuenta de que no teníamos poder de atracción o de convocatoria para los “no afectados”, e incluso a las propias personas afectadas les había constado un montón la decisión de participar. Se remueven demasiadas cosas. E.T.

## Evaluar los obstáculos. Tener una estrategia para el desgaste

Llegar a otra gente significa tener otras herramientas, otros discursos. (...) Es un desafío para todas las organizaciones buscar el equilibrio entre no quedarnos con los convencidos y convencidas, reforzando el pequeño círculo, y desgastarse en tratar de conseguir que la gente se implique. C.B.

En contextos adversos, es importante evaluar previamente los obstáculos y lo que va a costar romperlos. De esta manera, tendremos cierta cintura para movernos en ellos, mayor capacidad de actuación, de reacción y en la misma acción podremos introducir ciertas ideas para prevenir o evitar esos obstáculos. C.B.

Tenemos que hacer un esfuerzo en llegar a los grupos “potencialmente concienciables”, que son aquellas personas que más dispuestas estén a interiorizar este mensaje. **P.S.**

Para llegar a más gente es necesario sensibilizar [de manera más general] y después trabajar con las personas que tienen más interés e introducir ahí la motivación. **A.L.T.**

Es importante que las expectativas estén centradas en el “aquí y ahora” a fin de no incurrir en la frustración. Nuestro trabajo consiste en construir la paz día a día, a largo plazo; siendo conscientes de la longitud del camino. Somos caminantes de largo fondo, no velocistas y menos plusmarquistas. **B.**

Se hace necesario pensar en una estrategia para el desgaste de la gente que intenta hacer otras cosas y de otras maneras. Tendría que ver con reforzar positivamente a las personas implicadas; diversificar ciertas tareas para que no dependa todo de la misma persona; hacer más reflexión colectiva sobre lo que hacemos y qué podemos hacer, sobre su utilidad, los elementos a introducir... según el contexto; hacer evaluación de las fuerzas que tenemos; visibilizar las pequeñas experiencias y reconocer su mérito, etc. **C.B.**

### **El espacio educativo**

#### ***Distintos agentes sociales implicados. Lo educativo es social***

Haciendo alusión al famoso proverbio africano, “Para educar a un niño, a una niña hace falta toda una tribu”, educar no es tarea sólo de las y los agentes educativos, de las escuelas, sino también de las iniciativas a nivel de ayuntamiento, de barrio, de organizaciones o movimientos sociales...

De alguna manera tenemos que plantearnos cómo confluirnos todas y todos en el centro educativo para mejorar la convivencia. **B.U.**

Es un buen momento para fortalecer la participación, sobre todo del alumnado y de las familias. Para ello resulta imprescindible que se dinamice adecuadamente, quitando miedos y resistencias, así como facilitando estrategias y herramientas útiles para dar pasos hacia una participación real, eficaz y eficiente.

En el ámbito educativo debemos asegurar la participación de la mayoría de sujetos en procesos de reflexión, para llegar a unos mínimos acuerdos y a unos compromisos.

Tanto en los planes de convivencia, en las unidades didácticas, como en cualquier otro proceso que llevemos a cabo sobre la convivencia nos interesa que sea desde unos planteamientos lo suficientemente abiertos como para que cualquiera se lance a hablar, a discutir, a comprometerse.

Las conclusiones apuntan a que el profesorado y los centros se encuentran, a veces, con dificultades para llevar adelante la enseñanza en un clima que favorezca el aprendizaje. **B.U.**

Hay experiencias de mediación en las que participa toda la escuela junto con el barrio. Nos hacen falta más experiencias de este tipo, hacen falta procesos más sistémicos e integrales donde esto que tratamos de impulsar desde el ámbito educativo tenga una conexión con lo que vivimos en el barrio. Todo pasa por fortalecer la participación ciudadana y social. **J.E.**

### Trabajo junto a otras entidades

El **trabajo común** entre entidades puede ser de **distinta intensidad**: la relación puntual, los nexos, la coordinación, las alianzas, las redes más amplias... en función de lo que se quiera conseguir, el contexto, los elementos y los sujetos implicados.

Para nosotras y nosotros es muy importante mantener nexos y vínculos con otras realidades, como pueden ser el profesorado y los centros educativos del resto de comunidades autónomas del Estado Español, participando en el Observatorio de Convivencia Estatal, ya que nos posibilita conocer lo que están haciendo, qué ideas les podemos dar desde nuestra experiencia, qué ideas tenemos de las y los otros. **B.U.**

El **apoyo instrumental** entre organizaciones es una posibilidad que no implica compartir proyecto pero tampoco supone utilizar al “otro”.

Hasta ahora hemos contactado con organizaciones y colectivos de manera instrumental, para que nos apoyen. **P.S.**

### Dificultades y desafíos

En la organización del II Encuentro de Víctimas de la Tortura influyeron mucho las circunstancias políticas del momento, lo cual complicaba el trato con otras organizaciones con las que teníamos relación. Ni siquiera nosotros y nosotras estábamos con la misma tranquilidad. **E.T.**

Por un lado, al ser un grupo local, pequeño, hemos tenido muchas posibilidades de actuación. Sin embargo, el ser parte de una Coordinadora a un nivel mayor, nos ha supuesto algunas limitaciones, nos ha podido impedir ir más adelante, avanzar más. Mantenernos fieles a esta Coordinadora igual no nos ha permitido ser libres. **G.P.A.**

Una limitación que hemos encontrado en nuestro trabajo es no haber sido capaces de acercarnos, o haber potenciado el contacto con las y los jóvenes, quienes aportan ideas nuevas y diferentes y hubieran sido un relevo generacional a futuro dentro de nuestro grupo. Y es que tienen unas claves y unos códigos de relación y comunicación nuevos y diferentes. Para nosotros y para nosotras es necesario contar con determinadas personas jóvenes que manejen estas claves y códigos, personas que puedan ser puente entre nuestra generación y la suya. **G.P.A.**

Es un reto llegar a nueva gente, sobre todo joven, (...) nuevas generaciones, que vean que la rebeldía juvenil puede tener un cauce en la noviolencia activa. Ha llegado el momento de hacer verdadera apología de la noviolencia activa. Pasar de un espacio minoritario (colectivos de iguales) a grupos sociales amplios (de toda aquella gente que quiere cambiar las cosas con otros métodos, diálogo, confrontación pacífica...). Este salto debe darse con gente que no pensamos igual. ¿Cómo trascender de tu campo de acción sin perder las señas de identidad? Este es un reto que tiene cualquier movimiento social que quiere cambiar la sociedad. **S.O.**

**Algunas claves** que se apuntan para el **trabajo conjunto** y para superar situaciones de **crisis** en estos procesos.

Hemos tenido las puertas abiertas y la gente ha venido. Se valora que haya un esfuerzo por hacer cosas, reflexionar en voz alta y entender esta sociedad desde la noviolencia. Nos sentimos arropados. Otra cosa son los medios de comunicación.

Hemos aprendido a valorar a otros grupos, piensen como piensen, por su coherencia con lo que hacen. Con algunos hemos empezado a trabajar juntos. Con quienes no lo hemos logrado, los respetamos también.

En situaciones malas, hemos descubierto que hay niveles de solidaridad importantes y que hay gente con la que cuentas en momentos difíciles. Esto el grupo lo ha captado. Hay iniciativas a las que la gente responde si la forma de trabajo es abierta, no sectaria, con principios éticos y morales claros. A cambio vas a recibir en una u otra medida. **S.O.**

Es también bueno mantener abierto el debate sobre la estructura de nodos en que queremos trabajar (ya sea descentralizado o distribuido).

Para coordinarse distintos grupos es necesario que haya unas normas. El hecho de que no las haya es lo que produce la dispersión. En este punto la comunicación es clave, por eso los mails son fundamentales. De todas formas es bueno mantener latente, abierta la posibilidad de coordinarnos, sobre todo de cara a futuras o hipotéticas incorporaciones de otros colectivos o a la creación de nuevas iniciativas.

Una clave de trabajo en red es: preguntar siempre, que exista buena voluntad, que, por el hecho de estar, cada cual se sienta libre de participar.

Siempre trabajando al alcance de nuestras posibilidades, desde la inmediatez, la cercanía, la confianza, persona a persona. **B.**

### **Entre fragilidad y fortaleza**

La libertad (y en ningún caso obligatoriedad) de participación nos hace puntualmente frágiles aunque nos fortalece a la larga. **B.**

El conocimiento activo de las experiencias de otras organizaciones internacionales o locales es fundamental siempre que queramos enriquecernos y diversificar y ampliar la concepción y estrategia del activismo por la paz. **B.**

Conocer experiencias que ya se están llevando a cabo en otros contextos y que pueden ser válidas para el nuestro, pero no centrándonos en las experiencias de esos países, sino centrándonos en nuestra experiencia, en lo que ocurre en el País Vasco. **ET-I**

Conocer otras experiencias es clave para mirarnos en un espejo que nos devuelva una imagen más positiva de nosotros mismos y para comprender mejor al resto y lo que intentan hacer.

Cuando nos encontramos en otros contextos en los que de estar ahí también harías lo mismo, se juntan dos impotencias de las que sale aprendizaje y resistencia. Esto es bueno para este país que piensa que es lo peor, que no hay salida... Verse a través de otras experiencias refuerza y crea alianzas. **C.B.**

## Marco de referencia y metodología

El marco de referencia se refiere a los **motivos** y desde qué **opciones** impulsan su trabajo cada una de las experiencias. En él tienen espacio una sensibilidad amplia de los derechos humanos, lo afectivo y lo político, la participación real para procesos transformadores y la ausencia de marcos teóricos rígidos elaborados.

Conectado con ese marco teórico están la **metodología** y las **herramientas** con las que cuentan las experiencias. Se reflexiona en torno al papel de la estrategia y las diferentes maneras y canales para trabajar y expresar lo que se genera, vive, siente, reivindica. La transformación social y el cambio personal se presentan interconectadas y el tiempo juega como un aliado.

## Por qué y desde dónde trabajamos

### Una sensibilidad amplia de derechos humanos

Nos parece importante contactar con personas y organizaciones que se impliquen en la defensa de los derechos humanos en sentido amplio, más allá de los derechos de las presas y presos. Personas y organizaciones que trabajan por los derechos humanos en el contexto de un conflicto político. Para nosotros y nosotras está el desafío de alejarnos un poco de la dimensión política de la situación de los derechos de las y los presos, contextualizándolos en los derechos humanos de todas las personas. Y es que este nuevo enfoque también va a ayudar a humanizar y reafirmar los derechos humanos de las personas presas. **P.S.**

Gesto por la Paz es un estilo de vida que defiende el derecho a la vida como tejado de otros derechos y que requiere de un proceso de acogida, formación, transformación, compromiso... insistiendo en todos los derechos humanos para todas las personas y en el derecho a la vida como pilar de todos ellos. Y es que antes se veía el tema de ETA o de las víctimas más relacionado con la política, mientras que ahora lo vemos relacionado con los derechos humanos. **G.P.A.**

La base de acuerdo son los derechos humanos. Es necesario aglutinar a la sociedad desde ahí. **J.E.**

Una postura a favor de los derechos humanos, consecuente, integral y valiente debe estar en ambos frentes: el hecho que de ETA actúe y esté provocando víctimas no niega que el Estado también comete los desmadres que comete y que también provoca víctimas. Somos conscientes de ambas realidades. Y es que, desde nuestro punto de vista, una postura a favor de los derechos humanos consecuente, integral y valiente tendría que estar atenta a ambos frentes. **E.T.**

Para nosotros y nosotras ha sido importante ampliar el nombre del programa con “Derechos Humanos”, porque intentamos que sea el marco, de nuestras actuaciones; viviendo e interiorizando referencias éticas como las que nos ofrecen los derechos humanos individuales y colectivos, de igualdad, solidaridad, justicia social, respecto a la diversidad y defensa de libertades civiles y política. **B.U.**

Cuando hablamos de transformación ética, de la transformación de los conflictos, tenemos en cuenta tanto la ética de la justicia, a la que estamos igual más acostumbrados y acostumbradas y donde se subraya el principio de responsabilidad, como la ética del cuidado, que supone situarse ante la otra persona partiendo de que a la otra persona la tengo que cuidar aunque no opine como yo y lo que se subraya es el principio de corresponsabilidad.

La ética el cuidado nos parece sumamente importante y tenemos en cuenta este enfoque cuando tratamos la transformación de los conflictos.

Creemos que esta cuestión falla mucho, que se suele olvidar, en el ámbito social y en cómo se gestionan los conflictos a nivel político. **B.U.**

Se da una escala: primero la existencia del marco de los derechos humanos para todas y todos como base; segundo, el reconocimiento mutuo con una visión global de las situaciones de vulneración cuyo elemento común es la violación de los derechos humanos; tercero, la empatía, la sensibilidad al sufrimiento, el no mirar para otro lado; y cuarta, la ética del cuidado. Esta escala supone una sensibilidad amplia de derechos humanos. **C.B.**

Otro reto es adecuar la noviolencia activa a la realidad de nuestro pueblo. Vivimos en una cultura que nos machaca constantemente con un modo de encarar la vida de forma individualista, violenta, jerarquizada, sin importarnos lo que pasa a nuestro alrededor o, lo que es peor, considerar a quien no comparte nuestros posicionamientos como enemigos que estorban. La transmisión que se hace de generación a generación imita esa forma de actuar. Tenemos por delante un gran reto para cambiar esa cultura y transformarla para que todas las personas disfrutemos de los mismos derechos, aunque no tengamos las mismas ideas sobre la vida, el país, la religión, el sexo... El pensar diferente no hace más que aportar pluralidad y riqueza de ideas. La noviolencia ayuda a esa nueva cultura, a que quien no piensa igual no sea considerado un enemigo, en todo caso será un adversario. **S.O.**

### Lo afectivo y lo político

Desde el enfoque socioafectivo buscamos la transformación personal y social, la utopía (lo inédito viable) desde lo que somos (y disfrutando y gozando, equilibrando lo que damos y recibimos) a través de nuestras actitudes sustentadas en unos valores concretos.

(...) La clave de la transformación está en el cambio personal, en las relaciones entre las personas, en el trabajo en actitudes, en grupos pequeños que se traslada a otros entornos creando una red transformadora (a partir de la persona se multiplica en su entorno). (...) El propio enfoque socioafectivo hace que la trayectoria personal sea importante e influya en la vida del equipo. **A.L.T.**

Todo cambio personal revierte en la transformación colectiva. **B.**

Consideramos que hay que trabajar otro tipo de competencias no sólo las meramente cognitivas, sino también las emocionales en la manera como se gestionan los conflictos. **B.U.**

El enfoque socioafectivo integra lo personal en su contexto social. El impacto emocional de la violencia necesita también un abordaje emocional, como el impacto ético de la violencia necesita un enfoque de derechos humanos. **C.B.**

### La participación real para la construcción de paz, para el trabajo en procesos educativos transformadores

Incentivar en la sociedad civil la participación directa y la creatividad noviolenta y activar, de este modo, un proceso social que contribuya al fortalecimiento e irreversibilidad, en última instancia, del proceso político. (...) No puede haber paz sin participación. La participación, la inclusión es la condición básica para que la paz arraigue, se legitime. Lo demás, la paz de las mesas de patas demasiado altas, será un arreglo extraño, ajeno, no nuestra historia sino la de otros. **B.**

Una participación de calidad en la que se actúa e interviene (i) desde criterios de interdependencia positiva, apoyo mutuo, responsabilidad personal; (ii) desde el desarrollo y mejora continua de competencias intrapersonales e interpersonales sociales básicas; (iii) desde la comunicación positiva, el tratamiento y gestión ética, que no moral, de los conflictos; (iv) desde continuados procesos de reflexión y evaluación sobre las acciones realizadas para elaborar nuevas propuestas de acción que a su vez irán enriqueciendo con nuevos matices la red relacional del centro. **B.U.**

### Ausencia de marcos teóricos rígidos

Para llevar a cabo algunas experiencias no se tiene por qué partir de un marco teórico. **E.T.-I**

La improvisación es una base teórica y conceptual súper válida. Más que basarnos en teorías nos hemos basado en la experiencia. Nuestro motor –nuestra base teórica – ha sido la solidaridad.

Sin previos, en este sentido, ideológicos, teóricos... hemos vivido la solidaridad con la gente que también podía estar en una situación parecida. Ha sido una solidaridad de compartir algo hondo, más fuerte que ideas o teorías. **E.T.**

El arranque del grupo no se hace con unos principios cerrados, sino que hacemos camino al andar. Los objetivos se encuentran en el camino, que decía Gandhi. Nuestra experiencia es un proceso que se basa en la no violencia activa pero sin dogmatizarla. **S.O.**

El objetivo es el camino (parafraseando a Bidea Helburu) y cómo vamos a ello; no nos preocupan que las cosas salgan o no, porque el camino sigue mientras podamos andar. **B.**

Puede darse el no tener un marco teórico, pero sí unos referentes en los que basarse [solidaridad con las víctimas, reconocimiento de la tortura...]. Igual la indignación es el punto de partida de algunas experiencias, que ayuda a estar junto a otros y a humanizarse y se canaliza esta indignación a través de una movilización reflexionada, con criterios, con un enfoque socioafectivo, no cayendo en la reacción rápida y poco reflexionada. No perder la capacidad de indignarse es fundamental. Y tener una manera de trabajar esa indignación para evitar que pueda llevar a la hiperreactividad, la inmovilización o una reacción emocional que polarice. No perder la humanidad en un contexto en el que nos hemos acostumbrado tantas veces a la desvalorización del otro como persona. **C.B.**

## Metodología y herramientas

### La estrategia

Nos hemos marcado indicadores de cambios, de logros. Y esto nos ayuda, de alguna manera, a que cada año tengamos que conseguir ciertas metas. **B.U.**

Es importante introducir la evaluación que surge del enfoque socioafectivo en la trayectoria grupal, en la vida del grupo. (...) El análisis de la realidad basada en la evaluación permanente debe ser siempre nuestro punto de partida. **A.L.T.**

Nuestro proyecto parte de la realidad directa de cada integrante de la comunidad educativa y recoge sus necesidades prioritarias como base para una planificación y puesta en marcha inmediata en su centro educativo. El proyecto también abre puertas a un itinerario de intervención continuado.

(...) En este proceso que llevamos a cabo, está la fase de sensibilización, en la que se tiene que acordar lo que es la convivencia para nosotros y nosotras. Un segundo paso es realizar un diagnóstico de la situación, para lo que les damos unas herramientas. **B.U.**

Entre las herramientas o recursos hay dos aparentemente contradictorias pero que no lo son: la ingenuidad ligada a la autenticidad y el tener estrategia.

La ingenuidad no supone una mirada *naif* sino que supone una mirada al conflicto no estereotipada, con menos prejuicios, que permite salir de lo establecido y superar la creencia de que no se puede hacer nada.

La estrategia es una cuestión clave pero es lo que más cuesta tener. En general, no se suele analizar mucho la realidad ni hay costumbre de ver las rendijas. Se funciona de manera reactiva y a veces se carece de estrategia. Ella está conectada con la importancia de ver los distintos problemas que hay, con la importancia de ver pasos, de ver los distintos aspectos que influyen, de analizar los obstáculos y de ver la realidad de una manera más compleja, menos totémica. **C.B.**

Para mí, lo que me gusta de lo que ha pasado, es la ingenuidad con la que hemos actuado: no hicimos “cálculos políticos”; creíamos que había que hacerlo y lo hicimos. Ahora que no hay tregua<sup>3</sup>, yo volvería a hacer un poco algo parecido, sin hacer cálculos políticos. Y es que en el contexto actual, si hay que hablar con los políticos y con no sé quién... pues yo no sirvo para eso. Es en este sentido que hablo de nuestra ingenuidad, de que lo hicimos de buena fe, de buen corazón. **E.T.**

<sup>3</sup> En el momento de la entrevista se vivía de nuevo una situación de atentados y de violencia.

La respuesta que podemos dar es una educación fundamentada, por una parte, en el desarrollo de competencias personales para comprender el contexto en que se actúa, crear y administrar planes de vida y proyectos personales, defender y afirmar los propios derechos, intereses, necesidades y límites.

Por otra, una educación fundamentada en las competencias necesarias para relacionarse positivamente con otras personas, cooperar y trabajar en equipo y gestionar conflictos, para poder asumir sus deberes y ejercer sus derechos como ciudadano y ciudadana dentro de los principios democráticos de la convivencia y de los valores fundamentales para la paz como son el diálogo, la libertad, la solidaridad, la igualdad, la justicia y el respeto a los derechos humanos. **B.U.**

Otras herramientas y recursos importantes son la indignación, la socioafectividad, cuidar los espacios y protegerlos, lanzarse con lo pequeño...

Cuando se trabaja y se toca más de cerca la realidad, nos reforzamos, no perdemos el origen de nuestra fortaleza (por ejemplo, nuestra autenticidad, tener miradas más abiertas, nuestra búsqueda de la Verdad) y se da una coherencia entre lo que decimos y lo que hacemos. Todo ello tiene una energía muy potente que nos dice que por ahí podemos hacer las cosas, seguir trabajando... **C.B.**

Reivindicamos el proceso como resultado en sí mismo y es por eso que disponemos los instrumentos que conocemos –participación, confianza y creatividad (no cerradas en círculos sino progresivamente abiertas en espirales de crecimiento) – para que el proceso fluya. **B.**

## Diversas formas y canales de trabajo y expresión

El hecho de posibilitar el diálogo real, en círculo y de tú a tú, sin jerarquías fiscalizadoras ni consignas preestablecidas, funciona: la gente habla, se siente libre, fluye.

Y ante la frustración colectiva, afrontamos los problemas con dinámicas performativas, lúdicas, festivas, celebrativas. Si nos atoramos ante la magnitud (evidente por otra parte) de los problemas, desistiremos. Es por ello que el trabajo debe gustarnos, estimularnos, regenerarnos, compensar nuestro gasto de energía con motivación. Somos también artistas, creativos y la parte emocional, celebrativa, imaginativa tiene que prevalecer siempre. Los sentimientos, las expresiones emocionales, puramente subjetivas son un ingrediente básico, incluso identitario, de los talleres. **B.**

El vínculo entre las personas es curativo, genera cambio. **A.L.T.**

Como artistas no tratamos de producir más arte y como *artistas* no tratamos de “politizarlo”; como personas tratamos de poner el arte al servicio de todas las personas y de usar el arte como catalizador que estimule la participación y la creatividad en aras de resolver nuestros conflictos y conflictividades inmediatas y, en última instancia, como aporte social al proceso de paz político, buscando democratizarlo, arraigarlo y legitimarlo. **B.**

Vendemos algo que es minoritario. Encima tenemos pocos medios y para transmitir de otra manera necesitamos de un apoyo técnico y económico. Tenemos que hacer una revisión de las formas en que difundimos nuestro discurso. Tal vez las acciones deberían ser más creativas, simbólicas, que llamen más a la gente, que despierten preguntas.

Deberíamos hacer acciones lúdico-festivo-reivindicativas, con una preparación previa... Y conocer otras experiencias de organización de otras partes del Estado. **P.S.**

Tal arraigo en el sustrato cultural permite que los potenciales participantes sientan ya previamente la experiencia como algo no ajeno, sino propio, que les incumbe y responsabiliza.

Los símbolos funcionan porque activan el imaginario colectivo. Y, más aún, materializados en forma de círculo de sillas, por ejemplo, nos convocan y nos involucran y vinculan.

Explorar la simbología y el ritual del círculo: la confluencia de todas nuestras miradas y puntos de vista en el centro del círculo nos devuelve a cada quien una visión rica, panorámica y poliédrica que reúne todas y cada una de nuestras visiones.

Todo sale del diálogo horizontal y circular-abierto (resaltamos la idea de círculo abierto que no se cierra en sí mismo permitiendo la integración de otras personas y dejando espacios latentes para la intersección). **B.**

A veces estamos usando metodologías que antes servían pero que ahora no valen. Las personas que lideran estos trabajos en los centros educativos es necesario que estén formadas en dinamización de grupos, en cómo gestionar los debates, cuáles son las claves para negociar... **B.U.**

Reflexión, recuerdo, debate y siempre con la misma característica: la diversidad, que se expresa con la presencia de personas que han estado en este mundo, en esta sociedad en muchos sitios diferentes y confrontado incluso (...) a través de actividades transversales, participativas y que aglutinan, pues son escasos los espacios que hay en este país para aglutinar a gente que piensa de diferentes maneras y que tiene actitudes diferentes y que puede converger en cosas concretas. **I.O.T.**

Es importante abrir espacios para hablar y contrastar y así procesar todas estas experiencias. La dinamización de grupos, la facilitación de reflexiones, discusiones y negociaciones se apuntan como capacidades y habilidades claves de las personas que facilitan procesos formativos y de reflexión desde la clave de construcción de paz.

A la gente le cuesta posicionarse. Lo interesante es juntarse y discutir, poco a poco, ver por qué hemos puesto o dicho tal cosa, discutir e interpretar. **B.U.**

Es necesario un proceso de aprendizaje con una reflexión previa, una preparación y una transformación personal para avanzar en la transformación social. **A.L.T.**

Se da ausencia de espacios reales de escucha sin agresiones, de procesamiento, de contraste. Muchas de estas experiencias abren estos espacios que son clave, como también lo es el trabajo psicosocial. En ello es fundamental el papel de la gente que facilite este diálogo, que dinamice, que permita procesar colectivamente tras una situación dura para que el grupo no se quiebre, que permita el diálogo sin agresión, sin estereotipos y para que se imaginen nuevos. **C.B.**

### **Cambio personal, cambio en las relaciones y transformación social**

Desde la vivencia personal te transformas como persona y así transformas la sociedad.

La noviolencia sólo se puede trabajar desde un proceso de aprendizaje para la transformación personal y social.

La clave de la transformación está en el cambio personal y en las relaciones entre las personas. **A.L.T.**

Por el contrario no debemos ser excesivamente ambiciosos, ambiciosas e impacientes. Los procesos sociales son cúmulos de procesos personales que necesitan su tiempo para superar resistencias. (...) Todo cambio requiere un tiempo y un espacio de mudanza, de transición, (...) que con más razón todavía deben ser respetados. **B.**

## El tiempo como aliado

No tener premura en dar soluciones. La prisa provoca angustia. Primar el proceso que está transcurriendo al tiempo de crear, priorizar los encuentros sobre el producto, el “objeto vendible”. No buscar el resultado sino explorar en las intersecciones y sembrar respetando los tiempos de germinación. No queremos flores bonitas, rápidas, electorales, queremos plantas, bonitas o no, pero sanas en todo caso. Y para eso hay que cultivar, al tiempo que las plantas, la paciencia. **B.**

Tener en cuenta la importancia de la profundidad temporal para la transformación social. Aunque lo que se esté haciendo sea pequeño, el tiempo lo puede hacer grande. **A.L.T.**

## Trabajo con víctimas y reconocimiento

A través de esta experiencia, la gente que ha participado ha reconocido que se siente más fortalecida. **E.T.-I**

En este apartado son tres los grandes temas que se abordan. El primero es el **trabajo terapéutico con las víctimas** y se plantean los contextos de las mismas, la necesidad del apoyo social y de la interdisciplinariedad, el acompañamiento de los y las profesionales del trabajo terapéutico y la importancia de proteger el espacio. El segundo tema es el **reconocimiento de las víctimas** y se presenta la necesidad del mismo, los elementos para que se dé y sus consecuencias o efectos. Se reflexiona también sobre la consideración de supervivientes o víctimas y sobre el reconocimiento versus “tener razón”. En tercer lugar y cerrando el apartado se recogen los **espacios para los procesos de afrontamiento** que son aquellos que ayudan a las personas a vivir empoderadas y a afrontar su vida con mayores y mejores capacidades.

## Trabajo terapéutico con las víctimas

### Los contextos de las víctimas

No realizamos sólo un trabajo individualizado. Intentamos tener en cuenta la red social de referencia de las propias víctimas y su contexto. Y es que atendemos a las víctimas y familiares y también a las amistades, que ayudan a fortalecer una red que estaba fracturada. Detrás de la o del profesional hay una serie de personas e instituciones que apoyan a las víctimas, que se dan cuenta de esto, que lo sienten.

Acompañamos a estas personas, pero las personas y las familias son sujetos y protagonistas de su propia historia. J.E.

### El apoyo social

[Otro aspecto importante es que las víctimas reciban y perciban el apoyo social]. Es clave para la imagen sobre sí mismas, para sentir reconocimiento, espacios. Durante mucho tiempo no se ha dado ese apoyo social debido [entre otros motivos] a la impunidad o se ha dado por parte de sus grupos políticos pero no a nivel institucional. En los últimos años el contexto ha cambiado y se está dando más. Sigue siendo importante. C.B.

Tienen la experiencia de verse con valor, que son personas respetadas, que alguien las escucha, dejan de ser ninguneadas. La sociedad debe mostrar cercanía y cariño a las víctimas. Debe recordarlas pero no de cualquier manera. J.E.

### La interdisciplinariedad

[En el trabajo con víctimas es importante la interdisciplinariedad porque tiene que ver con distintas problemáticas de las víctimas: vivienda, educación de hijas e hijos, atención sanitaria, la atención terapéutica... C.B.

Trabajamos con otras disciplinas e instituciones, en coordinación con diferentes servicios, a través de redes puntuales. J.E.

## Acompañamiento a las víctimas

Ofrecemos servicios profesionales a las víctimas, con formación y contactando también con otra gente con más experiencia en el tema. Nuestro trabajo es independiente, serio, profesional y discreto. Aún así, somos conscientes de la necesidad de formación que tenemos. Nos formamos en conciencia crítica: qué pasa, por qué pasa, qué viven estas personas... Es necesario que salgan estos debates, que se hable en los grupos, entre las y los amigos, que no sea algo silenciado. Y es que lo peor que puede pasar es el silencio, hacer como que esto no existe. **J.E.**

Es importante contar con la experiencia de otras personas que, además, pueden estar más formadas en el apoyo terapéutico de este tipo. **E.T.-I**

Nuestro objetivo era crear una especie de red, una estructura de apoyo, en el ámbito psicológico, psicosocial. No tanto en el ámbito social, que ya existe. Lo que falta es en el ámbito del apoyo psicológico, porque aunque sí hay profesionales, pensamos que algunos no tienen la formación tan específica que se requiere y, en otros casos, no hay oferta suficiente. **E.T.**

La ayuda se ofrece desde el dolor, no politizada, a víctimas de un lado y otro, sabiendo que no somos neutrales. Tenemos una visión plural de víctimas viéndolas como personas, como víctimas que sufren pero con capacidad de resiliencia y de tener esperanza. Acompañamos procesos de sufrimiento y terapéuticos personales, sin cuestionar ni defender lo que hace la gente. **J.E.**

Moralmente las víctimas son iguales (son víctimas) pero los procesos que les llevan a serlo son diferentes, por lo que el proceso terapéutico también debe ser diferente. **C.B.**

Deseamos que tengan un acompañamiento claro y sincero, aunque siento que es difícil para el profesional tener una actitud correcta ante las víctimas.

En nuestro trabajo es importante que el terapeuta exprese las emociones –sin implicarse emocionalmente a su mismo nivel- como gesto de humanidad y mensaje de comprensión hacia las víctimas y desde el reconocimiento de la dignidad de las personas. **J.E.**

Algunas de las dificultades [que se dan en el trabajo profesional con víctimas] tienen que ver (i) con confrontarse con el dolor y el sufrimiento intencional que muestra la violencia política, (ii) con el desafío de cómo manejar la impotencia porque la gente necesita cosas que superan el ámbito terapéutico, (iii) con cómo situarse ante la víctima sin entrar en valoraciones políticas, (iv) con que nos confronta con cosas que superan los propios esquemas y se tienen dudas sobre cómo tratarlas. **C.B.**

El trabajo con las víctimas se orienta también a la búsqueda de sentido y esperanza. Transmitir que es posible otra vida distinta. Que lo que se ha vivido tenga un sentido, aunque la muerte violenta y la tortura no lo tengan. **J.E.**

Crear un espacio y una manera de trabajar la memoria y la narración de la misma puede ayudar a integrar experiencias y tiene una función personal y para la sociedad. **C.B.**

Merece la pena que estas experiencias sean elaboradas y escritas, como relatos de vida que sirven para vivir mejor; elaborar los propios relatos, que alguien más lo sepa. A través de un cuaderno de relatos que sirva para contar, curar, darle un sentido hacia la vivencia, la reconciliación la esperanza y la transmisión de valores como el respeto, los derechos humanos, la no violencia, la mediación en los conflictos... **J.E.**

Algunas otras herramientas terapéuticas son el trabajo con las fortalezas, identificar las energías positivas de las víctimas para afrontar la situación, ayudar a la gente a enfrentar las consecuencias que tuvo lo que pasó... C.B.

### Proteger el espacio

En los procesos de trabajo con víctimas es importante proteger el espacio en el que se dan para garantizar las condiciones de seguridad en las que hay que hacerlo, para que no haya señalamientos, para que no sean utilizadas políticamente, porque lo que dicen los medios de comunicación acaba condicionando que la gente pueda seguir participando. C.B.

Para el trabajo terapéutico es importante la discreción que no quiere decir que se realice en secreto. J.E.

## Memoria y reconocimiento

El **reconocimiento** a las víctimas y la **expresión pública** del mismo generarían **esperanza** que quebraría el silencio y visibilizaría a otras víctimas y realidades. La invisibilidad tiene implicaciones muy importantes para las víctimas.

El reconocimiento público es una contribución a la reconstrucción del tejido social, a la democracia, a una ética de respeto a los derechos humanos, a una salida política. No es sólo algo que se le debe a la gente (por lo pasado), sino que también es una contribución para el futuro. C.B.

Las víctimas deben ser reconocidas como víctimas, pero sin darles un papel añadido en la construcción política del país. J.E.

El reconocimiento incluye la aceptación del “otro”, de su experiencia y una visión positiva de la víctima. No significa que sus ideas políticas sean mejores ni implica un homenaje. **C.B.**

Que el Estado reconozca lo que ha hecho y que ETA haga lo mismo son puntos de quiebre en la historia. **C.B.**

La tortura es una cuestión paradójica, porque por un lado es algo que debe ser escondido pero por otro lado se hace pública para que cumpla su función, que es aterrorizar. Y es que la principal función es esa, la de aterrorizar, así de claro. La mayoría de la gente, gente que de buena fe no lo puede aceptar porque se le hace inconcebible. Si aceptan que existe se les hace inabordable y no saben qué hacer con el problema: por eso prefieren creer que no existe. **E.T.**

El Estado de Derecho tiene que hacer creer que existe [dicho Estado como tal] y ocultar lo que ocurre porque tiene que defender ante la sociedad que se respetan los derechos humanos. **P.S.**

Otro aprendizaje también es la gran necesidad de reconocimiento que tienen las víctimas de la tortura. Que el hecho de que no se les vaya a cobrar nada por participar en el II Encuentro lo vivan como el primer reconocimiento de su situación, de su sufrimiento es reflejo de que ese colectivo está muy necesitado de reconocimiento. **E.T.**

(...) No conseguimos reunir a todas las víctimas de la tortura (tampoco hubiéramos podido gestionarlo con nuestros medios porque serían miles y miles de personas). Pero vinieron algunas víctimas, familiares y profesionales del País Vasco. También vino gente de Cataluña y Madrid y gente que había sido torturada en Latinoamérica; casi la mitad de las personas asistentes eran víctimas, aunque no nos desbordamos y no tuvimos que decir que no a nadie. **E.T.**

Son experiencias que se han vivido muy individualmente, aunque haya sido algo político, y es importante el marco social de reconocimiento. El problema [que existe] con la tortura es que ni siquiera el dolor es legitimado; está invisibilizado. **C.B.**

Que se reconozca que las víctimas de tortura también son víctimas. **E.T.-I**

Cuando eres maltratada por fuerzas que dependen del Estado en el que vivimos y que es un Estado de Derecho... y frente a eso hay otras personas que, aunque no te conozcan de nada, te reconocen, te escuchan, te miran con cariño y aprecio... A mí, al menos, me resultaba reconciliador con la sociedad, es algo que dignifica tu propio ser humano. **E.T.**

No creer que la tortura existe es una manera de mantener la creencia general de la “justicia del mundo” y de no poner en cuestión la calidad de la “democracia”. [Se detecta una] incapacidad de registro de las ambivalencias de la realidad y de tener una perspectiva crítica sobre ella. **C.B.**

Es importante no entrar en dinámicas de patrimonialización de las víctimas. La politización de las víctimas las convierte en un objeto, ya sea de admiración o de desprecio. **C.B.**

En contextos donde no se ha dado reconocimiento a las víctimas es difícil el contacto y que las víctimas lo vean posible o les interese. Se hace necesario dar una respuesta que transmita utilidad respecto al riesgo de visibilizarse o de contrastar cuando se quiere dejar atrás la experiencia traumática. **C.B.**

Desde la **delicadeza** y el **cuidado** se facilita que a las víctimas les interese el contacto con otras experiencias y que puedan comprobar que ese espacio de **encuentro va a ser útil**, que **no habrá riesgo en visibilizarse**, que se va a po-

der trabajar la experiencia traumática. Esto será posible a través del **contacto personal** desde una **ética del cuidado**, que implica que se trabaje en grupos y espacios pequeños.

Las iniciativas pequeñas de reconocimiento se han dado en un clima de confianza diferente a las iniciativas grandes. El reconocimiento a pequeña y a gran escala tiene funciones sociales diferentes y son claves los dos niveles. Las grandes suponen un punto de quiebre con el pasado, de romper un clima de negación. C.B.

Pienso que fue una experiencia importante, también por el clima que conseguimos al ser poca gente. Igual el precio que se pagaría por llevar esta experiencia a una escala mayor de personas participantes sería el que perderíamos las bases que pusimos. Y yo sigo insistiendo en que lo que hicimos fue algo importante, por el respeto y la confidencialidad que se consiguió. E.T.

Y no hicimos un gran encuentro porque precisamente no queríamos eso. Porque pensamos que el tema es muy sensible y tiene muchas aristas y nosotros y nosotras mismas queríamos realizar esto a través de un contacto con mucha delicadeza y poder llegar directamente a las personas afectadas, en la medida que pudiéramos. Llegamos a algunas personas porque las conocíamos directamente y a otras por contactos. Aunque hay que ser conscientes de que esto es algo muy limitado, también tiene sus ventajas. E.T.

Es importante el reconocimiento de la víctima en sí, sin juzgar el motivo que le ha llevado a serlo. Sea cual haya sido el motivo, hay una violación de derechos humanos inaceptable y un sufrimiento que han de ser reconocidos. C.B.

Al final yo creo que nadie que sea mínimamente honrado consigo mismo puede negar el sufrimiento de la víctima. Otra cosa es que lo puedas justificar si quieres, pero no lo puedes negar. [En el caso de] otros sufrimientos, las víctimas de ETA por ejemplo, puedes negarte a verlo, puedes querer justificarlo desde planteamientos “x, y o z...” pero no puedes negar que esa persona ha sufrido. Aquí es lo mismo, es decir, no puedes negar el sufrimiento: algunas personas lo querrán justificar (porque es un terrorista, porque es muy malo y porque queremos sacar información sobre qué es lo que hace, etc.), pero no puedes negar que esa persona ha sufrido. E.T.

No se trata de pasar de la negación de que ese sufrimiento ha existido a la justificación del mismo, sino al reconocimiento. **C.B.**

Es necesario que haya un reconocimiento de las máximas autoridades nuestras aquí. Esto es un camino a recorrer.

El cinismo llega a que se niegue y se niegue en las tertulias la existencia de las víctimas de la tortura.

No hay una capacidad de ser sinceros en este tema; hay muy poca gente que está dispuesta a jugársela así.

No se ha dado reconocimiento ni confesión pública de lo que ha ocurrido hasta ahora, de que haya habido tantas víctimas de la tortura; [tampoco] algún tipo de compensación. Que hubiera ese tipo de cosas nos permitiría tener más esperanza.

Una de las limitaciones es que como es una cosa negada a la cual no puedes poner nombre, no la puedes tocar, de alguna manera no existe. (...) El tema de la tortura es un dolor invisible, insufrible e inaceptable. **E.T.**

Cuando no se da el reconocimiento, el daño se privatiza.  
Cuando se da, dignifica, sana. **C.B.**

La **aceptación** de la otra persona actúa como reconocimiento de lo que le ha pasado y de la injusticia cometida. Esto no significa que la víctima tenga siempre razón.

Algunas personas víctimas lo vivieron como la primera vez que no les juzgaban, la primera vez que podían hablar libremente e iban a ser comprendidas. Nadie les decía ni les aconsejaba. Se les dejaba. Nadie les intentaba decir “¡ay pobrecito!”. En la organización había un ambiente de compartir y respetar. Se consiguió crear un clima, como muy de solidaridad, de no juzgar, de no prejuicio. **E.T.**

Se reflexiona sobre la importancia de considerarlas **supervivientes** en lugar de víctimas.

Recordar a las víctimas pero no de cualquier manera. (...) Deseamos que sean supervivientes y no víctimas. (...) Si les llamamos víctimas les ponemos en un cajón del que no pueden salir. **J.E.**

## Espacios para los procesos de afrontamiento

Llevar a cabo un proceso con las víctimas no consiste en juntar a mucha gente, sino que es importante tener en cuenta la apertura de las personas, la cohesión entre ellas, la disposición para un proceso y experiencias que posibiliten el mismo. Los planteamientos multitudinarios pueden responder más a intereses políticos de hacer algo muy visible y eso tiene un coste. C.B.

Un aprendizaje que nos deja esta experiencia es que si se quiere hacer una experiencia así, pero a una escala mayor, es algo muy difícil. Y no por lo que supone de organización, sino por el precio político que hay que pagar. Imaginemos que cogemos esta misma experiencia y la queremos organizar en plan reconocimiento, e incluso con el Lehendakari; igual lo conseguiríamos, por qué no..., pero no es eso: el precio político es mucho mayor, es exponencial. Cuando se haga así, tocando mucho pero sin molestar demasiado a nadie, mientras se haga una cosa “anecdótica” según ellos, pero de gran calado para nosotros, pues será algo que funcione; pero en cuanto se quiera dar una clave de reconocimiento público y oficial, ya se complica mucho, eso ya se dispara. E.T.

Sin un contexto más favorable al reconocimiento de las víctimas de la tortura, las experiencias personales se encapsulan y es más difícil reconocerlas, pedir apoyo. Se da una menor visibilización social de la tortura. C.B.

Sería necesario hacer un diagnóstico de por qué la gente torturada no se anima a participar en talleres psicoterapéuticos.

Desde nuestro punto de vista, el trabajo terapéutico individual debe estar conectado con la realidad social y política y no centrarse exclusivamente en el trabajo psicoterapéutico. E.T.-I

En un fin de semana que pasamos juntos y juntas convives con la gente, de forma más natural. Es así como se trabaja y donde cada quién saca aquello que desea. Esto me parece muy importante.

Este encuentro surge de la iniciativa de cuatro personas. Este grupo consigue todo tipo de facilidades, lo que piden se lo dan. Sin embargo, el TAT (Torturaren Aurkako Taldea), que lleva años como referente en el trabajo contra la tortura en el País Vasco, no tiene ningún tipo de facilidad económica, se le veta cualquier ayuda, porque es una organización que, por interés, han estigmatizado. Así pues, para que esta experiencia pudiese ser llevada a cabo, el TAT no pudo participar como tal. Es así como me animé a participar a nivel individual, porque creía importante que la experiencia saliera adelante, quería ver si era posible que en Euskal Herria se hiciera algo así. E.T.-I

El miedo de las víctimas puede ser un obstáculo de cara a poder trabajar en espacios colectivos sobre ello. Se trata de un miedo al estrés emocional que no se controla. El miedo es algo que hay que entender para activar procesos de trabajo en este campo pues dicho miedo y el no conocerse entre ellas hace que las víctimas no quieran participar. C.B.

Yo era una de las personas que estaba pensando en el miedo que provocan las críticas. Porque hubo gente, por lo que dijeron, que no fue al II Encuentro de Víctimas de la Tortura de Ayer y Hoy por miedo a sentirse en una situación de estrés emocional que no pudieran controlar, miedo a repetir vivencialmente la experiencia, miedo a tener que hablar de ella. Esos miedos eran tigres de papel, porque en realidad nada de eso hubiera pasado: si una persona no quería contar, nadie le iba a obligar. Lo cierto es que para mí las limitaciones han sido éstas y es lo que conllevó que alguna gente no asistiera al Encuentro. Sin embargo, la limitación principal fue que no conseguimos llegar a tanta gente como hubiéramos querido. E.T.

Nuestro deseo es que las y los participantes salieran del Encuentro convencidos y convencidas de que era posible un trabajo psicológico, porque este era nuestro segundo objetivo. La idea era que fueran al Encuentro a hablar, contar..., y ver que no pasa nada... ¡bueno, sí pasa, que te sientes mejor! Y para lograr este objetivo era necesario trabajar en grupos pequeños: esto ha sido una oportunidad, pero también una limitación.

El objetivo secundario que teníamos en mente era conseguir la creación de grupos terapéuticos que trabajaran permanentemente aquí y es algo que no hemos conseguido. Si la gente no ve esto, pues no lo ve. En ese sentido, quizá nos hemos equivocado, ya que lo que nosotros y nosotras veíamos no era lo que la gente demandaba o al menos no ha llegado a materializarse. **E.T.**

Para mí, este Encuentro fue muy aleccionador y sanador. El ver que este tipo de cosas se pueden realizar, no son algo imposible y redundan en el bien de la gente que estábamos ahí; eso es impresionante. Poder contar y escuchar historias de personas que, quizá, nunca habían narrado su historia antes.

Este Encuentro me hizo realmente cambiar mi visión del mundo. Para mí fue excepcional el ver cómo es posible, después de una experiencia tan terriblemente traumática... no sé si la palabra es perdonar, pero la verdad es que sí se perdonaba,... suponía no estar “encabronados” y “encabronadas” con el mundo. Y esto me hizo pensar en muchas cosas buenas, la calidad humana de la gente que había sufrido esas experiencias y eran capaces de seguir confiando en el mundo me sorprendió y me hizo cambiar a mí. Es que no podía sospechar que algo así pudiera existir. Es que había mucha lectura positiva de la experiencia, algo positivo que se podía sacar, a pesar de ser una experiencia tan brutal. **E.T.**

Entender ayuda a dar sentido a la experiencia mientras que la confusión genera más problemas, mayor impacto y ambigüedad emocional. **C.B.**

Una de las personas participantes en el II Encuentro compartía que “a mí me hizo bien, me ayudó, comprobar que detrás de estos episodios hay una realidad compleja, un Estado que actúa de esta manera, vulnerando derechos, a través de un entramado. Y es que me ayudó mucho comprender estas lógicas y justificaciones que emplea el Estado, sus responsabilidades. Claro, no para justificarles, sino para entender mejor por qué habían actuado así conmigo y con otras personas”. E.T.

Esos espacios es importante que tengan unas dimensiones y que participen personas que posibiliten un proceso. No es algo que puedan hacer todas las víctimas por el hecho de serlo. La gente ha de estar abierta al proceso y al trabajo conjunto. C.B.

Otra limitación asociada es que como éste es un tema del que no se puede hablar claramente, no pudimos hacer una difusión amplia. No supimos ni a quiénes les llegó la información... Está claro que otra limitación fue el tipo de publicidad que hicimos. E.T.

Los espacios colectivos de apoyo es importante que sean espacios donde se dé contención. C.B.

No sé si hubiéramos conseguido esto de otra manera, aunque no llegamos a tantas víctimas como yo esperaba. Sin embargo, para mí tuvo mucho valor el que la gente se sintiera respetada, que nadie se hubiera sentido juzgada, que nadie sintiera que le miraban mal. La gente lloró, hubo explosiones, quiero decir expresiones emocionales y la gente se sintió acogida. E.T.

Y junto con la **contención** es importante que haya lugar a la **expresión** y al **acompañamiento**.

Yo creo que este tipo de congresos y encuentros tienen muchas potencialidades, siempre y cuando haya profesionales que acompañen a las personas asistentes. Esto es algo a tener en cuenta en el futuro, si se quiere que este tipo de actos puedan ayudar a la gente a caminar y que no sean sólo unos momentos de brillantez o, digamos, como una explosión emocional de cosas que salen fuera pero que después no tienen continuidad. Y es que hay veces que hace falta una continuidad.

El hecho de que, en este caso, haya víctimas de la tortura que puedan contar experiencias, que puedan sincerarse es una potencialidad tan enorme... Yo lo viví así y así lo vi en otra gente. Entonces, en ese sentido creo que lo que hicimos tiene un sentido pleno en sí, porque hay gente que lo necesita, aunque después este Encuentro no vaya a más, si bien nosotros y nosotras lo hubiéramos querido. E.T.

El aprendizaje mutuo entre víctimas y el trabajo con profesionales se apuntan como dos maneras importantes para afrontar la recuperación. El papel de los profesionales ha de ser guiar un proceso terapéutico que considere, entre otras cuestiones, la importancia de dar razón para vivir con esperanza, de trabajar en procesos integrales, de tener en cuenta la red social. C.B.

Para cada persona, lo importante es lo que “yo” he aprendido y junto con lo que han aprendido otras y otros nos permite a todos avanzar (...) ¡Hay tanto dolor acumulado, tanto sufrimiento! (...) Es necesario afrontar esto de una manera profesional, digamos con gente competente y profesional y, por lo tanto, sanadora. E.T.

Nos faltan cultura y formación humana, política y ética. También nos faltan experiencias vitales, procesos integrales, red social, voluntaria-ciudadana. Esto supone fortalecer la participación ciudadana. Hay que trabajar y dar razón para vivir con esperanza. Es necesario transmitir experiencias esperanzadoras, buenas prácticas para romper con la desesperanza, la apatía, la indiferencia, que nos conducen a la muerte. Es necesario imaginar otro contexto y otra vida en la que quepamos todos y todas, en la que sea posible vivir de otra manera. J.E.

La potencialidad de un proyecto de este estilo, un Encuentro de Víctimas de la Tortura, es enorme, a nivel personal y a nivel social. Socialmente, porque la reparación que se les debe a las víctimas podría venir mucho de ahí; podría ser una forma de mover las cosas. Por otro lado, el encuentro es ya un objetivo en sí mismo, aunque para nosotros y nosotras sea un objetivo intermedio.

De una forma u otra, el reconocimiento de las víctimas es una potencialidad, que se sientan reconocidas. Es algo que lo han dicho, tanto en el I Encuentro de 2005 como en el II Encuentro de 2006.

También tendría un efecto revolucionario socialmente -aunque igual es mucha palabra- si se pudiera hacer un Encuentro de este estilo pero a lo grande, como se hacen otros de víctimas.

El estallido social sería inmenso, creemos que tendría el potencial de hacer mover las cosas. E.T.

## Superación de la polarización

A lo largo de este capítulo de OPERA APERTA y de todo el documento son varios los momentos en los que las experiencias destilan elementos claves para la superación de la polarización. En este apartado recogemos citas vinculadas con el **encuentro** y la **empatía entre diferentes** y otras relacionadas con los **puentes** para el encuentro.

### Encuentro y empatía entre diferentes

[Un elemento importante] para superar la polarización es la empatía entre diferentes posiciones, experiencias, posturas ante el conflicto y la construcción de paz. Empatía entendida no como un acuerdo de mínimos, a la baja, sino como una empatía de verdad aunque se den diferencias ideológicas. C.B.

Para facilitar el encuentro entre diferentes posturas es necesaria la **escucha**, la búsqueda de **puntos en común**, de elementos que **identifican** y que **rompen estereotipos**, la búsqueda de **acuerdos o diálogo**. Conseguirlo es una cuestión de **actitudes**.

Sentarse con el diferente nos cuesta. En los centros [educativos] cuando provocas este tipo de encuentros hay resistencias hasta que desaparecen fantasmas, miedo a manipulaciones, el confundir una cosa con otra.

Partir de alguna manera de la identidad de cada persona, de lo que cada uno y cada una tenemos, de lo genuino que podemos aportar al colectivo y en lo que coincidimos que podemos trabajar juntos y juntas. **B.U.**

Podríamos intentar acercarnos a personas o grupos con los que, teniendo algo en común, pueden pensar diferente a nosotros y nosotras, pero siempre respetando las opiniones de todo el mundo. Unir más gente aumenta la fe en el género humano. Y es que mucha más gente está de acuerdo en cosas básicas. **G.P.A.**

No está de moda el escuchar. Es un esfuerzo constante el escucharnos mutuamente y poder compartir retos, problemas, soluciones. **S.O.**

Sin embargo, igual debemos plantearnos dinamizar los movimientos sociales del pueblo como espacio de encuentro entre diferentes. Reconponer estos espacios de encuentro, no para presentar tu tema concreto, sino como espacio de encuentro de temas diferentes. **C.B.**

Invitamos desde Bidea Helburu a Jo Berry, hija de sir Anthony Berry, miembro del Parlamento británico que fue asesinado junto a otras cuatro personas en 1984, y a Pat Magee, miembro de la célula del IRA que colocó la bomba. (...) Organizamos un encuentro con los dos a la vez sobre cómo es posible que dos mundos tan diferentes puedan encontrarse o entenderse sin estar de acuerdo, respetándose. (...) Él la ha acompañado en su duelo, le ha transmitido su dolor por lo que hizo. También le ha explicado lo que le llevó a entrar de voluntario en una organización armada como el IRA. Y ella, lejos de una posición vengativa, quería conocer las causas por las que mató a su padre y ha llegado a entender que tal vez si hubiese nacido donde él nació, en el contexto que nació, en el barrio donde nació, con la gente que anduvo, probablemente hubiese actuado de forma similar. No se trata solamente de condena y petición de perdón, que muchas veces se emplean retóricamente en el caso nuestro, sino que es algo más. Es intentar escuchar las razones que han llevado a tanto dolor, intentar entender aunque no estés de acuerdo con lo que te están diciendo, se trata de poner las bases para una convivencia en respeto y la reconciliación, para que no vuelvan a repetirse nuevas violencias. Esto es muy difícil, tienen que ser personas con mucho carácter, con mucha paciencia... Estamos contentos de haber transmitido casos como éste. **S.O.**

Es un desafío el intercambio de experiencias y apoyo entre familias. Incluso entre quienes han vivido la experiencia desde diferentes “posiciones”. (...) Sería ir en la línea de provocar procesos de reconciliación. Igual a través de diferentes acciones o líneas de trabajo: se podrían hacer encuentros para compartir el sufrimiento con otros; (...) tender puentes a través del trabajo personal y grupal desde experiencias de sufrimiento y de formas de violencia diferentes. (...) Necesitamos experiencias puente entre sensibilidades diferentes. **J.E.**

Hacen falta iniciativas que pasen página, que estudien qué ha pasado, por qué ha pasado, que analicen para que no se vuelvan a repetir; pero hace falta pasar página. **I.O.T.**

También es importante **proteger** el trabajo y el proceso de la manipulación y los intereses políticos.

Nos han fastidiado bastante las interferencias con la dinámica política del momento. Las relaciones entre los partidos políticos y por donde iban los debates parlamentarios repercutían en nuestro trabajo y se confundía, por ejemplo, lo que es el Plan de gobierno de noventa y tantas acciones con lo que puede ser el Plan de convivencia de un centro educativo. **B.U.**

Lo prioritario para nosotras y nosotros es el contacto con los colectivos de nuestros respectivos municipios más que con las instituciones, siquiera con la corporación de nuestros ayuntamientos. Es una cuestión de prudencia a fin de evitar polarizar de partida el diálogo de un taller. Nuestra premisa es que las y los ciudadanos comunes se mueven cotidiana y naturalmente en las intersecciones mientras que las y los representantes políticos (y a veces por extensión las propias instituciones públicas) están demasiado condicionados por las líneas ideológicas de cada partido. **B.**

## La empatía cruzada

(...) entonces trabajamos la empatía e introdujimos testimonios, de víctimas del GAL, de ETA y de las que han sufrido otro tipo de violencia. Lo que pretendíamos es, de alguna manera, conectar, fomentar el respeto al sufrimiento y el reconocimiento a personas que han sufrido la violencia.

En este caso, los testimonios han sido de gente que está viva, que cuenta la falta, la pérdida de algún familiar. Es contactar con esas emociones, con esos sentimientos, esas vivencias, para respetar el sufrimiento y generar el compromiso hacia toda esa gente que, en su momento, lo pudiera necesitar y no se le dio. La pregunta es: y tú, desde tu vida cotidiana, ¿qué le puedes dar? Y, sobre todo, el objetivo es ayudarles a las chavalas y chavales a ver que, aunque no hayan tenido la oportunidad de convivir con una persona que ha sufrido un tipo concreto de violencia, pueden identificar alrededor a quien ha sufrido violencia y con la que conviven y cómo están dispuestos y dispuestas a ayudarles. **B.U.**

Hay momentos y situaciones en los que el encuentro entre diferentes no es posible y se da un trabajo sectorial, pero se ve como un deseo y una necesidad ir dando otros pasos para el futuro. **C.B.**

Queremos llegar a todas las víctimas. No queríamos esperar hasta el día en que fuéramos capaces de organizar algo para todas y todos, o abierto a todas las víctimas, sino que, aunque sea desde iniciativas diferentes y llegando a sectores de víctimas, queríamos ir avanzando en esa dirección. **E.T.**

El contacto con organizaciones independientes con experiencia en otro contexto puede permitir superar las dificultades de aquí, ver con más distancia, normalizar y superar la polarización. **C.B.**

## El lenguaje

Buscamos siempre la redefinición. Hay cantidad de palabras que están tan manipuladas que han perdido el sentido o tienen un sentido muy sesgado como son la violencia, la paz o la justicia. Entonces nos toca redefinirlo.

Como seguimos en el marco de la escuela inclusiva, nos gusta que cada vez que mencionamos la palabra paz hablar de una paz positiva, de los derechos humanos, de la justicia, la solidaridad y la inclusión

Reformular cuando hablamos de violencia de qué estamos hablando. Y es que también se monopoliza el uso de la palabra violencia, o qué es ser violento, quiénes son las y los violentos y quiénes no. Todo ese debate que hay a nivel social, de alguna manera, la escuela también lo tiene que recoger, lo cual no quiere decir que sólo desde la escuela se vaya a solucionar algo que socialmente está sin resolver. **B.U.**

## Los puentes para el encuentro

Una estrategia para romper con la polarización entre distintas posturas en el conflicto son las **personas puente** entre experiencias, posiciones y procesos: personas que pueden **generar puentes y ayudar a cruzarlos, que convocan o que muestran distintas sensibilidades, que son intermedias.**

Se podrían poner en marcha o promover espacios de encuentro con aquellas “personas puente” que, desde diferentes sensibilidades, no están tan polarizadas, a través de una metodología que ayude a vivenciar el diálogo desde la escucha activa. **G.P.A.**

Tender puentes e intentar recuperar esta imagen de Imanol desde una perspectiva de la educación para la paz, del respeto mutuo, del reconocimiento de las diferentes formas de verlo, de ideologías, etc.

Este pueblo no es monolítico y es que ha habido muchos Imanoles en muchas orillas.

Lo que hay que hacer es tender un puente para juntar y lograr que gentes que han estado en diferentes orillas y en diferentes sitios pues puedan encontrarse en una orilla y hablar y discutir y crear. **I.O.T.**

Hay un núcleo de periodistas, escritores, artistas, poetas, que están también [indirectamente en la organización], un poco incondicionales hacia la figura de Imanol y porque les gusta Imanol Oroituz Taldea y lo quieren apoyar. **I.O.T.**

Y aprender entre todos a pasar página porque a veces nos quedamos anquilosados... nosotros por lo menos intentamos quedarnos con lo bueno, fundamentalmente con el Imanol amigo, ese que decíamos antes, con el Imanol amigo, con el Imanol comprometido, con el Imanol buena persona. **I.O.T.**

También habría que destacar la importancia de tener una visión no-monolítica de la persona, de recoger las cosas importantes de la persona y de la experiencia y de desarrollar la capacidad de registrar las ambivalencias que se dan en personas y procesos. **C.B.**

Una de las claves de esta actividad ha sido que fuesen convocatorias abiertas a todo aquel que quisiera participar. Un poco en la línea esa de abrir puentes y de acercamiento y de pasar páginas. Ese carácter abierto hacia todo el mundo. **I.O.T.**

Uno de los obstáculos a la hora de superar la polarización es la **dinámica de sectarismo**.

Nosotros partimos de una vocación unitaria y de hacer solamente una convocatoria única abierta. Y de ahí que se nos desgajara gente. La gente que se nos desgajó fue exclusivamente por la base sectaria existente en este país. Son los que sólo quieren reconocer en Imanol, el mártir de la izquierda abertzale o de la intolerancia del país o de no sé qué y se olvidan de que hay más Imanoles en esa única persona. **I.O.T.**

Hemos intentado hacer una convocatoria unitaria y que cupiese todo. A nosotros y nosotras nos han marginado, mientras que en nuestro caso no hemos marginado nunca a nadie. La reciprocidad de ellos y ellas ha sido no invitarnos, pero no pasa nada, porque por nuestra parte están invitados e invitadas a la siguiente. **I.O.T.**

El encuentro entre diferentes supone el **encuentro entre identidades** y por lo tanto que éstas se **enriquezcan y se muevan**. La **flexibilidad** se apunta como otra clave para superar la polarización, lo cual no implica renunciar a lo que se cree, a las motivaciones ni al marco teórico desde el que se apuesta por la construcción de paz.

Es en las intersecciones sociales donde se da el encuentro y es el encuentro, el lugar y momento para abordar soluciones nuevas o recuperar soluciones latentes. Este encuentro en la intersección no es permanente. Cada persona y cada organización puede volver al punto del que salió, a su espacio, o a un lugar nuevo. Acercarse a la intersección genera nuevo movimiento, para volver a nuestro lugar o a otro, a diferencia de la polarización, que nos mantiene estáticos e inmóviles en el mismo lugar. **B.**

Nos ha valido para aprender la complejidad que tenemos entre manos: ser humildes al encarar las cosas y no ser dogmáticos ni dogmáticas a la hora de posicionarnos. (...) El curso de los años nos ha hecho comprender que las cosas hay que verlas de otra manera y hay que enfocarlas de otra manera. Dentro de este contexto en el que estamos vemos que hay cosas que no tienen ningún sentido. **I.O.T.**

No caer en elitismos poseedores de verdad absoluta. **A.L.T.**

Lo **afectivo** despunta como un elemento fundamental para el trabajo organizativo en contextos polarizados y complejos.

Lo afectivo es un recurso positivo, pero hay que evitar que eso se utilice como un arma arrojada contra otros, como se hace tan frecuentemente en este contexto. **C.B.**

La parte afectiva es súper importante: es que si no, no tendría sentido; si no, es muy difícil llevar esto. Es esa la que nos ha empujado inicialmente; luego va ampliando cosas. **I.O.T.**

También tenemos que revisar las formas de difundir nuestro discurso, teniendo en cuenta los grupos “potencialmente concienciables”, la difusión de manera lúdica, festiva, reivindicativa... Por ejemplo a través de comidas populares precedidas de un taller de encuentro en el que contrastar con estas personas cercanas a la Plataforma. Esto permite ir tejiendo relaciones “con el roce”, aunque su presencia sea a nivel individual y no asistan en representación de su colectivo. **P.S.**

La **frustración** y el **cansancio** son también parte del proceso. Ante ellos se dan **reacciones y actitudes generadoras**.

En un momento de desmotivación y desánimo en el que la gente tiraba la toalla, se daba repetición de esquemas por parte de generaciones nuevas, en Bidea Helburu nos encontramos gente que quiere seguir haciendo cosas en positivo.

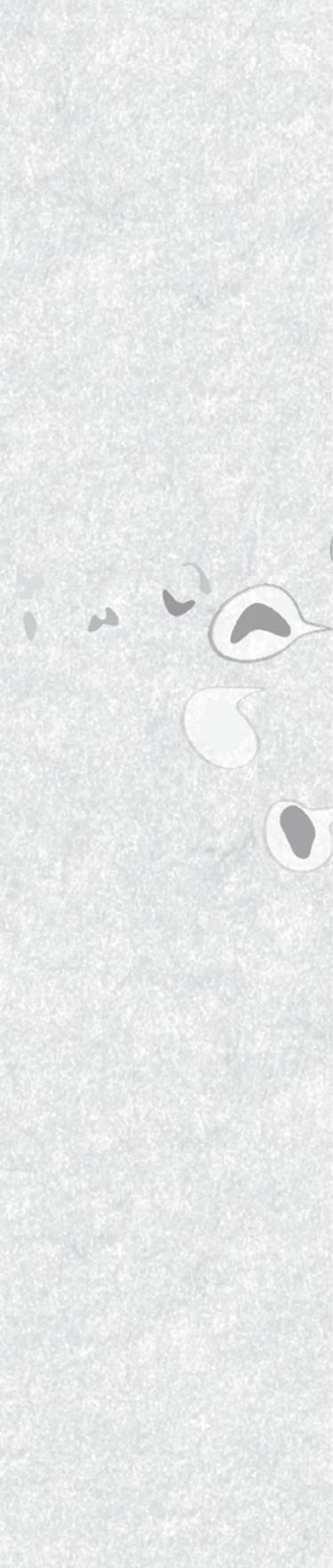
Aunque en otro contexto, escribió en una ocasión Imanol Zubero que todas las personas deberíamos ser un tanto contrabandistas. Contrabandistas en el sentido de atrevernos a pasar de un lado al otro, conocer situaciones diferentes, sortear los obstáculos y poder traer y llevar cosas de una parte a la otra. Los puentes son para recorrerlos en ambos sentidos. **S.O.**

La **contención** y la **perspectiva** en el tiempo contribuyen a ir viendo las cosas de otra manera. Asimismo, se muestra que es posible **integrar cierto grado de discrepancias** y trabajar con un **objetivo común**.

Esto [la complejidad, el sectarismo...] lo vivimos con mucha humildad, ahora con tranquilidad; hombre, al principio sí que te produce mala leche. **I.O.T.**

Hemos logrado frenar una imagen de confrontación y hacer una imagen de integración. Cambiar la imagen negativa de Imanol. Pero, además, sin borrarlo porque a ver quién no es conflictivo hoy en día, o a ver quién no tiene contradicciones hoy en día. Todos tenemos nuestras fases. Yo estaba a veces de acuerdo y veces en desacuerdo, y eso no me impide a mí ser amigo de una persona. A ver si nosotros estamos de acuerdo en todo... Nosotros también discutimos. **I.O.T.**





## Bibliografía



- AHOTSAK: *Manifiesto de Ahotsak*. Vitoria-Gasteiz, 2006.  
<<http://miramaradierazpena.blogspot.com.es/2006/12/declaracin-8-04-2006.html>>.
- BILBAO, Galo; ETXEBERRIA, Xabier: *La presencia de las víctimas del terrorismo en la educación para la paz en el País Vasco*. Bakeaz. Bilbao, 2005.
- CARRASCOSA, Álex: “Memoria de BatzARTI, Asamblea CreActiva de apoyo al dialogo y a la democracia participativa” en Fernando Cruz y María Oianguren (coords.): *Cosmopolitismo y construcción local de paz. XVIII Jornadas Internacionales de Cultura y Paz de Gernika*. Gernika Gogoratuz: documento nº 16. Gernika, 2009, p. 40-51.
- CARRASCOSA, Álex: *Dia-Tekhn-ē. Diálogo a través del arte*. Bakeaz y Gernika Gogoratuz. Bilbao, 2010.
- GARAIGORDOBIL, Maite: *Evaluación del programa Dando pasos hacia la paz – Bakerako Urratsak*. Eusko Jaurlaritzza-Gobierno Vasco. Bilbao, 2009.
- JARES, Xesus; UGARTE, Josu; MANCISIDOR, Mikel; OIANGUREN, María: *El papel de la investigación para la paz ante la violencia en el País Vasco*. Bakeaz y Gernika Gogoratuz. Bilbao, 2006.
- MARTÍN BERISTAIN, Carlos: *Reconstruir el tejido social. Un enfoque crítico a la ayuda humanitaria*. Icaria. Barcelona, 1999.
- MARTÍN BERISTAIN, Carlos: *Justicia y reconciliación. El papel de la verdad y la justicia en la reconstrucción de sociedades fracturadas por la violencia*. Lan Koadernoak nº 27. Hegoa. Bilbao, 2000.  
<[http://publ.hegoa.efaber.net/assets/pdfs/120/Cuaderno\\_de\\_trabajo\\_27.pdf?1304002052](http://publ.hegoa.efaber.net/assets/pdfs/120/Cuaderno_de_trabajo_27.pdf?1304002052)>.
- MARTÍN BERISTAIN, Carlos; PÁEZ ROVIRA, Darío: *Violencia y apoyo a las víctimas y la reconstrucción social. Experiencias internacionales y el desafío vasco*. Fundamentos. Madrid, 2000.
- MARTÍN BERISTAIN, Carlos: *¿Tiene sentido hablar de reconciliación hoy aquí en Euskadi?* Mimeo. 2006.
- MARTÍN BERISTAIN, Carlos: *Verdad, Justicia y reparación. Desafíos para la democracia y la convivencia social*. Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Bogotá, 2006.  
<[http://iidh-webserver.iidh.ed.cr/multic/UserFiles/Biblioteca/IIDH/12\\_2011/1edao85a-9276-4000-ad56-od43b222eb8.pdf](http://iidh-webserver.iidh.ed.cr/multic/UserFiles/Biblioteca/IIDH/12_2011/1edao85a-9276-4000-ad56-od43b222eb8.pdf)>.
- MARTÍN BERISTAIN, Carlos: “El conflicto vasco: violencia, polarización o ¿(re) conciliación?” en Iñaki Márquez, Alberto Fernández Liria y Pau Pérez Sales (ed.): *Violencia y Salud Mental*. Asociación Española de Neuropsiquiatría.

Estudios/42. Madrid, 2009, p. 479-493.

<<http://documentacion.aen.es/pdf/libros-aen/coleccion-estudios/violencia-y-salud-mental/parte8-violencia-del-presente-y-su-futuro-conflicto-y-postconflicto-en-espana/479-el-conflicto-vasco.pdf>>.

ORMAZABAL, Sabino: *Un mapa (inacabado) del sufrimiento*. Fundación Manu Robles-Arangiz Institutua. Bilbao, 2003.

ORMAZABAL, Sabino.: *500 ejemplos de no violencia. Otra forma de contar la historia*. Fundación Manu Robles-Arangiz Institutua. Bilbao, 2009.

<<https://archive.org/details/500EjemplosDeNoViolencia.OtraFormaDeContarLaHistoria>>.

<<https://archive.org/details/IndarkeriarikGabeko500Ekintza.HistoriaKontatzekoBesteModuBat>>.

RÍOS MARTÍN, Julián Carlos: *Víctimas y victimarios. El tránsito hacia la pacificación de la convivencia: la verdad, la justicia y el perdón* en XXI Congreso de Jueces para la Democracia: Dialogo, Justicia y Paz". Vitoria-Gasteiz, 2006.

<<http://juecesdemocracia.es/congresos/xxicongreso/doc/Ponencia%20corregida%20Comision%20Proceso%20de%20Paz%20en%20Euskadi.pdf>>.

ZAITEGI, Nélica (coord.): *Educación para la convivencia y la paz en Euskadi, hoy* (Actas de las Jornadas Palacio Miramar San Sebastián 26-28 de julio 2004). Departamento de Educación, Universidades e Investigación. Eusko Jaurlaritzako Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz, 2005.

Las protagonistas de **POLIFONÍA ABIERTA** son personas y organizaciones con experiencias de base que es fundamental visibilizar. Su historia y su reflexión sobre la misma, a través de procesos de sistematización y de entrevistas, son un referente real y práctico: muestran diferentes claves para la construcción de paz, la (re)construcción de los tejidos sociales y para que la sociedad civil sea protagonista activa. Son voces generosas que trascienden el pudor de hablar de lo propio unas con otras para aprender y para regalar su diversidad.

