



ALBOAN  
www.alboan.org

## Enfocando la participación desde lo local



GARAPENERAKO  
LANKIDETZAREN  
EUSKAL AGENTZIA  
AGENCIA VASCA DE  
COOPERACIÓN PARA  
EL DESARROLLO



EUSKO JAURLARITZA  
GOBIERNO VASCO

## Experiencias ALBOAN

...

6. El desarrollo alternativo por el que trabajamos. Aprendizajes desde la experiencia. (2011)
7. Participación, sociedad y democracia. (2015)
8. ¿Tiene género la participación? Rompiendo barreras en la participación de las mujeres. (2015)
9. Procesos participativos desde la sociedad civil y las administraciones públicas. El caso de Perú. (2015)
10. Los movimientos sociales y la participación ciudadana. (2015)
11. Enfocando la participación desde lo local. (2015)

## Enfocando la participación desde lo local



Edita:

**ALBOAN**

Padre Lojendio 2, 2º  
48008 Bilbao  
Tel.: 944 151 135

Avenida Barañain 2  
31011 Pamplona  
Tel.: 948 231 302

Andía, 3  
20004 San Sebastián  
Tel.: 943 275 173

Monseñor Estenaga 1  
01002 Vitoria-Gasteiz  
Tel.: 945 202 676

alboan@alboan.org

www.alboan.org

Fecha: Junio 2015

Diseño y Maquetación: Marra, S.L.

Imprime: Lankopi S.A.

Depósito Legal: BI-1824-2015

---

Se autoriza la reproducción parcial de esta obra, siempre que ésta no tenga fines comerciales y la fuente sea citada.

# Índice

<b>Introducción</b>	<b>5</b>
<b>La articulación de la participación desde lo local “Los nudos de la participación”</b>	<b>7</b>
<i>Rafael Ajangiz.</i> Profesor Titular de la UPV-EHU. Fundador de Parte Hartuz.	
1. En el territorio político	8
2. En el territorio técnico	10
3. En el territorio Ciudadano	12
<b>El caso específico de la Diputación Foral de Gipuzkoa</b>	<b>15</b>
<i>Arantza Ruiz de Larrinaga.</i> Directora foral de Participación Ciudadana de Gipuzkoa.	
1. ¿Cómo se entiende la participación desde el Gobierno de la Diputación de Gipuzkoa?	15
2. Política Participativa desarrollada en Gipuzkoa	16
3. Ideas y aprendizajes de la experiencia	18
<b>El caso de Hernani</b>	<b>21</b>
<i>Luix Intxauspe.</i> Alcalde de Hernani.	
1. Foros participativos estables y constantes	21
2. Procesos puntuales que responden a peticiones que surgen en determinados momentos	24



## Introducción

La crisis económica y social que estalló en 2008 ha conllevado también una importante crisis política. Los gritos del “no nos representan” en muchas plazas del Estado español tuvieron su reflejo en otros países, donde la ciudadanía salía a la calle para mostrar su rechazo ante un sistema que no tiene en cuenta las necesidades y problemática de la población. Al mismo tiempo, desde hace años asistimos al discurso de diferentes instituciones públicas que abogan por una mayor participación ciudadana en espacios de encuentro y concertación con las administraciones pública. ¿Cómo puede ser posible semejante paradoja?

Desde ALBOAN llevamos tiempo trabajando la cuestión de la participación ciudadana. En el año 2007 publicamos una primera investigación donde sentábamos las bases de lo que entendemos como participación, conectando experiencias de organizaciones aliadas en el Sur con otras realizadas en el País Vasco. La participación por la que apostamos es aquella que construye protagonistas y permite el fortalecimiento de las capacidades de las personas, los grupos y las organizaciones. Es aquella que trasciende la visión utilitarista que percibe a las personas como beneficiarias de servicios, y promueve el protagonismo de ciudadanas y ciudadanos como sujetos de su propio desarrollo y del de su entorno. De esta manera, los procesos participativos actúan como escuelas de formación ciudadana básica y son la base de posteriores cambios personales y colectivos.

Pero la participación no solo construye ciudadanía, también cimienta la democracia. En diferentes países del Sur las experiencias de participación ciudadana han contribuido en gran medida a fortalecer los frágiles sistemas democráticos con los que contaban, lo que ha permitido en algunos casos mejorar las políticas públicas y la generación de resultados en términos de desarrollo humano. Para ello es necesario romper con la idea de que las personas en condición de pobreza

son seres pasivos, receptivos y beneficiarios de las políticas de desarrollo. La promoción de la participación implica un cambio de mirada sobre la población, acentuando el carácter de construcción de ciudadanía que todo proceso participativo debe fomentar, lo cual conlleva generar condiciones de acceso a oportunidades y al ejercicio de libertades.

Los grandes retos en la participación ciudadana confluyen en torno a cómo implicar a la sociedad para la deliberación de los intereses comunes y en qué espacios y ámbitos se toman las decisiones. Otro aspecto clave es la forma en la que esos intereses de la sociedad y de sus grupos organizados son entendidos por las instituciones públicas, sin caer en el clientelismo y en la cooptación de las propias organizaciones o de sus líderes. La promoción de diferentes espacios de participación nos debe encaminar a la creación de una ciudadanía interesada en lo público, en lo social, en la política. Este interés puede ayudar a los grupos formales de la sociedad civil y a la ciudadanía en general a construir condiciones de diálogo y negociación con el Estado que realmente se orienten a la consecución del bien común y al bienestar general de la población, para lo cual es imprescindible que los propios ciudadanos y ciudadanas quienes asuman el protagonismo en la toma de decisiones sobre cuestiones que afectan a sus vidas.

El ámbito por excelencia donde se han desarrollado la mayoría de experiencias de participación es lo local. Es en lo más cercano donde desarrollamos gran parte de nuestra vida y donde tiene más sentido la participación. El entorno de los barrios, los pueblos, las comunidades son laboratorios perfectos de participación. Debemos comenzar por la base si queremos que la participación impregne la vida política a niveles superiores. Es por eso que en éste cuadernillo presentamos algunas experiencias concretas de participación desarrolladas en pueblos del País Vasco, aportando también una reflexión sobre las dificultades y formas de superarlas, así como aprendizajes extraídos a lo largo de décadas de implementación de procesos participativos.

# La articulación de la participación desde lo local.

## “Los nudos de la participación”

*Rafael Ajangiz.*

Profesor Titular de la UPV-EHU. Fundador de Parte Hartuz.

Lo que se presenta forma parte de un trabajo de investigación más amplia financiada por el Gobierno Vasco y por Innobasque sobre los nudos en la participación. Ésta ha sido una de las ponencias iniciales que hubo en el proceso participativo de la elaboración del Libro Blanco de la Participación Ciudadana de Euskadi promovido por el Gobierno Vasco.

El punto de partida es que la participación tiene un valor añadido en la decisión, gestión y elaboración de las políticas públicas. Tiene que ver con tres grandes territorios de un espacio común:

1. El desempeño político
2. El desempeño técnico
3. La implicación ciudadana

Los tres grandes territorios se encuentran en un espacio de locus relacional. Llevábamos ya 10 años largos de experiencias de participación en Euskadi y numerosos manuales sobre qué hacer y cómo organizar la participación, lo que pretendía esta investigación era hacer una evaluación de esta participación, sacar las tripas, descubrir los problemas que ha habido y cómo enfrentarse a ellos. Se dice que *“un nudo no se puede desatar si no se sabe cómo se ha hecho”* (Aristóteles), queríamos llegar a eso y ha tenido bastantes dificultades. Inicialmente se hizo un trabajo de campo en 30 instituciones locales y supra locales del conjunto del Estado, 15 del País Vasco y 15 de fuera del País Vasco y nos hemos encontrado con que la gente de fuera es bastante más abierta a la hora de contra los

problemas que ha tenido que la gente de aquí, creo que tiene que ver con que al ser una investigación hecha desde aquí, la cercanía hace que la gente, sobre todo la gente que tiene las responsabilidades técnicas y políticas, no quieran contar todo lo que hay, porque en el fondo tenemos miedo a ser evaluados y contar las tristezas que a veces también tenemos, aunque han salido cosas muy interesantes.

Una de las primeras cosas que sale es que si queremos hacer un proceso participativo es imprescindible hacer una reflexión inicial, muchas veces se empieza sin haber hecho esa reflexión inicial y eso tiene consecuencias, porque si no sabemos muy bien a dónde queremos llegar, con quién se quiere llegar, cuáles son los límites de entrada y cuál es el punto de partida, las necesidades, cuáles son los recursos con los que se cuenta, etc. Si no se hace una reflexión conjunta sobre todo este “qué queremos hacer” nos encontramos con que después los nudos no se pueden desatar y se empiezan a acumular uno detrás de otro.

## 1. En el territorio político

Se considera indispensable encontrar a nivel político un consenso previo, ya que los procesos son a largo plazo. No se puede comprometer el éxito o el fracaso del proceso de participación a una voluntad política quebradiza, o a una alternancia en el poder de alguien que ha hecho bandera de un proceso de participación y se ha encontrado con toda la oposición en contra portando la bandera contraria. Hace falta encontrar un espacio de entendimiento inicial, para salvaguardar el propio proceso y el resultado del mismo de ese enfrentamiento partidario, quitarlo del ámbito electoral. Sobre todo, porque se juega con la ciudadanía, y la frustración de la ciudadanía es la peor publicidad que se puede hacer de los procesos de participación. Si la gente ve que después de haber empleado tiempo y esfuerzo en un proceso no se ha sentido escuchado, o dicho proceso no ha tenido el recorrido deseado, esa gente no vuelve o es muy difícil que vuelva. Hay que mimar mucho estos procesos para que puedan funcionar.

A su vez, desde el punto de vista político hay que ser muy honesto y hay que saber y tener muy claro que hay límites y dejarlos claros. Por una parte, hay límites programáticos, un partido político tiene un programa determinado y no va a comprometerse en un proceso participativo a algo que contraviene su

programa. Por otra parte, también hay límites de la propia política pública, es decir, hay cosas que no se pueden llevar a cabo, por ejemplo, porque no se tiene la competencia para ello. Por tanto, es necesario que la ciudadanía sepa que existen esas líneas rojas desde el principio para que la gente no se lleve a engaño.

Hay muchas sinergias en el territorio político que ensombrecen la capacidad y voluntad política de los gobernantes para poder llevar a cabo esos procesos participativos. Existe una falta de reflexión de lo que implica verdaderamente la participación y se habla un poco en vacío, todo el mundo está a favor de la participación cuando en la práctica se contraviene constantemente. Se ha vulgarizado la participación mucho en estos últimos años, todo el mundo hace participación o dice que la hace. Un ejemplo es que un alcalde reciba a alguien en su despacho se dice que es participación, y esa vulgarización va en contra del futuro de la participación ciudadana.

Se tiende a creer que la legitimidad democrática alcanzada en las urnas es contradictoria con la legitimidad de la democracia participativa, que si yo he sido elegido en las urnas no tengo por qué considerar que lo que me viene de fuera es legítimo, quiénes son ellos y ellas, a quién representan realmente, ese tipo de cuestiones torpedean los procesos de participación. También existen relaciones clientelares y procesos que tienen que solventarse con una estrategia de honestidad y de comunicación clara, de no alimentar faltas expectativas y de mimar los procesos para que den el fruto que se quiere. Para ello hay que asignar los recursos suficientes y hay que expresar una voluntad política desde el principio y no simplemente como un capricho.

Es mejor que haya poca participación buena, que mucha mala. No es una frase muy sofisticada, pero es la que puede inspirar para pasar de la teoría a la práctica. No se trata de hacer muchas experiencias para aparecer en listados, libros, etc. sino hacer cosas que tengan transcendencia y produzcan un impacto. Pero para eso no solo hace falta voluntad política, sino también liderazgo, porque un proceso de largo recorrido se encuentra con muchos escollos y se necesita del liderazgo de aquella persona que se ha comprometido con el proceso para ir superando las dificultades, los escollos que se encuentran en el camino. Si hay discrepancias, si hay resistencias tanto de la parte política como técnica, alguien tiene que estar ahí para superarlas. Si no estás ahí el proceso cae, porque el boicot existe desde dentro y desde fuera y hay que resistir a eso.

## 2. En el territorio técnico

La primera pregunta que se genera es ¿Por dónde se empieza a montar un proceso participativo? Se exponen una serie de opciones:

- a. Hay que crear una norma: La práctica dice que no es obligatorio, se puede hacer mucha participación sin norma o haber una norma perfecta pero no participación.
- b. Tirarse al agua y aprender a nadar: Tiene sus pegas. Es cierto que todo proceso participativo tiene que tener un alto componente de creatividad y de comunicación entre personas, pero hay que planificar un poco lo se va a hacer.
- c. Externalizar técnicamente el encargo de participación ciudadana a una consultoría: Pero al externalizar este proceso la Administración parece vacunarse, evita así que la participación contamine la propia estructura y funcionamiento de la Institución, que influya en sus formas de funcionamiento.
- d. Crear una oficina: No es imprescindible en un primer momento pero sí que hace falta que alguien se responsabilice de ello. A la larga es conveniente en municipios grandes que se abran ese tipo de oficinas.
- e. Registrar la memoria de la participación habida y componer un primer plan intuitivo: Es muy interesante este paso y no se suele hacer nunca. No se empieza nunca desde cero, siempre ha habido algo antes y es necesario aprender de ello, de los conflictos, de las experiencias previas. Si algo se ve es que hay un nivel de desconfianza entre la institución y la sociedad civil muy fuerte, uno se hace el defensor de la democracia representativa y el otro como defensor de la democracia participativa. Se ha desarrollado una fuerte suspicacia entre ambos y hay que trabajarlo de antemano.
- f. Formación y clarificación a tres bandas: También es imprescindible este trabajo a tres bandas, técnico-político-ciudadano, para conocer lo que se puede hacer y lo que no se puede hacer.
- g. Grupo impulsor o motor: Alguien que aúne los tres territorios (político, técnico, ciudadano), que agilice y dinamice el proceso, pero nunca para protagonizarlo. Las decisiones no las debe validar este grupo motor, pero sí se necesita de alguien que esté pensando de manera más constante en el proceso.

Los **problemas** que aparecen en este territorio técnico son los siguientes:

1. El capital humano en la Administración Pública:

Las formas de funcionamiento de las Administraciones son terriblemente in-comunicadas, no se comunican las personas entre si y la participación es una transversal, recorre a toda la institución, por lo que hace falta una comunicación que no existe o no se está acostumbrado a hacerlo. La Administración es muy resistente a cambiar sus formas y estructuras orgánicas, más o menos jerarquizadas y departamentalizadas. Es decir, es necesario romper con las estructuras de la incomunicación.

2. Las condiciones laborales de la Administración:

Los horarios ciudadanos no son los horarios de la Administración, ¿a quién ponemos a trabajar en el horario de fuera de la oficina? Quizá sea necesario pactar condiciones de tiempos, flexibilidad de horarios, etc. para conseguir que ciertas personas de la administración se impliquen en estos procesos y estemos en los tiempos de la ciudadanía.

3. Gestión por proyectos:

Es mejor ir de menos a más. Empezar por proyectos realistas, asequibles, a corto medio plazo, bien gestionados y ejecutados. Es imprescindible visualizar a corto plazo los resultados que los procesos producen, que hay consecuencias visibles, para que la gente no pierda la fe en el proceso. Por ejemplo, en un presupuesto participativo, desde que debatimos cuáles son las prioridades de inversión hasta que se ejecuta dicha inversión puede pasar 3 años y la gente no lo ve. Hay que tener una buena política de comunicación que se suele descuidar mucho. Es importante que algunas consecuencias concretas puedan empezar a visualizarse a corto tiempo. También es fundamental que los procesos participativos traten cuestiones que importan a la ciudadanía y no cuestiones superficiales o anecdóticas sin influencia real en la vida de la gente.

4. ¿Dónde se debe poner la participación?

Debe estar en un espacio central, pegado al liderazgo político, para facilitar la superación de las dificultades que tenemos. Por otra parte, el territorio, el barrio, el pueblo, puede ser un espacio de encuentro entre las políticas públicas y la gente.

### 5. Enfoque comunitario:

Habría que pensar cómo construir comunidad desde estos procesos participativos. Cuando trabajamos en un territorio con situaciones complejas, casi todo está relacionado y la participación encaja muy bien en ese esquema.

### 6. La participación electrónica:

Tiene sus pegajos. Existe una brecha digital importante y hay que ver cómo se consigue superar.

## 3. En el territorio Ciudadano

El predominio de la participación asociativa puede dar problemas. Que los mecanismos de participación estén compuestos por un personal político, por un personal técnico y por una ciudadanía que está representando a asociaciones deja fuera a mucha gente. Primero, porque esos procesos tienden a cerrarse sobre sí mismos, la información que se genera no sale fuera (por ejemplo, no se hacen públicas las actas), es como una apropiación de ese espacio por parte de esa representación ciudadana. Segundo, porque hay mucha gente que no va. Los que sí van son mayoritariamente hombres, de mediana edad, con unos ciertos estudios, con capacidad para hablar, etc. esto es, los que ya tienen contacto con la administración. Lo hay que lograr es que vayan los que no van, por ejemplo las mujeres que están en el espacio reproductivo, son las que mantiene las redes de los movimientos, las que hacen el trabajo de oficina en los movimientos, pero los espacios de representación son casi siempre ocupados por los hombres. También se quedan fuera los jóvenes y hay que buscar espacios para ellos porque no están en las mismas claves que las personas adultas, por último, también se nos queda fuera la gente en exclusión.

Hay varias barreras que la Administración local debe superar para conseguir participación:

1. Que las personas tengan habilidades sociales para que acudan a esos espacios, por ejemplo, escuelas de ciudadanía o de empoderamiento.
2. Que la gente tenga motivación y desee estar en esos espacios, que la gente vaya incorporando cuestiones como el bien común, saliendo del esquema del individualismo.

3. Oferta de espacios de participación.
4. Invitación proactiva para que la gente acuda y participe invocando sus necesidades. A veces se crean espacios pero la gente no acude a participar. Hay que ir donde la gente y pedirles que participen en esos espacios, invocando sus propias necesidades e inquietudes.
5. Hay que hacer mucha devolución, para que la gente entienda que lo que se está haciendo tiene sentido, que lo que ha pasado, su participación, tiene impacto, que se valora lo que está haciendo y el tiempo que está empleando.
6. El lenguaje que utiliza la administración es incomprensible muchas veces y necesitamos utilizar un lenguaje corriente. Hay que adaptarse a los modos y a los tiempos de los ciudadanos. Hay que traducir, no sirve de nada la transparencia y colgar todo en la página web del ayuntamiento si no se entiende lo que se dice. La administración quiere técnicos en los espacios de participación, gente que controle del tema, no están pensando en incorporar los saberes ciudadanos, la forma de entender el sentido común del funcionamiento cotidiano, y ese es el verdadero aporte de la participación, que incorpora saberes ciudadanos, sentido común.
7. Tiene que ser un espacio inclusivo donde entre todo el mundo. No se trata de que haya mucha gente todos y todas pensando igual, sino que haya distintas gentes que piensen de manera distinta, es lo que denominamos propiciar la presencia de todos los discursos existentes en el territorio, porque la búsqueda del consenso es lo que va a facilitar la gestión de los conflictos y la resolución de los problemas.



# El caso específico de la Diputación Foral de Gipuzkoa

*Arantza Ruiz de Larrinaga.*

Ex Directora foral de Participación Ciudadana de Gipuzkoa.

El trabajo realizado desde la Diputación ha sido importante para promover la participación desde lo local, a pesar de que la competencia de la Diputación sea supramunicipal.

## 1. ¿Cómo se entiende la participación desde el Gobierno de la Diputación de Gipuzkoa?

La participación es un instrumento para la emancipación y transformación individual y colectiva. Es un instrumento, un medio, no un fin en sí mismo. Lo que busca es empoderar a la ciudadanía. La participación debe servir para construir personas, comunidad y una sociedad más libre. Para poder desarrollar participación ciudadana es esencial el trabajo con el movimiento popular desde la libertad, el respeto y la autonomía de los movimientos.

En el ámbito institucional la participación ciudadana tiene que:

- Dar información transparente y adecuada.
- Facilitar la capacidad de incidencia en las decisiones.
- Facilitar el debate colectivo.
- Establecer mecanismos de control desde la ciudadanía.

Además de todo lo anterior, es imprescindible la humanización y desburocratización de las instituciones. Es decir, cambiar la Institución por dentro. También

se hace esencial, para promover la cultura participativa, crear espacios para la participación desde la práctica. Una práctica transformadora, de calidad y constructiva. Hay que poner énfasis en sectores que padecen una exclusión o discriminación estructural, por ejemplo las mujeres.

## 2. Política Participativa desarrollada en Gipuzkoa



Se ha tratado de avanzar en la democracia participativa, dando a la ciudadanía la posibilidad de incidir en los proyectos estratégicos y decisiones que son importantes para la ciudadanía.

Siempre hay un punto de partida, no se empieza desde cero, se parte de lo que se ha hecho hasta entonces. Lo primero que se ha priorizado es la práctica, es decir, que la ciudadanía tuviese posibilidades reales de participar en temas que tienen que ver con el futuro de su pueblo y con cosas que les interesan. El énfasis se puso en las experiencias participativas locales, pero siempre articulado en redes. Se ha facilitado que los Ayuntamientos hagan participación pero no cada uno por su lado, sino trabajando en redes. Una de las primeras cosas que se creó en el año 2011 fue la Red “Herritarekin”, para trabajar juntos Ayuntamientos y Diputación. Para poner en marcha esta red se hizo un proceso participativo abierto a todos los ayuntamientos y el resultado de dicho proceso fue la creación del espacio de la red que lleva casi 4 años de funcionamiento. Han estado involucradas alrededor de 150 personas entre representantes políticos, personal técnico y también ciudadanos que han colaborado en las comisiones de participación formadas en los ayuntamientos.

De ese total de personas que han participado hay un grupo de unas 40-50 personas que han estado en todo el proceso de forma muy activa. La red tiene

una dinámica participativa y de construcción colectiva, basada en la confianza y la horizontalidad. Hay 4 grupos permanentes: uno de coordinación compuesto por representantes de las 10 comarcas guipuzcoanas y de Donostia, y otros 3 grupos permanentes, correspondiéndose a los municipios pequeños, a los medianos, y a los municipios grandes. Cada uno de estos grupos tiene su dinámica, hace su planificación, decide qué quieren trabajar conjuntamente durante todo el año y hacen esos temas. Una vez al año se hace una asamblea general donde se pone en común el trabajo realizado a lo largo de todo el año. También se hacen grupos *ad hoc* (presupuesto participativo, género y participación...), jornadas de formación, guías formativas, viajes para conocer experiencias en el extranjero, etc. Es una red activa, que funciona de otra forma, desde la necesidad de trabajar conjuntamente, no desde la formalidad o los reglamentos.

En el mismo año que se puso la red en marcha, se inició una nueva línea de subvenciones hacia los Ayuntamientos desde la Diputación, para financiar las experiencias participativas que se quería se fueran desarrollando por todo el territorio. Han sido 422 experiencias participativas las que se han cofinanciado entre ayuntamientos y Diputación. En total se ha invertido un millón seiscientos noventa mil euros en ese concepto. De todas esas experiencias, 15 han terminado en consultas populares directas. Y también es importante decir que casi todos los municipios de la provincia han participado en la red. Se ha visto necesario recoger las experiencias en dos libros, para hacer fluir la información entre el resto de Ayuntamientos.

Además de con los Ayuntamientos, también se ha tenido una línea de cofinanciación con los movimientos populares para hacer procesos participativos y se han cofinanciado 63 procesos con un presupuesto de 570.000 euros.

Al considerar la participación como una política transversal, desde la Diputación se han llevado a cabo varios procesos que tienen que ver con las políticas públicas. Por ejemplo, se ha creado la dirección para la participación ciudadana (antes había solo una oficina) que está ubicada en el Gabinete del Diputado General, junto con otras políticas estratégicas como igualdad de género, euskera, diversidad, derechos humanos y memoria histórica.

Proyectos realizados o en marcha:

- Presupuesto participativo de Gipuzkoa, en todo el territorio con 20 millones de euros del 2015 al 2019, 2 millones para cada comarca.

- Proceso “Herritarrekin martxan”, para definir cómo pueden ser los servicios de transporte público en la parte interna de Gipuzkoa. Han participado 5.000 personas y el 75% de las propuestas recibidas han sido aceptadas. Se ha aumentado la inversión en transporte público en un 36% y se han creado 57 nuevos puestos de trabajo.
- Consulta ciudadana sobre la desanexión de un barrio de la ciudad de Donosti llamado Igeldo.
- Consulta ciudadana sobre la construcción de una infraestructura a nivel territorial, en concreto un depósito de material inerte.
- Se está evaluando la Norma Foral de Participación, y también la política desarrollada desde que se puso en marcha en 2010. ¿Qué se ha hecho bien? ¿Qué hay que mejorar en estos años?

El énfasis en la participación desde la Diputación ha sido en lo local, en el trabajo con los Ayuntamientos, y esto se ha visto reflejado a nivel presupuestario. Del dinero que dispone la dirección de participación ciudadana casi el 75% se invierte en el trabajo con los ayuntamientos para que hagan sus procesos. También se ha conformado el primer servicio técnico nuevo de participación ciudadana de la Diputación, compuesto por 5 personas.

### 3. Ideas y aprendizajes de la experiencia

- No se puede esperar a tener las condiciones óptimas para hacer participación porque así no se empieza nunca. Lo importante es el camino.
- Formación: La cultura participativa se promueve participando, pero es necesaria esa práctica.
- Lo local es el ámbito esencial para desarrollar la participación ciudadana.
- Es necesario que haya espacios de aprendizaje conjunto, entre las instituciones que trabajen en un mismo territorio, porque se avanza en la misma dirección.
- Es fundamental el trabajo desde las Instituciones supra municipales porque de ahí surge una sinergia que si cada ayuntamiento trabaja de forma aislada, no se da.

- Trabajar hacia dentro y hacia fuera, con la ciudadanía y la propia institución desde dentro.
- Voluntad clara y muy tenaz, es imprescindible pero no suficiente, es necesario recursos humanos y económicos, que haya planificación, evaluación y mucho trabajo, porque hacer las cosas de manera participativa implica siempre más trabajo pero con humildad.

Cuando nos juntamos y surgen problemas en los diferentes espacios siempre decimos la misma frase: ¿Alguien dijo que esto era fácil? No es fácil, pero merece la pena.



# El caso de Hernani

*Luix Intxauspe.*

Alcalde de Hernani

El texto que se expone hace referencia a la parte más política de la participación, a ese convencimiento político sobre el tema de la participación y los proyectos que se pueden llevar a cabo desde lo local, desde un Ayuntamiento. Hernani es un municipio de 20.000 habitantes de la provincia de Gipuzkoa y desde hace tiempo existían foros de participación. Se habían llevado a cabo distintos procesos de participación en los años anteriores, pero el plus que se añadió fue el nombramiento de recursos humanos (técnico de participación) y la creación, en el presupuesto, de una partida de participación que no solo recoge un presupuesto para hacer procesos participativos, sino que cada vez que se hace un proceso se incrementa otra partida para ejecutar lo planteado. Es como una cadena, dado que la participación lleva consigo el compromiso de poner en práctica lo que se decide en los procesos y eso implica siempre dinero.

En todo el proceso ha sido muy importante la ayuda de la Diputación Foral de Gipuzkoa, el convencimiento, la ayuda y el trabajo que se ha hecho para crear sinergias o la escuela de participación y aprendizaje que fue fundada por dicha institución. La formación es esencial y trabajar colaborativamente con otros municipios es muy importante.

Hay dos herramientas que se han implantado en el ayuntamiento que paso a explicar:

## 1. Foros participativos estables y constantes

Son foros sectoriales donde participan las organizaciones sociales y algunas personas a título individual. Existen algunos foros que tienen ya una dinámica de años y que pasamos a exponer:

- **Comisión de fiestas:** se encarga de organizar las fiestas de San Juan y otras que se hacen durante el año. La conforman agentes culturales, deportivos, educativos, etc. y gestiona el presupuesto y organiza las fiestas decidiendo su programación.
- **Cooperación al desarrollo:** se trata de un grupo donde el ayuntamiento, junto con agentes sociales y personas sensibilizadas en dicho ámbito, deciden a dónde va, a qué proyectos se asigna dicha partida presupuestaria. En la actualidad el ayuntamiento de Hernani destina el 0,79% de los presupuestos a la cooperación, es el único ayuntamiento en Euskal Herria que mantiene un porcentaje tan alto.
- **Consejo de Igualdad de Género:** en el que al ayuntamiento con distintas organizaciones que trabajan en la temática de la igualdad trabaja el plan de igualdad que tiene el ayuntamiento y se hace seguimiento del mismo.
- **Comisión de Deportes** dirigida a los clubs deportivos o federados. Se gestionan las ayudas económicas que se dan a los clubs, los criterios utilizados para los recursos económicos que se asignan y se ha trabajado la integración de la mujer o de la inmigración en el deporte.
- **Comisión de Juventud:** no existía y se ha creado hace poco y ha trabajado el plan de juventud y ahora mismo desde el ayuntamiento se está trabajando en la creación de un área de juventud con su partida presupuestaria.

Es importante destacar que todos esos consejos o foros son decisorios.

Las principales apuestas desde el ayuntamiento en relación a la participación estable son:

- **El ámbito territorial.** Las asociaciones vecinales, de barrio son las que mejor conocen la realidad. Se hizo un gran trabajo desde la Comisión de Participación con las asociaciones de vecinos. En Hernani hay 14 barrios y en 10 de ellos había asociaciones de vecinos y se hizo un trabajo previo para fomentar la creación de asociaciones allí donde no había y dotarles de infraestructuras, de locales en los propios barrios. Los primeros temas que se trabajaron fueron los de financiación. Había una partida de ayuda a las asociaciones de vecinos y se duplicó, trabajando con las asociaciones los criterios de reparto de la misma. Se decidió que una parte fuera para el funcionamiento ordinario de las asociaciones y otra

para fomentar las actividades culturales (que es lo que crea vida en un barrio). El siguiente paso fue crear una ayuda desde el ayuntamiento para el trabajo comunitario (*Auzolana*). Se trabajó con las asociaciones de vecinos y se ha creado una dinámica muy interesante porque en cada barrio se han planteado distintas iniciativas (se han hecho frontones, se han rehabilitado parques...) y ha creado una dinámica de tejer redes entre las asociaciones para que el día de Auzolan, gente de otros barrios, vayan juntos a realizar un trabajo (por ejemplo pintar los columpios de un parque) y otro día vamos todos a otro barrio a hacer otro trabajo. El trabajar en esa comisión ha ayudado a fomentar aspectos que atañen a todo el pueblo, no solo a un barrio concreto. Un ejemplo es que en Hernani hay un autobús municipal y tenía muchas críticas sobre los recorridos. Es un tema que se trabajó con las distintas asociaciones para modificar el recorrido y llegar a consensos. Otro de las cuestiones que se trabajaron conjuntamente es que había 28 parques infantiles con un presupuesto anual de mantenimiento de 30.000 euros. No llegaba para el mantenimiento de todos y con el dinero disponible entre las asociaciones vecinales y el ayuntamiento se decidió suprimir algunos parques. Todas estas acciones conjuntas entre distintas asociaciones de vecinos son esenciales para trabajar desde una perspectiva de pueblo y no solo sectorial o de barrio.

- **Presupuestos Participativos.** Aunque había experiencias previas, desde la Diputación se ha fomentado y se ha dado una formación. El ayuntamiento de Hernani pone encima de la mesa 500.000 euros de presupuesto para que se decida con los ciudadanos a dónde van. Se recogen propuestas desde el ámbito sectorial y también desde las asociaciones de vecinos, y hay un grupo motor (compuesto por políticos, técnicos y ciudadanos) que discute esas propuestas en base a unos criterios y en función de eso se valora.

En todo este proceso se ha conseguido un consenso político, que es muy importante para trabajar en una perspectiva a largo plazo y dar seguimiento a este tipo de procesos, y ha conllevado la implicación y formación de los técnicos de la administración, que muchas veces ven su presupuesto como algo intocable y donde el político es quien debe decidir y no la ciudadanía. Además hay muchas reticencias a que alguien no “técnico” decida sobre cuestiones que se supone competen a los técnicos. Esperemos que eso a medio-largo plazo traiga cambios en la forma de funcionar del ayuntamiento.

## 2. Procesos puntuales que responden a peticiones que surgen en determinados momentos

Se hizo un proceso para la creación de un Protocolo de trabajo sobre la realidad de los locales juveniles, un tema muy conflictivo entre vecinos, y comerciantes. También se ha hecho un diagnóstico y planificación sobre la utilización de las instalaciones deportivas (se trabajó especialmente la participación de las mujeres, los migrantes, los usuarios de las instalaciones deportivas) no solo en clave de deporte sino de actividad física, y terminó con la necesidad de una mayor señalización de caminos para andar, más bancos y más baños públicos. Junto a esto se ha hecho un diagnóstico del uso de las instalaciones de los centros educativos, ya que antes a las 17:00 se cerraban los patios de las ikastolas, y se ha planteado que se puedan utilizar para nuevos fines y usos. Y, por último, también se ha realizado un diagnóstico y planificación sobre la juventud. Muchos de estos procesos puntuales también han tenido su reflejo en el presupuesto para introducir las mejoras o cambios propuestos.

Por último, en relación a la formalización de la participación, más que normativizar y hacer una ordenanza sobre participación hemos trabajado por crear consensos, un acuerdo político sobre la existencia de los foros expuestos y que sean decisorios. Si existe un consenso político en las principales fuerzas políticas del ayuntamiento va a garantizar que el proceso tenga largo recorrido.