

Metodología para la Sistematización de Experiencias



Programa España FAO América Latina y el Caribe



En el marco de la Iniciativa América Latina y Caribe Sin Hambre (IALCSH)



Noviembre, 2012

*Caroline Stevens R.
Francisco Morey C.
Luis Lobo G.
Luiz Carlos Beduschi F.*

Consideraciones Iniciales

Con el objetivo de fortalecer la Iniciativa América Latina y Caribe Sin hambre (IALCSH) en su componente de comunicación y posicionamiento en los países, el Programa España-FAO (PEF) ha diseñado una metodología para la sistematización de experiencias en el marco del trabajo de su línea de acción "Gestión del conocimiento y comunicación".

Esta metodología pretende dar valor a las intervenciones en el territorio a través de un sistema que permita identificar, rescatar, procesar, integrar y visibilizar el valor¹ generado por las contrapartes y los actores nacionales en el territorio. Esta metodología basa su trabajo en la articulación de los diferentes actores, donde las contrapartes representan el factor más importante, y tiene como fin proporcionar herramientas que permitan procesar y comunicar dichas experiencias con un enfoque territorial, derivado de la gestión integral de los proyectos y de la aplicación de sus instrumentos de planificación, monitoreo evaluativo; y de las múltiples discusiones y debates que se general alrededor de su ejecución.

Esta línea de trabajo es fruto de las recomendaciones de la evaluación del Programa Regional para reforzar los impactos de las políticas públicas en la erradicación del hambre y la desnutrición crónica infantil (GCP/RLA/169/SPA), que resaltó la necesidad de fortalecer los procesos de sistematización en el marco del proyecto y del Programa España-FAO con enfoque de políticas públicas como parte de una estrategia integral de apoyo de la FAO a la IALCSH.

El Programa España-FAO opera sobre un modelo de intervención basado en 5 ejes que se enmarcan en las últimas declaraciones internacionales sobre la eficiencia de la ayuda a la cooperación²:

- **Apropiación:** Los países socios ejercen una autoridad efectiva sobre sus políticas de desarrollo y estrategias y coordinan acciones de desarrollo en el marco del proyecto
- **Alineamiento:** Los proyectos basan todo su apoyo en las estrategias, instituciones y procedimientos nacionales de desarrollo de los países socios.
- **Armonización:** Las acciones de los proyectos son más armonizadas, transparentes y colectivamente eficaces.
- **Gestión orientada hacia resultados:** Administrar los recursos y mejorar las tomas de decisiones orientadas a resultados.
- **Mutua rendición de cuentas:** El proyecto y las contrapartes nacionales son responsables de los resultados del desarrollo.

Así mismo, el PEF recoge directrices del III Plan Director de la Cooperación Española, en cuanto a que *"resulta fundamental, además, que estas acciones estén vinculadas al conocimiento práctico de los actores implicados en la puesta en acción, gestión y dirección política. De manera particular, el de las personas con y para las cuales se trabaja a través de las acciones de cooperación, quienes experimentan en la práctica aspectos cruciales del "saber hacer" —implícito o explícito— como experiencia que ha de ser sistematizada y diseminada como conocimiento"*³. En este contexto, la metodología propuesta propende a la incidencia en políticas públicas y/o la mejora de instrumentos de políticas públicas en sus tres dimensiones: ámbito institucional (polity); contenido de la política (policy) y proceso político (politics) en cada uno de los países.

¹ VALOR: Generación e implementación de nuevos instrumentos, procesos, contenidos y elementos que otorgan dinamismo, modifiquen espacios institucionales y permiten mejorar la eficacia y la eficiencia de las políticas públicas en el territorio.

² <http://www.oecd.org/development/aideffectiveness/parisdeclarationandaccraagendaforaction.htm>

³ III Plan Director de la Cooperación Española 2009 - 2012

I. Introducción

Durante los últimos años, la persistencia de elevados indicadores de pobreza extrema, subnutrición y desnutrición crónica infantil en varios países de la región, principalmente en sus áreas rurales, y el compromiso de alcanzar el primer Objetivo de Desarrollo del Milenio, han impulsado a FAORLC a desarrollar y coordinar diversas acciones de lucha contra el hambre y la desnutrición. En este marco, se han redoblado los esfuerzos por fortalecer las capacidades de los países de la región en la implementación, gestión, monitoreo y evaluación de políticas públicas, y por monitorear el cumplimiento de las Metas del Milenio en términos de hambre y pobreza.

Sin embargo, aunque los países han ampliado sus acciones orientadas en este sentido, aún existe un desencanto con los impactos logrados en términos de reducción del hambre y la desnutrición. Publicaciones recientes en torno al impacto que las comunicaciones pueden tener sobre la SAN, indican que “los profesionales en el campo de la seguridad alimentaria se dan cuenta cada vez más de la necesidad de hacer uso estratégico de las comunicaciones para lograr el máximo impacto. Aunque la mayoría de las organizaciones han invertido mucho en el análisis e investigación sobre la seguridad alimentaria, muchas todavía necesitan mejorar sus comunicaciones para asegurar que los resultados de su trabajo lleguen a los usuarios deseados, y que se tomen acciones”⁴.

Consistente con lo anterior son las conclusiones de la Reunión Regional “La Información, Comunicación y Educación para Promover la Seguridad Alimentaria y Nutricional (ICEAN)”⁵, la cual, entre otras, recomienda a la FAO promover más acciones de sensibilización incluyendo a la sociedad civil, los tomadores de decisiones y otros actores políticos sobre el rol fundamental que juega la ICEAN en la prevención y lucha de la malnutrición, y en la consecución de la seguridad alimentaria y nutricional en la región. También, que facilite diálogos e intercambio de experiencias en materia de ICEAN entre los países, para que éstos puedan conocer las historias de éxito que pueden ser replicadas; y que proporcione información sistematizada y análisis.

Así, la necesidad de nuevos enfoques, que involucren a nuevos actores en acciones concertadas de **lucha contra el hambre**, la capacidad de innovar y crear valor más rápido en base al conocimiento y a su rápida actualización en diversos ámbitos por medio del aprendizaje, la necesidad de los países de la región por desarrollar nuevos valores en el ámbito de las políticas públicas, así como una mayor convergencia de los programas y proyectos en ejecución en determinados territorios, son hoy desafíos a los que es preciso dar respuesta.

Por esta razón se hace cada vez más necesario que los programas de ayuda al desarrollo cuenten con estrategias capaces no sólo de mostrar el trabajo que se realiza en el marco de sus proyectos o iniciativas, sino que además establezcan procedimientos para la generación y gestión del conocimiento, identificando así el trabajo realizado por los países en el territorio, facilitando el rescate, integración y visibilización de la información (lecciones aprendidas) generada, y dando visibilidad a las acciones a través de los medios de comunicaciones disponibles (internos y externos).

En este contexto, **el PEF ha diseñado una metodología para la sistematización** que permite identificar, procesar y visibilizar la información (conocimiento) de la organización con una visión territorial.

⁴ Caja de Herramientas para la Seguridad Alimentaria y Nutricional <http://www.fao.org/docrep/016/i2195s/i2195s00.pdf>

⁵ Evento efectuado entre el 6 y el 9 de diciembre de 2011 en El Salvador por el Grupo de Educación Nutricional y de Sensibilización del Consumidor, de la División de Nutrición y Protección del Consumidor de la FAO, en conjunto con el Proyecto de Apoyo a la Iniciativa América Latina y Caribe sin Hambre

II. Justificación

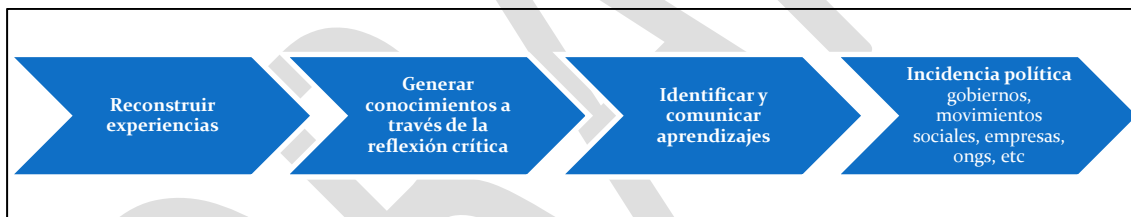
El marco general de este proceso de sistematización se sostiene en una premisa fundamental: los proyectos -por su relación directa con los actores, ejecutores y alineamiento a las políticas nacionales-, son una excelente fuente de aprendizaje para la labor de asistencia técnica que hace la FAO, al mismo tiempo en que pueden alimentarse del *expertise* que se va generando en el interior de la Organización, alineando el aprendizaje generado alrededor de las orientaciones estratégicas de la organización, constituyéndose –además- en un oportunidad para fortalecer la articulación del programa regular y el programa de campo que desarrolla FAORLC en la región.

De hecho, al reconocer que la FAO es una Organización de Conocimiento (Learning Organization) la labor de sistematizar experiencias y generar conocimientos que estarán a disposición de tomadores de decisión, de la sociedad civil y de los gestores públicos es fundamental.

También es importante mostrar el valor que genera el trabajo que desarrolla el conjunto de los proyectos y la organización ante los donantes e internamente buscando dar sentido al esfuerzo realizado y lograr una mejor visibilización de este esfuerzo conjunto.

De las distintas definiciones sobre Sistematización disponibles en la literatura especializada, es posible afirmar que, en general, se trata de la “interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso, los factores que han intervenido en él, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo”⁶.

Esquemáticamente, como muestra la Figura N°1, se trata de un proceso que busca:



El objetivo principal en procesos de sistematización de experiencias es reconstruir y racionalizar el proceso de transformación que se ha dado en un determinado contexto, de forma a identificar los principales aprendizajes generados, transformando el conocimiento tácito de los actores sociales en conocimiento explícito que puede ser generalizado y puesto a disposición de otras realidades.

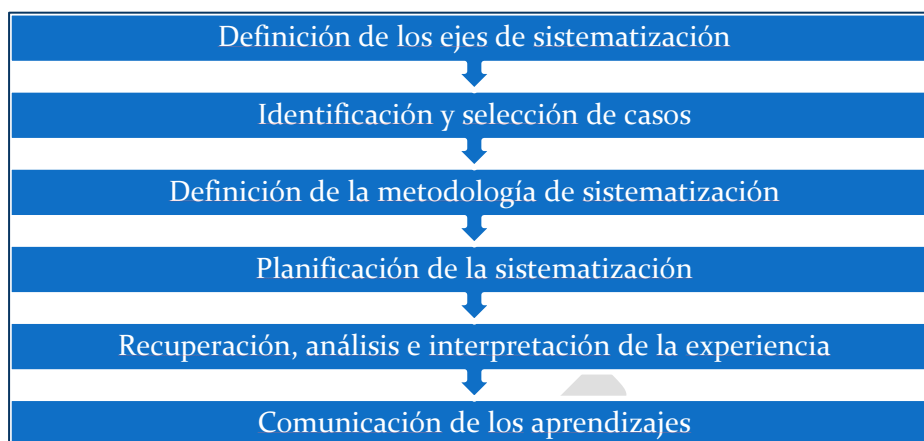
Los procesos de sistematización suelen adoptar uno de los enfoques siguientes, o una combinación de ellos:

- **Enfoque de temas:** las experiencias y casos están enmarcadas en un mismo tema. Aportan evidencias empíricas que permiten probar hipótesis y sintetizar aprendizajes respecto al tema central que funge como hilo conductor del proceso.
- **Enfoque de casos:** es más utilizado para capturar, registrar, analizar los métodos utilizados en determinada experiencia debido a su carácter innovador. Pueden servir de modelo, de fuente de inspiración para otras intervenciones.

Cualquier manual de sistematización indica los siguientes pasos para conducir un proceso de esta naturaleza, como muestra la Figura N°2:

⁶ (Oscar Jara, 1994. Citado por Ocampo y Berdegué, 2000).

Fig. 2: Flujo de un proceso de sistematización



Sin embargo, para la presente metodología, se ha definido que el eje principal del proceso de sistematización tenga un componente más orientado a fortalecer los procesos de **incidencia en las políticas públicas**⁷.

Este enfoque, sin embargo, demanda un esfuerzo conceptual y metodológico adicional a la simple reconstrucción descriptiva de los procesos; se trata de interpretar la información a la luz de un marco conceptual de análisis de políticas públicas, que exige un diálogo permanente y un trabajo cooperativo con múltiples actores sociales, entre los cuales tiene una mayor relevancia la construcción de consensos para validar y fortalecer la información sistematizada.

En primer lugar, porque se trata de sistematizar experiencias desarrolladas por los actores públicos y de la sociedad civil de los países, y que están enmarcadas en proyectos que trabajan y tienen un impacto en las políticas públicas de SAN en la región. En segundo lugar, porque las experiencias en los países y también a nivel supranacional están orientadas a incidir en las distintas dimensiones de las políticas públicas: en el marco institucional (*polity*), en el contenido de las políticas (*policy*) y en los procesos políticos (*politics*). En tercer lugar porque el modelo general de intervención del Programa España-FAO ha sido bastante heterodoxo pero también innovador en distintos aspectos, en especial en el relacionamiento con distintos *stakeholders* y en el modelo de intervención desarrollado.

En síntesis, **el proceso de sistematización tiene como objetivo principal mejorar la apropiación y alineamiento de los principales valores generados en las acciones y resultados del accionar de los países en el territorio, apoyados por los proyectos, en el marco del mejoramiento de las Políticas Públicas SAN a nivel nacional y regional; y es el resultado de un proceso de gestión basada en resultados. Todo lo anterior como un apoyo a la IALCSH de los países.**

Asimismo, está orientado a construir conocimiento junto a las contrapartes nacionales y regionales, en una perspectiva explícita de aprendizaje social, y también al interior de la misma FAO, en una perspectiva de aprendizaje organizacional.

⁷ El tema de incidencia en políticas públicas hace referencia explícita a las acciones que las organizaciones llevan a cabo y que tienen consecuencias directas para las políticas que decide e implementa el gobierno (Manual de Incidencia en Políticas Públicas. Mónica Tapia Álvarez, Beatriz Campillo Carrete, Susana Cruickshank Soria y Giovanna Morales Sotomayor. México. Marzo 2010). La incidencia política se refiere también, a los esfuerzos de la ciudadanía organizada para influir en la formulación e implementación de las políticas y programas públicos por medio de la persuasión y la presión ante autoridades estatales, organismos financieros internacionales y otras instituciones de poder. Consiste en un cúmulo de actividades dirigidas a ganar acceso y generar influencia sobre personas que tienen poder de decisión en asuntos de importancia para un grupo en particular o para la sociedad en general. (Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos - WOLA).

APRENDIZAJE ORGANIZACIONAL Y APRENDIZAJE SOCIAL

Por **aprendizaje organizacional** se entiende “un proceso dinámico de creación de conocimiento que se genera en el seno de la organización a través de los individuos que la integran y los grupos que éstos conforman, dirigido a la generación y desarrollo de competencias distintivas que permitan a la organización mejorar su actuación y resultados” (Real, 2003, citado por Ramirez y Pino, 2008). En este sentido “las organizaciones que aprenden son aquellas que facilitan el aprendizaje de todos sus miembros, que se transforman continuamente para satisfacer las exigencias del medio” (Charnes, 2004 citado por Ramirez y Pino, 2008).

Por **aprendizaje social** (*social learning*) se entiende un proceso para la generación de conocimiento y acción colectiva en base al cual se desarrollan la adaptación social y el cambio innovador (Roling y Wagemaker, 1998; Waddell, 2005 y Wals, 2007, citado por Ramirez y Pino, 2008). Este tipo de aprendizaje se centra, más que en el individuo, en los procesos de interacción social a partir de los cuales las personas adquieren y construyen conocimiento (Bourdieu, 1991). Los sujetos del aprendizaje social son más diversificados y están más allá de los límites de la organización que conduce el proceso – participan campesinos, políticos, ONGs, agencias de cooperación, agencias gubernamentales, etc. El conocimiento es producto, por lo tanto, de la práctica de los sujetos, apropiados por estos, pero también colectivizado y articulado con otras experiencias a través de un intenso proceso de comunicación.

Pero ¿Qué entenderemos por política pública?

Política pública es un conjunto articulado de decisiones orientadas a la resolución de un problema o a la realización de un objetivo considerado de interés público. El estudio de las políticas públicas, por lo tanto, tienen que ver con preguntas como: “¿Qué hacen (o que no hacen) los gobiernos, por qué lo hacen y qué diferencias ello implica? ¿Quiénes ganan, qué ganan, por qué ganan?” (Dye, 1984; Lasswell, 1936). Dicho de otra forma, se trata de investigar “cómo, por qué y cuáles son los efectos de determinados cursos de acción (o no acción) adoptados por los gobiernos”.

La figura N°3, muestra esquemáticamente el “ciclo de las políticas públicas”; este ciclo fue utilizado en el trabajo de sistematización del Proyecto GCP/RLA/169/SPA para identificar con más precisión las fases en que las acciones ejecutadas con el apoyo de dicho proyecto fueron desarrolladas.

Fig. 3: El ciclo de las políticas públicas.



De la formulación del problema a la formulación de la política – los desafíos de construir la agenda

Para Kingdon (1984), una política pública emerge de la convergencia de múltiples flujos (*multiple streams*): i) flujo de la formulación del problema; ii) flujo de las alternativas de solución al problema; y iii) flujo político, en que hay un ambiente político favorable. Cuando estos flujos convergen, se abre una “**ventana de oportunidades**” para la política pública .

Fig. 4: Ventana de oportunidad de KINGDON: convergencia de múltiples flujos (*multiple streams*).



La cuestión respecto a los factores que permiten la convergencia de los flujos y la consecuente apertura de la ventana de oportunidad para una política pública específica es una de las más intrigantes. Los problemas pueden ser construidos dentro o fuera del gobierno, y el manejo de estadísticas, informaciones e indicadores tiene gran influencia en la construcción social del problema. Comparaciones con otros países también suelen influenciar a los tomadores de decisión y la sociedad en general, por lo que enfoques que van más allá de los límites nacionales son bastante útiles.

Por otro lado, la misma formulación del problema está marcada por disputas políticas que tienen que ver con los diferentes intereses y perspectivas de los distintos actores sociales involucrados en los procesos políticos. Reconocer las asimetrías de poder entre los distintos grupos de interés es fundamental para construir un cuadro más realista del contexto político en el cual se desarrollan las disputas sobre los temas que lograrán entrar en la agenda de decisiones del Gobierno.

Aún cuando una determinada situación se torna socialmente un problema, hay que mantenerlo en la agenda: otros problemas pueden “quitarle el puesto” en el orden de prioridades de los gobiernos; la sociedad puede “acostumbrarse” con el problema, en especial cuando existe hace mucho tiempo y/o se manifiesta con alta magnitud (hambre crónica, altas tasas de desempleo, racismo, etc.); las crisis que facilitaron la entrada del problema en la agenda pueden terminar o disminuir (como suele pasar con determinadas regiones que viven momentos de crisis agudas de hambre, atraen la atención mundial, y cuando los indicadores mejoran un poco, vuelven a la invisibilidad).

Desde el punto de vista del flujo de las soluciones políticas, también existe un alto grado de imprevisibilidad. Los académicos, consultores políticos, administradores, *think tanks*, y distintos grupos de interés están permanentemente creando ideas, soluciones, propuestas que son debatidas, combinadas, experimentadas, intercambiadas, evaluadas. En esta verdadera

“competencia”, aquellas ideas “más aptas” ganarán la selección, sea porque son más viables técnicamente, sea porque están más en línea con los valores de la sociedad en un determinado contexto o porque tienen más receptividad política en la opinión pública.

Lo que vale subrayar es que, para la mayor parte de los problemas, hay un conjunto muy amplio de soluciones alternativas a disposición de los tomadores de decisión. **La elección de una o de otra dependerá de la capacidad que tienen los formuladores de convencer sus audiencias. De ahí la importancia de tener a disposición un repositorio de buenas prácticas que se construye en procesos de sistematización como lo que se presenta acá.**

El flujo del ambiente político, por su turno, puede ser influenciado por eventos, crisis, coaliciones de ocasión, elecciones, clima político general, entre otros. Como el ambiente político suele ser inestable, la habilidad de “leer el ambiente”, por un lado, y la capacidad de influenciar los cambios que favorecen la puesta en marcha de las soluciones políticas, representan activos muy importantes para las organizaciones involucradas en los procesos políticos.

Aunque son variados los motivos que hacen que un tema logre insertarse en la agenda política, un aspecto clave tiene que ver con el rol que desempeñan los “empreendedores políticos” en la transformación de un problema en un tema importante en la agenda de los gobiernos.

Un problema se considera público cuando parte significativa de la sociedad considera que el gobierno tiene que poner atención en ello. El proceso de formación de agenda (*agenda setting*) depende, por lo tanto, de que determinados actores sociales construyan socialmente los problemas, elaboren alternativas de soluciones a los problemas y contribuyan para la creación de un ambiente favorable para que el gobierno de hecho tome en consideración el problema en su priorización.

En este sentido, es posible considerar que la FAO puede desempeñarse como emprendedor político en el proceso de construcción de las políticas públicas de SAN en América Latina. El emprendedor político está bien posicionado cuando la ventana de oportunidad se abre, es decir: tiene soluciones disponibles para los problemas; dispone de las soluciones y convence a los tomadores de decisión de la pertinencia de sus propuestas. Está disponible para ayudar a formular la política, entendida en sus múltiples dimensiones, como lo sintetiza la Figura N° 5.

Fig. 5: Dimensiones de las políticas públicas.



Como queda claro en la figura, las tres dimensiones están orgánicamente relacionadas, cada una de ellas influenciando las otras. El marco institucional (polity) que se construye en cada país influencia el diseño y el alcance de las políticas públicas (policies) elaboradas; a la vez, las políticas públicas implementadas pueden influenciar los balances de poder, rompiendo equilibrios y permitiendo la inclusión/diversificación de actores sociales en los procesos políticos (politics). Las correlaciones de fuerzas entre los actores sociales y grupos de interés, a la vez, influyen el diseño institucional que moldea la propia política.

De ahí la importancia de un abordaje integrado y coherente para que el tema que se plantea como de importancia pública – SAN en el presente caso – pueda efectivamente insertarse en el flujo de decisión política.

III. Marco Conceptual: Gestionando el conocimiento

Tomando como antecedente que se trata de un sistema para la gestión del conocimiento, el marco conceptual que sustenta este proyecto está extraído del planteamiento que en 1995 realizaron Nonaka y Takeuchi⁸, quienes señalaron que el proceso de creación del conocimiento se realiza a través de la interacción entre conocimiento tácito y explícito que tiene naturaleza dinámica y continua.

Ambos autores presentan en su libro “La organización creadora de conocimiento” la teoría de creación de conocimiento organizacional. Esta teoría se basa en el proceso de comunicación del conocimiento en torno a modos de conversión entre el conocimiento tácito y el explícito (Figura N°6).

Fig.6: Cómo se genera conocimiento al interior de la Organización



La Figura N°1 muestra cómo ambos autores tomaron los conceptos de conocimiento tácito y explícito y plantearon que las organizaciones debían generar nuevo conocimiento a través de procesos de conversión de conocimiento:

- Socialización, de tácito a tácito
- Externalización, de tácito a explícito
- Internalización, de explícito a tácito
- Combinación, de explícito a explícito

Los soportes digitales (como el que se presenta en este sistema) se inscriben en el cuadrante explícito-explícito.

Según lo que plantean ambos autores, cuando se produce interacción social entre el conocimiento tácito (subjetivo, de la experiencia) y el conocimiento explícito (racional, tangible) se produce la conversión de conocimiento, o lo que es lo mismo, creación y expansión del conocimiento humano y organizacional, con lo que se genera un "ciclo de conversión" (Figura N°6).

El desafío para la organización es entonces desarrollar mecanismos a través de los cuáles se establezcan procesos de apropiación social del conocimiento, procesos dinámicos de aprendizaje y visibilización de la información, así como lo muestra la Figura N°7.

⁸ The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation. Ikujiro Nonaka and Hirotaka Takeuchi. May. 1995.

Fig.7: Aprendizaje Social



IV. Metodología para la Sistematización de Experiencias en Políticas Públicas

IV.1 Objetivos de la sistematización:

- Contribuir a posicionar el tema de la seguridad alimentaria en la agenda política y ciudadana de los países.
- Fomentar el desarrollo de procesos de Cooperación Sur-Sur como apoyo a las políticas públicas de los países.
- Fomentar el desarrollo de procesos de cooperación entre organismos de gobierno y territorios.
- Generar Aprendizaje Organizacional + Aprendizaje Social (la organización aprende no sólo de los países sino también de sí misma).
- Visibilizar el trabajo que se realiza en el campo en apoyo a las políticas públicas a medida que se implementan estas, no es necesario esperar al final de la política o un periodo largo de tiempo.
- Visibilizar el trabajo en materia de implementación de las políticas públicas que desarrollan las instituciones.
- Mejorar la apropiación y alineamiento de los principales valores generados en las acciones y resultados del accionar de los países en el territorio, apoyados por los proyectos, en el marco del mejoramiento de las Políticas Públicas SAN a nivel nacional y regional.

IV.2 Elementos diferenciadores frente a la sistematización tradicional en FAO:

- Las experiencias sistematizadas están orientadas explícitamente a incidir en política pública y mostrar el valor que tiene dicha experiencia para la mejora de un determinado programa o política.
- Articula y da sentido al monitoreo con el logro de los resultados de los programas, fruto de la identificación permanente de experiencias de valor (fortalece el propio monitoreo).
- Busca visibilizar el valor construido por el gobierno con el apoyo de la FAO y de las contrapartes en el territorio.
- La sistematización se hace desde la contraparte y para la contraparte y con el fin de mejorar la política pública.
- Busca fortalecer el alineamiento estratégico de la FAO en la región.
- Está basada en una lógica de incentivos, donde los productos de sistematización se alcanzan porque se generan estímulos para que los diferentes actores involucrados participen activamente en el proceso de sistematización.

- La sistematización se conduce: (i) bajo un marco conceptual de análisis de políticas públicas; (ii) de forma dialogada y cooperativa con múltiples actores-contrapartes nacionales.

IV.3 Destinatarios: A quién está dirigido este instrumento

- *Público Interno (FAO)*: Dirección RLC y Subdirecciones Regionales, Grupos Prioritarios, Representaciones y FAORs, Oficiales Técnicos y equipos de los proyectos (técnicos de campo y coordinadores).
- *Público Externos*: Contrapartes en los países en los diferentes niveles gubernamentales (territoriales, regionales/provinciales, nacionales), gestores de política pública, parlamentarios, autoridades locales, organismos de la sociedad civil, academia, organismos de cooperación internacional.

IV.4 ¿Quiénes participan en la sistematización?

Participan del proceso de sistematización:

- El equipo técnico de RLC encargado de llevar a cabo el acompañamiento metodológico, apoyar el levantamiento de información, procesamiento y visibilización de las experiencias.
- Equipos de los proyectos en el campo
- Contrapartes del proyecto en el territorio donde se desarrolla experiencia.
- Contrapartes pertinentes en los niveles departamental y nacional del país.
- Los participantes (beneficiarios)
- Coordinador/a del proyecto
- Oficial Técnico
- Grupo prioritario correspondiente de FAORLC, según el área temática de la experiencia.

IV.5. Articulación con el Monitoreo Evaluativo

Para su correcto desarrollo es importante que exista consenso previo de qué se va a sistematizar, cómo, con quiénes y dónde; por lo mismo este proceso debe estar directamente relacionado con el sistema de monitoreo, evaluación y gestión por resultados implementado en el proyecto, a través del cual es posible identificar experiencias que generen consenso al interior del equipo y de las contrapartes, y que el propio proyecto va evidenciando durante su implementación. Dicha identificación de la experiencia, seguimiento de su desarrollo y análisis no puede ser solo un acto de ex-post a la ejecución del proyecto.

IV.6. Productos:

- Elaboración de una Matriz de Incentivos:** Instrumento que tiene por objetivo facilitar la identificación de los principales actores participantes de la experiencia, los potenciales incentivos para el desarrollo del trabajo de sistematización, las acciones para desarrollarlos y establece cómo insertar este proceso en la operativa territorial de las políticas públicas.

Para el caso del trabajo en FAORLC se presenta a continuación un ejercicio de Matriz de Incentivos tanto para la Organización como para países y donantes:

ANÁLISIS DE INCENTIVOS PARA UNA SOTENIBILIDAD DE LA METODOLOGÍA			
Actores	Potencial valor	Incentivos a crear	Acciones propuestas
Público Interno			
OT y Equipos de los proyectos	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de su trabajo al interior de la Representación y de FAO. • Visibilización de su trabajo frente a las contrapartes • Mejora su relación con sus contrapartes ya que estás participan en la construcción de estas fichas. • Entienden mejor la trascendencia de su trabajo en la políticas públicas. • Permite organizar el trabajo del territorio con miras a retroalimentar los Planes Operativos y futuras acciones de los proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> • Incluir su nombre y datos de contacto en las fichas • Incluir su nombre y datos de contacto en el mapeo territorial del sistema • Incluir una sección de fichas en el <i>newsletter</i> de FAORLC e incluir a los equipos de los proyectos en el programa de campo • Incluir la necesidad de la sistematización en los POA anuales • Desarrollo concurso semestral: “La mejor Experiencia” 	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación a OTs, y equipos técnicos de los proyectos, sobre la necesidad de contar con información sistematizada que esté disponible a través de sistemas interactivos.
Representación	<ul style="list-style-type: none"> • Contar con información organizada y mapeada territorialmente sobre el trabajo de los proyectos de FAO en el país (en tres niveles territoriales). • Conocer cuál es el aporte en materia de políticas públicas a nivel de experiencias que los proyectos llevan a cabo en los territorios. • Conocer los equipos en los territorios y las contrapartes que trabajan en el desarrollo de las experiencias. • Identificar aspectos a mejorar dentro de las zonas de intervención. • Visibilización de su trabajo frente a las contrapartes. • Identificar potenciales articulaciones y complementariedades con otras acciones. • Mejora su relación con sus contrapartes ya que estás participan en la construcción de estas fichas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Visibilizar la información a través del mapa de experiencias del sistema en FAORLC. • Realizar una visita de campo con medios de comunicación para dar a conocer la experiencia a la opinión pública. • Capacitar a los representantes y principales contrapartes en el uso y navegación de la herramienta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentar tanto la metodología como la plataforma las Representaciones (profesionales, técnicos y FAOR) • Trabajo conjunto con oficina de comunicaciones para aumentar la circulación de los contenidos a partir de fichas sistematizadas.

<p>Dirección y Grupos Prioritarios FAORLC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer dónde está ubicado el trabajo de FAORLC en la región. • Conocer cuál es el aporte en materia de políticas públicas para la SAN que los proyectos realizan en la región • Conocer el estado del Programa de Campo en la región. • Saber cuál es el trabajo que se realiza en el territorio en materia de áreas prioritarias y cuáles son los énfasis de este trabajo • Conocer con qué contrapartes en los países se trabaja con más fuerza y cuáles son los órganos de la administración pública que más intervienen en el territorio. • Participación activa y articuladas tanto del equipo del proyecto como de las contrapartes en este trabajo. 		<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación especial a responsables de grupos prioritarios. • Selección (semestral) de experiencia destacada y publicación de historia complementaria en la web corporativa. • Elaboración de informes de visitas por grupo prioritario.
Público Externo			
<p>Contrapartes en los países</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Saber cuál es el trabajo que se realiza en el territorio en materia de cooperación internacional (FAORLC) en alianza con el gobierno (nivel local, regional y nacional). • Conocer las áreas de trabajo de FAO en el país. • Conocer los equipos (profesionales y técnicos) que trabajan en el desarrollo de las experiencias en el territorio. • Conocer el valor de las políticas públicas que se implementan en el territorio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación efectiva entre países, para la colaboración en materia de SAN y en apoyo a la IALCSH. • Conocer el trabajo de FAO en el territorio. • Conocer el detalle de las relaciones entre actores que desarrollo en el territorio. • Conocer el trabajo en materia de incidencia en políticas públicas que desarrolla la FAO en el territorio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo conjunto con las representaciones para identificar necesidades de la contraparte y levantar experiencias que puedan ser útiles en esta línea para los países. • Interacción operativa con contrapartes (talleres) de los países a partir de experiencias destacadas. • Reuniones con las contrapartes a nivel territorial para debatir sobre los alcances de las experiencias que se desarrollan.
<p>AECID</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer el territorio donde trabajan los proyectos donde ha invertido la Cooperación Internacional Saber cuál es el trabajo que se realiza en el territorio en materia de 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer el territorio donde trabajan los proyectos donde ha invertido la Cooperación Internacional. • Saber cuál es el trabajo que se realiza en el 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo conjunto con la oficina de comunicaciones de AECID para desarrollar contenido de interés para los países. • Interacción operativa con contrapartes (talleres) de los

	<p>cooperación internacional (FAORLC) en alianza con el gobierno (nivel local, regional y nacional)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocer las áreas de trabajo de FAO en el país Conocer los equipos (profesionales y técnicos) que trabajan en el desarrollo de las experiencias en el territorio. • Identificar potenciales articulaciones y complementariedades con otras acciones en el territorio. 	<p>territorio en materia de cooperación internacional (FAORLC) en alianza con el gobierno (nivel local, regional y nacional).</p>	<p>países a partir de experiencias destacadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación con las OTC de los países para involucrarlas en el desarrollo de los trabajos y que conozcan territorialmente la realidad del trabajo de FAO en los países.
Organismos Internacionales	<ul style="list-style-type: none"> • Saber cuál es el trabajo que se realiza en el territorio en materia de cooperación internacional (FAORLC) en alianza con el gobierno (nivel local, regional y nacional) • Conocer cuáles son las áreas para potenciales articulaciones con otro organismos en el territorio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Saber cuál es el trabajo que se realiza en el territorio en materia de cooperación internacional (FAORLC) en alianza con el gobierno (nivel local, regional y nacional). 	

b) Ficha de Experiencias para las Políticas Públicas:

La **Ficha de Experiencias para las Políticas Públicas** es un instrumento para la organización de la información, cuyo objetivo es mostrar de manera procesada, sintética y dinámica la información de una experiencia impulsada por el gobierno en el marco de la implementación de la política pública en el territorio. La experiencia ha sido identificada en un proceso permanente de monitoreo de dicha política y debe reunir mayoritariamente los siguientes criterios⁹:

- Que se haya identificado y dado seguimiento en el proceso de monitoreo del programa o política pública.
- Que haya tenido un impacto medible en la lucha contra el hambre en el territorio y/o seguridad alimentaria en el territorio o en el programa público al cual se articula la experiencia.
- Que tenga o haya supuesto una innovación en la forma de implementar las políticas públicas en el nivel territorial y/o regional.
- Que haya impulsado un mejoramiento en la eficiencia o eficacia de las políticas públicas en el nivel territorial y/o regional.
- Qué haya propiciado la generación e implementación de nuevos instrumentos, procesos, contenidos y elementos que otorgan dinamismo a las políticas públicas en el territorio.

⁹ Los criterios están obtenidos de la definición conceptual Cap. II JUSTIFICACIÓN.

- Qué haya aportado a la construcción, modificación, reformulación de espacios institucionales en el nivel local, regional y/o nacional.
- Que hayan supuesto la generación de nuevas capacidades para los actores locales para enfrentar el desarrollo sostenible, alineados a las políticas públicas del gobierno.
- Que sea sostenible en el tiempo por medio de su intervención en el proceso de implementación de la política pública en el territorio.
- En lo posible qué sea producto de un trabajo de intervención territorial multisectorial.

Cómo se elabora una FICHA

- a) Identificar la experiencia: Tal como se señaló anteriormente la etapa de identificación es crucial para definir qué se va a sistematizar como experiencia y quienes serán nuestras fuentes informativas y testimoniales que nos ayudarán a re-construirla. Para ello es importante definir quiénes deberán formar parte del equipo de trabajo que identificará y levantará la información y concertar con ellos una reunión para definir una o más experiencias a relevar. Generalmente este proceso se da después del 1er año de ejecución de un proyecto, ya que es entonces cuando el monitoreo entrega los primeros resultados del trabajo de campo y ya se ha cumplido el primer Plan Operativo (POA).

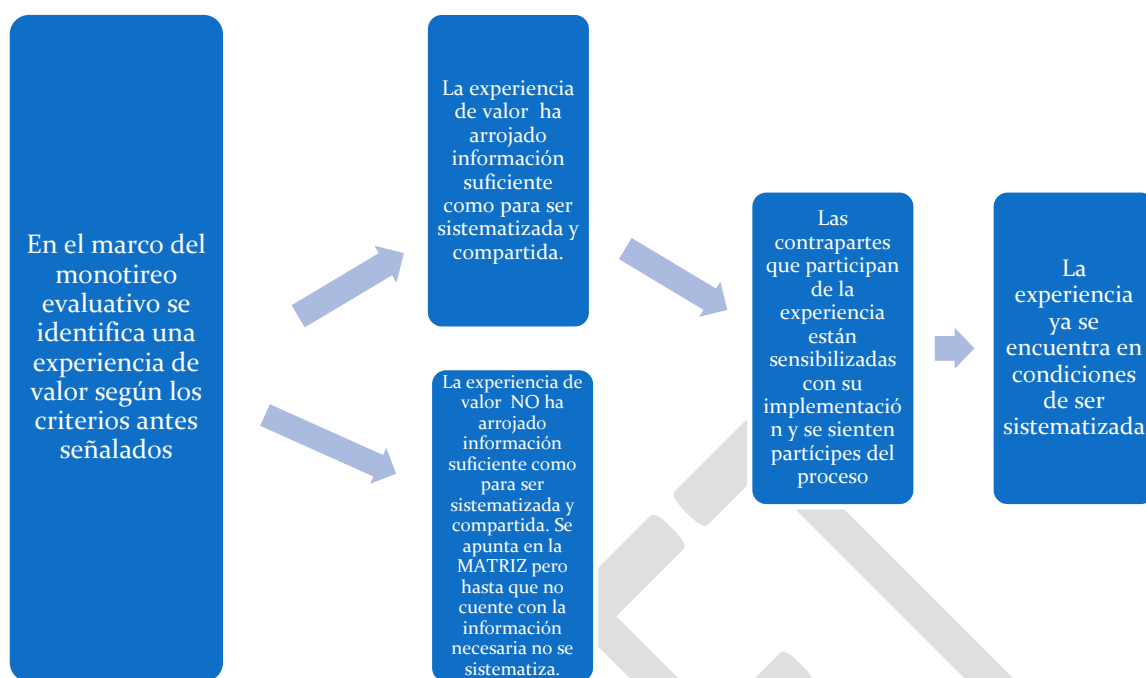
Para identificar experiencias factibles de sistematizar es necesario:

- *Revisar los informes mensuales y/o semestrales de Monitoreo y Evaluación* (en el marco del SIMER¹⁰ o de otro sistema que se utilice para este proceso).
- *Concertar reuniones de equipo en el contexto del monitoreo del proyecto, lideradas por el Coordinador del Proyecto en coordinación con el Oficial Técnico* quien por defecto tiene la visión más macro de las actividades que se están realizando, y que puede analizar algún valor en específico (esto también puede ser apoyado por el proceso de monitoreo y evaluación) necesario de relevar, aún cuando éste no haya sido considerado en el monitoreo. En este caso no es necesario que el Coordinador sea siempre quien proponga iniciativas sino que también puede consultar con los equipos en el territorio.
- *Concertar una reunión con las contrapartes en el territorio*. Reunirse no sólo con el equipo de campo sino también con las contrapartes del proyecto en el territorio es de gran ayuda a la hora de buscar la apropiación de las experiencias por parte de todos quienes están involucrados en su desarrollo. Este ejercicio permite además intercambiar información sobre qué sería importante de relevar, por ejemplo para un gobierno local o para la implementación de una estrategia y/o política.
- *Foros de Discusión*. Existen proyectos que por su carácter regional cuentan con instrumentos y espacios para la coordinación de sus actividades, como las Comunidades Virtuales de Práctica o talleres regionales. Estos proyectos pueden generar con estos instrumentos foros y discusiones al interior de sus equipos, con las contrapartes y con otros participantes que les permitan discutir y conocer sobre iniciativas, experiencias, y/o actividades factibles de ser relevadas y sistematizadas.

El flujograma que se presenta a continuación ha sido diseñado para apoyar la identificación de experiencias. Lo ideal es que las experiencias comiencen a ser identificadas transcurrido más o menos un año de la implementación del proyecto.

¹⁰ En el caso de la aplicación del SIMER en el informe semestral, los proyectos cuentan con un apartado donde se solicita a los equipos que destaquen cuáles son las experiencias y/o buenas prácticas que han podido reconocer durante el primer semestre.

Proceso para la Identificación de una Experiencia:



- b) Elaborar “Notas Técnicas”: Una vez que la experiencia ha sido identificada, el trabajo se orienta a dar una primera lectura a la información que se ha recopilado. Esto se hace por medio de la elaboración de una **nota técnica**, un breve relato escrito en una carilla, que resume la experiencia, da cuenta de su desarrollo, destaca aspectos generales, y señala el estado de avance en que cual se encuentra; esto último permite establecer si es pertinente sistematizar la experiencia o más bien considerarla para su seguimiento y posterior procesamiento.

Estas notas son elaborada por:

- Técnico de campo
- Comunicador del proyecto (si lo hay)
- Coordinador del Proyecto (encargado de la revisión)

La nota no debe tener más de 2 páginas y para su elaboración se considera:

- Si ha impactado en la lucha contra el hambre del territorio
- Proyecto en el cual se inserta la experiencia
- Contrapartes que trabajan en su implementación y desarrollo en conjunto con el equipo del proyecto
- Breve descripción del valor generado para las políticas públicas
- Cómo está articulada a las políticas públicas que intervienen en la zona
- Dónde se emplaza
- Quiénes son los principales beneficiarios/participantes.

- c) Procesamiento de la información identificada: Una vez que la nota técnica ha sido revisada y la experiencia cuenta con la aprobación técnica tanto del equipo del proyecto como del Oficial Técnico; comienza la etapa de procesamiento de la información. Para

este efecto, se ha diseñado un **questionario auto-explicativo** (Anexo N°1) que permite rescatar la información.

Completar el formulario requiere de:

- Establecer quiénes serán las contrapartes con las que se trabajará en la validación de la información, tomar contacto con ellas e involucrarlas en el proceso
- Tener como base la nota técnica extraída del proceso de monitoreo evaluativo
- Designar a un profesional y/o técnico que realice el trabajo (pueden ser los mismos que elaboraron la nota técnica)
- El llenado del cuestionario estará acompañado por el equipo metodológico de sistematización de FAORLC.
- El cuestionario tarda en completarse aproximadamente 10 días (dependiendo de las horas que se asigne a su elaboración), plazo en el cual debería estar terminado e incluida la aprobación técnica de la contraparte.
- El cuestionario no debe tener más de 10 páginas de extensión y puede incluir tablas, gráficos, entre otros.

d) Armado de la FICHA: Cuando el cuestionario está finalizado y validado, se envía al coordinador metodológico quien deberá validar la correcta elaboración del cuestionario de acuerdo a los criterios previamente establecidos. En esta etapa se edita, ajusta, organiza la información y se deja en formato de FICHA (Anexo N°2). La FICHA se devuelve al coordinador del proyecto quien deberá llevar a cabo su validación técnica. Este proceso no debe durar más de 2 días.

e) Validación y discusión de la ficha: En esta penúltima etapa, la información de la FICHA se certifica y valida. Para ello, el coordinador del proyecto y su equipo, asistidos por el equipo metodológico de FAO, trabajan en la validación de la FICHA. En esta etapa de validación y discusión se trabaja en tres niveles:

1. Certificar la información con la contraparte en el territorio y las contrapartes departamentales y/o nacionales, según corresponda.
2. Certificar la información con el/la Oficial Técnico/a del Proyecto
3. Certificar la información con el grupo prioritario en FAORLC.

f) Visibilización: Para la etapa de la visibilización de las experiencias se ha diseñado una **plataforma virtual** que permite mostrar *en línea* la información de las fichas y su ubicación en el territorio. Además, la plataforma cuenta con recursos asociados para facilitar la visibilización de la información, estos son:

- Todas las fichas están georreferenciadas y es posible ver una o un conjunto de ellas asociadas a un territorio a través de un mapa.
- Todas las fichas se encuentran en formato descargable (PDF).
- Todas las fichas cuentan con un apartado denominado “información de contacto” a través del cual es posible acceder al correo electrónico y/o número telefónico de las contrapartes, equipo técnico de FAO y, en algunos casos, participantes.
- La mayoría de las fichas cuenta con materia audiovisual y fotográfico de apoyo *en línea*.

La visibilización de la ficha *en línea*, se realiza a través de una web asociada al conjunto de sitios de FAORLC. Este instrumento denominado Plataforma para la Sistematización

de Experiencias en Políticas Públicas para FAO en América Latina y El Caribe (PSEPP-RLC) tiene por objetivo mostrar las experiencias que los proyectos desarrollan de forma territorial.

Respecto al ámbito audiovisual, se sugiere acompañar las FICHAS siempre de una base fotográfica representativa de la experiencia, ya que esto permite al público observar y empatizar con el territorio que se está conociendo y ver quiénes están detrás del trabajo. Si bien el formato audiovisual es más costoso, si el proyecto así lo estima, es aconsejable invertir en un desarrollo de este tipo que tiene un alto impacto en las audiencias que utilizan este tipo de plataformas.

Para cargar una ficha en la plataforma es necesario realizar los siguientes pasos:

- **PASO 1: Cargar la información en el sistema de georreferenciación.** Para llevar a cabo este cometido se ha desarrollado un sistema asociado al editor de contenidos del sitio web de FAORLC, a través del cual es posible localizar territorialmente una experiencia en tres niveles: municipal/provincial/regional (esta nomenclatura puede cambiar dependiendo del país en el cual se esté trabajando). Para ello es necesario tener completa la **Matriz para la Identificación de Experiencias**. El trabajo en este sistema lo realiza el equipo de apoyo metodológico ya que su ingreso está supeditado a una clave y usuario.
- **PASO 2: Cargar galería de fotos en la plataforma [FLICKR](#).** Hay una cuenta para FAO de uso interno donde es posible cargar las fotografías, esta cuenta la administra el equipo de apoyo metodológico. Las fotografías se cargan en álbumes, se construye un álbum (SET en lenguaje Flickr) por experiencia. Para subir la información fotográfica al sistema de edición de contenidos FAO, debe tomar nota del código que arroja el álbum en la URL.
Ej: <http://www.flickr.com/photos/87223398@N06/sets/72157631628011117/>
- **PASO 3: Cargar el video en la plataforma [YOUTUBE](#).** Actualmente existe un canal oficial para FAO de uso interno de la unidad de comunicaciones RLC, si es que se requiere utilizar este medio hay que ponerse en contacto con comunicaciones para que ellos lo autoricen. Para subir la información fotográfica al sistema de edición de contenidos FAO, debe tomar nota del código que arroja el video en la URL (este código es el que se encuentra entre los caracteres **v=** y **&**).
Ej: <http://www.youtube.com/watch?v=RDutM9P3CL8&feature=share&list=PL85C11A86F1D9847B>
- **PASO 4: Cargar la ficha en el editor de contenidos.** Con un usuario y clave proporcionada por la administración del sitio web de FAORLC es posible ingresar al editor de contenidos. Aquí se carga la información de acuerdo a una plantilla alineada con la ficha, asimismo se cargan los códigos para foto y video según se señala en la misma plantilla.

La información contenida en este sitio no tendrá repercusión si no es visibilizada además por los canales institucionales correspondientes y por los medios que se dispongan para ello por este motivo se desarrollará un plan general para la visibilización de la plataforma. De igual forma cada ficha tiene asociada la facultad de viralizar este contenido a través redes sociales como *facebook* y *twitter* (ambos institucionales).

Para conocer esta plataforma visite el sitio: <http://www.rlc.fao.org/index.php?id=1808>
(SITIO QUE ESTARÁ EN MARCHA BLANCA HASTA MARZO DE 2013).

IV. 7 Resultados Esperados para los proyectos :

- Metodología socializada y puesta a disposición de los países para su adaptación a la realidad institucional y objetivos, y para su utilización en el trabajo de campo.
- Matriz de incentivos apropiada y socializada de acuerdo a la realidad institucional.
- Experiencias de valor validadas técnicamente y socializadas en los respectivos organismos de gobierno.
- Experiencias de valor sistematizadas que mejoren y apoyen el trabajo de implementación de políticas públicas en el territorio y los procesos de rendición de cuentas de las instituciones.
- Plataforma de sistematización montada y en línea con visibilización territorial en los sistemas institucionales que el gobierno estime apropiado para tales efectos.
- Plan de comunicaciones elaborado y en implementación para la divulgación de las experiencias.

IV. 8 Potencial valor para los gobiernos:

- Permite conocer y mostrar el trabajo y valor que realiza el gobierno (nivel local, regional y nacional) en el territorio en materia de la soberanía y seguridad alimentaria, en alianza con los actores locales y/o la cooperación internacional. Sobre todo cómo están siendo percibidas por los participantes de las experiencias. Rendición de cuentas.
- Permite Identificar dónde se encuentra el valor que se está generando en el proceso de implementación de las políticas, así como alinear y mejorar las políticas hacia el logro de sus resultados. Mejora el alineamiento.
- Aporta mejoras a las políticas públicas a medida que estas se van implementados gracias a la caracterización de estas experiencias de valor y su enfoque en políticas publicas. Mejora la eficiencia.
- Facilita el intercambio de experiencias de valor entre territorios al estar identificados los actores locales principales. Se explicitan los equipos (profesionales y técnicos) que trabajan en el desarrollo de las experiencias en el territorio y a qué organismos pertenecen. Mejora la articulación y armonización de los procesos.
- Da un sentido al monitoreo de las políticas no sólo centrado en indicadores sino también en fortalecer un monitoreo más evaluativo, buscando resultados derivados de los procesos, además de los indicadores meta establecido en el ámbito de resultados. Mejora el Monitoreo.

IV. 9 Pasos para la puesta en marcha de la sistematización en un proyecto:

- Identificación y capacitación de los equipos que estarán involucrados en la identificación y procesamiento de la información (experiencias).
- Identificación de las experiencias a sistematizar y política/programa a la cual están adscritas.
- Identificación de los actores (contrapartes, beneficiarios, otros) que trabajarán en el levantamiento y procesamiento de la información.
- Elaboración de la matriz de incentivos.
- Socialización y validación de las experiencias por parte del equipo responsable en el proyecto.
- Desarrollo de la plataforma web para la visibilización de la experiencias.

- Publicación de las experiencias en el sitio web.
(Se estima que cada ficha demora 1 mes en su elaboración desde el momento que se identifica la experiencia)

V. Presupuesto

Entendiendo que el objetivo del trabajo en materia de sistematización es que ésta sea parte del ciclo de proyectos, es necesario considerar un presupuesto asociado a tal actividad, que considere la capacitación al equipo, el apoyo metodológico, la mantención en la plataforma web así como los materiales relacionados con la divulgación y visibilización de la experiencia a los públicos del proyecto.

Por ello, se ha diseñado un presupuesto que contempla de manera estándar para cada proyecto un coste por cada ficha que se desarrolle, incluyendo diferentes actividades para la elaboración y subida de las fichas a la plataforma. El presente presupuesto no incluye la elaboración de material de comunicación y divulgación de las experiencias:

ACTIVIDAD	COSTO (USD - mensual)	COSTO (USD - anual)
Asistencia metodológica para el desarrollo de las "fichas"	3200	38400
Revisión y edición de contenidos		
Actualización de la plataforma virtual		
Capacitación a proyectos		
Misiones de apoyo y transferencia de capacidades	425	5100
Soporte informático	300	3600
TOTAL	3925	47100

Se estima que se pueden adelantar -con el quipo humano que se cuenta- 6 fichas mensuales independiente de cuáles sean los proyectos en los cuáles se trabaja. Esto supone un costo mensual aproximado por ficha de US\$ 650.

ANEXOS

Anexo N°1

Matriz para la identificación de Experiencias

NOMBRE DEL PROYECTO									
Experiencia	Codigo	Nombre Proyecto	Territorios de Intervención			Prioridad Regional	Fuente de Financiamiento	AUDIOVISUAL	
			Nacional (Países)	Intermedio (Regiones/Provincias/Departame	Local (Municipios/Distri			Foto	Video

Anexo N°2

CUESTIONARIO POLÍTICAS PÚBLICAS SAN

Metodología para la sistematización de Experiencias y/o Buenas Prácticas para las Políticas Públicas

1	Título	Se refiere al título de la experiencia. El título no debe ser muy largo para que sea fácilmente identificable y comprensible. Además debe incluir como idea principal su relación con las políticas públicas que apoya.
2	Área Prioritaria	<p>En la Oficina Regional de la FAO se han constituido cuatro grupos prioritarios que responden a las principales prioridades regionales, cada uno de los cuales ha constituido diferentes marcos estratégicos. Los grupos prioritarios para RLC son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguridad e Inocuidad Alimentaria • Agricultura Familiar • Cambio Climático y Sostenibilidad • Enfermedades Transfronterizas y Ganadería Sostenible <p>Cada experiencia de acuerdo a su temática y tipo de incidencia, debe estar vinculada a uno o -como mucho- a dos grupos prioritarios que serán los espacios donde se validará dicha buena práctica.</p>
3	Proyecto	Señalar el proyecto en el cual se inserta la experiencia. Se debe acompañar el símbolo respectivo de proyecto.
4	Objetivo	Señalar el objetivo de la experiencia en el marco de la incidencia en políticas públicas y su aporte al área prioritaria en la cual está inserta.
5	Aporte a la lucha contra el hambre	Señalar de manera muy breve (1 párrafo) cómo la experiencia ha aportado a la lucha contra el hambre en el territorio en que se inscribe.
6	Incidencia en Políticas Públicas	<p><u>Objetivo de la pregunta:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentar las repercusiones y alcances que ha tenido la experiencia en las políticas públicas pertinentes (nacionales, regionales y locales). Se define incidencia como el grado de influencia que tiene la buena práctica en la transformación de las políticas públicas relacionadas (en los aspectos normativos, legislativos o diseño de una política o un programa) y el grado de conocimiento del valor de la buena práctica entre los

		<p>gestores de política. Tiene que estar expresado que permita el dialogo con el gestor de políticas públicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desde un punto de vista conceptual, las buena practica tines que estar orientada a incidir en las distintas dimensiones de las políticas públicas: en el marco institucional (polity), en los procesos políticos (politics) y en los contenidos de las políticas (policy). • Se busca explicar cómo la experiencia o buena práctica ha incidido en la eventual materialización de una política pública, ha fortalecido una ya existente o ha generado los espacios de discusión para llevar a cabo un proceso a través del cual se plantee la necesidad de una política pública. <p><u>Preguntas orientadoras:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Esta experiencia ha servido para la mejora de las políticas públicas locales, regionales o nacionales que se están desplegando o que actúan en el territorio? • Las políticas públicas que actúan en el territorio, que aportan al desarrollo de la experiencia, deben mejorarse, modificarse, replantearlas en función de lo que la experiencia ha demostrado? • ¿Cómo ha resultado la experiencia en función a las políticas públicas relacionadas que actualmente existen en el territorio?
7	Políticas o Programas Públicos Relacionados con la Experiencia	<p><u>Objetivo:</u> Dar a conocer las principales políticas y/o programas públicos relacionados con la experiencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nombrar la política pública o programa • Señalar una breve descripción de su objetivo • Referirse al organismo(s) público(s) que la implementa
8	Población destinataria/participante	<p><u>Objetivo:</u> Mostrar al público objetivo la pertinencia y alcance del proyecto/experiencia en cuanto a las características de la población involucrada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Número de destinatarios beneficiados por la experiencia diferenciados por edad, sexo, características socioeconómicas, otros. • Número de personas con problemas de hambre, desnutrición, desnutrición crónica, otros. • Principales fuentes de ingreso de la población (actividad económica principal). • Capacidades de la población asentada en dicho territorio, como son sus conocimientos, destrezas y habilidades. • Actividad productiva u otra que permita analizar la pertinencia de la experiencia en su mejor de calidad de vida (dimensión cualitativa). • Potencial de familias/destinatarios que pueden beneficiarse de esta experiencia en el país para que el gestor de políticas públicas vea la dimensión y alcance de la experiencia (dimensión cuantitativa). <p><u>Preguntas orientadoras:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles características de la población destinataria considera y rescata el proyecto/ experiencia? (tipología de los productores). • ¿Qué problemas de alimentación existen en las familias/personas? • ¿Cuál es la caracterización socioeconómica de la población que participa en la experiencia? (tamaño de la familia, ingreso

		<p>promedio, etc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué población potencial podría participar y beneficiarse de la experiencia: alcance?
9	Ubicación	<p><u>Objetivo:</u> Ubicar espacialmente la experiencia o buena práctica, a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ubicación en el país (en lo posible georeferenciado) • Caracterización socioeconómica del territorio • Principales aspectos geográficos, climáticos, culturales, otros que puedan ser importantes o incidir en el desarrollo de la experiencia. • La posición del territorio respecto a la situación país, es decir de sus potencialidades y sus posibilidades desde los puntos de vista técnico y social.
10	Contexto	<p><u>Objetivo:</u> Presentar los principales elementos de contexto que permitan entender el proyecto/experiencia, su relevancia y pertinencia en el marco de las políticas públicas del país (nacionales, regionales y locales).</p> <p><u>Preguntas orientadoras:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo surge la experiencia? • ¿Qué antecedentes existían de experiencias similares en el país? • ¿Cómo eran los sistemas de producción antes de la experiencia? • ¿Qué implicancias tenían para la población? • ¿Qué elementos relevantes son necesarios conocer para entender el alcance de los resultados y de la buena práctica presentada? • ¿Cuál es la relevancia de la experiencia en el ámbito de la SAN a nivel territorial?
11	Definición de los principales actores	<p><u>Objetivo:</u> Presentar los actores involucrados en el proyecto/experiencia, explicando sus funciones principales y a qué institución pertenecen.</p>
12	Metodología de Implementación	<p><u>Objetivo:</u> Presentar de una forma secuencial y estructurada, los principales pasos para el desarrollo del proyecto/experiencia y los actores que intervinieron en cada uno de ellos, explicando su papel o función. Siempre desde la visión de la política o programa públicos que interviene ya que son éstos los verdaderos protagonistas del proceso.</p>
13	Rol de la FAO	<p><u>Objetivo:</u> Señalar los principales elementos, tipo y estrategia de las intervenciones por parte de la FAO para fortalecer o facilitar el proceso, diseño e implementación del proyecto/experiencia.</p>
14	Análisis Económico de la Implementación de la Experiencia	<p><u>Objetivo:</u> Dar cuenta de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Costo económico de la implementación de la experiencia, incluyendo la inversión y los beneficios económicos para los participantes (organizaciones, gobiernos, otros), • Montos de la inversión • Costos para la continuidad de la experiencia
	Capacidades instaladas	<p><u>Objetivo:</u> Presentar el proceso de generación de capacidades y transferencia de recursos en los siguientes términos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nº de personas/organizaciones capacitadas y en qué materias • Alianzas establecidas • Instalaciones construidas o maquinaria entregada • Valoración cuantitativa de las capacidades instaladas

		(cuantificación de los insumos entregados) <ul style="list-style-type: none"> • Capacidades transferidas • Otras
15	Beneficios para los participantes	<u>Objetivo:</u> Presentar cuáles fueron los beneficios para los participantes directos de la experiencia.
	Aprendizajes	<u>Objetivo:</u> Identificar y enumerar lecciones aprendidas en términos operacionales y técnicos (área temática de la experiencia), durante su desarrollo.
16	Potencialidades de la experiencia para el fortalecimiento de las Políticas Públicas	<u>Objetivo:</u> Analizar mediante un FODA, las potencialidades de la experiencia o buena práctica en el ámbito de las políticas públicas pertinentes (nacionales, regionales y locales).
17	Conceptos Clave	<u>Objetivo:</u> Si se utiliza algún concepto teórico y/o técnico en el marco de la experiencia, definir de qué se trata y cómo se utilizó, por ejemplo SAN, Biosoles, sustitución competitiva de importaciones, riego tecnificado, otros.
18	Autores e Información de contacto	<u>Objetivo:</u> Señalar quienes intervinieron en la elaboración de la ficha. Si alguien quisiera ponerse en contacto con quienes participación de la experiencia tanto técnicos como en el campo apuntar los nombres y datos de contacto.
19	Bibliografía y referencias	<u>Objetivo:</u> Referirse a la bibliografía y/o referencias utilizadas para la redacción de esta ficha.

Anexo N°3: Ficha de Experiencias para las Políticas Públicas

Programa España FAO > Experiencias y Buenas Prácticas para las Políticas Públicas en América Latina y el Caribe
Iniciativa
AMÉRICA LATINA Y CARIBE
SIN HAMBRE

Sistematización de Experiencias

Por Zona Geográfica Por Proyecto Por Prioridad Regional Por Fuente de Financiamiento
¿Cómo usar esta herramienta? Fundamentos Conceptuales

Reactivación del cultivo de trigo en la agricultura familiar

Experiencia:	Producción, Consumo y Comercialización del cultivo de trigo en el cantón Alausí, Provincia de Chimborazo, Ecuador
Área Prioritaria:	Agricultura Familiar / Seguridad Alimentaria
Proyecto:	Programa Regional para Reforzar los Impactos de las Políticas Públicas contra el hambre y la desnutrición Crónica Infantil (GCP/RLA/169/SPA)
Fuente de Financiamiento:	Programa España-FAO
Objetivo:	Presentar los elementos básicos de una experiencia, y su potencial incidencia en las políticas públicas, como buena práctica que aporta a la recuperación del cultivo de trigo, producido por agricultores familiares y con ello, a la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) de la población local. La experiencia se desarrolló como parte del proceso impulsado por la Estrategia de Acción Nutrición de Ecuador (EAN), con el apoyo del Componente Nacional SAN del Proyecto GCP/RLA/169/SPA (CNSANECU), financiado a través del Fondo España-FAO, en el marco de la Iniciativa América Latina y el Caribe sin Hambre (IALCSH).
Descarga:	Ficha completa en PDF

- ▶ Incidencia en Políticas Públicas
- ▶ Políticas o Programas Públicos Relacionados con la Experiencia
- ▶ Población destinataria/participante
- ▶ Ubicación
- ▶ Contexto
- ▶ Principales actores en el territorio
- ▶ Metodología de Implementación
- ▶ Rol de la FAO
- ▶ Capacidades Instaladas
- ▶ Beneficios para los Productores
- ▶ Aprendizajes
- ▶ Potencialidades de la experiencia/buena práctica para el fortalecimiento de las políticas públicas (FODA)
- ▶ Conceptos Clave

Información de Contacto

Víctor Angueta. Director Técnico MAGAP Provincia de Chimborazo

Lucy Montalvo. Subsecretaria MAGAP Región 3.

Michael Bedón. Coordinador Provincial ACCIÓN NUTRICIÓN-MAGAP

Mauricio López. Presidente APROCACH

David Torres. Coordinador CNSANECU Proyecto GCP/RLA/169/SPA

Luis Lobo. FAO Oficial Técnico de Proyecto GCP/RLA/169/SPA

Programa España-FAO.