



Sistematización del proceso de Persecución por Motivos de Género

2005-2011



INICIATIVAS DE
COOPERACIÓN
Y DESARROLLO



Comisión de Ayuda
al Refugiado en Euskadi

CEAR

Financiado por:



Bizkaiko Foru Aldundia
Diputación Foral de Bizkaia

Facilitado por:



**INICIATIVAS DE
COOPERACIÓN
Y DESARROLLO**

Febrero 2011- enero 2012

Gordóniz 44, 10 – 8 • 48002 Bilbao

tel: 94 410 10 05

info@iniciativasdecooperacionydesarrollo.com

www.iniciativasdecooperacionydesarrollo.com

www.iniciativasdecooperacionydesarrollo.wordpress.com



Cristo 9B – 5º • 48007 Bilbao

tel.: 94 424 88 44 • fax: f 94 4245938

www.cear.es • ceareuskadi@cear.es

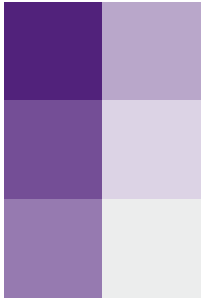
Año y lugar de edición: 2011, Bilbao.

Diseño y maquetación: Marra Servicios Publicitarios, S.L.

Traducción: Bakun Itzulpen eta Argitalpen Zerbitzuak, S.L.

Índice

Presentación	5
1. Itinerario	9
2. El objetivo, el objeto y el eje de la sistematización	13
3. Recuperando la historia. Guía de preguntas críticas	17
4. Las conclusiones, aprendizajes y recomendaciones (CAR)	23
4.1. CAR sobre los intereses y las prioridades de los sujetos para implicarse y cómo se han manejado desde CEAR-Euskadi	26
4.2. CAR sobre aspectos internos de CEAR-Euskadi	35
4.3. CAR sobre el marco teórico	41
4.4. CAR sobre las transversales: perspectiva de género y perspectiva DSIG (Diversidad Sexual e Identidad de Género)	45
Transversales en aspectos internos	45
Transversales en el marco teórico	47
Transversales en la implicación y participación	48
4.5. CAR sobre el contexto	51



Presentación

*"No hay que tener miedo al cambio, sino buscarlo.
Porque cambiar es detenerse en el camino,
subirse a un alto para ver lo que va siendo nuestra vida,
en qué se parece a lo que nos gustaría que fuese"*

Josefina Aldecoa

Sabíamos que al equipo de Incidencia y Participación Social (IPS) de CEAR-Euskadi le rondaba la idea de sistematizar desde hacía tiempo. No es de extrañar si pensamos en la enorme energía, pasión y ganas de aprender conjuntamente que desborda este equipo en el trabajo que desarrollan y en cómo la sistematización promueve la reflexión y el aprendizaje colectivo. Desde fuera veíamos que el equipo de IPS y la sistematización "estaban condenados a entenderse".

Este documento recoge dicho proceso de sistematización de la experiencia de Persecución por Motivos de Género de CEAR-Euskadi. Ha sido impulsado por el equipo sistematizador, en el que ha participado todo el equipo de IPS de CEAR-Euskadi: Itziar Caballero, Raquel Celis, Leire Lasa e Iñaki Ramírez de Olano junto con Lala Mujika, de Aldarte. Iniciativas de Cooperación y Desarrollo ha facilitado la sistematización y elaborado las relatorías del proceso y este documento.

Asimismo, ampliando la reflexión de fondo al contestar a las preguntas críticas, han participado:

- Miren Ortubay (Forum Feminista María de Maeztu).
- Amaia del Río (Hegoa).
- Karen Musalo (Center for Gender and Refugee Studies de la Universidad de Hastings, San Francisco).
- Mertxe Agúndez (PSOE, Comisión de DDHH del Parlamento Vasco).
- Irene Ayala (UPV/EHU).
- Juana Balmaseda (Ilustre Colegio de Abogados del Señorío de Bizkaia).
- Arsenio Cores (abogado, CEAR-Madrid).
- Mauricio Valiente (abogado, miembro de CEAR).
- Suniva Martínez (abogada, CEAR-Euskadi).
- Patricia Bárcena (directora de CEAR-Euskadi).

Y con su mirada externa, nos ha regalado sus aportes teóricos, prácticos y metodológicos Marlen Eizaguirre, de ALBOAN.

Muchísimas gracias a todas ellas por su generosidad y su contraste, que ha enriquecido y dado mayor profundidad a la reflexión y al aprendizaje de esta sistematización.

Este documento está organizado en las siguientes partes:

1. En primer lugar, describimos el itinerario que hemos seguido en el proceso.
2. Seguimos exponiendo el objetivo, objeto y eje acordados, que han permitido enfocar la sistematización.
3. A continuación, presentamos la recuperación de la historia y la guía de preguntas críticas.
4. En el cuarto capítulo recogemos todas las conclusiones, aprendizajes y recomendaciones elaboradas por el equipo sistematizador a partir de todas las reflexiones compartidas por los distintos sujetos.

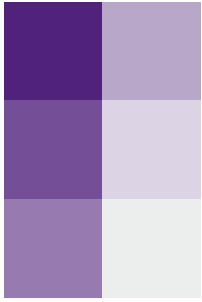
Por último, los Anexos del proceso en los que se muestra lo que se ha ido elaborando a cada paso del itinerario del proceso.

Muchas gracias por la generosidad, la apertura y la oportunidad de aprender de los desafíos del asilo y la persecución por motivos de género. Los retos para la participación y la incidencia política continúan y las ganas aprender y de generar espacios y procesos de justicia y transformación también.

Nos seguimos encontrando en todo ello.

Abrazos y salud,
Fernando Altamira y Esther Canarias.
Iniciativas de Cooperación y Desarrollo.

23 de diciembre de 2011.



1. Itinerario

Desde **Iniciativas de Cooperación y Desarrollo** propusimos el siguiente itinerario de pasos para el proceso de sistematización de CEAR-Euskadi:

Paso 0. Creación del equipo sistematizador

Ha sido el equipo motor del proceso. Ha participado todo el equipo IPS de CEAR-Euskadi junto con Aldarte, organización con amplia trayectoria en el trabajo con los colectivos de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales (LGBT). En la facilitación ha estado **Iniciativas de Cooperación y Desarrollo**.

Paso 1. Aproximándonos a la sistematización y primeras preguntas

Para aproximarnos a la sistematización, arrancamos con un taller de formación sobre el proceso, en el que partimos de las expectativas del equipo sistematizador de cara al mismo. Conocimos el sentido, alcance, pasos y metodología de la sistematización e identificamos el objetivo, objeto y eje.

- Recogido en el Anexo 1 parte del material de la formación en sistematización.
- Recogidas en Anexo 2 las expectativas del proceso de sistematización.

Paso 2. Identificación, selección y preparación de los registros

El equipo IPS de CEAR-Euskadi selecciona los registros de la experiencia a sistematizar para poderlos tener "a mano" en los momentos de recuperar la historia y de la reflexión de fondo.

Paso 3. Recuperación del proceso vivido

En este momento nos lanzamos a la recuperación del proceso vivido de la mano de la espiral de la historia y de la guía de ordenamiento. Durante ese ejercicio de memoria histórica –ayudadas también por los registros– elaboramos la Guía de Preguntas Críticas.

- Recogida en el Anexo 4 la espiral de la historia.
- Recogida en el Anexo 5 la guía de ordenamiento.

Paso 4. Interpretación crítica: respondiendo a la guía de preguntas críticas

En este paso del proceso, responde a las preguntas en primero lugar el equipo sistematizador y posteriormente otras personas que habían participado en distintos momentos del proceso de persecución por motivos de género.

- Recogidas en el Anexo 6 las respuestas a la Guía de Preguntas Críticas del equipo sistematizador y de otros agentes.

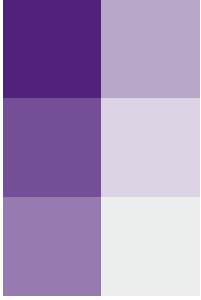
Paso 5. Otras miradas

Para abrir y nutrir la reflexión contamos con el contraste de los aportes teóricos, prácticos y metodológicos de Marlen Eizaguirre, de ALBOAN.

- Recogidas en el Anexo 7 las Otras Miradas con Marlen Eizaguirre.

Paso 6. Elaboración de conclusiones, aprendizajes y recomendaciones

A partir de toda la reflexión compartida y contrastada, el equipo sistematizador elabora las conclusiones, aprendizajes y recomendaciones del proceso.



2. El objetivo, el objeto y el eje de la sistematización



En la sistematización contamos con tres preguntas clave que nos ayudan enfocar nuestra reflexión y análisis crítico. De la mano de ellas definimos el objetivo de nuestra sistematización, delimitamos el objeto de la misma en tiempo y en espacio y precisamos el eje, es decir, qué aspectos de la experiencia nos interesa más recuperar y analizar.

En el caso de CEAR-Euskadi han sido los siguientes:

1. OBJETIVO de la sistematización: ¿para qué sistematizar?

Descubrir claves para el trabajo de incidencia política en futuros procesos de CEAR-Euskadi.

La definición de Incidencia Política de CEAR-Euskadi está recogida en el Anexo 3.

2. OBJETO de la sistematización: ¿qué experiencia queremos sistematizar?

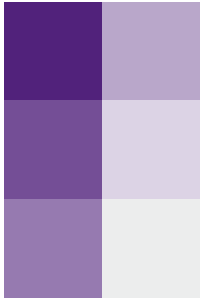
El proceso de persecución por motivos de género (PMG) desarrollado por el área de Incidencia y Participación Social de CEAR-Euskadi en la CAPV desde enero de 2005 a octubre de 2011.

- Este proceso consta de 4 proyectos sucesivos:
 - "Campaña NO ENTRA por el reconocimiento del derecho de asilo de las mujeres perseguidas por motivos de género" (2005-2006/7).
 - "Persecución por motivos de género: sinergias entre el derecho de asilo y los derechos sexuales y reproductivos" (2006-2008).
 - "Persecución por motivos de género y derecho de asilo: del contexto global al compromiso local" (2008-2010).
 - "Información para la acción: el papel de los agentes del ámbito jurídico frente a la Persecución por Motivos de Género" (2011).
- La definición de CEAR-Euskadi de **Perspectiva de Diversidad Sexual y de Identidad de Género** (perspectiva DSIG) está recogida en el Anexo 3. Actualmente en construcción, conecta conceptualmente con la persecución por motivos de género y se ha tenido en cuenta también en esta sistematización.

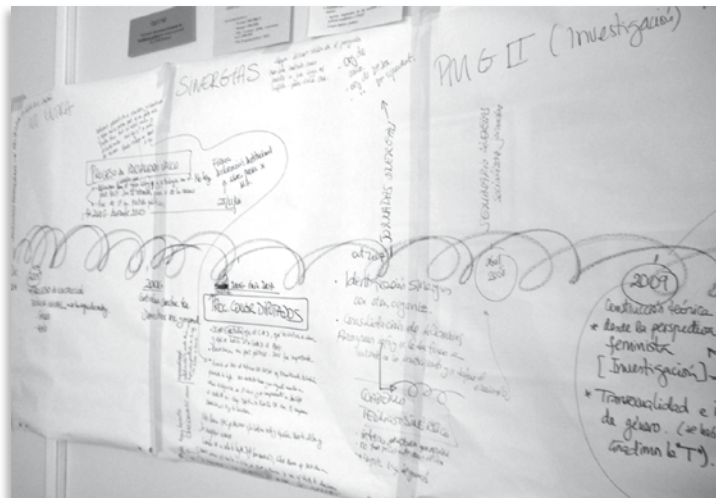
3. EJE de la sistematización: ¿qué aspectos centrales de la experiencia nos interesan más?

Elementos que facilitan o dificultan la participación/implicación de los distintos sujetos en el trabajo de incidencia política.

- **Elementos:** hablamos de elementos de la metodología (proceso, herramientas, marco teórico...), del contexto, de la realidad y características de cada sujeto.
- La definición de Participación Social de CEAR-Euskadi está recogida en el Anexo 3.
- **Distintos sujetos:** nos referimos a los siguientes:
 - Agentes implicados de los ámbitos: jurídico-judicial, académico y ONGD.
 - Grupo objetivo: político.
- La definición de Incidencia Política de CEAR-Euskadi está recogida en el Anexo 3.



3. Recuperando la historia. Guía de preguntas críticas



Para el momento de la recuperación de la historia contamos con dos herramientas. Una fue la espiral de la historia y la otra la guía de ordenamiento.

A través de la **espiral de la historia** recogemos los momentos significativos que han tenido lugar desde el inicio de la experiencia en diciembre de 2004 hasta octubre de 2011.

A lo largo de esos casi siete años se han desarrollado cuatro proyectos encadenados, en ocasiones solapados y siempre interconectados:

- "*Campaña NO ENTRA por el reconocimiento del derecho de asilo de las mujeres perseguidas por motivos de género*" desde 2005 al 2006/7.
- "*Persecución por motivos de género: sinergias entre el derecho de asilo y los derechos sexuales y reproductivos*" desde 2006 al 2008.
- "*Persecución por motivos de género y derecho de asilo: del contexto global al compromiso local*" desde 2008 a 2010.
- "*Información para la acción: el papel de los agentes del ámbito jurídico frente a la Persecución por Motivos de Género*" en 2011.

Durante estos años se identifican muchos momentos de creación de contactos, alianzas, trabajo en conjunto con distintas organizaciones y partidos políticos para su participación e implicación en la incidencia política. Se reflejan espacios de encuentro como Jornadas, Seminarios, el I Congreso sobre Persecución por Motivos de Género y Derecho de Asilo, el trabajo ante el Parlamento Vasco y el Congreso de los Diputados.

Es una constante a lo largo de estos años el proceso de construcción teórica sobre asilo y persecución por motivos de género, perspectiva feminista, perspectiva LGBT, perspectiva DSIG.

Está presente el contexto tanto interno de la organización y del equipo, como el externo.

En el Anexo 4 recogemos la espiral elaborada.

Una vez elaborada la espiral, recuperamos los logros y dificultades que se han dado sobre la participación y la incidencia política respecto a cuatro ámbitos presentes en distintos momentos del proceso:

1. Los partidos políticos.
2. Los momentos de encuentro con otras organizaciones sociales (las Jornadas de Sinergias, I Congreso de PMG y el grupo de identificación previo al I Congreso).
3. El ámbito jurídico y judicial.
4. El movimiento feminista.

Para ello, ordenamos la información siguiendo este formato de guía que propone Iniciativas de Cooperación y Desarrollo.

	Logros	Dificultades	Observaciones
Participación			
Querer			
Saber			
Poder			
Proceso (continuo y constante)			
Perspectiva de género			
Interculturalidad			
Incidencia política			
Proceso amplio (largo plazo)			
De defensa y promoción de DDHH			
Presión*			
Cambios en estructuras políticas, legislativos, políticos, sociales y de relaciones de poder			
Fortalecimiento de la capacidad de Incidencia Política			
Redes y alianzas			

* Presión a instituciones públicas, órganos de decisión, estructuras de poder.

En esta guía se incorporan elementos de las definiciones de participación social e incidencia política de CEAR-Euskadi. Se puede consultar la guía completada en el Anexo 5.

Durante la elaboración de la espiral de la historia y de la guía de ordenamiento formulamos una serie de preguntas para poder profundizar en la reflexión de fondo y en el análisis crítico. Las organizamos en formato de guía de preguntas críticas en torno a cinco núcleos temáticos:

A. Sobre los intereses y las prioridades de los sujetos para implicarse y cómo se han manejado desde CEAR-Euskadi¹

1. ¿Qué intereses tenían los partidos políticos para implicarse con el asilo y la persecución por motivos de género (PMG)? ¿Cómo nos hemos manejado respecto a esos intereses? (atención al tema metodológico, siguiendo el eje).

¹ Sobre todo relativas a los elementos de la metodología (proceso, herramientas, marco teórico...) y de la realidad y características de cada sujetos que facilitan y dificultan la implicación. También fijarse en el contexto.

2. ¿Qué intereses han tenido para implicarse / por qué se han implicado las organizaciones en el grupo lobby? (Asilo – género) ¿Cómo nos hemos manejado respecto a esos intereses? (atención al tema metodológico, siguiendo el eje).
3. ¿Cuáles han sido los intereses de CEAR-Euskadi para el trabajo con otros sujetos? ¿Por qué?
4. ¿Cómo se han tenido en cuenta las prioridades de los distintos sujetos? ¿Se cruzaron con las de CEAR-Euskadi? ¿Por qué? ¿Cómo? (tener en cuenta el I Congreso sobre PMG y la Jornada de trabajo previa al mismo).
5. ¿Qué convoca del I Congreso sobre PMG a otros sujetos a acudir? ¿Y qué desconvoca?

B. Sobre aspectos internos de CEAR-Euskadi

6. El hecho de que haya permanecido la misma persona del equipo liderando el proceso, ¿ha facilitado la participación / implicación de los distintos sujetos en la incidencia política? ¿Por qué? ¿Cómo?
7. ¿Qué papel tienen las áreas jurídicas de CEAR y de CEAR-Euskadi en la implicación o no del ámbito jurídico y judicial? ¿Y en los procesos de Incidencia política?
8. ¿Cómo se ha manejado CEAR-Euskadi en este proceso para funcionar con la dinámica proyecto-proceso (depender económicamente de proyectos en un proceso a medio/largo plazo)?
9. ¿Se ha garantizado nuestra independencia a la hora de hacer incidencia política aún recibiendo fondos públicos? ¿Cómo? ¿Por qué?

C. Sobre el marco teórico

10. ¿Qué papel tiene el trabajo de investigación en el proceso de incidencia política? (a nivel interno y externo).
11. La postura política y estratégica de CEAR-Euskadi, ¿qué puertas ha abierto y cuáles ha cerrado? ¿Por qué?

D. Sobre las transversales: perspectiva de género y perspectiva DSIG

En aspectos internos

12. ¿Influye en la participación / implicación de los distintos sujetos en el trabajo de incidencia política que el liderazgo del proceso por parte de CEAR-Euskadi haya sido ejercido por mujeres? ¿Por qué? ¿Cómo?

En el marco teórico

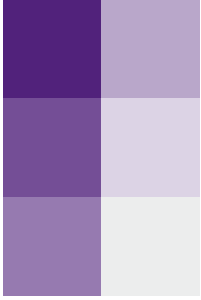
13. ¿Qué aprendemos de los sujetos aliados en cuanto a la perspectiva DSIG?

En la implicación y participación

14. ¿Cómo hemos cuidado lo **relacional**, lo **afectivo** con los distintos sujetos a lo largo del proceso? (Partimos de la hipótesis de que ha sido factor importante para la implicación y participación. Avanzar en concretar en cómo lo ha sido).
15. ¿En qué ha facilitado y dificultado la **perspectiva de género** la incorporación de determinados sujetos?

E. Sobre el contexto

16. ¿Qué papel ha jugado el contexto en todo este proceso?



4. Las conclusiones, aprendizajes y recomendaciones (CAR)



Éste es el capítulo de las conclusiones, aprendizajes y recomendaciones (CAR) que destilan de la reflexión, el análisis crítico y el contraste de este proceso de sistematización.

Las conclusiones recogen reflexiones de carácter general, yendo un poco más allá de la experiencia concreta y de las respuestas a las preguntas críticas.

Los aprendizajes son las ideas que obtenemos para nuestra experiencia, para nuestra práctica y para poderlas mejorar. Responde a la pregunta de ¿qué hemos aprendido?

Por último, todo este análisis nos permite identificar algunas recomendaciones que haríamos a otras personas y organizaciones para su trabajo actual y futuro que se vieran en una experiencia similar a ésta de CEAR-Euskadi.

Las hemos ordenado en torno a cinco núcleos temáticos:

- 4.1. CAR sobre los intereses y prioridades de los sujetos para implicarse y cómo se han manejado desde CEAR-Euskadi.
- 4.2. CAR sobre aspectos internos de CEAR-Euskadi.
- 4.3. CAR sobre el marco teórico.
- 4.4. CAR sobre las transversales: perspectiva de género y perspectiva DSIG (Diversidad Sexual e Identidad de Género):
 - Transversales en aspectos internos.
 - Transversales en el marco teórico.
 - Transversales en la implicación y participación.
- 4.5. Contexto.

4.1. CAR sobre los intereses y las prioridades de los sujetos para implicarse y cómo se han manejado desde CEAR-Euskadi²

1. Sobre los intereses que tenían los partidos políticos para implicarse con el asilo y la persecución por motivos de género (PMG) y cómo nos hemos manejado respecto a esos intereses.

Conclusiones

- Los partidos políticos obtienen réditos políticos de implicarse con el asilo y la PMG, aunque la falta de visibilidad social del asilo hace que no se rentabilice tanto.
 - Con los partidos políticos hay que manejarse con cautela para que no se nos identifique con uno específico, salvaguardar así nuestra independencia y no caer en intereses electoralistas ni partidistas. Es importante conocer cuáles son las posiciones y los intereses de los partidos para ver hasta dónde podemos llegar con ellos.
 - Es necesario avanzar hacia un cambio de cultura política respecto a la relación con los partidos políticos y no vernos como sectores enfrentados. Existen momentos para la confrontación y momentos para el diálogo y la negociación. Se pueden encontrar personas y partidos con capacidad e interés real en mejorar los Derechos Humanos. Vemos que nuestros planteamientos acerca de la PMG han tenido incidencia política con ellos. Es importante identificar alianzas dentro de los partidos políticos y trabajar con mínimos exigibles.
- Son compatibles la lucha y la concertación, la confrontación y los momentos para el diálogo y la negociación con los partidos. Para ello es necesario diferenciar encuentros y desencuentros sin escandalizarse.
- Las iniciativas parlamentarias son más eficaces si vamos como grupo lobby o trabajando en red.**³
 - Es fundamental dar seguimiento a las reivindicaciones y denuncias parlamentarias.
 - El tema de género ha funcionado con los partidos porque estaba de moda y respondía a esa búsqueda de réditos políticos. Es un tema que aumenta la visibilidad del asilo, también para los partidos políticos. Más allá del interés por el cumplimiento de los Derechos Humanos es la corrección política la que hace que los partidos políticos se impliquen con la PMG.

² Sobre todo relativas a los elementos de la metodología (proceso, herramientas, marco teórico...) y de la realidad y características de cada sujetos que facilitan y dificultan la implicación. También fijarse en el contexto.

³ Hemos señalado con dos asteriscos las conclusiones, aprendizajes y recomendaciones que también son aplicables, además de a los partidos políticos, a la experiencia con las organizaciones del grupo lobby.

Aprendizajes

- Debemos buscar apoyos. No tenemos por qué crear una red pero es indispensable un grupo de sujetos reconocidos. Se hace necesario seguir estableciendo nuevas alianzas y consolidando e incorporando a agentes nuevos.**
- Cuando se trabaja con diferentes sujetos es muy interesante mantener la independencia respecto a los mismos. Es interesante trabajar con mínimos exigibles. Por eso, debemos conocer los intereses de los agentes: los nuestros, los de las componentes de la red, los de los partidos políticos. A su vez, es importante conocer con qué personas de organizaciones y partidos nos podemos relacionar. Los intereses individuales suelen apoyar procesos, una persona es la que suele tirar del tema y es clave identificar a esos sujetos.**
- Debemos asegurarnos de que no se trate de acciones de incidencia puntuales, aunque otros actores las vean como tales, sino que estén insertas en un proceso.
- Somos conscientes de que el tema de género está de moda y habrá que prever qué estrategia seguir cuando ya no lo esté para continuar el trabajo en esta línea.
- En estos tiempos de crisis –externa e interna- hemos de prestar mucha atención pues el trabajo para que no nos identifiquen con un partido político es complicado (el tema de la recaudación de fondos, la financiación, pueden afectar a procesos políticos).
- Mantener y potenciar la dicotomía que se da entre (i) la incidencia y las relaciones diplomáticas y (ii) la lucha y confrontación.
- El proceso de PMG nos ha permitido conocer los canales formales e informales (alianzas) para llegar a los grupos políticos en el Parlamento Vasco y en el Congreso de los Diputados.

Recomendaciones

- Flexibilidad a la hora de elaborar estrategias teniendo en cuenta los intereses que puedan motivar la participación de los grupos políticos: adaptación al contexto.
- Investigar sobre canales para llegar a partidos políticos y sobre herramientas para las iniciativas parlamentarias (autonómicas y estatales).
- Trabajar con grupos lobby, en red. Para ello tener muy claros los mínimos exigibles (que pueden ser los que unan a esa red). Promoverlo con un planteamiento de sumar y no restar.**
- Compaginar los procesos de lucha con los de incidencia: hacer lobby no tiene por qué despolitizar; puede ser complementario luchar y sentarse a la mesa, según el tema y el contexto.

2. Sobre los intereses que han tenido para implicarse/por qué se han implicado las organizaciones en el grupo lobby (Asilo-género) y cómo nos hemos manejado respecto a esos intereses.

Conclusiones

- El tema de género, violencia hacia las mujeres, población LGBT nos ha unido, ha sido el interés común entre todas las organizaciones a la hora de implicarse en el grupo lobby. En esa implicación ha jugado un papel importante el interés personal junto con el profesional y el de la propia entidad.
- Respecto a los intereses de las organizaciones nos hemos manejado con distintas claves:
 - Flexibilidad: ser flexibles en cuanto a la participación de determinados sujetos y personas y en el planteamiento del trabajo con otras organizaciones ha tenido un impacto muy positivo.

- Tiempo para acercarse: acercarnos a los sujetos desde CEAR-Euskadi y dedicar tiempo a explicarles individualmente el proceso de forma concreta -y más según éste iba avanzando- ha sido clave. Es necesario el reconocimiento mutuo para trabajar con otras organizaciones.
- Hacer un trabajo sistemático y continuado en el tiempo ha sido muy importante de cara a trabajar con otras organizaciones. Aunque las acciones de un sujeto sean puntuales, está implicado en el proceso simplemente por estar siendo informado, por ejemplo.

Aprendizajes

- Buscar una línea, un interés común que una a todas las organizaciones es importante. En este caso ha sido el tema de género.
- Estar abiertas a otros intereses que planteen otras organizaciones. En nuestro caso sucedió con la incorporación de la dimensión LGBT gracias a Aldarte.
- Ser flexibles en tiempo y compromisos de los demás agentes.
- Dedicar tiempo a estar y convocar, no sólo a los productos.
- Trabajar en proceso. Que los demás sujetos vean claramente que es así.
- Aprender a vivir con que hay quien diga que no quiere participar, superando la frustración que pueda generarnos. Los motivos para "su no" pueden ser, entre otros, que no existan conocimiento mutuo ni intereses comunes. Vivirlo con paz.
- No hay que identificar a una organización con el todo. Una sola no representa a todo el movimiento feminista ni a todo el movimiento LGBT. No hay un sujeto más auténtico o paladín de una causa. Hay muchos referentes para cada tema. No universalizar en un sujeto.

Recomendaciones

- Ser flexibles.
- Dedicar tiempo a la hora de acercarse a cada sujeto, a crear grupo.
- Aunque vayas a crear una red, trabaja también con cada sujeto individualmente.
- Busca la palabra que os une, el interés común.
- Conoce y reconoce como iguales a todas las organizaciones.
- Conoce todo lo que se mueve en el ámbito de actuación.
- Trabaja el proceso.
- Mantén informada a las personas y organizaciones.
- Estate abierta a otras propuestas. Que los sujetos sean sujetos activos.
- Crear sinergias e intercambios en el proceso.

3. Sobre los intereses de CEAR-Euskadi para el trabajo con otros sujetos.

4. Sobre cómo se han tenido en cuenta las prioridades de los distintos sujetos, si se cruzaron las de CEAR-Euskadi.

Conclusiones

Varios son los intereses de CEAR-Euskadi para el trabajo con otros sujetos:

- Promover la incorporación del asilo en las agendas políticas o de trabajo de otros agentes.
- Legitimar el trabajo en PMG. Buscamos implicar a más para ser más fuertes y convincentes.
- Aprender del trabajo de otros ámbitos que completan el nuestro. Por ejemplo, lo que ha sucedido con la progresiva incorporación de la perspectiva LGBT.

CEAR-Euskadi se ha manejado para tener en cuenta las prioridades de los distintos sujetos:

- Conociendo las propias limitaciones como organización y sabiendo que ante las mismas existen más grupos. No se han hecho partícipes a los sujetos porque sí, sino que se han buscado agentes interesantes e interesados. Entre los sujetos participantes no ha habido apenas personas y organizaciones refugiadas e inmigrantes. El motivo es que ha habido una dificultad muy grande para cruzar intereses:
 - Difícil conseguir personas con una historia de PMG.
 - Difícil conseguir un perfil político con quien ir de la mano. No queríamos sólo una persona que diera su testimonio.
 - Difícil cruzar los objetivos del proceso con los intereses de algunas personas refugiadas, condicionadas por sus propias experiencias.
 - No queríamos hacer partícipe por hacer partícipe, por colorear el proceso.
 - Establecer canales de participación política a personas refugiadas es un proceso en el que estamos ahora en CEAR-Euskadi que en gran medida supone aprender haciendo.
- CEAR-Euskadi ha compartido sus objetivos y líneas de trabajo en relación con la PMG y el derecho de asilo y ha hecho partícipes a las demás organizaciones reconociendo sus aportes y la importancia de su trabajo para el proceso.
- Ha habido unos mínimos comunes claros y conocidos por todos los sujetos y a partir de ellos se han involucrado.
- Reconociendo el aporte de todas las organizaciones y sujetos al trabajo en PMG. El objetivo ha sido la construcción colectiva y hemos estado abiertas a lo que otras entidades aportaban desde su experiencia. En ese proceso hemos escuchado e incorporado los aprendizajes sin perder de vista los mínimos de CEAR-Euskadi.
- Ha sido fundamental el cuidado en las relaciones con otras organizaciones. Lo relacional y la calidez humana han sido muy importantes.

Aprendizajes

- Importancia de estar abiertas a aprender, a incorporar nuevas ideas y ser conscientes de nuestras limitaciones; contar así con gente que conoce lo que desconocemos y de esta manera construir teóricamente de manera colectiva.
- Dedicar tiempo a identificar a sujetos. Estar siempre abiertas a que haya más sujetos a incorporar, con especial atención a organizaciones y personas refugiadas e inmigrantes.
- Es importante tener una estrategia claramente definida.
- Este proceso ha sido muy teórico. Es necesario trabajar más desde lo local, desde la realidad de las personas refugiadas e inmigrantes.
- Es fundamental cuidar las relaciones humanas.

Recomendaciones

- Definir la estrategia claramente.
- Identificar sujetos y revisar permanentemente esa identificación.
- Que la persona de referencia sea cálida.
- Que los contenidos no estén cerrados. Que la temática se vaya enriqueciendo en el proceso con lo que saben otros y otras.
- Mirar al entorno, trabajar desde lo local incorporando a las personas refugiadas e inmigrantes.

5. Sobre lo que convoca y desconvoca del I Congreso sobre PMG a otros sujetos (a quienes no convocamos directamente) a acudir.

Conclusiones

Lo que convoca del I Congreso. Algunas claves

- La combinación de la PMG con migraciones en una realidad cada vez más diversa que ha convocado a instituciones públicas y organizaciones del ámbito de la violencia contra las mujeres.
- El lugar y el carácter magistral del evento atrajo a algunos sujetos: no parecía organizado por una "ONG" y funcionaron los "prejuicios". Hay gente que no vino, pero vino más gente que nunca.
- Es necesario adaptar los eventos a los grupos de interés y según el caso corresponderá organizarlo de una manera u otra, en un sitio u otro.
- Es importante contar con gente reconocida en la materia. Y buscar una estrategia de "marketing", como fue denominarlo "I" Congreso.

Lo que desconvoca del I Congreso. Otras claves

- El tono formal de los eventos no gusta a todas las organizaciones y movimientos sociales. Para algunos puede haber sido "desconvocante" su carácter magistral, no participativo y su "seriedad".
- El ámbito jurídico es un sector más endogámico (le gusta lo que se organiza desde su propio ámbito) y reclama una formación práctica, que le sea "útil" para sus procedimientos.
- A cada grupo o colectivo le atrae un tipo de jornada. Buscar una fórmula que permita unir lo general con lo específico.
- Tenemos el reto de trascender la endogamia de las organizaciones ("sólo vamos a nuestras cosas"). Hay que pensar y trabajar más sobre ello.

Aprendizajes

- Para que la convocatoria a los eventos sea exitosa, es fundamental cuidar el formato. Realizar formatos intermedios entre lo muy formal y lo informal.
- Utilizar diferentes formatos para llegar a otros ámbitos. Es necesario dosificar. Organizar actividades generalistas (ej. I Congreso sobre PMG) y combinarlas, dentro de la misma estrategia, con otros formatos (ej. grupos de trabajo, talleres más concretos).
- Tan importante como la preparación del Congreso, o del "producto" que sea, es la difusión del mismo. Hay que dedicarle muchas horas.

Recomendaciones

- Conocer los intereses más generalistas y más específicos de los grupos objetivo, priorizar a quién(es) llegar y establecer en función de todo ello el tono del evento.
- Dar importancia a la difusión de los eventos.

4.2. CAR sobre aspectos internos de CEAR-Euskadi

6. Sobre si el hecho de que haya permanecido la misma persona del equipo liderando el proceso completo ha facilitado la participación/implicación de los distintos sujetos (que no son CEAR-Euskadi) en la incidencia política.

Conclusiones

- La permanencia de la misma persona liderando el proceso es importante pero no imprescindible para la implicación y participación de los distintos sujetos en la incidencia política.
- Internamente implica asumir un rol que impide hacer otras cosas. Asimismo supone un aprendizaje constante, mucho conocimiento de los contenidos y sujetos. Permite tener una visión general de la temática. Es la memoria histórica del proceso y contribuye a que haya más estrategia y metodologías.
- Hay que crear herramientas para el intercambio de información a nivel interno, pues quien tiene conocimientos debe traspasarlos.
- Externamente, es importante que la persona que se relacione con otras organizaciones – especialmente si se trata de partidos políticos – sea la misma porque actúa como referente que facilita la interlocución, la confianza, el lenguaje común y el conocimiento mutuo con las personas y organizaciones de la red. Da sensación de proceso y de continuidad. A su vez, es importante mostrar que detrás de la persona hay una estrategia de la organización, cuidando de no llegar a personalizar.

Aprendizajes

- Es importante que haya una persona de referencia a lo largo del tiempo a la hora de generar confianza, conocimiento mutuo, lenguaje común, etc. Fortalece el proceso interna y externamente.

- Es importante que la persona referente que lidere el proceso tenga capacidad de mostrar al exterior que se trata de una estrategia organizativa. Asimismo, es fundamental la capacidad de trasladar e intercambiar información al interior de la organización.
- El contexto permitió que fuera la misma persona la que estuviera en estos años pero surge la duda de si se puede hacer esto en CEAR-Euskadi ahora que tenemos varios procesos de incidencia en el equipo. ¿Cómo repartir el trabajo en CEAR-Euskadi para que pueda darse ese proceso de liderazgo continuado?

Recomendaciones

- En procesos largos, es importante el liderazgo de una persona para comunicarse con otras personas y entidades y para comunicar internamente en la organización.
- Es bueno que quien hable con otras organizaciones sea la persona que más conozca la materia y tenga capacidad de decisión en el proceso, es decir, que sea quien lo lidera.
- Es muy importante la planificación a muy largo plazo para poder equilibrar procesos y darles continuidad.

7. Sobre el papel que han tenido las áreas jurídicas de CEAR y de CEAR-Euskadi en (a) la implicación o no del ámbito jurídico y judicial y en (b) los procesos de Incidencia política.

Conclusiones

- Las áreas jurídicas de CEAR-Euskadi y de CEAR conocen los canales para llegar a los ámbitos jurídico y judicial. Sus relaciones personales han sido muy importantes para intentar la implicación de dichos ámbitos (que aún es muy pequeña).

- No ha habido una estrategia planificada para que las áreas jurídicas den a conocer esos canales ni para su implicación en los procesos de incidencia política. Su participación se ha dado por una cuestión de implicación personal. Así, la identificación de personas clave ha funcionado pero ha restado energía a la estrategia interna. Es decir, contar con esas personas ha permitido sacar adelante el proceso pero no se han generado estrategias ni procesos internos.
- Es necesario un mayor trabajo estratégico entre los equipos jurídicos y los de incidencia y participación social. A nivel interno tenemos un trabajo muy importante por hacer de recogida de información para la incidencia y de definición de estrategias conjuntas.
- Ha habido limitaciones del trabajo del área jurídica. Es necesario sistematizar su trabajo del día a día, aprovechar las redes sociales y ganar en eficacia para recoger las incidencias mayores y "menores"⁴ de violaciones de los derechos humanos que viven las personas refugiadas e inmigrantes.

Aprendizajes

- Seguir dedicando energía a crear estrategia formal entre el ámbito jurídico y el de incidencia y participación social de manera que el trabajo conjunto no dependa solamente de la buena voluntad. Una vez creada la estrategia, crear también canales y mecanismos para ponerla en marcha.
- A modo de duda reflexionada en alto: valorar cuánto de transformador es el ámbito jurídico fuera de CEAR: ¿es tan transformador como para el esfuerzo que nos exige al equipo de incidencia y participación social? El asilo es tan pequeño cuantitativamente que quizás sea mejor concentrarnos en el área jurídica de CEAR. Por otro lado, se ve que es importante que el ámbito jurídico conozca esa realidad, sepa a quién puede dirigirse. Y las áreas jurídicas de CEAR son quienes tienen la capacidad en el día a día de llegar al tema. Tienen más capacidad de incidencia los abogados y abogadas de CEAR u otras que la que llegamos a tener nosotras. Tenemos que trabajar en alianza.

⁴ Hemos señalado con dos asteriscos las conclusiones, aprendizajes y recomendaciones que también son aplicables, además de a los partidos políticos, a la experiencia con las organizaciones del grupo lobby.

- Es necesario implicar más a la presidencia de la organización en los procesos de incidencia.
- Es interesante que las personas líderes con presencia pública de la organización tengan discurso de género.

Recomendaciones

- Utilizar una metodología (talleres, formaciones, etc.) adaptada a los intereses de los sujetos.
- Identificar dentro de las áreas de la propia organización a los sujetos transformadores, a las militancias más significativas y elaborar estrategias más planificadas entre las áreas para que la implicación no responda sólo a la buena voluntad de las personas.
- Tener canales a través de los que llegar al ámbito jurídico. Son necesarias las alianzas dentro del ámbito.
- Implicación de la dirección en la incidencia política.
- Discursos públicos acordes con las estrategias.

8. Sobre cómo se ha manejado CEAR-Euskadi en este proceso para funcionar con la dinámica proyecto–proceso (depender económicamente de proyectos en un proceso a medio/largo plazo).

Conclusiones

- La dependencia de financiación no ha afectado a la coherencia del proceso, que ha quedado clara desde el principio. Así, hemos podido manejarnos en la dinámica que combina el proceso amplio y a largo plazo con los proyectos financiados gracias a que ha existido (i) una apuesta política del equipo IPS y de la organización, (ii) una planificación estratégica y a que (iii) somos un equipo con mucha autonomía.
- Se ha dedicado mucho tiempo a la identificación de los proyectos. Cada uno ha nacido del anterior y hemos sido flexibles. En la identificación han participado los sujetos implicados en una dinámica de aprendizaje continuo que revitalizaba el proceso.

Aprendizajes

- Ha sido clave la flexibilidad. Nos hemos adaptado y hemos recogido los aportes del resto de personas y organizaciones implicadas en el proceso.
- Para que el proceso con sus proyectos dure tanto tiempo y sea independiente es fundamental que forme parte de la estrategia de la organización.
- También ha sido muy importante haber dedicado un tiempo a trabajar con los sujetos y a definir sinergias con ellos como parte del proyecto. Así, dedicamos un proyecto completo a la identificación de sinergias y un espacio previo al I Congreso sobre PMG. Ha sido clave haber rescatado esos espacios para hacer procesos de identificación en los que contrastar con los sujetos por dónde sigue el proceso.

Recomendaciones

Dedicar

- Espacio a definir si el proceso-proyecto es una apuesta política de la organización. Implicar en ello a la dirección.
- Tiempo a identificar las estrategias y a los procesos de identificación de sujetos.

9. Sobre la garantía de nuestra independencia a la hora de hacer incidencia política aún recibiendo fondos públicos.

Conclusiones

- Hemos trabajado con cautela en nuestra relación con los partidos políticos, teniendo claro nuestro objetivo, conociendo el contexto y priorizando que era más estratégico en cada momento. Ha sido adecuado hablar con todos los partidos aún sabiendo que algunos no compartían nuestros posicionamientos.
- El hecho de que el asilo sea competencia estatal y que no toque por tanto problemas locales nos ha permitido, en el contexto de Euskadi, hacer más incidencia política y mantenernos independientes. Para ello hemos aprovechado la capacidad política de CEAR (a nivel estatal).
- El formato de subvención de la CAPV permite "libertad de acción" e "independencia política". Hemos presentado a líneas de financiación bianual a largo plazo.
- El contexto de "crisis" que vivimos provocará cambios en los posicionamientos políticos y en las alianzas.

Aprendizajes

- Contribuye a garantizar la independencia de los partidos políticos tener un objetivo claro a medio y largo plazo, conocer el contexto, decidir cuándo es momento de concertar y cuándo de confrontar y sentarse con todos los partidos políticos, con cautela y sin dejarse llevar por afinidades.

Recomendaciones

- No autocensurarse por conseguir financiación. La financiación puede o no ser una traba.

4.3. CAR sobre el marco teórico

10. Sobre el papel que ha tenido el trabajo de investigación en el proceso de incidencia política (a nivel interno y externo).

Conclusiones

- La investigación es una herramienta fundamental en los procesos de incidencia política y ha estado presente en todo el proceso de PMG. A veces estábamos investigando y no éramos conscientes de ello.
- Es necesario hacer una investigación multicultural, multifactorial, no centrada solamente en una realidad muy cerrada que consideramos como auténtica pero que no pasa de nuestra experiencia concreta. No hacer de nuestra realidad cercana la generalidad de todas las realidades.

- A nivel interno, investigar de manera rigurosa permite un mejor diagnóstico de la realidad y realizar, por tanto, mejores, más rigurosos, eficientes y eficaces procesos de incidencia política. Manejar contenidos y datos contrastados nos hace más fuertes. Vemos necesario formarnos en metodologías de investigación social.
- A nivel externo, investigar permite contar con datos, otorga mayor fortaleza y legitimidad ante las reivindicaciones. Mayor peso argumental con los que incidir. Es importante el enfoque participativo en la construcción colectiva.
- Ha sido fundamental la identificación y participación de sujetos implicados en cada ámbito como parte de la investigación y a la hora de seguir construyendo marco teórico. La investigación ha permitido identificar nuevos proyectos, líneas de trabajo, sujetos.
- Ha faltado trabajo de campo con las organizaciones y personas refugiadas e inmigrantes y el aporte más estructurado de quienes intervienen desde las áreas jurídicas y de intervención social en CEAR-Euskadi.
- La investigación nos ha llevado a la reflexión interna, a replantearnos nuestros conocimientos y ha contribuido a otros procesos, sobre todo en el tema de género.
- La investigación como una herramienta para la transformación, no como un fin en sí misma.
- Como producto de la investigación hemos realizado un marco teórico excepcional.

Aprendizajes

- Es importante que la investigación sea parte de la estrategia.
- Hacer investigación nos legitima externamente.
- Tenemos como reto buscar cómo sacar partido a estar interviniendo en lo local con personas y realidades concretas.

- Una buena identificación genera sujetos implicados. Es importante mantener la investigación participativa implicando a los sujetos en la elaboración del marco teórico.
- Seguir socializando los aprendizajes del proceso de investigación a lo interno de la organización.
- Necesidad de seguir formándonos en metodologías de investigación social.

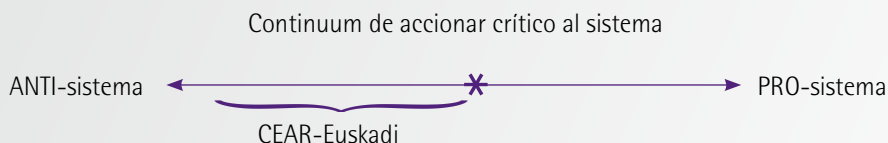
Recomendaciones

- Que se incorpore la investigación a la estrategia de incidencia como una herramienta para la misma y que se realice formación en la medida que se necesite.
- Contar con datos y ser rigurosas es fundamental. Salvamos el riesgo de inventar la realidad.
- Socializar los resultados de la investigación interna y externamente.
- Dar valor a lo que saben otros sujetos y personas. Fomentar investigaciones participativas.

11. Sobre las puertas que la postura política y estratégica de CEAR-Euskadi ha abierto y ha cerrado

Conclusiones

- CEAR-Euskadi, en relación con la movilización social, no a nivel teórico, no se encuentra entre las posiciones más anti-sistema.



- El planteamiento político y estratégico permite llegar al ámbito político e institucional y a algunos movimientos sociales (otros, los más radicales, quedan fuera). Nos movemos en un ámbito de incidencia política muy amplio.
- La imagen pública de CEAR-Euskadi ha cambiado: a la postura política de la dirección se ha sumado el trabajo de Educación para el Desarrollo y se han abierto nuevas puertas. La administración y las instituciones están en "sintonía" con CEAR-Euskadi gracias a la labor histórica de la dirección.
- El proceso de PMG ha permitido legitimarnos ante algunos agentes que no nos identificaban en procesos de incidencia política y denuncia desde una perspectiva feminista.
- Una cosa es la postura política e ideológica, que es muy clara, y otra, la estrategia, que combina dos aspectos: por un lado, la relación con las instituciones y por otro, la acción política más directa. Es importante tener una postura política clara, expresar y que se conozca.

Aprendizajes

- Se puede mantener una postura política y varias estrategias en función del contexto o de otros elementos.
- Necesidad de relacionarse con otros sujetos y ver cómo cada sujeto puede tener un papel diferente en los cambios que se pretenden, de manera que se puedan combinar diferentes estrategias impulsadas por distintos sujetos.
- La entidad aprende: ha sido capaz de cambiar y aprender con el trabajo de Educación para el Desarrollo. En este proceso, muchos sujetos nos han acompañado y han mantenido su implicación en el mismo.

Recomendaciones

- Ser claras en la postura política y en las estrategias: conocerlas como organización y darlas a conocer externamente.
- Saber manejar la contradicción de trabajar en dos estrategias: (i) diálogo y negociación con los partidos políticos y (ii) "estar en las barricadas".
- Tener capacidad de adaptar las estrategias a los contextos sin perder el objetivo y el posicionamiento político. Hay unos mínimos exigibles. Todo no vale para conseguir financiación.

4.4. CAR sobre las transversales: perspectiva de género y perspectiva DSIG (Diversidad Sexual e Identidad de Género)

Transversales en aspectos internos

12. Sobre la influencia en la participación /implicación de los distintos sujetos en el trabajo de incidencia política que el liderazgo del proceso por parte de CEAR-Euskadi haya sido ejercido por mujeres.

Conclusiones

- Ha sido fundamental que el trabajo de incidencia política haya sido liderado por mujeres que parten -o han aprendido durante el proceso- de una perspectiva feminista.
- Las mujeres somos más críticas con el sistema patriarcal internamente en CEAR-Euskadi. Nos afecta personalmente y nos implicamos más en ese trabajo.
- Sin pretender caer en estereotipos, el cuidado de lo humano, la calidez en el proceso, tiene que ver con que haya sido liderado por mujeres con un posicionamiento feminista de apostar por cuidar lo subjetivo. Mi experiencia en otras redes mixtas no ha sido así.

- Externamente, ser mujeres quienes plantean un tema de persecución PMG da más fuerza.
- ¿Que este tema interese a las lideresas hace que se ralenticen otros procesos?

Aprendizajes

- Es importante que las mujeres lideren proyectos que tienen que ver con mujeres no por el hecho de serlo sino por tener conocimientos y perspectiva feminista.
- Ser feminista y mujer es un valor añadido al proceso, tanto por el cuidado de lo relacional como por la percepción externa. Se valora el liderazgo de mujeres para bien o para mal (estereotipos).
- En CEAR-Euskadi tenemos un gran trabajo por hacer en igualdad. En el caso de CEAR las personas se han implicado por apuesta personal y no por estrategia organizativa.
- Tenemos que seguir avanzando en el aprendizaje teórico sobre formas de PMG y seguir formando a las personas que forman CEAR-Euskadi sobre perspectiva de género y su incorporación al trabajo. Se dan dos niveles: (i) avanzar en lo teórico y (ii) el trabajo de socialización en CEAR-Euskadi.
- Analizar qué influye a la hora de decidir, por iniciativa del propio equipo, que sea el presidente (abogado) quien haga presencia en espacios públicos más institucionales: ¿Nos cuesta ocupar espacios? ¿No nos atrevemos porque se trata de un contexto jurídico? ¿Pensamos que es más interesante que estén "otros u otras"? ¿Tenemos las mujeres que lideramos el proceso dificultades a la hora de estar presentes en espacios públicos? En todo ello, el tema de género está presente.

Recomendaciones

- No caer en la dinámica de que como la PMG es un tema que afecta a las mujeres, se trabaja y se contacta con mujeres. Es necesario buscar la implicación de los hombres en la estrategia. Que la definan y que se identifiquen.
- Trabajar desde la perspectiva feminista para que no recaigan los temas de mujer en mujeres.

Transversales en el marco teórico

13. Sobre lo que hemos aprendido de los sujetos aliados en cuanto a la perspectiva de Diversidad Sexual e Identidades de Género (perspectiva DSIG).

Conclusiones

- Gracias a Aldarte hemos cuestionado nuestra concepción de género y eso está permitiendo una nueva construcción: la perspectiva de Diversidad Sexual e Identidades de Género (DSIG), que supera teóricamente al planteamiento LGBT. Es más complejo y más rico.

Aprendizajes

- La posibilidad de ir construyendo en equipo con otras entidades la perspectiva DSIG: es posible hablar más allá de LGBT. Tenemos un reto de profundizar en ella.
- Nos queda mucho por recorrer en el equipo y en la organización sobre la perspectiva DSIG. El planteamiento DSIG nos ha supuesto un cambio en nuestra concepción del sistema sexo-género y otros elementos de la perspectiva de género.

- En el equipo nos queda establecer un acuerdo político sobre las formas de PMG que afectan a los hombres. Es una carencia y hay diferentes posiciones. La "G" de LGBT se ha recogido muy poco.

Recomendaciones

- Que los planteamientos de género en la organización no se reduzcan a hombre-mujer sino que se introduzca esa diversidad sexual y de género para que la perspectiva no sea tan excluyente ni que la denuncia y el trabajo sobre la desigualdad estructural no conlleven una victimización permanente de la mujer.
- Necesidad de seguir profundizando sobre la perspectiva de género en cuanto a cómo incorporarla en el funcionamiento diario de la propia organización y en las personas, superando resistencias o rechazos.

Transversales en la implicación y participación

14. Sobre cómo hemos cuidado lo relacional, lo afectivo con los distintos sujetos a lo largo del proceso.

Conclusiones

- Ha habido una apuesta feminista de dar importancia y cuidar lo afectivo, lo relacional y lo subjetivo. Como consecuencia (i) se ha creado un buen clima (aprovechando para ello también los espacios informales que son muy importantes), (ii) hemos trabajado desde el reconocimiento a la otra persona, (iii) se ha generado confianza, (iv) ha habido escucha activa y (v) flexibilidad.
- Combinar la profesionalidad con la cercanía y la calidez humana es importante para sumar fuerzas.

Aprendizajes

- Se puede unir lo profesional con lo relacional y afectivo y así las cosas funcionan mejor.
- Hay que cuidar y dedicar tiempo a la parte relacional y afectiva. Tanto como a lo teórico.
- En el caso de este proceso fue algo intuitivo pero es necesario no esperar a que surja de manera espontánea, sino buscar esa cercanía. Planificarlo.
- El incremento de los procesos abiertos en el equipo IPS puede llevarnos a mermar nuestra capacidad de dedicar tiempo a lo relacional, al cuidado.

Recomendaciones

- Cuidar lo relacional. Darse tiempo para ello y dar tiempo a ese espacio de manera consciente.

15. Sobre en qué ha facilitado y dificultado la perspectiva de género (PDG) para la incorporación de determinados sujetos.

Conclusiones

- Presentar el trabajo como perspectiva de género nos ha abierto las puertas a la mayoría o a todos los sujetos, ha sido el nexo de unión. La perspectiva feminista se ha incorporado a lo largo del proceso. Al principio, aunque trabajábamos desde el feminismo, no hablábamos como tal de ello. Se ha ido construyendo y aprendiendo. La perspectiva feminista ha generado reticencias pero nos ha abierto otras puertas. La perspectiva de género permite más alianzas porque el feminismo está socialmente más estigmatizado.

- La perspectiva de género ha facilitado la participación de mujeres en el proyecto.
- La perspectiva de género y la teoría feminista facilitan el proceso de pensar acerca de las complejidades de por qué pasan las cosas, nos permiten entender mejor las causas y denunciarlas.
- El nivel de incorporación de la perspectiva de género en la organización condiciona mucho la prioridad que se le da al trabajo sobre PMG en el ámbito del derecho de asilo.

Aprendizajes

- Dentro de CEAR-Euskadi hablar de feminismo genera más reticencias tanto entre hombres como entre mujeres que hablar de perspectiva de género.
- Si no hablamos de feminismo, contribuimos a estigmatizarlo y malentenderlo.

Recomendaciones

- Si hablamos de perspectiva de género, hablar también de feminismo. No tener miedo a hablar de feminismo. No contribuir a invisibilizarlo ni estigmatizarlo.
- Incorporar la perspectiva feminista. Ayuda a comprender las causas y es una forma de ver y entender la realidad.

4.5. CAR sobre el contexto

16. Sobre el papel que ha jugado el contexto en todo este proceso.

Conclusiones

- El contexto ha sido trascendental pues el género estaba –y está– de moda. ¿Qué va a pasar cuando no sea así?, ¿qué estrategia llevaremos a cabo para continuar con esta línea de trabajo?
- Si hablamos de incidencia política, el contexto es fundamental. Ha sido importante diagnosticarlo y aprovechar la moda que existía de género, políticas de igualdad, etc. Hemos visibilizado la PMG y el derecho de asilo.
- Aún teniendo un contexto favorable, desde el punto de vista del reconocimiento como refugiadas de las personas perseguidas por motivos de género, no se ha dado una mejora significativa.

Aprendizajes

- Hay que adaptarse al nuevo contexto y parte de ello es el empleo de las nuevas tecnologías, la relación con los nuevos movimientos sociales y cómo nos va a afectar el recorte de derechos.
- Aprovechar el contexto. No hay trabajar en función del mismo, pero hay que aprovecharlo si es parte de tu escenario. Aunque se trate de un tema sin relevancia pública, ser la primera en visibilizarlo, contribuye a que te identifiquen como referente.
- No elegir el tema de trabajo en incidencia por el criterio de estar o no de moda. Es importante que el contexto no te paralice y para ello trabajar con perspectiva de futuro.
- Mantener atenta la mirada para dilucidar hasta dónde podemos transversalizar y hacer compatibles los procesos dentro de CEAR-Euskadi, según el contexto interno en el que estemos. Se nos plantea un reto complicado.

Recomendaciones

- Hacer análisis de contexto, conocerlo para poder trabajar.
- Tener en cuenta las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías.
- Trabajar con perspectiva de futuro, en procesos a largo plazo, aprovechando el contexto, con capacidad de amoldarte a él, sabiendo que es cambiante.