

# **RECUPERAR EL PROCESO VIVIDO DENTRO DE LOS CONSEJOS COMUNALES Y GENERAR ORGANIZACIÓN DEL PODER POPULAR**

Fabiola Alves.  
Socióloga.  
Universidad Bolivariana de Venezuela.

[alvesfabiola@gmail.com](mailto:alvesfabiola@gmail.com)

En el presente trabajo se pretende considerar dentro del área académica Diversidad Cultural y Poder Popular, una investigación con diferentes Consejos Comunales de Caracas, en donde hemos trabajado como facilitadores, para registrar, reconstruir, analizar y comunicar sus experiencias desde la Sistematización, no solo como método para poner en común lo logrado, sino como espacio para reflexionar y replantear sus objetivos políticos de lucha. Los Consejos Comunales, se constituyen en nuevos saberes transformadores de la realidad para incorporarse a los aprendizajes de los participantes (praxis social). La idea surge de la necesidad de potenciar la experiencia colectiva de los mismos para recuperar, analizar e interpretar la propia historia, vivida antes, durante y después de la conformación de los mismos. De la apropiación de *la metodología para sistematizar experiencias*, nace una visión política, conceptual y metodológica de una forma de hacerlo. Construcción que ha tenido justificación en diferentes espacios de reunión, formación y producción con el colectivo de diferentes Consejos Comunales en Caracas desde 2008 al 2012. Y son ellos los que consolidan y organizan las conclusiones derivadas de estos espacios como manifiesto que pronuncia la apropiación de una manera de trabajar sistematizando prácticas y saberes. Estas experiencias tienen el desafío de constituirse en factores de interpretación crítica y práctica transformadora, aportando a la construcción de un futuro distinto, en el enriquecimiento de proyectos integrales, fomentando la defensa de los derechos económicos, sociales, civiles y políticos y como instancias organizativas y políticas. Se logra finalmente desagregar las etapas de la sistematización, como marco para habilitar su ejecución, reseñando paso por paso el cómo del proceso metodológico, desde su fase inicial de construcción de criterios de identificación hasta el cierre con la construcción comunicacional de la historia y aprendizajes de las experiencias sistematizadas.

**Sistematización - interpretación crítica - práctica transformadora**

*Nadie sistematiza la experiencia de nadie, nadie  
sistematiza su experiencia en soledad,  
sistematizamos en comunión...*  
*Paulo Freire*

## **PRESENTACION**

Esta investigación es el resultado de una serie de actividades con diferentes Consejos Comunales de Caracas, en donde hemos trabajado como facilitadores de política, conceptuales y metodológicamente, para registrar, reconstruir, analizar y comunicar sus experiencias, no solo como método para poner en común lo logrado, sino como espacio para reflexionar y replantear sus objetivos políticos de lucha y construcción de la propuesta de Socialismo de Siglo XXI que se viene propulsando en Venezuela.

En este sentido, esta ponencia apunta justamente a evidenciar el resultado de construir colectivamente una concepción y una manera de sistematizar, como método para que nunca más olvidemos lo que hemos hecho y lo que hemos aprendido y como estrategia para que podamos contar lo nuestro sin la dependencia de las miradas externas; y a partir de allí poder generar espacios de participación y organización.

Encontraremos en esta líneas, el qué, quién, para qué y por qué de la metodología de la sistematización como el primer y más importante paso para el poder popular, no sólo como una metodología sino como una cultura que entiende que la educación popular es justamente abrirle espacios a la reflexión del saber que se gesta en nuestras propias prácticas hacia la transformación. De hecho, la Educación Popular no pretende ser teoría porque no apunta ante todo al conocimiento; sino es más bien, un sistema metodológico, necesariamente dinámico y cuyo objetivo consiste en facilitar la acción

transformadora de sectores populares para el mejoramiento de sus condiciones de vida.

A partir de allí, examinaremos la apropiación y uso de la metodología de sistematización de experiencias, por parte de los Consejos Comunales en donde se visualizará la experiencia de recuperación de los procesos de organización, dando como resultado una propuesta de trabajo para la organización.

Estas experiencias de los Consejos Comunales tienen el desafío de constituirse en factores de interpretación crítica y práctica transformadora, que van aportando a la construcción del socialismo del siglo XXI, en la medida que se conviertan en posibilidades de toma de decisiones con los entes comunitarios y estatales, en el enriquecimiento de proyectos integrales, fomentando la defensa de los derechos económicos, sociales, civiles y políticos y como instancias organizativas y políticas.

De la apropiación de *la metodología para sistematizar*, nace lo que hoy hemos construido juntos: una visión política, conceptual y metodológica de una forma de sistematizar. Construcción que ha tenido asidero en diferentes espacios de reunión, formación y producción con el colectivo de diferentes Consejos Comunales en Caracas desde 2008 al 2012. Y son ellos los que consolidan y organizan las conclusiones derivadas de estos espacios como manifiesto que pronuncia la apropiación de una manera de trabajar sistematizando nuestras prácticas y saberes.

Para finalizar, se trata de desagregar las etapas de la sistematización, como marco para habilitar su ejecución, reseñando paso por paso el cómo del proceso metodológico, desde su fase inicial de construcción de criterios de identificación hasta el cierre con la construcción comunicacional de la historia y aprendizajes de las experiencias sistematizadas.

## **LA SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIAS Y LA RECUPERACION DE LOS PROCESOS VIVIDOS**

*La sistematización de experiencias* en el proceso de construcción participativa del proyecto comunitario, se podría concebir como la interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo, y cómo puede enriquecer la práctica. Alboan (2000)

Al igual que ocurre con la definición de sistematización, en donde hay muchos teóricos que han ido dando definiciones de acuerdo a sus realidades, hay cierta variedad a la hora de señalar sus atributos principales. Sin embargo, hemos identificado a lo largo de la investigación, una serie de características comunes a todo ejercicio de sistematización. Pero es importante destacar, que a toda sistematización le antecede una práctica; es decir, sin que exista la vivencia de una experiencia no es posible realizar una sistematización. Por tanto, podemos afirmar, que una vez surgida la práctica, la sistematización es un proceso netamente participativo que permite ordenar lo acontecido, recuperar así la memoria histórica, interpretarla, aprender nuevos conocimientos y compartirlos con otras personas.

Por tanto, implica primero tener un itinerario preestablecido para llevar a cabo un proceso sobre el que se va construyendo, segundo, crear un espacio de trabajo donde compartir, confrontar y discutir las opiniones basado en la confianza de las personas participantes, luego, un ejercicio de organización, con base en un orden lógico, de los hechos y los conocimientos de la experiencia; a partir de aquí, se recupera la historia de la experiencia y se

mantiene la memoria de la misma. El siguiente paso tiene que ver con que una vez recuperada y ordenada la memoria histórica es necesaria una interpretación de la misma para poder objetivar la experiencia y así poder extraer los aprendizajes. Todo lo anterior conduce a dos cosas, el aprendizaje y la incorporación de nuevos conocimientos y además poder compartirlos con quienes trabajan en el mismo ámbito de la experiencia sistematizada, es decir, transmitir una experiencia a otras personas y que éstas puedan aprovecharla en un futuro.

Es de resaltar, que luego de haber hablado tanto de la sistematización desde los años noventa, el término se fue apropiando de ciertos espacios académicos y sociales donde empezó a “sonar” en las memorias o recopilación de datos únicamente. Esto vinculado a la educación popular tomaba un elemento mas de metodología de trabajo y herramienta para aprender, pero la visión de sistematización se ha ido distorsionando en algunos ámbitos y se comienza a discutir que es y que no es, es decir, muchas iniciativas llamadas de “intervención” en lo social, dicen estar empleando esta metodología para la transformación y siguen manteniendo las viejas prácticas del reporte de lo vivido, sin la real reflexión participativa del proceso, por tanto, continúan aun siendo sólo un grupo quien sistematiza y en muy pocos casos se da para transmitir la experiencia.

Es más, me atrevería a inferir a partir de mi experiencia, que muchas organizaciones, sobretodo en el ámbito gubernamental, “mandan” a sistematizar las experiencias de sus proyectos o de sus ámbitos de gestión pública, pero se sigue teniendo el esquema cuestionado de narrar experiencias.

Para la sistematización de experiencias, el desafío principal consiste en poder superar los aspectos narrativos y descriptivos que surgen de la reconstrucción de la experiencia vivida. Superarlos, en el sentido de ir a las raíces de los

fenómenos, no perceptibles de forma inmediata: las determinaciones estructurales, las interrelaciones entre los diferentes elementos, la vinculación entre lo particular y lo general, entre las partes y el todo. Además, poder identificar las contradicciones y tensiones que marcaron el rumbo de la experiencia, en la medida que significaron dilemas sobre los que hubo que tomar opciones en determinados momentos y que ahora les buscamos explicación: por qué pasó lo que pasó y no otra cosa; por qué hicimos lo que hicimos y no otra cosa. Jara (1998).

Según Oscar Jara (2000), no es sistematización cuando se sólo se narran experiencias (aunque el testimonio pueda ser útil para sistematizar, se debe ir mucho más allá de la narración). No se puede simplemente describir procesos (porque, aunque es necesario hacerlo, se requiere pasar del nivel descriptivo al interpretativo). Además él enfatiza que no es sólo clasificar experiencias por categorías comunes (esto podría ser una actividad que ayude al ordenamiento, pero no agota la necesidad de interpretar el proceso) y por último, no es sólo una disertación teórica ejemplificando con algunas referencias prácticas (porque no sería una conceptualización surgida de la interpretación de esos procesos).

Por ende, en este contexto de cuestionamientos y búsqueda de herramientas para la mejora del trabajo social, la metodología propuesta por la sistematización rescata su atractivo. De esta forma comienza a “redescubrirse” el interés por la sistematización de experiencias tanto en el Norte como en el Sur del mundo, de allí que el debate se trate de ir en contra de la elaboración de informes o de presentación de tesis académicas donde los estudiantes cuentan su experiencia en una comunidad, pero no la experiencia de la comunidad desde que ellos están trabajando allí o de la experiencia propia de la comunidad independientemente de ellos, que seguramente se ven como “investigadores”.

Así pues, nos encontramos con una propuesta que está abierta y en permanente construcción. De allí que desde los Consejos Comunales trabajados a lo largo de la investigación, los animamos a compartir y contribuir con sus experiencias y elaboraciones para presentar algunas cuestiones al debate, como por ejemplo, a vincular sistematización con otras metodologías como técnicas de diagnóstico comunitario, planificación participativa y como elemento permanente de organización comunitaria.

Debemos diferenciar realmente el debate que oscila entre la priorización de lo académico como elementos descriptivos (trabajos de proyecto comunitario traducidos en trabajos especiales de grado) y la producción de nuevos conocimientos, para lograr la profundización epistemológica y teórica; y como discusión sobre la importancia que en esta propuesta tiene el proceso, al que se le atribuye tanta importancia como al resultado. Todo ello aunado, con el tema de la organización y la participación; y cómo ponderar su importancia en el marco de un contexto y una realidad concreta.

Entonces, vemos que las comunidades en donde podemos ubicarnos para asumir una sistematización, estas están marcadas fundamentalmente por sensibilidades, pensamientos y emociones de los sujetos, los hombres y las mujeres que las viven y que también estas experiencias están llenas de expectativas, intereses, sueños, temores, aprehensiones, esperanzas, interpretaciones, ilusiones, percepciones, ideas e intuiciones.

De allí que digamos que esta armazón es muy compleja, única, multidimensional y pluridireccional, llena de subjetividades que constituyen lo que llamamos “experiencia” y las personas son las que piensan, sienten y viven nuevos contextos, situaciones y relaciones, por tanto, son ellas las que hacen que ocurran esos procesos complejos y dinámicos. Así que estamos hablando de procesos históricos en los que se van concatenando todos esos diferentes

elementos, en un movimiento e interrelación permanentes, produciendo continuamente cambios y transformaciones.

En términos generales, y dado todo lo antes expuesto, las experiencias son siempre vitales, trascendentales y valiosas, cargadas de una enorme riqueza por explorar; cada una constituye un proceso inédito, nuevo e irrepetible y por eso en ellas tenemos una fuente de aprendizajes aprovechables para extraer sus enseñanzas e igualmente comunicarlas y compartirlas.

La sistematización, aunque no es una receta, sino que siempre “depende”, se propone como metodología de vida, realizarla en etapas donde cada organización social comunitaria, en este caso los Consejos Comunales van construyendo de manera individual el producto de su propia sistematización, es decir, con el trabajo de cada Consejo Comunal, implica en primer término: delimitar con la comunidad, qué parte de su experiencia van a sistematizar y definir los objetivos que se propondría alcanzar; luego la formación metodológica de las personas miembros del Consejo Comunal que animarían la sistematización, para la realización de la recuperación histórica de sus experiencias y posteriormente la tarea de interpretar las experiencias.

## **LOS CONSEJOS COMUNALES Y LA EXPERIENCIA DE RECUPERACION DE PROCESOS DE ORGANIZACIÓN**

Según la Ley orgánica de Consejos Comunales en su artículo 1, se definen los Consejos Comunales como una instancia de participación para el ejercicio directo de la soberanía popular y su relación con los órganos y entes del Poder Público para la formulación, ejecución, control y evaluación de las políticas públicas, así como los planes y proyectos vinculados al desarrollo comunitario.



Y este concepto, ya trabajado, nos indica que los Consejos Comunales son un elemento donde los actores están motivados hacia la movilización para la construcción del “derecho a tener derechos” y en querer cambiar la realidad a partir de la acción.

Los saberes colectivos permiten crear historia y cultura nuevas, porque han sido validados por la teoría y contextualizados socialmente. De allí que desde una perspectiva interpretativa, se puede ver la sistematización de la participación ciudadana como una construcción intersubjetiva, donde ésta es constitutiva no sólo de las experiencias sino de la misma sistematización. La idea de la sistematización surge de la necesidad de potenciar una experiencia colectiva de los *Consejos Comunales* de recuperación, análisis e interpretación de la propia historia, vivida antes, durante y después de la conformación de los mismos.

Esto nos lleva a la necesidad de repensar colectivamente la experiencia histórica de nuestro país. La perspectiva del poder popular en estas últimas décadas como camino para avanzar en la elaboración teórica, a partir de la crítica de los modelos políticos que condujeron a numerosas frustraciones, y de la indagación de nuevas posibilidades políticas, organizativas y/o teóricas; y además crear memoria colectiva de las experiencias en la que se socialicen aprendizajes, se afiancen los símbolos y los imaginarios de rebeldía frente al poder, y se pueda aprender del camino recorrido, tanto en sus éxitos como en sus reveses.

Para los *Consejos Comunales*, existe evidentemente una necesidad de encontrar una “rigurosidad metodológica” que para Freire es de búsqueda de coherencia; y que supone estar en permanente actitud de escucha para poder ser coherente con lo que ahí está ocurriendo, para poder lograr dar el siguiente paso y a partir de allí construir y transformar.

Las experiencias de los *Consejos Comunales*, tienen el desafío de constituirse en factores de interpretación crítica y práctica transformadora, aportando a la construcción de un futuro distinto, ya que sin duda, son iniciativas de autogestión, de fortalecimiento de la toma de decisiones con los entres comunitarios y estatales, en el enriquecimiento de proyectos integrales, fomentando la defensa de los derechos económicos, sociales, civiles y políticos y como instancias organizativas y políticas. El análisis de la experiencia se sustenta y orienta por su cuestionamiento, mediante la formulación de preguntas; y la interpretación y conclusiones del proceso de sistematización llevan a definir una nueva intervención, explícitamente sustentada en los nuevos conocimientos y que a partir de allí se puedan obtener nuevas lecciones y aprendizajes que contribuyan a facilitar estos procesos. Alves, F (2008).

La propuesta metodológica es esencialmente participativa, quedando en manos de los miembros de los *Consejos Comunales* las decisiones fundamentales y la responsabilidad de la ejecución del proceso de sistematización.

Finalmente se requiere un resultado por el Consejo comunal como tal y un producto colectivo. (Conclusiones particulares, comparación de distintas situaciones, propuestas y recomendaciones...), así como la elaboración colectiva del documento final, con momentos de redacción individual, talleres, consultas, revisiones y validaciones

## **PROPUESTA DE TRABAJO PARA ORGANIZACIÓN A PARTIR DE LA RECUPERACION DE LOS PROCESOS VIVIDOS**

Las categorías de análisis e interpretación de la información surge de la investigación diagnóstica y de la información recopilada en las entrevistas a profundidad. En este sentido, la interpretación y categorización de la información recolectada, se trabajó simplemente oyendo y registrando el sentipensar de los miembros de los Consejos Comunales. Para lo cual, se elaboraron pequeñas listas de datos que no se podían quedar afuera y se triangulaban, las notas de los diarios de campo, la categorización previa de los datos y las relaciones entre ellos. Siguiendo esta línea de acción, el proceso de identificación de conceptos y de dimensiones, se hizo con codificación abierta y el análisis realizado con las herramientas precisas.

Como dice Oscar Jara en el artículo del “Desafío político de aprender de nuestras prácticas” (2000) este dilema de qué metodología utilizar, qué pasos dar, cuáles técnicas usar, etc., es que, no hay recetas y hay una multiplicidad grande de posibilidades. Lo que si tenemos que tener claro son los criterios por los cuales vamos a escoger una determinada metodología o una técnica específica para aplicarla con un particular procedimiento.

De allí que Estos criterios debemos tomarlos en cuenta en dos sentidos: uno como la secuencia del proceso cuidando la coherencia y las herramientas para hacer registros, recuperación histórica, análisis, síntesis, comunicar, socializar, entre otros.

La sistematización se propone entonces en etapas, con trabajo por cada Consejo comunal:

*Primera:* La presentación de la propuesta metodológica a miembros de un Consejo Comunal ya constituido y la aceptación de la misma. A partir de allí, se

pasa a delimitar qué parte de su experiencia van a sistematizar y a definir los objetivos que se propondría alcanzar.

*Segunda:* La formación metodológica de las personas del Consejo Comunal que animarían la sistematización, para la realización de la recuperación histórica de sus experiencias. Luego acompañamiento equipo de sistematización<sup>1</sup> en Talleres, entrevistas colectivas e individuales, dibujos, llenado de cuadros, poemas, cuentos, entre otros.

*Tercera:* Una segunda formación en torno a la tarea de interpretar las experiencias. Igualmente iniciando con un taller general, que dará pautas para realizar la interpretación dentro de los *Consejos Comunales*. En esta etapa cada organización social comunitaria va construyendo de manera individual el producto de su propia sistematización.

*Cuarta:* un nuevo taller general para elaborar conclusiones, partiendo de las sistematizaciones particulares hasta obtener elementos generales. De esta forma se alcanzan productos a dos niveles: un resultado por el Consejo Comunal como tal y un producto colectivo. (Conclusiones particulares, comparación de distintas situaciones, propuestas y recomendaciones...)

*Quinta:* La última etapa consiste en la elaboración colectiva del documento final, con momentos de redacción individual, talleres, consultas, revisiones y validaciones. Finalmente su presentación ante la Asamblea del Consejo Comunal.

Finalmente, La interpretación crítica no es una mera explicación de lo que sucedió, para justificarlo sino una comprensión de cómo se pusieron en juego

---

<sup>1</sup> Constituido por profesores de proyecto la Universidad Bolivariana de Venezuela conjuntamente con los voceros y voceras responsables de los proyectos de los Consejos Comunales.

los diferentes componentes y factores presentes en la experiencia, para poder enfrentarla ahora con una visión de transformación.

En este momento cada Consejo Comunal, pudo revisar todos los aspectos y la interpretación se relacionó con sus prácticas concretas con el contexto y los desafíos para entonces, pretender comprender más profundamente los aspectos relevantes de la experiencia. Es decir, por ejemplo, el Consejo Comunal “Vivir la Esperanza” de la Parroquia Sucre, sistematizó su experiencia en el sector salud e interpretaron sus vivencias en ese campo, junto con los logros en el CDI, en el modulo de Barrio Adentro, en el comité de salud del Consejo Comunal y los cambios en el mundo comunal que se habían generado a partir de su organización seria y consecuente. Es decir, entendieron al visualizar lo que habían hecho, que sus posibilidades son grandes y múltiples en este campo, vinculando la práctica y la teoría.

En primer término se trabajo con el siguiente esquema de trabajo:



**Grafico 1. Lógica Metodológica de los Talleres con los Consejos Comunales trabajada desde 2008 al 2012 en Caracas**

Desde el punto de vista de la relación con el *Estado*, estaríamos hablando de unos “nuevos actores” que se involucran de manera diferente y que participan más activamente en la política y cultura. Ejemplo de ello son las luchas radicalmente populares: indígenas, mujeres, derechos humanos, jóvenes, ecologistas, creyentes religiosos y recientemente los *Consejos Comunales* en Venezuela.

Finalmente, podemos generar el siguiente esquema que se puede aplicar a todas las experiencias según lo trabajado y expuesto anteriormente

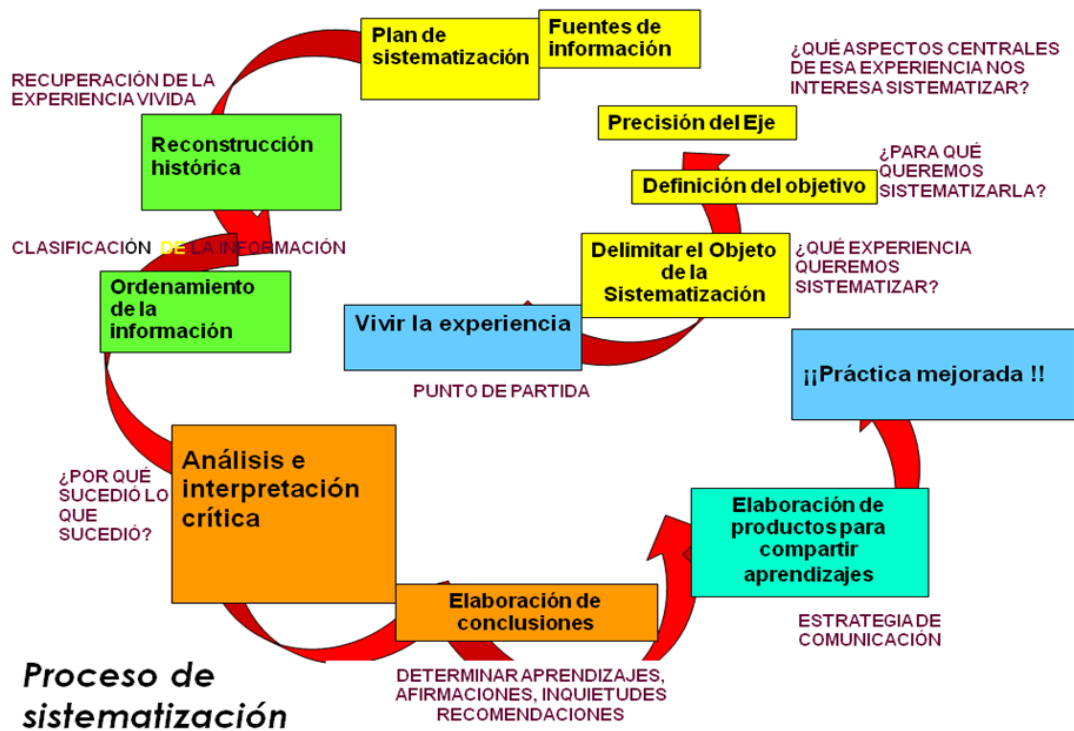


Grafico 2. Proceso Metodológico de la Propuesta de Sistematización de Experiencias, trabajada con los Consejos Comunales desde 2008 al 2012 en Caracas

La sistematización fue un proceso que generó interrogantes y dejó aprendizajes tanto en los equipos de los proyectos como en el grupo encargado de la asesoría. Varios podrían ser los temas en los cuales nos podríamos detener; sin embargo, hemos seleccionado una por Consejo Comunal Trabajado:

<b>Consejo Comunal</b>	<b>Parroquia/ Municipio</b>	<b>Elementos claves de la sistematización</b>
<b>La esperanza</b>	Sucre/ Municipio Libertador	participación ciudadana de la mujer
<b>Comandante Che Guevara</b>	Sucre/ Municipio Libertador	ejercicio político de las mujeres y hombres dentro del Comité de salud
<b>Vuelvan Caras</b>	San Pedro/ Municipio Libertador	Organización comunal para constituirse en Consejo Comunal
<b>José Martí</b>	Altagracia / Municipio Libertador	procesos de organización y participación política local y regional, que contribuye a la comprensión y fortalecimiento del ejercicio de la autonomía
<b>La Trillita Quebrada</b>	Altagracia / Municipio Libertador	niveles de empoderamiento logrados por las mujeres en el proyecto, sus obstáculos y limitaciones
<b>Alberto Ravel</b>	Altagracia / Municipio Libertador	Comité de la Mujer, Familia e Igualdad de Género.
<b>La cubana (Gramoven)</b>	Sucre/ Municipio Libertador	Consejo Comunitario del Agua y su desarrollo en estos últimos años.
<b>Terraplén de Altagracia</b>	Altagracia / Municipio Libertador	La contraloría social y los problemas, la construcción de su historia de vida comunitaria desde asociación de vecinos hasta CC.
<b>Villa del Sol</b>	Altagracia / Municipio Libertador	Los avances en el proyecto de la casa comunal y lo que implicó desde las relaciones con el Estado hasta su propia



		consolidación como CC.
<b>La Victoria, (barrio 24 de Julio)</b>	Petare/ Municipio Sucre	El Plan de Desarrollo Comunitario y su proceso de constitución.
<b>Indios de Catia (Gramoven)</b>	Sucre/ Municipio Libertador	La contraloría social y los proyectos de vivienda.

**Cuadro 1. Consejos Comunales que participaron desde 2008 al 2012 en Caracas, en Sistematización de Experiencias.**

Una de las mayores dificultades de los proyectos fue la elaboración de los documentos finales; ya que las personas manifestaban que “era difícil encontrar las palabras adecuadas para expresar la realidad”; “ellas querían que “saliera todo”; la primera vez, hay gente que opinó: “pasamos algo escrito, cómo vamos a perder todos estos escritos”; “no tenemos el hábito ni la disciplina para la escritura”. De ahí que se piense que la escritura en relación con la oralidad supone una mayor precisión y una labor de síntesis y de elaboración. Es explicable la dificultad, pues lo habitual es rendir informes sencillos por uno de los grupos, pero este ejercicio de escribir los que se dice, evidenció las diferencias conceptuales y la importancia de los preconceptos.

Cada uno de los objetivos desarrollados por los Consejos Comunales trabajados en la investigación, han seguido motivados a seguir trabajando, en algunos casos la publicación modesta de los resultados, como producto de comunicación y las asambleas de ciudadanos donde han comunicado los resultados, son suficiente incentivo para seguir en una tónica de cambio. En algunos casos, algunos estudiantes de la Universidad Bolivariana de Venezuela, han tomado parte de sus reflexiones para diseñar proyectos conjuntamente con instituciones del Estado.

Prueba de ello es que se han podido sumar a misiones de Estado con una madures comunitaria diferente, lo que los lleva a enfrentar la organización y participación de manera solida y en donde cada miembro del CC tiene un sentido de pertenencia que lo conduce a la defensa de su proyecto y el respaldo de lo trabajado.

Hoy día hay consenso en la necesaria conexión de la sistematización con la investigación social. En efecto, la sistematización más que entenderse como una alternativa que rechaza o niega la investigación define una modalidad particular de investigación cuyo objeto es la acción social. Su preocupación es dar cuenta y describir esta acción. MARTINIC, S. (1998).

Por eso me atrevo a decir, que el desafío epistemológico de la sistematización, es lograr dar cuenta de la interacción, superando así las dicotomías que separan la estructura de conciencia de cada uno de los que participan, en este caso algunos miembros de los Consejos Comunales y la teoría de la práctica o conocimiento de la acción. Por eso al revisar cada uno de los objetivos que los CC decidieron trabajar participativamente vemos una manera diferente y un fundamento teórico en una nueva teoría de la acción.

La sistematización es necesariamente la oportunidad de construir, de experimentar colectivamente una nueva mirada del los procesos y los imaginarios, así como dar cuenta de la polifonía de voces que se expresa a lo largo del proceso expedicionario y que éste pueda ser comunicado

## **A MANERA DE REFLEXION FINAL**

Podrmos decir que los elementos de recuperación histórica en la interpretación de la experiencia, supone entender su lógica particular, entrando en lo más insondable del proceso, para descubrir los hilos intangibles que la relacionan, precisamente con el momento histórico del que forma parte y al que contribuye

desde su singularidad. Por lo que en este momento específico de la historia en Venezuela, es interesante ver las continuidades y discontinuidades, coherencias e incoherencias, similitudes y diferencias con otros procesos, reiteraciones y hechos originales y de allí de tomar esta metodología para preservar en el tiempo algunos de sus elementos y difundirlos.

Este trabajo no es un simple admirable esfuerzo metodológico de trabajo, sino la posibilidad de poder ejercer nuevas relaciones de poder popular, que estén cargadas de respeto a la diversidad y de la igualdad de derechos.

De allí que se puede inferir que la dinamización de espacios sociales y en este caso de los Consejos Comunales son espacios de conocimientos, que se han convertido en una nueva actividad emancipatoria políticamente significativa. Dicho de otro forma, pareciera que se ha abierto un camino bien significativo entre la llamada acumulación de capital y explosión y difusión de los conocimientos, lo que nos conduce a pensar que la educación popular ha penetrado significativamente en esa brecha y que la sistematización de experiencias en los Consejos Comunales podrían estar contribuyendo a esa deseada emancipación y lo que nos indica el diálogo de saberes y abierto.

Según Lola Cendales, la reconstrucción analítica de toda la sistematización es metacognición, entendida esta como la manera de aprender a razonar sobre el propio razonamiento, a aplicar el pensamiento al acto de pensar y de aprender a aprender, de allí que la explicitación de la propia experiencia, en la contrastación de conceptos y de prácticas, en la propia sistematización. Ella refiere algo de los cual estamos muy de acuerdo que es:

... La metacognición fue la posibilidad de aprehender y aprender del proceso vivido; fue la posibilidad de recrear y trascender la propia experiencia de sistematización. La comprensión de un proceso no puede darse desde el inicio; es algo que se va construyendo durante su desarrollo, en la medida en que se va haciendo conciencia de cada uno de

los momentos en relación con la totalidad de la propuesta. **Cendales (2004)**

Se puede concluir además, que los proyectos o las actividades que vienen desarrollando los Consejos Comunales producen cambios en las prácticas por medio de un cambio en las interacciones y representaciones de problema. Hasta ahora se había visto la sistematización como reporte de lo sucedido o en el mejor de los casos como una evaluación desde la dimensión cognitiva de transmisión de información y saberes o también como describir los procesos en donde se ha recurrido a un análisis de los discursos de los actores involucrados.

La experiencia práctica demuestra que estos procesos no son lineales ni simples, es más, en algunos casos no resulta tan sencillo porque la transferencia suele tener "ruidos" y los beneficiarios concluyen por interpretar y dar sentido a los problemas.

Pero si la sistematización se realiza de manera consciente y metódica, aun cuando resulte al principio Consejo Comunal está ocupando mucho tiempo, el cambio, más que por un convencimiento racional y argumentativo, parece relacionarse con la interpretación real de sus propias historias y vivencias por tanto sus resultados se hace más complejo y obliga poner la mirada en la reflexión de los vivido. Esto conduce necesariamente a la interpretación de la acción que nos hemos planteado con la sistematización de allí que encontremos interesantes aportes que enriquecen el instrumental teórico y metodológico de la sistematización.

*La esperanza es un ingrediente indispensable de la experiencia histórica. Sin ella, no habría historia, sino sólo determinismo. Sólo hay historia donde hay tiempo problematizado y no pre-asignado. La inexorabilidad del futuro es la negación de la historia” Paulo Freire*

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ALBOAN ORGANIZACIÓN. (2000) *Viendo la sistematización*. España.
- ALVES FABIOLA (2008). “*Las experiencias comunitarias en el proceso de Educación Superior transformadora en Venezuela*”. Ponencia presentada en el Congreso latinoamericano de Extensión universitaria. Costa Rica.
- BARNECHEA, M.M. y otras (1994): “**La sistematización como producción de conocimiento**”. En *La Piragua*, núm. 9, segundo semestre ([www.alforja.or.cr/sistem/biblio.html](http://www.alforja.or.cr/sistem/biblio.html)).
- CENDALES LOLA G. (2004) *La Metodología de la Sistematización*. Texto de la Sistematización de Experiencias. Propuestas y debates. Dimensión Educativa. Aportes N° 57. Colombia.
- FANTOVA FERNANDO (2003) *La sistematización como herramienta de gestión*. España. <http://82.103.138.57/es/registros/5872-la-sistematizacion-como-herramienta>
- JARA OSCAR. (1998) *El Aporte de la Sistematización a la Renovación Teórico-Práctica de los Movimientos Sociales*. Ponencia para el Seminario Latinoamericano: Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana. Medellín.
- JARA, OSCAR (2000). “*Desafío político de aprender de nuestras prácticas*” CEP Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. Costa Rica. <http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/aprenderdepracticass.pdf>
- JARA, OSCAR (2001). *Dilemas y desafíos de la sistematización de experiencias*, Cochabamba, Bolivia, en el Seminario ASOCAM: Agricultura Sostenible Campesina de Montaña, organizado por Intercooperation
- LEY ORGÁNICA DE LOS CONSEJOS COMUNALES (2010)
- MARTINIC, S. (1998): “*El objeto de la sistematización y sus relaciones con la investigación y la evaluación*”, ponencia presentada en el Seminario Latinoamericano de Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana en América Latina realizado en Medellín,

Colombia. Fundación Universitaria Luis Amigó-CEAAL  
([www.alforja.or.cr/sistem/biblio.html](http://www.alforja.or.cr/sistem/biblio.html)).

MORGAN, M. de la L., (1996). *Búsquedas teóricas y epistemológicas desde la práctica de la sistematización*. Taller Permanente de Sistematización-CEAAL-Perú.

TORRES CARRILLO, A., (1996). *La sistematización como investigación interpretativa crítica*, Seminario Internacional sobre sistematización y producción del conocimiento para la acción. Santiago de Chile, Octubre.