



PROGRAMA DEL CURSO 'ACERCÁNDONOS AL SUR'. ABRIL 2010

En ALBOAN trabajamos para que la justicia y la dignidad sean patrimonio de todas las personas y, para ello, consideramos que hay que empezar por conocer esa realidad y a quienes luchan para transformarla. Con el convencimiento de que la formación es necesaria para participar e implicarnos en distintos ámbitos de compromiso, ALBOAN ha organizado el curso 'Acercándonos al Sur'.

El curso se divide en tres bloques: YO, TÚ y ENCUENTRO, que buscan formar en materias relacionadas con el desarrollo, la cooperación y la participación ciudadana, dar a conocer experiencias de construcción de ciudadanía Norte-Sur y facilitar recursos para implicarse en la transformación social.

BLOQUE YO

Viernes 16 de Abril de 2010, 16:00-20:00

PARTICIPACIÓN Y VOLUNTARIADO

- **MARÍA PIÑOLE.** Área de Educación y Voluntariado de ALBOAN

En la primera sesión se tratará de crear mediante dinámicas un ambiente propicio en el que se conozcan las personas voluntarias para indagar en sus pretensiones a cerca de lo que esperan al introducirse en el voluntariado, ubicándolos en el curso y en sus temas. Además se hará un breve acercamiento a la situación global contemplando especialmente las desigualdades.

BLOQUE TÚ

Sábado 17 Abril de 2010, 10:00-14:00 y de 15:30-19:30

COOPERACIÓN AL DESARROLLO.

- **LEIRE MORQUECHO.** Área de Cooperación Internacional de ALBOAN.

En la segunda sesión se tratará de cerca el concepto de desarrollo junto con las diversas formas que hay de medirlo y los análisis que se nos escapan a la hora de hacerlo. También reflexionaremos sobre cómo se hace un proyecto y cuáles son sus fases. Por último, como personas voluntarias pensaremos cual podría ser nuestra tarea en la cooperación para el desarrollo.

VOLUNTARIADO INTERNACIONAL VISTO DESDE EL SUR.

- **VICTOR MURILLO.** Director nacional de Fe y Alegría Colombia.

Víctor nos enseñará cual es la situación de América Latina y el Caribe, especialmente la que atañe a la educación. Más tarde como representante de Fe y Alegría nos introducirá en esta ONG haciendo un recorrido histórico y presentándonos los proyectos que ha llevado a cabo y las propuestas de futuro. Finalmente acabará con una reflexión sobre el voluntariado visto desde el Sur.



BLOQUE ENCUENTRO

Sábado 24 Abril de 2010, 10:00-14:00 y de 15:30-19:30

INTERCULTURALIDAD, DIMENSIÓN CLAVE EN LA EXPERIENCIA.

- **ROSABEL ARGOTE.** CEAR-Euskadi.

Rosabel nos ha presentado a CEAR-Euskadi y al trabajo que allí se desarrolla. Tras ello ha hablado de las culturas y de sus diferentes códigos, tratando el tema de la identidad y la comunicación como base para el entendimiento y comprensión.

LA PERSONA VOLUNTARIA EN EL SUR.

- **CAROLINA DEL RIO.** Área de Educación y voluntariado de ALBOAN.

Carolina nos ayudará a analizar la figura del voluntario, su código de conducta. Nos acercará por tanto a cómo ha de actuar la persona voluntaria y lo que debe ser. También recibiremos la visita de dos voluntarios que nos contarán de primera mano la experiencia que vivieron y tendremos la oportunidad de despejar algunas de nuestras dudas.

BLOQUE YO

Sesión 1: Participación y voluntariado

Viernes 16 de Abril de 2010, 16:00 a 20:00 horas

MARÍA PIÑOLE. Área de Educación y Voluntariado de ALBOAN

Objetivos:

- Generar ambiente como grupo.
- Presentar el programa.
- Asumir nuestro papel activo en el curso.
- Ubicar nuestra vida y nuestras acciones en el marco del mundo en el que vivimos.
- Reflexionar sobre la importancia de la participación social y en concreto sobre la del voluntario.

Metodología:

Dinámicas y reflexiones conjuntas de una serie de textos y del visionado de un documental.



De la primera sesión del curso se ha encargado María Piñole del área de Educación y Voluntariado de ALBOAN. Ha comenzado con una dinámica de presentación del grupo y del curso, para así ubicar a las personas asistentes en el voluntariado internacional. Más tarde nos hemos acercado a la realidad de la situación global, haciendo especial hincapié en las desigualdades. Luego hemos reflexionado sobre la participación social a través de la dinámica de la quiniela. Para completar esa introducción hemos visionado el vídeo titulado “Binta y la Gran Idea” acompañándolo de nuevo con nuevas reflexiones y dinámicas. Finalmente se nos ha entregado el texto titulado “Superpetroleros” para que lo reflexionemos de forma personal.

Dinámica de presentación

En la dinámica de la presentación hacemos grupos y les pedimos a las personas asistentes que salgan de la sala donde se imparte el curso. Una vez fuera comenzamos a pegarles en la frente gomets con diferentes formas y colores.

Al entrar en la sala han de reunirse las personas participantes que tengan la misma pegatina en la frente, eso sí, sin hablar, es decir, mediante la utilización de su lenguaje no verbal.

Una vez reunidos en grupos el voluntariado comenzará a presentarse dentro de su grupo y en una cartulina escribirán el nombre de cada uno de ellos y ellas enlazándolos mutuamente mediante las letras de los otros nombres. Este scrable servirá para que poco a poco se conozcan. Finalmente para su mejor funcionamiento adjuntaremos en la cartulina una foto de las personas que participan.

Más tarde dividiremos el grupo del curso en dos. Cada grupo irá presentándose diciendo su nombre y añadiendo un animal. De tal forma que cada participante deberá incluir en su propia presentación el nombre y animal de todas las personas que se han presentado primero que él o ella, y al final de la cadena añadirá su propio nombre y animal que será recordado por la persona compañera que se sitúe tras él o ella.

Después se presentará el curso y su funcionamiento. Haciendo un repaso de los y las ponentes y de los temas que estos van a tratar. Además de tranquilizar al voluntariado respecto a las dudas y miedos que les asaltan en relación a su inminente partida al Sur. También se expondrá brevemente los programas concretos a los que pertenecen (Magis, Elkartoputzen).





Presentación del Power Point: Introducción a la situación global y desigualdades

En esta parte del curso nos acercamos mediante un power point titulado “la tierra en una aldea de 100 personas” a la posibilidad de vivir en una aldea global de reducidas dimensiones. Nos planteamos esta reducción con la idea de descomplicar nuestro sistema actual tratando de esclarecer cómo se divide nuestra sociedad. Para así poder comprender las relaciones de poder, qué es la pobreza, cómo se distribuye, las diferencias que nacen de esta distribución y algunas de sus causas y consecuencias. Este ejercicio es importante para dejar de ser etnocentristas.

Al reducir el mundo a una aldea en la que todas las personas somos parientes, amigos o conocidos, en la que la pobreza y las desigualdades nos tocarían de cerca aumentamos la comprensión y la empatía. Estos son dos de los puntos fuertes que ha de tener el voluntariado para supurar esta situación y tratar de superarla por medio de la participación social.

Para entender la dicotomía precariedad-opulencia hay que ser conscientes de una situación global en la que por ejemplo el agua y el saneamiento para todo el mundo tiene menos peso económico que el consumo de helados en Europa. Una situación en la que millones de personas sufren malnutrición y otras muchas sobrepeso. Una situación tremendamente insostenible pese a que nuestra sociedad vaya mayoritariamente encaminada a que las diferencias se acucien aun más, teniendo, no obstante, los recursos suficientes para que todo el mundo viva bien. Es decir, la posibilidad en nuestras manos de erradicar la pobreza.

La segunda parte del power point abordaría precisamente la participación social definida como “un proceso por el que las personas, comunidades o diferentes sectores sociales con intereses legítimos en un proyecto, programa o política, influyen en ellos y son aplicados en la toma de decisiones y en la gestión de los recursos. Siendo así actores y protagonistas de nuestro mundo”.

Es decir, respalda la idea del voluntariado como un medio necesario que nos incumbe a todos y a todas para construir un mundo alternativo, que supere las deficiencias que se descuelgan de este desequilibrio, y que sea portador de una ciudadanía responsable y activa.

Para ello primero se hace un acercamiento a las distorsiones derivadas de dicha participación, actitudes todas ellas con una base egoísta o con un fin desdibujado u oculto.



Este acercamiento a las distorsiones se mantiene en esta y otras ponencias como un punto fuerte a tener en cuenta por el voluntariado. Hay que tener muy claro el fin con el que nos hacemos personas voluntarias. Este fin no es otro que tratar de mejorar el mundo y erradicar todas estas desigualdades, dejando de lado por tanto todas las intenciones separadas de ese fin.

Es por ello que el voluntariado ha de poseer una serie de características propias. En este sentido su participación ha de ser esencialmente: reflexiva, responsable, libre, desinteresada, altruista y útil.

Todo ello se estipula de tal forma para que su tarea sea productiva y no contraproducente. Para que repercuta positivamente en beneficio de una comunidad, de una organización y a su vez en el interior de un programa o proyecto concreto.

Puestos ya en contexto se pregunta a las personas participantes: ¿Qué tipos de participaciones sociales conocéis? ¿Cómo podemos participar activamente en la sociedad?

Se barajaron diferentes alternativas, entre ellas: Votando, haciendo huelgas, manifestaciones, voluntariado tanto dentro (en el día a día) como fuera de nuestro entorno (en el Sur), campañas o actividades en centros, firmas y reclamos al gobierno...

Dinámica: La quiniela de la participación

Tras este breve acercamiento a las desigualdades internacionales y el planteamiento de un posible cambio mediante la participación social se nos entrega un ejercicio de reflexión con 18 frases. De forma individual y luego colectiva hay que responder si estamos de acuerdo con el contenido de cada una de ellas en cuyo caso responderíamos un "sí" (1). Si estamos en desacuerdo, en cuyo caso responderíamos un "no" (2). O si por el contrario la frase nos parece tanto positiva como negativa, para este último caso podemos situarnos en un término medio y marcar un "no sé" (X).

Después de responder de forma individual nos situamos físicamente en medio del aula (respondiendo este medio a un "no sé"). Al leer la oración cada cual se posiciona en uno de los tres lugares que se han indicado (refiriéndose éstos a las tres opciones anteriormente nombradas).

Más tarde se empezará a debatir razonadamente entre los tres grupos sobre el por qué de su postura, y en este juego de opiniones se buscará convencer al contrario de las ideas propias.

Puesto que el debate se hacía largo se decidió limitarlo a 4 frases:

1. *"Todas las personas tenemos el deber de ser voluntarias en algún momento de nuestra vida"*

En esta primera frase ha habido gran divergencia. Principalmente el núcleo de desacuerdo se circunscribía en torno al modo de comprender la palabra "deber".

El primer grupo se manifestaba en acuerdo con dicha sentencia.



No lo tratarán tanto como un deber legal sino como un deber moral. Un deber impuesto por cada persona, que sale de dentro, que nace ante las injusticias y de la imposibilidad de quedarnos impasible ante éstas.

Ser una persona voluntaria para ellos es una experiencia que tienes que vivir para estar cerca de la realidad, ver lo que hay ayuda a conocer el mundo y posibilita la búsqueda activa de una solución.

Algunos grupos comentarán que no tiene que tratarse necesariamente de voluntariado en los países empobrecidos, sino que puede ser un voluntariado más cercano. Se refieren con ello a una disposición en la que cada cual se encuentra en predisposición a ayudar en cualquier momento a los que están a tu alrededor.

El segundo grupo se posicionará en el no, puesto que lo entenderá como una obligación. Dirá que no es un deber sino un querer. El voluntariado para ellos tiene que salir de ti mismo, no de una presión externa. No todas las personas tienen que ser voluntarias, algunas no sirven o simplemente no tienen sensibilidad. Además dirán que si no se hace porque se quiere es por egoísmo, para sentirse bien, por tanto más bien dependería de remordimientos de conciencia que de una iniciativa propia y sana.

Finalmente otro reducido grupo se decantará por la duda, por el “no sé”, ya que entenderán que tiene que ser algo libre; ni obligado, ni por voluntad, cada persona tiene que hacer lo que sienta.

2. “Hoy en día las organizaciones sociales que existen no pueden influir en las decisiones políticas”

El primer grupo se manifiesta a favor de la sentencia. Dirá que se puede cambiar socialmente la política, ya que de alguna forma todas las personas somos parte de esta constitución. Se podrá por tanto modificar en función de la presión social, como por ejemplo por medio de manifestaciones.

El segundo grupo (que consta de una mayoría aplastante) será mucho menos optimista. Abogará por la negación argumentando que la clase política una vez elegida busca sus propios intereses y no alcanzar las pretensiones sociales. Aunque se intente concienciar a esta clase somos demasiado insignificantes para infundir un cambio real, puesto que los cambios vienen de “arriba” y dependen en su gran mayoría de los intereses económicos.

El tercer grupo opta por la duda, argumentando que hay políticas más maleables que otras. No depende tanto de una afirmación o una negación tajante sino de la persona que ostente el poder. Si está comprometida con su pueblo podrá uno inmiscuirse en la política tratando de modificarla, sin embargo, si es reticente al cambio y no tiene en cuenta más que su propia forma de acercarse a la realidad política, este intento es en vano. Por tanto aunque la movilización social es de vital importancia para concienciarnos el cambio político es más improbable.

Así que de alguna forma en algunas cosas influyen las organizaciones sociales y en otras no.

3. “Participar en conciertos solidarios es una buena manera de ejercer la solidaridad”

Esta vez no hay discusiones nominales, lo han tenido muy claro a la hora de optar por una opción u otra, lo cual nos ha llevado a la constitución contrariada de tan sólo dos grupos.



El primer grupo entiende que participar en conciertos solidarios es una buena forma de ejercer la solidaridad. Principalmente porque no importa el medio, sino el fin. Siempre es mejor hacer algo por mínimo que sea que no hacer nada en absoluto, sobre todo si ese algo mueve masas del modo que lo hacen los grupos musicales.

El segundo grupo es más negativo. Aboga por el no, puesto que considera que existen otras muchas maneras de ejercer la solidaridad que implican más compromiso y responsabilidad. Ir a un concierto no implica mucho por tu parte, quizás asistirías igual fuese o no solidario, en este caso la persona asistente lo haría más por ocio que por concienciación.

Además ven intenciones oscuras en estos conciertos, en el sentido de que muchas bandas musicales lo hacen por publicidad o simplemente por lavar su imagen.

Esta reflexión nos condujo a otra: ¿Qué puede hacer una persona menor de edad para ser solidaria?

Todos estaban de acuerdo en que si realmente los y las jóvenes querían ayudar podrían hacerlo perfectamente. Bien fuese mediante sus padres o madres, bien siendo alguien que se ofreciese a ayudar en el día a día (por ejemplo subiendo la compra a una persona mayor), bien mediante campamentos de verano, reciclando o en voluntariado en organizaciones no gubernamentales entre otras muchas opciones.

Un punto a destacar será la frase “no sólo es solidario el que ayuda, sino el que no molesta”.

4. “Al participar siempre transformamos la realidad”

En esta disputa se han decantado casi todo el voluntariado por el “sí”. Pues consideran que no hace falta ver un cambio radical y social, sino que algo inevitablemente cambia siempre que se incida en ello.

Para la persona participante algo cambia siempre en su interior. Cualquier cosa que se haga transforma algo por pequeña que sea. Y pese a que no sean cambios de alta repercusión las cosas concretas son aquellas que vaticinan los cambios más elevados.

El grupo del “no” pese a estar formado tan solo por una persona, no por ello dejó de tener menos peso. Este individuo veía la discusión en torno a la palabra “siempre”, es cierto que algo se modifica al participar ¿Pero siempre? Hay veces que tu acción no repercute ni siquiera en ti, y otras muchas que tu incidencia no tiene ningún peso. Es más, muchas veces la participación puede ser negativa.

En este punto retomamos la segunda parte anteriormente mencionada en el power point, aquella que trata sobre el por qué del voluntariado y sobre las distorsiones que derivan de este.



Proyección: “Binta y la gran idea”

Sinopsis: Binta tiene siete años, vive en una aldea al sur de Senegal y va al colegio. Su prima Soda no tiene la misma suerte; a ella no se le permite aprender las cosas que ignora de este mundo. Binta admira a su padre, un humilde pescador que está preocupado por el progreso de la humanidad. Javier Fesser, 2006 (35 min)

Tras la proyección se nos ha entregado una serie de frases que aparecen en el video y a partir de estas nos hemos unido en grupos y reflexionado sobre ellas. Primero hemos elegido la frase que más nos llamaba la atención, la hemos escrito en murales y hemos añadido el por qué de nuestra decisión.

El primer grupo ha optado por la frase 16 ante las 18 posibles. Ésta dice: *“Mi padre dice que debemos aprender del comportamiento de los pájaros. Los pájaros son tan listos que cogen lo mejor del norte y lo mejor del sur”*.

Se han decantado por ella porque a veces en el norte nos creemos superiores por poseer más recursos, sin embargo nos damos cuenta de que muchas de esas veces somos más pobres de espíritu. Puesto que ellos tienen menos pero en muchas ocasiones son más felices, disfrutan más las cosas y dan más peso al crecimiento personal. En definitiva, no hay norte sin sur, ni enriquecimiento cultural, social y personal sin tener ambos puntos como referencia.

El segundo grupo ha elegido la frase 9. Ésta reza: *“Con la imaginación se puede hacer todo. Claro que se pueden hacer fuegos artificiales, o más importante es tener algo que celebrar”*.

Se han decidido por esta un poco en el sentido del anterior grupo, muchas veces en el sur no poseerán recursos y como parte de ellos cuando ejerzamos el voluntariado y seamos residentes en su país careceremos también de ellos. Por ello habrá que tirar de imaginación, hay que aprender a disfrutar de las pequeñas cosas y no circunscribir todo a lo material. Es importante además celebrar los pequeños logros, apoyar las pequeñas cosas, dar al fin y al cabo importancia a lo minúsculo como un paso necesario hacia lo mayúsculo. De esta manera se añade “todo gran camino comienza con un pequeño primer paso”.



El tercer grupo ha elegido la frase 11. Ésta es: “Me gustan los colores de mi país. Me gusta mucho el color verde. También me gusta mucho el amarillo. El amarillo es el color del sol. Pero el que más me gusta de todos...es el color carne.”

Han optado por ella principalmente por el contraste, ya que Binta se refiere al marrón como color carne, sin embargo nosotros utilizamos el blanco o el rosa. Esta diferencia les ha chocado y les ha parecido sumamente enriquecedora. Concluyen: “Todo es cuestión de perspectiva, lo que algunos toman como verdad o valor universal a otros les parece un disparate”.

Los otros tres grupos han confluído su elección en la frase 6. Esta frase dice así: “Para estar juntos nos tenemos que mezclar, nos mezclaremos. Es decir, nos vamos a respetar, vamos a respetar nuestras diferencias”.

La decisión que les lleva a elegir dicha frase fue la idea del respeto como base fundamental sobre la que se asienta toda convivencia.

Cada vez hay más mezcla entre culturas y eso no debe de suponer un foco de conflicto, sino que ha de entenderse como un lugar propicio para enriquecerse mutuamente. Un lugar común para socializarse, para ejercer la ciudadanía activa y para aprender a respetar las diferencias que “lo otro”, “lo desconocido” me deja ver.

No hay que cerrarse al conocimiento y a la unión por miedo, sino aprender a vivir con la diferencia. No aceptarla la aumentará y nos separará y enfrentará sin remedio y sin demasiado sentido.

No se trata tampoco de diluir o imponer una cultura o sociedad a otra con su respectiva pérdida de identidad, sino de aceptar nuestras diferencias y aprender no solo a vivir juntos sino a vivir bien juntos.

Por último se nos entrega un texto titulado “los superpetroleros” para que lo reflexionemos en casa de forma libre e individual.

BLOQUE TÚ

Sesión 2: Cooperación al desarrollo

Sábado 17 Abril de 2010, 10:00-14:00 y de 15:30-19:30 horas

LEIRE MORQUECHO. Área de Cooperación Internacional de ALBOAN

Objetivos:

- Ofrecer una visión general de la formación y evolución del concepto desarrollo que permita entender cuál es el debate actual sobre el desarrollo.
- Plantear las relaciones entre el concepto de desarrollo y la cooperación al desarrollo, de manera que se tome conciencia que detrás de toda práctica hay una concepción previa.
- Presentar los fundamentos teóricos y el contexto en el que surge el enfoque del desarrollo humano, para que cada persona se plantee si a partir del mismo es posible pensar en otra cooperación al desarrollo.

Metodología:

Dinámicas, visionado de documental, puestas en común y reflexiones.



La segunda parte del curso ha comenzado con la ponencia de Leire Morquecho del área de Cooperación Internacional de ALBOAN. Antes de entrar en materia hemos realizado una dinámica de presentación. Más tarde Leire nos ha explicado qué es y que rasgos son fundamentales de la cooperación para el desarrollo mediante un power point que nos ha acompañado durante toda la sesión. Tras ello hemos visionamos el video titulado “la isla de las flores” y acto seguido hicimos grupos para meternos dentro de otro ejercicio, esta vez respondiendo a la pregunta ¿Cómo podríamos medir el desarrollo? En este caso cada grupo inventaba sus propias variables e indicadores concretos y luego se ponían en común y se reflexionaban entre todos.



Finalmente jugamos a las cartas. En esta dinámica se nos entregaban por grupos unas cartas que respondían a las diferentes etapas que tiene que tener un proyecto para que esté bien diseñado y debíamos de ordenar sus pasos adecuadamente.

Dinámica de presentación

Nos levantamos y andamos por la sala en busca de un desconocido, nos presentamos diciendo nuestro nombre y el por qué de llamarnos así (por ejemplo: Me llamo Sara porque mis hermanos vieron una película en la que la actriz se llamaba Sara y decidieron llamarme así, cosa que mis padres aceptaron). Luego todo el voluntariado recordaba al resto el nombre y el por qué de nuestro compañero/a de presentación, y el o ella hacía lo propio con el nuestro. Esto nos ha ayudado a reconocernos de nuevo dentro del grupo.

Power point

De alguna forma se nos ha introducido en tres partes de la cooperación. Por una parte en qué es el desarrollo, la definición del concepto. Por otra en las tendencias en la cooperación al desarrollo, especialmente en el Sur (América Latina). Y finalmente el ciclo correcto que hay que marcar para la buena constitución de un proyecto.

Leire nos ha situado en su vida, más en concreto en aquello que ha hecho durante ella en relación a la cooperación (recogida de alimentos, de fondos, voluntariado local, experiencias en el Sur, recogida de firmas...). Entendiendo su vida como referencia para todo aquel cooperante que se preste a ser tal.

Tras ello nos hemos metido de lleno en el concepto de desarrollo, definiendo éste como un concepto histórico. Es decir, un concepto que responde a una evolución en el tiempo en relación al pensamiento y valores, y no a un quietismo, sino a un dinamismo. También es comprendido como una categoría de futuro, puesto que se cuestiona sobre cómo queremos que sea éste. Y finalmente nos hemos parado a pensar la dicotomía desarrollo humano vs desarrollo económico. Dicotomía fundamental para saber dónde nos situamos, puesto que hay que tener en cuenta ambas partes y no sólo conformarse con identificarlo con el crecimiento económico dejando de lado a las personas, que al fin y al cabo son lo que importa. Ante esto se desarrollan dos formulaciones: el desarrollo sostenible y el desarrollo humano.

Después de un breve pero intenso acercamiento a lo que se entiende por IDH y PNB, miramos atentamente el esquema de la distribución de la riqueza económica realizado en 1991, haciendo especial hincapié en las desigualdades mundiales. Una vez que ese terrible gráfico se instala en nuestra mente nos disponemos a ver el video titulado "la isla de las flores".

Después descubrimos los componentes del IDH, cómo se mide, qué componentes no contemplan, es decir, cuáles serían necesarios para evaluar mejor el desarrollo (como por ejemplo el género o la sostenibilidad).



Más tarde pasaremos a tratar el punto “de promover el desarrollo sostenido a erradicar la pobreza”. En este punto dialogamos sobre el paso de la pobreza a la pobreza extrema y nos metemos de lleno en la situación de América Latina.

Vemos como los gobiernos y las ONGs se basan mucho en la riqueza para dar ayuda a algunos países y no a otros. También se tienen en cuenta otros criterios más concretos (sin tierras, maquilas, desastres naturales...).

Finalmente responderemos a las preguntas ¿Qué es lo que ha de priorizarse en la cooperación al desarrollo? ¿Qué países reciben más ayudas? ¿Qué diferencias hallamos entre Sudamérica y Centroamérica?

Proyección: “La isla de las flores”

Sinopsis: "Libertad es la palabra que el sueño humano alimenta; no hay nadie que la explique, tampoco nadie que no la entienda" Con esta frase termina este maravilloso cortometraje brasileño que pinta en un vivo lienzo la injusticia que corroe el mundo y coloca a las "personas-pobres" detrás de los cerdos a la hora de alimentarse. El tomate es cosechado y vendido por el señor Suzuki, vendido a una familia de clase media, desechado para hacer ensalada y tirado a la basura, llevado al vertedero de la Isla de las flores... al vertedero donde se alimentan los cerdos y, posteriormente, se deja entrar a los pobres para buscar algo entre la basura que llevarse a la boca. "Lo que coloca a las personas por detrás de los cerdos en la prioridad de elección de alimentos es el hecho de no tener dinero, ni dueño" Un cortometraje impactante por su mensaje y peculiar en su narración, que obliga al espectador a reflexionar, despertando en él un inevitable sentimiento de vergüenza ante la consciencia de la realidad.

http://es.youtube.com/watch?v=4kDN49_bFno

Nos damos cuenta de que toda la vida, tanto la vegetal, como la animal y la humana está inmiscuida dentro de un ciclo. Por tanto, si este ciclo se rompe o se gestiona sin coherencia afectará a todos, si cualquier eslabón se descuelga o interrumpe el proceso afectará a toda la cadena. Al respecto es pertinente recordar el efecto mariposa, según el cual el batir de alas de una mariposa puede llegar a desencadenar un tsunami en la otra parte del mundo. Todo, por pequeño que resulte es parte del mundo, y como tal ha de funcionar correctamente para que este no se desequilibre y acaba incurriendo en caos.

Dinámica: ¿Cómo medir el desarrollo?

Antes de nada nos dividimos en seis grupos y se nos cuestiona: ¿Qué indicadores se podrían utilizar para medir el desarrollo humano de un país teniendo en cuenta que estamos hablando de medir si la población vive adecuadamente?

Cada grupo elabora su propia lista de indicadores y variables en torno al tema y posteriormente se ponen en un papelógrafo que servirá de referencia al grupo a la hora de exponer públicamente sus ideas y defenderlas ante las críticas de los otros grupos.



El primer grupo dirá que uno de los índices que les parece fundamentales para medir el desarrollo es el nivel de Co2 emitido. Puede ser que el nivel de contaminación tenga cierto fundamento, puesto que un país cuanto más desarrollado está, más consume y por ello más contamina.

Además remarcarán la palabra “accesibilidad” como un índice que les parece de vital importancia, y nombrarán como variables de ésta a la educación, a la sanidad, al transporte y a la alimentación. Les parece que si estas cuatro variables son positivas y por tanto el grueso de la población puede acceder a ellas, estaríamos hablando de un país desarrollado.

Finalmente nombrarán con un poco de ‘miedo’ el índice de felicidad. Antes de hacerlo son conscientes de que es complicado defenderlo, pues no queda claro cómo podría medirse. Varios de los otros grupos también se han planteado este índice pero no han llegado a expresarlo porque consideran que no hay mediciones con un mínimo de fiabilidad. Algunos de este grupo afirmaron su dificultad, pero también su importancia. Y finalmente dejaron abierta la posibilidad de hacerlo mediante encuestas, aunque ciertamente su argumentación no lograba sostenerse.

Ante todas estas propuestas llegaron varios debates, uno de ellos el anteriormente mencionado “índice felicítico”. Otro importante y que se ha recuperado durante toda la ponencia ha sido la idea de que parece que sólo hablamos de desarrollo económico, aunque seamos conscientes de que existe otro tipo de desarrollo, el desarrollo social.

El segundo grupo también ha hablado de acceso a la educación, tanto formal, como no formal e informal. Es decir, a la posibilidad de poder formarse mediante una educación integral que abarque todos los colectivos.

Como el anterior grupo también han tenido en cuenta la salud, como un punto a destacar dentro de la medición del desarrollo de una nación. Para ellos la salud debería de ser gratuita y de calidad para todos, subvencionada y de libre acceso.

Por último han destacado la importancia de las organizaciones sociales. Y su inmersión en temas tan necesarios como la sostenibilidad y el enfoque de género. Hay ciertas cosas, ciertos mínimos que deberían de cumplirse en las sociedades y de los que se hacen eco estas organizaciones.

El tercer grupo destacaría con claridad tres indicadores:

El primero de ellos como ha ocurrido en la mayoría de los otros grupos es la salud, entendida como el acceso libre y gratuito a poder ser sanado cuando una persona está enferma.

El segundo responderá a la educación, que ha de ser completa, entendiendo esta integridad como respuesta total a las demandas del propio país. Es decir, una educación con principios ya no universales sino dependientes de las necesidades donde se instalan. Hace especial énfasis en que sea una educación no cohibida por el gobierno.

Finalmente destacarían un tercer indicador que responde al nombre “trabajo”. Les parece fundamental conocer el salario que recibe una persona que trabaje para vivir en unas condiciones normales de vida en relación con lo que ha de gastar para asegurar o mantener esa normalidad. Otro de los puntos que destacan



dentro de este indicador es que el trabajo con el que se vive sea digno. Es decir, que no explote a la persona que lo desempeñe, que tenga un horario correcto, que imponga una edad adecuada para acceder a este...

El cuarto grupo iría más allá, y pese a destacar también la salud y la educación, son mucho más concretos y mencionan tres puntos:

1. Número de comidas y cantidad de comida ingerida.
2. Acceso al agua potable.
3. Porcentaje de población que recibe educación y tipo de educación que reciben.

El quinto grupo destacaría por su parte varios temas:

1. Diferencia entre ricos y pobres. Con el exhaustivo análisis de las causas y consecuencias de esta diferencia y de los juegos de poder que nacen de esta división.
2. Acceso a la educación.
3. Edad media de vida.
4. Esperanza de vida (calidad de vida y felicidad)

Este último índice nos ha generado como se ha comentado anteriormente muchas dudas, pues no es ejercicio fácil medir tales cosas. Además nos ha llevado a un debate sumamente interesante: ¿Qué preferimos, vivir más o vivir mejor? ¿Morir viejos o ser felices durante nuestra vida independientemente de su duración? Ha sido un debate controvertido con grandes divergencias entre unas personas y otras. La verdad es que no hemos llegado a un consenso, simplemente hemos lanzado la pregunta para darnos cuenta de nuevo de lo complicado que resulta alcanzar unos índices que midan realmente el desarrollo y no sólo unos que lo esbozen económicamente dejando de lado todo el compendio de factores sociales y humanos.

El sexto y último grupo ha destacado la alfabetización como un indicador concreto y que da pautas muy claras sobre cual es el desarrollo de un determinado país. Dentro de éste han mencionado la lectura y la escritura como importantes variables de medición.

También han hablado de la cobertura de las necesidades básicas, incluyendo dentro de esto el agua, la comida, la vivienda y el trabajo.

Y como el último de los grupos mencionados también ha tenido en cuenta la esperanza de vida.

Este grupo también nos ha llevado a una reflexión interesante. Han hablado de que lo que nos parece una necesidad básica en Europa puede ser totalmente contingente en cualquier otra parte del mundo. Por ejemplo la vivienda, nosotros la entendemos como una necesidad básica o primaria, sin embargo en algunas comunidades nómadas es algo que no se contempla. A partir de ahí hemos discutido brevemente sobre las necesidades generadas o creadas. Llegando a la conclusión de que cuanto más se posee, más se necesita y en este punto se ha dicho "puede que el hombre más rico del mundo sea aquel que menos necesita para vivir".

Dinámica: ¿Jugamos a las cartas?

Se divide a los voluntarios en dos grupos. Cada grupo se divide a su vez en otros tres grupos. Se reparten las cartas (9 a cada grupo). Hay nueve diferentes que tendrán que lograr reunir, pero tendrán que hacerlo poco a poco, en cada turno podrán coger del montón común tan sólo una y dejar otra que no necesiten.

Las cartas responden a pasos que han de darse en la realización de un proyecto (objetivo, análisis de recursos y obstáculos, diagnóstico, ejecución, actividades, metas, responsables, tiempo y evaluación).

Una vez reunidas las cartas habrá que pensar en un proyecto para hacerse a la idea de cómo podría estructurarse, por lo tanto habrá que ordenar las cartas según creamos es lo ideal para que este proyecto no se venga abajo.

El primer grupo de los seis seguirá este orden: Diagnóstico – objetivo – análisis de recursos y obstáculos - tiempo – metas – actividades – responsables – ejecución – evaluación.

El segundo grupo ha seguido la misma estructura aunque ha dudado en el tiempo. Puesto que han considerado que el tiempo no era algo global, en el sentido de un indicador que midiese cuánto tiempo necesitamos para todo el proyecto, sino el tiempo aplicado a cada una de las fases.

El tercer grupo tiene la misma estructura, pero duda donde introducir el análisis de recursos y obstáculos, dudan en ponerlo tras los objetivos o tras las metas.

El cuarto grupo tiene la misma estructura pero una concreta divergencia. Entienden que las metas y el tiempo están a la inversa, priorizan la posición de las metas antes que la del tiempo.

El quinto grupo tiene la misma estructura que el segundo grupo. Sus componentes han dudado sobre donde situar el tiempo (no sabían si situarlo antes o después de las actividades y los responsables) y también han tenido dificultades a la hora de entender el objetivo (puesto que no sabían si entenderlo como algo concreto o algo global) y sobre todo por su relación con los recursos, pues no se puede elaborar bien un objetivo sin saber con que recursos contamos.

El sexto grupo ha pensado en un proyecto muy ambicioso cuya duración es de diez años. Por tanto ha entendido dos tipos de evaluaciones. La primera evaluación era anual, un seguimiento concreto que analizaba como transcurría el proyecto y otra al finalizar el mismo.

Finalmente tras la dinámica de las cartas volvemos al Power point para ver que orden sigue el área de cooperación y desarrollo de ALBOAN a la hora de planificar y llevar a cabo un proyecto. En este ciclo lógico encontramos un orden que respondería a estos pasos:

1. Programación
2. Identificación
3. Formulación
4. Financiación



5. Ejecución
6. Evaluación



Por último se reparten un caso práctico para reflexionar libre e individualmente en otro momento titulado “El enfoque del marco lógico”. Éste caso hará referencia al diagnóstico de una comunidad, en concreto la comunidad de Posotillo.

Sesión 3: Voluntariado internacional visto desde el Sur

Sábado 17 Abril de 2010, 15:30 a 19:30 horas

VICTOR MURILLO. Director nacional de Fe y Alegría Colombia.

Objetivos:

- Acercarse a la realidad de América Latina y el Caribe
- Comprender reflexivamente las inequidades tanto económicas como sociales, especialmente las educativas.
- Conocer brevemente las propuestas educativas de Fe y Alegría.
- Enmarcar el papel del Voluntario en el Sur.

Metodología:

Análisis de cuentos, comentarios críticos, puestas en común y reflexiones.



Víctor Murillo ha dividido la ponencia en tres partes. La primera es el acercamiento a la realidad de América Latina y el Caribe, haciendo especial hincapié sobre la inequidad y concretamente sobre la educación. La segunda tratará de las apuestas de Fe y Alegría por la educación de calidad para todos. Y la última parte será la mirada al voluntariado desde el Sur. En esta última parte se reflexionará sobre el papel que tiene el voluntario tanto en el Sur como en el Norte

Empezamos con un cuento:

¿Cómo se abrió el sendero? (Paulo Coelho)



Un día, un becerro tuvo que atravesar un bosque virgen para volver a su pastura. Como era un animal irracional, abrió un sendero tortuoso, lleno de curvas, subiendo y bajando colinas.

Al día siguiente, un perro que pasaba por allí usó ese mismo sendero para atravesar el bosque. Después fue el turno de un carnero, jefe de un rebaño, que viendo el espacio ya abierto hizo a sus compañeros seguir por allí.

Más tarde, los hombres comenzaron a usar ese sendero: entraban y salían, giraban a la derecha y a la izquierda, descendían, se desviaban de obstáculos, quejándose y maldiciendo, con toda razón. Pero no hacían nada para crear una nueva alternativa.

Después de tanto uso, el sendero acabó convertido en un amplio camino donde los pobres animales se cansaban bajo pesadas cargas, obligados a recorrer en tres horas una distancia que podría haber sido vencida en treinta minutos si no hubieran seguido la vía abierta por el becerro.

Pasaron muchos años y el camino se convirtió en la calle principal de un poblado y, finalmente, en la avenida principal de una ciudad. Todos se quejaban del tránsito, porque el trayecto era el peor posible.

Mientras tanto, el viejo y sabio bosque se reía, al ver que los hombres tienen la tendencia a seguir como ciegos el camino que ya está abierto, sin preguntarse nunca si esa es la mejor elección.

Víctor Murillo comienza la sesión con la lectura de este cuento. Comenzamos con este cuento para ubicar la charla, para dar sentido al trabajo que vamos a realizar a continuación.

A partir de este reflexionamos un rato en silencio y luego nos pregunta: ¿Qué nos dice el cuento?

Lo primero que nos llega a la cabeza es que somos un poco reacios al cambio, pues ni siquiera nos planteamos construir algo distinto, simplemente avanzamos por el camino que está trazado sin reparar si este es el correcto.

Por otra parte descubrimos que muchas veces vemos todo lo malo que nos rodea, pero sin embargo sólo nos quejamos sin poner solución alguna y que las quejas no arreglan realmente nada, simplemente nos estancan.

En esta reflexión salen a la luz frases como: “¿A dónde va Vicente? A donde va la gente” o “ir como becerros”. Frases que pertenecen a nuestro más puro lenguaje coloquial y que tienen de fondo este ir arrastrados por el rebaño sin cuestionarse nada. Optando siempre por el camino fácil, por lo que ya conocemos y no por lo nuevo o lo alternativo.

Tras la reflexión Víctor añade: “Yo los animo, a ustedes que están eligiendo el voluntariado, a que no piensen con la memoria. Normalmente cuando uno piensa con la memoria tiende a ser repetitivo. No usen la memoria, usen la imaginación. La imaginación necesita atrevimiento, necesita audacia, necesita atreverse a pensar las cosas de manera divergente. Es decir, si vamos como vagos en el mundo es porque el pensamiento divergente no se está instalando normalmente. Yo les animo con lo que vamos a hablar esta

tarde a que ustedes sean capaces de atreverse a cambiar los caminos. El mañana depende de todos y cada uno de nosotros, no tiene porque ser como les gustaría a los que manejan el poder económico y político”



POWER POINT

Acercamiento a la realidad de América Latina y el Caribe:

Dicen que antes de la famosa crisis (sobre el 2008) hubo un quinquenio de abundancia en América Latina, pero un quinquenio donde no hubo cambio de fondo. A pesar de la abundancia, la pobreza y la desigualdad de América Latina no desapareció. La abundancia por tanto fue para quien tenía ya recursos, el que no tenía siguió sin tener.

Tras esta introducción nos metemos de lleno en la crisis. Comienza el tema revelando su incomprensión ante las quejas del estado de crisis económica. Crisis económica en la que se ha buscado soluciones por parte de los estados con inmediatez. Una crisis que siguen pagando los mismos y que no afecta fuertemente al bolsillo de aquel que tiene dinero, sino que simplemente afecta al consumo, pues el que tiene no gasta.

Esta búsqueda activa de soluciones para implementar el consumo y salir del bache no es ni de lejos comparable con la búsqueda de soluciones a la crisis paralela, la crisis de la pobreza la cual no despierta alarmas.

Vemos tras ello las consecuencias del decrecimiento económico que nos llevan directamente a la inequidad y con ello atendemos a los datos y rasgos que la caracterizan y que se reflejan en las tablas.

De la mano de la política económica que genera pobreza, viene la política social, que pretende erradicar o al menos aliviar esa pobreza. Esta inestabilidad nace de la separación de ambas políticas que parece muy inoportuna, pues, ¿para qué tapar los agujeros de una inventando otra, pudiendo reformar correctamente la



primera? Desgraciadamente la política educativa no se piensa desde la política económica, sino desde la política social.

Una vez visto esto Víctor pasará a centrarse en la parte educativa puesto que es donde se resume la acción de la que parte Fe y Alegría. Un vez metidos en este tema pasará a tratar los problemas que afectan a la educación pública en América Latina y el Caribe (Inequidad educativa, baja calidad de educación, desarticulación y desatención de algunas etapas educativas, desvalorización de la profesión docente, financiación insuficiente y procesos de gestión poco autónomos y participativos) Todo ello irá acompañado de gráficos y datos que se muestran en las tablas anexas.

Otros tres de los ámbitos que se han tratado han sido:

1. El acceso educativo (que todos tengan la posibilidad de acceder a la educación, que haya plazas para todos)
2. El proyecto educativo (que los estudiantes puedan continuar su aprendizaje ha de ser una de las tareas de los Estados. Éstos se preocupan de que la gente acceda a la educación pero no de que aprenda y se mantenga en sus estudios. En este sentido “La gratuidad empobrece al pobre”. No basta con que la educación sea gratuita. Hay que dar más al que parte con menos, sino jamás se va a romper el círculo vicioso de ricos y pobres, cultos e incultos. Aquí se entiende que la discriminación positiva es el camino a seguir. Además hay otros muchos problemas como el insuficiente financiamiento, la desvalorización de la profesión docente...)
3. Los resultados (analfabetismo, deserción, repitencia...)

Una vez iniciado este acercamiento a la educación y visto los pasos de la inequidad Víctor Murillo nos plantea una serie de cuestiones para reflexionar de forma colectiva.

Preguntas

La realidad descrita:

1. **¿Qué les dice como voluntarios o aspirantes a serlo?**
2. **¿Qué sentido les aporta a su voluntariado?**
3. **¿Qué retos les plantea como voluntarios?**

Nos reunimos en grupos de cuatro y reflexionamos sobre las preguntas.

Al primer grupo le genera inquietud la realidad contada, sobre todo en relación con la educación. Casi todas las personas del grupo ha sido monitorado de tiempo libre y se plantean como adaptar lo que saben y podrían aportar a esa realidad educativa. Entre otras cosas resaltan el hecho de que quizás ni siquiera estén dividido el alumnado por edades y que al tener unas pautas utilizadas aquí en relación a los años se complique la tarea a la hora de hacer dinámicas o talleres.

El segundo grupo en manifestarse añade que lo que les provoca es ganas de cambiar esa realidad, a la vez que les produce una inmensa impotencia dicha situación puesto que son conscientes de que no van a



producir un gran cambio. Por lo tanto pese a que llegues con muchas ganas poco puedes hacer allí y eso les desanima enormemente. No obstante, advierten que se van a dejar calar allí y con ello pretenderán cambiar aquí, no sólo personalmente sino también tratando de inculcar lo aprendido. Hay que tratar de no asustarse ante la crueldad de aquella realidad y absorber todo lo que se pueda para llegar aquí y enriquecer a otros con tu aprendizaje. Por tanto, el cambio quizás puede resultar de la comunicación de la experiencia.

El tercer grupo ha estado comentando el sentido que les da como voluntarios ir a Sur, sea el tiempo que sea. Ese sentido no es otro que el enriquecimiento personal, el aprendizaje cultural y la apertura de miras.

Lo enfocan personalmente porque son conscientes de que este voluntariado va a favorecer más a las personas voluntarias que a los y las receptoras de voluntariado. Esto les parece así puesto que consideran que la triste realidad económica y social está plenamente asentada sobre el regazo de los gobiernos.

El último grupo comparará la experiencia con un anuncio de Euskadi. Dicho anuncio reza un “ve a Euskadi y cuéntalo” haciendo un paralelismo afirmarán “Ve a Colombia y cuéntalo” (así es como ven el proceso de voluntariado, como una forma de crear conciencia mediante la exposición de una experiencia).

De la misma manera que otros grupos se basarán en el poco peso y tiempo que van a residir en el Sur. De tal forma que van a afectar poco a la realidad del Sur, pero sin embargo como personas van a ser afectadas. Por tanto concluyen que la mejor manera de aprovecharlo es llenarse de experiencias que puedan compartir en el Norte para así concienciar a las personas ante dicha realidad. Así que pese a que no vayan a cambiar nada, serán profundamente cambiados y cambiadas.

Fe y Alegría (feyalegría.org.com)

El acercamiento a lo que es y a como funciona Fe y Alegría comienza con dos sentencias clave: Hay que dar dos grandes saltos, hay que pasar “del derecho a la educación al derecho a una buena educación” y por otra parte “del derecho al acceso al derecho al aprendizaje”.

Como diría Rosa María Torres ex ministra de educación de Ecuador “La no educación es mejor que la mala educación”. Por tanto, está claro que Fe y Alegría no quiere una pobre educación para el pobre, sino la mejor educación posible.

¿Qué es Fe y Alegría? “Fe Y Alegría es un movimiento internacional de educación popular integral y promoción social, basado en los valores de justicia, libertad, participación, fraternidad, respeto a la diversidad y solidaridad, dirigido a la población empobrecida y excluida, para contribuir a la transformación de las sociedades”.

Este horizonte de transformación es crucial y ha de poseerlo todo aquel que pretenda ser voluntario. Un voluntario sin esa meta no tiene sentido.

¿Cuál es la misión de Fe y Alegría? ¿Qué pretende conseguir? ¿Cuál es su apuesta? “Un mundo donde todas las personas tengan la posibilidad de educarse, desarrollar plenamente sus capacidades y vivir con



dignidad, construyendo sociedades en las que todas las estructuras estén al servicio del ser humano y la transformación de las situaciones que generan la inequidad, la pobreza y la exclusión”

Fe y Alegría está presente en 19 países. 17 de ellos en América Latina y el Caribe. Nace en Venezuela en el 1955 buscando la solución mediante la creación de escuelas. El último es Uruguay en 2008. La idea es que en los próximos 5 años se fortalezca Fe y Alegría en África.

Fe y Alegría tiene tres grandes ámbitos de actuación:

1. La apuesta por la calidad de la educación popular.
2. Gestión: ¿Somos sostenibles en el tiempo?
3. Acción pública: ¿Cómo vamos a hacer para incidir políticamente?

“Fe y Alegría nace donde termina el asfalto”. Su acción se divide en 8 partes como bien se refleja en el esquema, entre ellas y relacionando todo esto que hemos estado viendo se destaca la “evaluación y mejora” y la “formación de docentes”.

Esta ONG busca una educación de calidad que forme la integridad de la persona, que mejore su calidad de vida y que construya una sociedad más justa.

A partir de esto Víctor Murillo reflexionó sobre el para qué del estudio. Él considera que el sentido de la educación está secuestrado, que el sentido de la vida se ha diluido. Para él cuando el contexto invade la escuela, la escuela se queda sin sentido.

Al respecto nos cuenta: “Hubo un tipo que lo metieron en un invernadero. Lo tuvieron 100 años metido allí, a los 100 años lo sacan. El tipo cuando salió a la calle casi se muere del susto, no conocía nada. Después de tres días caminando y viendo, vio un lugar donde ponía ‘escuela’. Entró y dijo: ya estoy otra vez en mi tiempo. Nada había cambiado. Lo único que no había cambiado era la escuela”.

Para Víctor Murillo lo único que no ha cambiado del mundo es la escuela. Tampoco lo ha hecho la universidad. El alumnado que sale de ellas es el mismo que hace 20 años, nada ha cambiado. El profesorado está preparado para trabajar con alumnos y alumnas promedio, que no existen. No para trabajar con alumnado real.

Alguna parte de este voluntariado reacciona contra esta forma de pensar. No está totalmente de acuerdo con este quietismo en la educación. Consideran que si que ha cambiado en parte. Por ejemplo la educación para la ciudadanía o educación especial. Argumentan que hoy en día en casi todas las escuelas hay terapeutas, psicólogos, logopedas, auxiliares.

A lo que Víctor contesta que si es cierto que ha habido pequeños cambios, pero que la mayoría de las veces es para hacer más de lo mismo. Por ejemplo en educación para la ciudadanía se cuestiona “¿Para qué ciudadano? No tiene sentido plantearse esto sin tener una idea clara del ciudadano que se quiere construir. La escuela está construida para crear buenos ciudadanos, aquella que no los crea no es una escuela. Aquella por tanto que no enseña a leer y a escribir no es una escuela. Aquel que no lee y escribe no se



considera hoy en día un buen ciudadano, pero... ¿No hay muchos más parámetros para medir este prototipo?”

Otra voluntaria argumentará una postura contraria de nuevo argumentando que si que cree que ha habido un cambio y negándose a la idea de la pérdida del para qué de la escuela. Discrepa por tanto de la idea de la pérdida del sentido en el mundo educativo. Y dirá: “Ahora se buscan nuevos cambios en el que los estudiantes se puedan mover por los países, en el que se equipara los estudios entre ellos. La escuela además tiene que crear ciudadanos que están dentro de un contexto. La escuela no se puede desligar de ello, eso es positivo. El sentido de la vida no ha sido secuestrado sino generalizado, cada vez más personas pueden acceder a unos estudios. La gente por tanto que estaba interesada sigue estándolo, claro está que hay mucha más gente que accede simplemente porque es lo que toca”.

V. Murillo dirá por su parte que si ha habido cambios. Los maestros son más flexibles, han cambiado. Sin embargo nadie ha preparado a los maestros para afrontar los retos de este siglo, siguen enseñando casi de la misma forma que les enseñaron a ellos, en tiempos tan cambiantes y tan diversos.

Hoy en día todo se encamina a tener, tener, tener y tener. Consumo luego existo.

Otra de las voluntarias establece también diálogo y se suma a la opinión de Víctor. Ella ha estudiado derecho, considera que no se forman personas, dirá que tratan de crear trabajadores, profesionales que trabajen en los mejores sitios. “El ambiente allí es de tiburones, no te dan la opción de ir por otro lado. El camino en el que puedas ayudar, puedas tratar de mejorar, sino que buscan que te instales en el mejor puesto. Ahora mismo es una tendencia lineal: Primaria, secundaria, bachillerato, universidad. La mayoría de los estudiantes no se plantean el para qué y no sólo eso sino que buscan el mejor puesto, el más remunerado y no el puesto que más les ayude a crecer humanamente y a transformar la realidad o al menos a plantearse que con su formación pueden incidir en ella positivamente o de otros modos. Yo también creo que se pierde la perspectiva, nos hemos dejado llevar” afirma.

A partir de ahí Víctor añade acerca de la posición en el mundo o los distintos proyectos de vida que hay dos posibilidades radicales, a partir de ahí se entiende mejor los para qué.

1. O yo estoy en el centro y el resto está en la periferia.
2. O a los demás los coloco en el centro y a mí en la periferia.

Hay que ser creativo, aprender a comunicarse, aprender también a tomar decisiones...pero no se nos puede escapar de las manos, tenemos que saber siempre para qué y al servicio de quién.

Tras esta reflexión volvemos a Fe y Alegría. Ésta ONG trata de actuar con cierta calidad, para ello mantiene una serie de elementos (fases, condiciones, principios y contenidos). Es en los principios en donde destaca la originalidad, puesto que no utiliza conceptos aislados sino binomios conceptuales. (La eficacia sí, pero con equidad. La eficiencia pero con creatividad. La pertinencia pero definida desde la participación...) De todo ello se lleva un control exhaustivo para permanecer en esta idea de la calidad educativa. Para conseguir esto se analizan a fondo el contexto, los recursos-estructura, los procesos y finalmente los resultados. Hay que añadir que participan en esta evaluación múltiples centros, alumnos, profesores, familias y comunidades.



También se hace especial hincapié a la propuesta que tiene Fe y Alegría para formar educadores, docentes investigadores y directivos.

Después de unos datos sobre el escenario marcado en Colombia por Fe y Alegría nos adentramos en la tercera parte de la ponencia, aquella destinada al voluntariado.

La mirada al voluntariado desde el Sur

Acabando ya la sesión se plantean una serie de cuestiones que serán contestadas por Víctor Murillo y reflexionadas posteriormente por los voluntarios.

Preguntas

- 1. ¿Responde FyA a las necesidades de la realidad de Latinoamérica?**
- 2. ¿Qué les puede aportar FyA como voluntarios?**
- 3. ¿Qué pueden aportar a la acción de FyA?**

Reflexión:

“Para Fe y Alegría el voluntariado es una experiencia positiva. Pero más positiva cuanto más se integran los voluntarios. Más positiva para los voluntarios y fue más enriquecedora cuanto más tuvieron trabajo de campo. También cuanto más largo es el periodo, más aprendizajes dejan en el país del Sur, y más puede aprender el voluntario.

Las experiencias cortas han de valorarse, para que uno no se frustre, en la justa medida. Aportan más riqueza a la persona que la tiene que a la institución que la recibe. Eso no significa que sea negativo, es un lugar en el que debemos de ubicarnos.

Ahora bien, esas experiencias cortas podrían compensar la falta de riqueza para la institución de Sur, siempre y cuando, se piensen en intervenciones limitadas, y con grupos poblacionales muy concretos.

La mayoría de los voluntarios vuelven del Sur convertidos en una gente activa. Para aquel que ha sido positiva la experiencia no vuelve neutro. Entonces, se convierten en agentes para sensibilizar, para concienciar en el Norte, incluso ha habido casos en los que han sido intermediarios para la consecución de recursos. Evidentemente la experiencia del voluntariado es positiva porque deja marca.

Los voluntarios en primer lugar son positivos para el Norte, porque los ponen en contacto con la realidad. Puede ser el polo a tierra de una organización y puede aportar una mirada diferente, y eso porque puede aportar y convencer a los demás. Sin ese tipo de experiencia difícilmente va a poder convencer a los otros. En este sentido los voluntarios son necesarios para el Norte.

Para el Sur los voluntarios son buenos, porque también aporta otras miradas. También porque echan una mano y en este sentido todas las manos que se echen son pocas. Y en tercer lugar pueden llenar vacíos concretos.



Yo creo en voluntarios y voluntarias que tengan un proyecto de vida, desde donde puedan dirigirse. Y sepan y tengan muy claro el por qué y el para qué de su vida. Si no tienen un horizonte personal explícito, posiblemente lleguen allí y se conviertan en una veleta que el viento mueve como quiere. Si un voluntario no tiene clara su vida difícilmente va a poder poner primero lo primero. Si no hay una claridad en el horizonte, en las metas... ¿Cómo va a organizar los medios?

Podría confundir metas y medios. Podría confundir el sentido de la vida con los caminos para llegar a ella.

A mí no me sirven voluntarios que no tengan claro el horizonte de su vida o por lo menos la puesta por un horizonte que allí se les puede aclarar o enturbiar. Gente neutra no hace falta, y gente sin claridades tampoco porque allí el viento sopla con más fuerza que aquí y mueve más. Creo que tienen que tener en su vida un horizonte de transformación social y un horizonte de transformación personal. No podemos pretender cambiar el mundo sino nos cambiamos a nosotros mismos. Una persona que no tenga clara su vida y un horizonte de transformación, no es de fiar.

Yo creo que un voluntario si tiene claro su horizonte de transformación, tiene que ser capaz de experimentar indignación ante situaciones de injusticia. Sino es capaz de indignarse ante las situaciones de pobreza probablemente no este en el lugar que le corresponde. Hay que ser capaz de sentir indignación, de dejarse impactar, de cuestionar y cuestionarse... Uno crece a través de preguntas. Las instituciones también crecen a partir de preguntas. Si yo no me dejo cuestionar y no me cuestiono ante esas situaciones difícilmente voy a poder seguir creciendo, seguir avanzando.

No obstante uno no se puede quedar en la indignación. Uno tiene que ser capaz de pasar a la acción. Y si voy voluntario en una institución que trabaja con pobres, tendríamos que ser capaces de pensar la vida desde el pobre, de pensar el mundo desde la posición social del pobre.

Hay que ser capaces de dar las mejores respuestas, no cualquier respuesta. Pues una mala respuesta empobrece al que la recibe.

Uno tiene que ser experto en humanidad. Para cierto tipo de intervención se necesita tener buen corazón, ser capaz de comprender al otro que es diferente. Hay que estar predispuesto por tanto a escuchar y dialogar.

Un voluntario tiene que tener un principio antropológico muy claro y es que tiene que creer en las personas. Tiene que creer en los demás y en uno mismo. No se necesitan llaneros solitarios, tienen que ser personas dispuestas a trabajar en equipo. Tienen que ser personas que generen confianza. Han de ser valientes, audaces, capaces de soñar y de arriesgarse, ilusionados y esperanzados.

Antes de dar piensen en darse. Estén disponibles, sirvan.

Tienen que ser capaces de asumir ritmos y cargas como los demás, como parte de la integración. ¡No busquen privilegios! No olviden que quien opta por el pobre asume sus inseguridades y sus incertidumbres. Hay que dejarlo seguro, hay que tratar de olvidar intencionalmente. El rico busca seguridades, el pobre no las tiene. Si tengo que trabajar con el pobre lo hago desde sus incertidumbres, desde sus inseguridades.

Donde vayan déjense acompañar, la soledad mata. Y sobre todo vayan a aprender. Y si les toca enseñar aprendan enseñando". Víctor Murillo



Reacciones:

- “El que no es revolucionario antes de los 30 no lo es nunca. Aunque es muy fácil ser revolucionario con el frigorífico lleno”.
- “Nos llevan preparando desde Noviembre y estamos totalmente de acuerdo con todo lo que estás diciendo”
- “Me crea incertidumbre tener que tener un horizonte de futuro a largo, largo plazo. Luego me ha tranquilizado que digas que al menos sea apostar por eso”.
- “Cada vez hay más ganas de irse después de lo que nos has comentado. Sobre lo que nos aporta la experiencia.”

Acabamos con un cuento:

“Dime: ¿cuánto pesa un copo de nieve?”, preguntó el pájaro carbonero a una paloma salvaje.

“Nada de nada”, fue la respuesta.

“En tal caso –volvió a decir el pájaro carbonero-, debo contarte una historia maravillosa: Al empezar a nevar me posé en la rama de un abeto, cerca de su tronco. No nevaba mucho, no era una gran tormenta, no; era como un sueño, no había heridas ni violencia. Como yo no tenía nada otra cosa mejor que hacer, me puse a



contar los copos que se iban asentando en las ramitas y en las hojas de mi rama. Su número exacto fue 3.741.952.

Cuando el último de ellos se posó sobre la rama, sin pesar nada de nada, como has dicho, la rama de se partió”.

Habiendo dicho esto, el pájaro carbonero se alejó volando.

La paloma, que desde el tiempo de Noé era una autoridad en esta materia, estuvo reflexionando un rato sobre la historia que le habían contado y por fin se dijo: «Quizá sólo haga falta la voz de una persona más para que la paz llegue a este mundo».

BLOQUE ENCUENTRO

Sesión 4. Interculturalidad, dimensión clave en la experiencia.

Sábado 24 de Abril de 2010, 10:00 a 14:00 horas.

ROSABEL ARGOTE de CEAR-Euskadi.

Objetivos: Comprender la diversidad cultural y saber enfocarla desde la empatía y el respeto.

Metodología: Dinámicas, reflexiones y debates desde una visión crítica.



Rosabel nos presenta CEAR. Más tarde nos metemos de lleno en lo que es la cultura, la identidad y el papel que jugamos en ella como voluntariado y el que juega el lenguaje como nuestro máximo apoyo. Finalmente debatiremos sobre una serie de casos.

Un poco de CEAR:

La Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR) es una organización no gubernamental fundada en 1979, de acción voluntaria, humanitaria, independiente y plural. Nuestro objetivo es el de trabajar junto a los ciudadanos por la defensa del derecho de asilo.

CEAR está inspirada por un profundo respeto por valores como **la justicia, la solidaridad, la libertad y la igualdad**. La defensa de estos principios constituye nuestro principal patrimonio y es la motivación esencial de nuestro trabajo

El Área de Atención Social de CEAR está integrada por un equipo multidisciplinar que trabaja coordinadamente, cuyo objetivo es promover y fomentar la autonomía de los usuarios y las usuarias para lograr su plena integración social en España. Nuestros servicios y programas se encaminan a lograr una participación plena de estas personas en la vida cívica, laboral, social, cultural y política de nuestro país, dentro de las máximas condiciones de igualdad.

La cultura



La primera pregunta que nos lanza Rosabel es: ¿Qué creéis que es cultura?

A lo que responde: Cultura es ese algo abstracto que comparten personas de un mismo grupo, y que les diferencia de otro grupo. Cuando hablamos de cultura nos referimos a la cultura étnica, nacional o racial. Tu cultura es como tu nariz, cada nariz es diferente, es un elemento totalmente integrado en la persona, es algo que define sus rasgos, es algo que te ayuda a reconocer... Todos tenemos nariz, de la misma manera que todos tenemos cultura, no podemos ser aculturales.

Si comparamos la cultura con un iceberg encontramos dos partes.

La primera es la parte visible, aquella que flota por encima del agua. Esta parte responde al conjunto de creencias y valores. Este es el modo abstracto de entender la cultura y se centra en los comportamientos observables.

La segunda parte es la invisible, aquella que se hunde bajo el agua. Esta parte responde a las relaciones causa-efecto que se derivan de las creencias y de los valores. Y sin lugar a duda es la parte más importante de la cultura, aunque también la más inaccesible.

Por tanto a la hora de conocer la cultura no basta con conocer racionalmente el país. No vale solo con la observación, sino que se necesita la mediación, la apertura y la suficiente sensibilidad. Se necesitan dos competencias para ello:

La primera de ellas es la competencia cognitiva y se refiere al conocimiento del idioma, la historia, la religión... La segunda es la competencia emocional y hace referencia a que una persona abra su sensibilidad a otras formas de ser.

Hay que tener en cuenta que no es lo mismo la exposición transcultural que el conocimiento transcultural. Exponerse significa pasar pasivamente, exponerse por encima de una cultura a modo de turista. Conocer significa vivir, sentir, compartir...

Sin embargo, conocer una cultura no significa aceptarla. En nuestro camino como voluntarios tenemos que respetar, eso es lo más importante, pero no respetar todas las ideas, sino a todas las personas. El vehículo para el conocimiento de las culturas es la comunicación.

La segunda cuestión dice así: ¿Cómo se siente una persona cuando viaja a otro país?

A menudo nos quejamos de que la inmigración no se integra, pero ¿realmente nos integramos nosotros dentro de nuestra propia cultura?

Nos consta que la simbología cambia de cultura a cultura, que los gestos tienen otras connotaciones, que el tiempo se vive de distintas maneras...

Para entender la dificultad que acarrea estar en un país desconocido, con un lenguaje diferente nos empleamos a fondo con un ejercicio.

Dicho ejercicio es matemático, en él se exponen una larga serie de operaciones de este tipo:

2x2 40-5 6+8 10:2 5x60 60-50 7+8 30:10



El único problema es que “ $x - + :$ ” significan respectivamente “ $: + - x$ ”. Rosabel nos enseña en muy poco tiempo el nuevo significado que tiene nuestra habitual simbología, acto seguido y sin un referente constante tendremos que resolver la larga lista de operaciones.

Así se siente una persona cuando viaja a otro país, desconcertada. Todo lo que has entendido perfectamente hasta entonces se cuestiona, toma un cariz diferente, cambia. Una vez fuera no se puede medir todo mediante lo que creemos que está estipulado como “normal” en nuestra cultura. Hay que abrirse a nuevas formas de entender el mundo.

Dinámica: Conversaciones con “descodificación aberrante”

Definición de descodificación aberrante:

Umberto Eco (1985:180) propuso el término de "descodificación aberrante" para designar no una interpretación errónea sino una interpretación distinta en relación a las intenciones del enunciador. Es decir, en el mejor de los casos, el receptor lleva a cabo una interpretación aproximada en el sentido pretendido por el emisor. Sin embargo, también hay unos límites a la interpretación. No toda interpretación es la adecuada para una comunicación eficaz. Al respecto, Eco (1987) distingue la interpretación del uso. La interpretación significa limitarse al universo del propio discurso. Todo texto tiene una serie de interpretaciones sino legítimas, si al menos legitimables. El uso, por contra, significa tomar el discurso como una excusa para interpretar mucho más de lo que el propio texto propone. Como señala Eco (1987:26) "El uso libre que se puede hacer no tiene nada que ver con su interpretación, a pesar de que tanto la interpretación como el uso presuponen siempre la referencia a un texto-origen, aunque sea como pretexto. Uso e interpretación son, por supuesto, dos modelos abstractos. Una lectura determinada es siempre el resultado de una combinación determinada entre estos dos tipos de procedimiento." La comunicación intercultural nos obliga a reformular esta distinción entre uso e interpretación. En la comunicación intercultural se puede tener la impresión de que el interlocutor hace un uso de nuestro discurso porque sobrepasa los límites de las interpretaciones legítimas dentro de nuestra cultura. Sin embargo, el problema no es que los interlocutores hagan un uso del discurso, sino que simplemente la interpretación se hace a partir de otros criterios. Hay que tener en cuenta que las interpretaciones no son universales ni acrónicas. Es decir, varían de una cultura a otra y también cambian, a lo largo del tiempo, en el seno de una misma cultura.¹

El grupo se divide en parejas. Cada miembro de la pareja tendrá un caso con unas pautas de actuación a la hora de mantener una conversación no estipulada. Hay cuatro casos distintos:

1. Evitar el contacto visual y tocar a tu compañero.
2. Señalar con el dedo y estar cerca.
3. Hablar más fuerte de lo habitual e interrumpir frecuentemente. Mostrar además señales de aprobación (“OK”americano o la “V” de la victoria).
4. Hablar más bajo de lo normal y escuchar siempre.

¹http://www.bantaba.ehu.es/sociedad/files/view/Elementos_para_una_comunicacion_intercultural.pdf?revision_id=62839&package_id=33823

Cada individuo de la pareja desconoce el caso que le ha tocado a su compañero o compañera es por ello que las conversaciones crean una serie de sentimientos, entre ellos:

Frustración, desconcierto, incomodidad, inseguridad...Resultan además violentas e insatisfactorias.

Hay que recalcar que esto es un ejercicio, que al leer nuestro caso nos damos cuenta de que el caso de nuestro acompañante es similar, y además hablamos todos y todas el mismo idioma. Si nos abstraemos un poco entendemos hasta que punto puede llegar a ser de complicada la comprensión en una conversación cualquiera.



Esto nos lleva a reflexionar sobre las diferentes barreras y códigos comunicativos que se presentan en cada cultura. Hay dos tipos de culturas: las culturas colectivistas y las individualistas.

Las culturas colectivistas son aquellas en las que el individuo está supeditado a un grupo (Holandesa, Boliviana...) En estas culturas se busca el bien de la comunidad y a menudo el pueblo que es colectivista es capaz incluso de dar su vida por un ideal. En ella se considera que hay un contexto común. Por ejemplo en alguna cultura el luto se vive en toda la comunidad.

Las culturas individualistas son aquellas que giran en torno al individuo (Norteamericana). Todas fomentan el desarrollo de la individualidad. Tratarán de que la persona se sienta satisfecha, se autorealice, sea autónoma...En ellas el individuo no quiere homogeneizarse con el todo, quiere destacar.

Para facilitar la comunicación hay que entender los códigos que tiene una comunidad concreta, Y para ello hay que ser especialmente sensible y ser competente interculturalmente. Entre estos códigos cabe fijarse en:

- Expresiones faciales
- Volumen de voz
- Caricias, besos
- Velocidad a la hora de hablar
- Gestos de acuerdo y desacuerdo

-Protocolos determinados para interrumpir una conversación

-Saludos

-Formalidad e informalidad en el trato...

Para inmiscuirse dentro de una cultura y una sociedad hay que tener una actitud autocrítica, relativista (no creer que las cosas son normales cuando se hacen a nuestra manera), negociadora... Estas son algunas de las actitudes, pero... ¿Y las fases? ¿Qué proceso sigue alguien que se introduce dentro de una cultura nueva?

I. Fase observación

II. Fase imitación

III. Fase refuerzo

IV. Fase interiorización

V. Fase espontánea

Para que resulte natural vivir y expresarse dentro de una cultura, anteriormente se ha tenido que pasar por esas cuatro fases previas. Has tenido que observar, que imitar sus costumbres y sus rituales de vida, éstos se han tenido que reforzar gracias al entorno y además todo ello lo has tenido que supurar, que interiorizar.

A partir de aquí Rosabel nos pone algunos ejemplos para que entendamos los bloques en los que se divide nuestra cultura.

1. Concepto de identidad

Se conocen dos personas. Nada más verse y entablar una conversación cada una le pregunta a la otra. ¿Y tú qué haces? Un eje de nuestra cultura es nuestro trabajo.

2. El concepto del yo: individualismo o colectivismo

Dos compañeros de trabajo están ejerciendo su labor. Uno de ellos le pide ayuda a otro porque una de las máquinas de la empresa ha dejado de funcionar, y es posible que si no se pone en marcha pronto el trabajo de la empresa sea mínimo hasta su recuperación. El otro compañero le dice que le ayudará, pero que cuando acabe el trabajo que tiene asignado. Primero yo, luego el resto.

3. El status de las personas

4. Poder, Jerarquía y desigualdad

Este ejemplo han de proponerlo los voluntarios divididos en cuatro grupos. A través de sus respuestas llegaremos a una reflexión sobre la importancia que tienen **las normas y las incertidumbres**.

GRUPO 1

Se trata de un diálogo en clase entre un profesor y un alumno. En el que se marca claramente nuestra cultura individualista debido a la necesidad que manifestamos de tener todo bajo control. Se muestra una incapacidad brutal a la hora de gestionar la incertidumbre.



Alumno: ¿Cómo debemos de hacer el trabajo de la semana que viene?

Profesor: Es un trabajo libre, no hay pautas.

Alumno: No tengo ni idea de cómo podría plantearlo. ¡No se hacerlo!

GRUPO 2

Se trata de un diálogo entre dos amigas con visiones distintas del viaje que van a hacer.

Amiga1: La semana que viene tenemos que buscar el alojamiento, la comida y planificar las rutas.

Amiga2: No te preocupes, lo haremos sobre la marcha.

Amiga1: ¡Pero yo no quiero vivir en la calle!, habrá que prepararlo.

Amiga2: Bueno, tranquilo, tú déjate llevar

GRUPO 3

Este grupo no ha hecho ningún diálogo, han pensado en una situación. Esta situación es la de una niña que no acude al colegio en épocas de recolección y cuando tiene que cuidar a sus hermanos pequeños.

Esa situación en América Latina por ejemplo no levantaría gran revuelo. En Europa tendría un control de asistencia, unos horarios fijos y sanciones varias por no acudir a la escuela.

GRUPO 4

Este último grupo ha reflexionado sobre las normas estereotipadas que te acaban ahogando. Sobre aquellas presiones que te acaban asfixiando, que no te dan libertad, que te empujan por un camino prediseñado. En este caso hablan de la educación. La educación está en cierta medida volcada a que sigas y sigas estudiando sin plantearte para qué. Avanzas, poco a poco, primaria, secundaria, bachiller, selectividad, universidad... Muchas veces desde temprana edad notamos que impera la competitividad, competitividad que luego no lleva a nada. Porque lo importante es ser feliz, no ser la persona que destaque. Sólo una persona de todo el alumnado puede ser el o la mejor, sin embargo todas las personas que estudien pueden ser felices.

Siguiendo los bloques en los que se divide nuestra cultura avanzamos hacia los dos últimos. El tiempo y el tratamiento de la mujer.



5. El concepto del tiempo: monocrónico o policrónico

En este punto y para clarificar cómo entienden otras culturas el tiempo Rosabel nos lanza un par de preguntas.

- Cuando tenéis que esperar, ¿Cuánto tiempo lo hacéis?.
- En el trabajo ¿Qué considerarías una tardanza que se puede permitir?.

La primera pregunta ha oscilado entre los cinco minutos y los cuarenta y cinco minutos. La segunda entre los cinco y los quince minutos. La unidad básica de tiempo que se maneja en nuestra cultura es el minuto, contando con ella gestionamos nuestra vida.

“Sin embargo imaginar que la crisis se acucia. Tenemos que emigrar a otro país. Nos dicen que hay más trabajo, que se vive mejor...Y nos armamos de valor, lo planificamos y finalmente emigramos. Una vez allí nos enteramos que la unidad básica de gestión temporal es el segundo.

Nuestro trabajo comienza a las 8:00 y a esa justa hora estamos en la oficina. Sin previo aviso nuestra jefa nos señala con toda la seriedad y la indignación del mundo que hemos llegado a las 8:00:45, es decir, 45 segundos tarde. Al día siguiente para evitar el error llegamos a las 7:59:00 y esta vez se nos achaca querer hacer la pelota nuestra jefa. ¿Qué pensaríamos?”

Hay que tener en cuenta que hay culturas donde el tiempo se mide en horas o incluso en días. Sobre todo hay que saber que las unidades básicas de tiempo se aprenden, son culturales. Que la cultura no es un todo que se toma o se deja. Dentro de la cultura hay cosas que son casi irrelevantes y otras que son pilares de nuestra identidad y que no entenderlo o no cumplirlos muchas veces supone posicionarte fuera.

Hay dos modos de concebir el tiempo:

Por una parte, está la concepción cíclica del tiempo. En la que se piensa que el tiempo se repite, que siempre vuelve, día tras día, mes tras mes, año tras año. El tiempo de hoy se repite en un mañana.



Por otra parte, está la concepción lineal del tiempo. Aquí no entendemos que el tiempo se repite, el tiempo se va y no vuelve, el tiempo se gasta. El segundo que perdemos hoy no volverá nunca. Somos esclavos del reloj. Si hacemos algo bien decimos: “he invertido bien mi tiempo”. Si hacemos algo mal o no hacemos nada en absoluto decimos: “he perdido el tiempo” o “he malgastado mi tiempo”.

6. El tratamiento de la mujer

A la hora de relacionarnos con otras culturas, a las mujeres nos cuesta más adaptarnos que a los hombres. Tenemos más trabas, no se nos trata con igualdad, tenemos claros roles machistas enraizados fuertemente en la cultura... A la hora de enfrentarse una voluntaria con esto ha de tener empatía (entendiendo que no hay maldad, que es cosa de la educación) y sobre todo respeto.

Dinámica: Semáforos de opinión

Se proponen una serie de casos ante los cuales se razona sobre si estamos o no de acuerdo y el por qué de nuestra postura.

1. El primer debate llegaba de la mano de esta reflexión: “Cuando llegas a un país nuevo tienes que olvidarte de todo lo que sabes y tratar de enriquecerte”

La mayoría de las personas estuvieron en contra (y una minoría dudó) de tal afirmación sólo por estar expresada en un tono demasiado radical. Muchas de estas dijeron que hay que enriquecerse a la par que no desprenderse. Que hay que adaptarse pero no olvidar tus raíces. Y la mayoría encontraron dificultad en elegir cuáles son los valores de los que habría que desprenderse y cuáles aquellos que deberían conservarse.

2. El segundo debate dice así: Vas a visitar un templo sagrado y te piden que te pongas un velo. ¿Aceptarías?

La gran mayoría (excepto una persona que dudaba) aceptaría. Es una costumbre que tienes que respetar y a la que te tienes que acoger voluntariamente. No hay por tanto una imposición externa, sino una voluntariedad, ya que eres tú el que elige ir de visita,

3. Ocurre lo mismo pero esta vez te exigen que lleves un burka.

Esta vez estaba equiparado las personas que aceptaban y las que no. Las connotaciones del burka les parecen muy diferentes a las del velo. Supone para algunas personas un menosprecio de la mujer, cosa que no supone en la misma medida un pañuelo o un velo. Uno es para ocultar la belleza, el otro para denotar la superioridad del hombre respecto de la mujer. Para marcar un status diferente o propiedad. Los que aceptaban se remitían a la respuesta de la anterior pregunta.

4. El cuarto y último debate señala la misma discusión, pero esta vez en un entorno diferente, en una escuela.

Las opiniones han estado tan reñidas como antes. Finalmente se ha dicho que dependiendo de quien me obligase a hacerlo, puesto que el ambiente ya no es sagrado y como tal no se incumple con ningún



deber moral. También depende de la motivación, de mi creencia o valores, de mi situación...Otras personas han dicho que a veces es mejor privarse de algo para conocer otra cosa.

Sesión 5. La persona voluntaria en el Sur.

Sábado 24 de Abril de 2010, 15:00 a 19:00 horas.

CAROLINA DEL RIO. Área de Educación y voluntariado de ALBOAN.

Objetivos:

- Reflexionar sobre el papel de las personas voluntarias en el Sur. Actitudes necesarias.

Metodología:

- Puestas en común, análisis de casos prácticos y relatos de experiencias.



Comenzamos con una dinámica de presentación-relajación, para más tarde tratar ciertos casos, situaciones concretas que podrían darse en el Sur. Tras esto analizamos el código deontológico del cooperante y finalmente nos metemos dentro de una experiencia pasada de dos personas voluntarias que tratarán de resolver nuestras dudas e incertidumbres.

Dinámica de presentación-relajación:

Comenzamos esta parte del curso presentándonos. Primero decimos nuestros nombres, acto seguido nuestro recorrido en temas de voluntariado, (muchos de las personas asistentes han tenido experiencias previas de voluntariado que les ha llevado a plantearse esta estancia en un país del sur).

Tras ello nos ponemos en pie, relajamos y estiramos nuestro cuerpo. Acto seguido no ponemos en corro, giramos hacia la derecha y posamos las manos en los hombros la persona que tenemos delante. Comenzamos a darle un masaje en cadena mientras andamos. Giramos, esta vez damos un masaje a quien nos lo daba antes. Seguimos andando girando en círculo.

Una vez relajados nos damos cuenta de que depende del esfuerzo común que este círculo funcione bien. Nos percatamos de que si alguien se atasca en la cadena todo se para y comienza a resultar infructuoso. Por tanto, que el esfuerzo conjunto es lo que nos puede dar fuerzas para continuar nuestra labor, pero que de la misma forma la ausencia de esfuerzo mermará las ganas del grupo.



Casos concretos que pudiesen darse en el sur:

Nos dividimos en grupos, concretamente en seis. A cada grupo se le reparte un caso, una situación concreta que se puede dar en voluntariado. Estas situaciones (que en algún momento han sido las del voluntariado que ha residido en el sur) son harto complejas y de respuesta íntima, ahí reside principalmente la dificultad de llegar a un consenso entre todas las personas que conforman el grupo.

Para comenzar, cada grupo lee para las personas que le acompañan el planteamiento del caso. Se deja tras ello un tiempo para reflexionar individualmente, y después de este momento de respuesta interna se trata de llegar a un acuerdo en el que se señale cómo se afrontaría y resolvería la situación presentada.

GRUPO 1

El primer grupo posee un caso que dice así: “Por fin llegas a tu ¿proyecto de destino? Y te encuentras con un grupo muy unido, gente maja, pero que no mantiene una serie de reuniones para informar acerca del trabajo, sino que la información se transmite de manera informal. Como eres el/la recién llegado/a te cuesta



encontrar esos momentos y tampoco quieres estar todo el día detrás del grupo para enterarte de lo que pasa. ¿Cómo solucionarías el problema?”

Antes de nada el grupo (como el resto) nos hacen partícipes de la dificultad que han tendido para consensuar las respuestas. Aunque ha sido difícil aunar las respuestas han llegado finalmente a resolver la situación o al menos a plantearse ciertos parámetros conjuntos de actuación.

Comienzan comentando que les parecería pertinente cuestionar al grupo acerca de su funcionamiento, sobre qué, cómo y cuándo hacen las cosas. Tras ello irían poco a poco y uno a uno acercándose a los miembros del grupo, para ganar confianza y meterse dentro de su dinámica de actuación.

Afirman que el hecho de que el grupo se mueva relativamente por libre no sería excusa para hacer lo mismo. Tratarían por tanto de enterarse de cómo se trabaja, para integrarse mediante el conocimiento y la confianza con los miembros del grupo.

Apuntan que la inmersión en un grupo depende del tiempo que permanezcas atado a este. Muchas veces no es suficiente tiempo como para lograr comprenderlo, y mucho menos cambiarlo. No obstante dirán que: “Si vas a un grupo y no tratas de cambiarlo, de ser una parte activa de él, no lo enriqueces”.

GRUPO 2

“En el proyecto donde estás trabajando lo y las voluntarios/as compartís una casa. Te sorprende que a pesar de vivir en una zona bastante pobre y estar en contacto con una realidad que desde el principio te ha chocado, en la nevera de la cocina nunca falta algún capricho.

¿Cómo afrontarías la situación? ¿Intentarías plantear algún cambio en los hábitos de consumo de los voluntarios antes de tu llegada?”

Todas las personas del grupo tratarían de remediar la situación. Consideran una hipocresía tratar de cambiar o paliar la situación del sur desde el modo de vivir del norte. Una vez en el sur, se piensa desde la situación del sur.

Este grupo se impone varios modos de actuación:

- Tratar el tema con naturalidad, para evitar que se sientan ofendidos.
- Comentarlos tan sólo dentro de la vivienda que se comparte.
- No imponer tus ideas.
- No crear conflicto.
- Intentar llegar a un consenso sobre los hábitos nutricionales.
- Proponerse reducir poco a poco el consumo.
- Dar ejemplo. Sin ejemplo no hay cambio.

Finalmente concluyen que será una situación difícil porque tendrán que eliminar cosas que tienen muy normalizadas, quizás demasiado. Y les preocupa la carencia de bienes tan interiorizados y usados con



asiduidad como los productos de higiene personal. Fuera a parte, claro está, del consumo de agua y de comida.

GRUPO 3

“Desde hace unos días percibes que una de las voluntarias que trabaja y convive contigo se muestra distante. Nunca ha sido una persona muy comunicativa, pero lleva tres semanas desapareciendo misteriosamente en los momentos que estáis juntos. De pronto un día aparece con una inmensa sonrisa y os comenta su decisión de adoptar un niño que conviviría con nosotros mientras durara su estancia en el proyecto. ¿Cómo reaccionarías?”

Pese a las discrepancias han llegado a un acuerdo. Sea como fuere va a reflejarse una brutal colisión entre el proyecto y los intereses personales de la voluntaria.

La primera duda que le asalta al grupo es de interpretación. Por una parte han entendido que la adopción se adscribe tan solo al periodo de duración del proyecto. Por otra que será durante el proyecto y tras él.

Si su adopción es durante lo que dura el voluntariado no tiene mucho sentido. Perjudicaría al proyecto y a la comunidad receptora con la que se ha comprometido. Por otra parte, si es fuera del proyecto, es decir, si su adopción es para siempre, tendría mucho más sentido, pero igualmente se descentraría en ese periodo y no podría estar al cien por ciento.

Finalmente las personas participantes comentarán que ellos tratarían de disuadirle, de pedirle cautela y realismo, de exigirle objetividad. Dirán: “Primero a lo que estás, luego ya con calma a reflexionarlo críticamente y finalmente si la decisión es inamovible a respetarla y a apoyarla”. Concluyen tras ello “el hecho de adoptar es muy asistencialista, no da sostenibilidad a un proyecto”.

GRUPO 4

“Estas trabajando en un puesto de salud y tenéis un vehículo que hace las veces de ambulancia. Tú eres la única persona del grupo que puedes manejar y un fin de semana unos amigos te invitan sólo a ti a una fiesta en la capital para conmemorar los San Fermín (fiesta que jamás te pierdes estando aquí). Podrías ir en autobús, pero recuerdas que el domingo tienes una reunión muy importante y si vas en bus no te dará tiempo a llegar. Sabiendo que tenéis libres los fines de semana y soléis utilizar el carro para dar una vuelta o visitar sitios, ¿Pedirías el carro para ir a la fiesta sabiendo que sólo estarías fuera el sábado a la tarde y volverías el domingo por la mañana?”

Si la mayoría está de acuerdo pero hay dos personas que consideran tu actitud una imprudencia y falta de responsabilidad por si se presenta una emergencia, ¿Te irías en coche?”

En este caso se plantean dos puntos de vista, uno a favor de llevarse el coche y otro en contra. Ha sido sumamente complejo llegar a un acuerdo y eso ha dividido el grupo en estas opiniones:



Por una parte el grupo está a favor porque si soy el único que puede manejar el coche, (coche que se ha utilizado en múltiples ocasiones para fines similares), y me voy a ir de todas maneras ¿qué sentido tiene que el coche se quede allí inutilizado?. Además al día siguiente voy a poder asistir a la reunión.

Por otra parte se plantean si es correcto utilizar el coche para un fin personal, pues has sido el único invitado. Lo problemático de esta postura es que al ser el único que puede utilizar el vehículo y por tanto facilitar el auxilio médico, se impone que como tal tienes cierta responsabilidad para con la comunidad. Vulnerar esa responsabilidad por asistir a una fiesta, anteponer lo personal al auxilio social es impropio de un voluntario decente.

GRUPO 5

“Trabajas en una zona donde se manifiestan grandes diferencias entre los propietarios de las tierras y los campesinos que trabajan en ellas. Un día te encuentras con uno de los terratenientes que muy amablemente os invita a ti y al resto de los voluntarios a una comida en su finca.

¿Qué haces?

- a) Aceptas la invitación; a pesar de la mala imagen que puedas dar en el pueblo piensas que es una buena forma de concienciar al patrón.
- b) Rechazas amablemente la invitación argumentando mucho trabajo.
- c) Aceptas la invitación transmitiéndole al finquero tus deseos de que la fiesta sea extensible a los trabajadores de su finca.
- d) Otras...”

La opción mayoritariamente elegida por el grupo es la C. Aceptarían por tanto, a cambio de que la fiesta englobe a los campesinos. Sin embargo en el caso de que este no acepte, tampoco se niegan en rotundo a asistir, puesto que consideran que es una opción muy favorable para el diálogo y que podría ser un buen momento para concienciar al terrateniente.

En el grupo se ha barajado otra opción que no está entre las opciones que se dan en el caso. Ésta consistiría en: “Ante la negación del terrateniente a hacer extensible su invitación a los campesinos se propone una comida en nuestra casa, en la que se invita al patrón y a todos los campesinos. El problema de esto es que puede ser violento y no favorecer en absoluto el diálogo”.

GRUPO 6

“Llevas tiempo trabajando muy a gusto en el proyecto con tus compañeros/as cuando un día llega un o una nueva voluntario/a. De pronto te das cuenta de que realmente te sientes fuertemente atraído/a por él/ella, pero a los pocos días se lían con tu mejor amigo/a, haciéndote la vida insoportable.

¿Qué harías?”



Antes de nada comentar que han tenido dudas con eso de “haciéndote la vida insoportable”. ¿A qué se refiere? ¿Es insoportable por lo que duele el desamor o ellos hacen algo a sabiendas para incomodarte?

Este grupo no se ha puesto de acuerdo fusionándose en una sola opinión. Cuando se toca la parte ya no tan teórica, sino la que atañe a los sentimientos de los voluntarios, la cosa se complica sobremanera.

En definitiva, hay dos posturas al respecto. Por una parte el voluntariado hablaría con ambos, (o al menos con su amigo/a), para tratar de resolver la situación con la mayor lógica posible, por su bien y por el bien del proyecto. Y por otra parte se encuentran las personas que se callarían tratando de no hacer extensible su problema personal al resto del voluntariado creando así incomodidad entre la pareja, su persona y el resto de los voluntarios.

Código deontológico del cooperante.

Hace referencia a cómo se ha de cooperar. Enumera por tanto los principios que ha de seguir cualquier persona voluntario para ser bueno en su trabajo. Para que no fuese tan pesado la definición y análisis de este código nos dividimos en cinco grupos y exponemos por parte cada uno de ellos. Los principios son catorce y están anexados en este dossier. Pero para tenerlos doblemente en cuenta los voy a enumerar.

1. Ayuda a la organización local a protagonizar el proyecto (No vayas por libre, tu actuación depende directamente de un organismo superior al que tienes que supeditarte. La contraparte tiene el protagonismo total. En este mismo sentido se dice: “El futuro de cada país debe ser decidido por los habitantes e instituciones de ese país. Cooperar quiere decir asesorar, sugerir, proponer, pero NO decidir contra la opinión de la contraparte”).
2. Estimularán que crezca en la organización local y en la comunidad beneficiaria la autoconfianza en sí mismos, su autoestima. (Hay que hacer una reflexión positiva, apoyarles y hacerles creer que lo suyo también vale).
3. No ayudar a quien no se ayuda a sí mismo. (Quien no se ayuda a si mismo no tiene derecho a solicitar ayuda. Cooperar es como un puzzle, una unión de piezas, una suma de esfuerzos).
4. El verbo que debes conjugar es cooperar, no donar. (Es bueno ayudar, pero no dar todo hecho, dejar un lugar a la participación. Si se entrega todo constantemente no se aprenderá nunca el valor de conseguirlo mediante un esfuerzo, mediante la lucha. Además te meterás indirectamente en un juego de superioridad en el que yo que tengo doy, y tú que no tienes recibes).
5. La finalidad de la cooperación de tu organización y de la tuya propia es desaparecer, hacerse innecesario. (Los cooperantes tienen que realizar proyectos sostenibles, tienen que seguir el proyecto y no estancarse. Y además facilitar el conocimiento y uso de lo que se les ha entregado sin que se proclame una dependencia de las personas que lo entregaron).



6. Atiende al proceso, es lo fundamental. (Lo que realmente cuenta no es la cosa, sino el proceso para lograrla, es decir, con que capacidad y disposición se queda la comunidad y la contraparte local para lograr más cosas).
7. Comprende la cultura local. (Entenderles pero seguir con tu identidad. Enriquecerles y enriquecerte. Equilibrar valores propios con ajenos...).
8. Evitarás el norte-centrismo en tus análisis y en tu conducta. (Hay que dejar de ser etnocentrista y abrirse a otros modos de vida, entender el proceso del sur como algo propio fuera de estereotipos de desarrollo europacentristas).
9. No impongas, no aceptes todo. (Adopta un criterio flexible basado en el respeto).
10. No te engañes, el poder está desigualmente repartido. (Tienes que ser consciente de que no eres pobre, de que eres poderoso. No tienes que engañar a nadie, sino clarificar tu situación).
11. Traducirás las distintas lógicas y facilitarás el diálogo cultural (Ayuda a que las culturas se entiendan se un traductor entre voluntarios y organizaciones, facilita la comunicación).
12. Coordina tu proyecto con los otros organismos de cooperación (Únete para luchar por un fin común, no vayas por libre).
13. La meta de tu trabajo no es ser querido por lo pobres. (No busques reconocimiento de lo que haces, límitate a realizar bien tu trabajo).
14. Es una oportunidad para aprender, aprovéchala (Al final vas a recibir el doble de lo que das).

¿Y a la vuelta qué?: Cómo dar continuidad a la experiencia cuando volvamos.

Hemos reflexionado sobre cómo actuar allí, sobre lo que se espera del voluntariado, sobre los problemas que podrían resultar, sobre las soluciones que podrían paliarlos...Pero, ¿Y a la vuelta al Norte que debemos de hacer? ¿Seguimos teniendo trabajo como voluntarios y voluntarias?

Desde luego, uno de los principales papeles del voluntariado (sobre todo los de corta estancia) se realiza al volver. Hay varios puntos que se destacan como imprescindibles:

- Transmitir la experiencia vivida (¿es solo nuestra?): en nuestro entorno, a personas que vayan a ir, en otros foros...
- Unirnos a organizaciones en el trabajo por ese país...
- Unirnos a campañas que trabajen por...
- Interesarnos por la comunidad de ese país que está en nuestro entorno...
- Ver cómo interconectar nuestras decisiones y opciones locales con fenómenos globales...
- Participar en los espacios de evaluación de la experiencia (por supuesto!)



Experiencia de Juventud Vasca Cooperante: Amaia y Joseba:

Amaia y Joseba nos hablan de su experiencia personal como voluntarios en verano en Venezuela, concretamente en Caracas. Ambos accedieron a este voluntariado a través del Gobierno Vasco, el cual tiene un programa llamado Juventud Vasca Cooperante. Este programa elige según sus perfiles y cualidades a las personas voluntarias y les da la oportunidad de residir tres meses en un lugar del Sur, principalmente de América.

Lo primero que nos cuestionan es el por qué, ¿Por qué ir? Nos dirán que hay mil razones para hacer este tipo de voluntariado: vivir una nueva experiencia, descubrir formas nuevas de vida, fortalecer tus ideas...

Nos enseñan algunas de las fotos que corresponden a su estancia en el hogar Virgen de los Dolores donde estuvieron realizando la tarea de monitores de tiempo libre, podríamos decir que eran monitores de campamento.

Nos animan además a no dejar de conocer el país y la cultura. Por su parte nos cuentan que es un país precioso, sin embargo muy desaprovechado. La ciudad además es una ciudad de contrastes y superpoblada. Por una parte está la ciudad moderna, por otra los barrios bajos. Las fotos que adjuntan son un reflejo de las diferencias latentes entre los pobres y los más pobres de los pobres.

Por otra parte nos comentan un poco la estructura familiar de los chicos y chicas con los que convivieron, estructura que nada tiene que ver con la familia nuclear española a la que estamos tan acostumbrados. Ellos estuvieron en un hogar en donde la juventud residía, sin embargo todos necesitaban una tutoría fuera de allí, alguien que se responsabilice de ellos, esa responsabilidad se presenta un tanto dudosa y contraproducente en algunos casos.

Lo segundo que se cuestionan es ¿Qué nos ha aportado esta experiencia?



Lo primero que les ha aportado es la vivencia, conocer una nueva cultura y el funcionamiento de un nuevo país. Esto resulta imprescindible para dejar de medir el mundo desde el norte y comenzar a medirlo desde un punto intermedio, desde el respeto, desde la comprensión, desde el entendimiento y no desde el rechazo. Además han hecho amistades que aún conservan y han fortalecido los diálogos entre norte y sur, pudiendo por ejemplo comunicarnos a nosotros su experiencia y dándonos a conocer la realidad que se les ha presentado en su corta estancia. También nos dicen que se han fortalecido sus valores, que han aprendido a valorar cosas que antes tenían normalizadas, como el agua. Y que sobre todo se llevan recuerdos, muy buenos recuerdos.

Finalmente nos recuerdan que para que el voluntariado se adapte y sea bien acogido ha de ser abierto, no ha de tener prejuicios, tiene que estar dispuesto a todo, buscar lo bueno y aprovecharlo al máximo...

Ante estas experiencias salieron una serie de preguntas de difícil solución:

¿Cómo encajas la vuelta?

¿Acabas conociendo verdaderamente la realidad?

¿Cómo es el periodo de adaptación cuando llegas?

¿Ropa?, ¿Comida?, ¿Tiempo?, ¿Medicinas?...

¿Está muy arraigado el machismo?

¿Violencia?

Haciendo un compendio de las preguntas nos dijeron:

Cada cual encaja la vuelta como puede, muy agradecido por lo que tiene, muy triste por lo que deja atrás. Algunos vuelven allí y se quedan, otros simplemente se vuelven un organismo activo aquí.

La realidad del país la conoces levemente, deberías de vivir allí mucho tiempo para darte cuenta de muchas cosas. No obstante la mejor arma de información es el acercamiento y la comunicación con los lugareños.

El periodo de adaptación está muy facilitado por la organización de acogida. Nos dicen "no os preocupéis por eso, no sois los primeros ni los últimos voluntarios que estén allí y sobre todo, no vais a estar solos".

Todo ello depende del país al que vayáis. Tratar de ir con ropa cómoda, no destaquéis. Vais a ayudar y lo ostentoso puede ser un reclamo hacia la violencia. Hay que recordar que la ropa marca cierto status. La comida no es la de aquí, tenerlo claro, es difícil adaptarse pero finalmente se consigue. El tiempo depende de la zona, llevar un poco de todo, pero también ropa de abrigo. Y finalmente los medicamentos y vacunas son necesarios según el destino, habladlo con el médico.

Respecto al machismo dirán que si que está arraigado y nos cuenta Amaia su experiencia respecto al fútbol. A ella no le dejaban participar, sin embargo acabó consiguiéndolo. Luchad por la igualdad respecto a la nuestros compañeros, pero sin ofender, desde el respeto y sin imponer.



Y finalmente la violencia. Lo único que nos dicen es que no suele haber problemas, pero que no bajen a la ciudad solos, y no vayan vestidos como ricos en una ciudad de pobres, entonces estarán incitando a ello. Ser precavidos pero no tengáis miedo o no os dejará disfrutar de la experiencia.