

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD)  
PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES (PPD)  
San José, Costa Rica

---

SISTEMATIZACION DE LA EXPERIENCIA DE LA "CONSERVACIÓN DE LA  
BIODIVERSIDAD EN LA PENÍNSULA DE NICOYA"  
- COSTA RICA -

**POR :**  
France-Lise Colin  
Iñigo Aldekozea



JUNIO, 2004



<b>SIGLAS</b>	<b>3</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>4</b>
<b>PRIMERA PARTE : LA SITUACIÓN INICIAL Y LOS ELEMENTOS DE CONTEXTO</b>	<b>6</b>
A. Descripción del problema	6
B. Breve reseña sobre los corredores biológicos	7
C. Antecedentes	7
D. Factores que limitan las posibilidades de acción local para resolver el problema	8
<b>SEGUNDA PARTE: EL PROCESO DE INTERVENCIÓN</b>	<b>9</b>
A. Objetivo y etapas de desarrollo del proyecto	9
B. Las actividades realizadas.	10
C. Los Actores involucrados	12
D. Factores que incidieron en el proyecto	12
<b>TERCERA PARTE: LA SITUACIÓN ACTUAL</b>	<b>13</b>
A. Cambios realizados	13
B. Beneficios y beneficiados	14
C. Pertinencia de los objetivos	15
D. Coherencia de las actividades	15
E. Eficiencia de los métodos aplicados	15
<b>CUARTA PARTE: LECCIONES APRENDIDAS</b>	<b>16</b>
A. Retos cara al futuro	16
B. Lecciones aprendidas	16

## SIGLAS

**ASEPALECO:** Asociación Ecológica de Paquera, Lepanto y Cóbano

**ASOFUPA:**

**CACJ:**

**CBM:** Corredor Biológico Mesoamericano

**CBP:** Corredor Biológico Peninsular

**CNP:** Consejo Nacional de Producción

**CONARE:** Consejo Nacional de Rectores

**DRIP:** Desarrollo Rural Integral Peninsular

**EER:** Estudio Ecológico Rápido

**FMAM:** Fondo para el Medio Ambiente Mundial

**IDA:** Instituto de Desarrollo Agrario

**MAG:** Ministerio de Agricultura y Ganadería

**MINAE:** Ministerio del Ambiente y de Energía

**PNUD:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

**PPD:** Programa de Pequeñas Donaciones

**PSA:** Pago de Servicios Ambientales

**SICAP:** Sistema Centroamericano de Áreas Protegidas

**SIG:** Sistema de Información Geográfica

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de sistematización refleja la voluntad del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) del Fondo Mundial para el Medio Ambiente (FMAM), de tomarse un tiempo de reflexión sobre la labor realizada tras de más de 10 años de trabajo y cerca de 250 proyectos financiados en Costa Rica. El objetivo de esta labor es la de entender mejor las lógicas internas de los proyectos, así como de los mecanismos y factores que permiten o dificultan el éxito de un proyecto.

Del análisis de estas experiencias se busca extraer lecciones aprendidas que permitan, por una parte, provocar procesos de aprendizaje para mejorar las experiencias futuras, y por otra parte, evaluar el potencial de replicabilidad de ciertas experiencias a otros lugares, así como sus posibilidades de escalamiento a niveles más amplios para, por ejemplo, lograr influir sobre las políticas nacionales.

Es tanto más fundamental entender los elementos detrás del éxito de un proyecto y su potencial de replicabilidad a otras comunidades ahora que cuatro nuevos países de América Latina van a beneficiarse próximamente del inicio de un PPD. Así la disponibilidad de sistematizaciones de experiencias desarrolladas en otros países de la región puede representar una herramienta útil para diseñar proyectos aún más pertinentes y evitar ciertos errores.

La razón por la que sistematizamos una experiencia relacionada con un corredor biológico es por la importancia que están adquiriendo como elemento esencial para garantizar la conservación de especies, pues la biodiversidad no tiene futuro si las áreas protegidas no están interconectadas a través de un canal que permita el flujo entre ellas. Por parte del PPD se considera importante sistematizar una experiencia relacionada con un corredor biológico pues las comunidades dentro de los corredores biológicos son uno de los grupos meta del programa.

El objetivo de esta sistematización consiste en entender mejor la forma de trabajar de la organización ASEPALECO para poder evaluar el potencial y las modalidades de replicabilidad de este tipo de experiencia y su capacidad de influir sobre las políticas a nivel nacional.



## PRIMERA PARTE : LA SITUACIÓN INICIAL Y LOS ELEMENTOS DE CONTEXTO

### A. Descripción del problema

El proyecto "Conservación de la Biodiversidad en la Península de Nicoya" se sitúa en los distritos de Paquera, Lepanto y Cóbano, en la parte Sur de la península de Nicoya, en la provincia de Puntarenas, Costa Rica. Estos tres distritos ocupan un área de 1,075 km<sup>2</sup> y poseen una población de 20,000 habitantes.

La topografía del área se caracteriza por terrenos de altas pendientes de bosque tropical seco transición a húmedo premontano, con un nivel anual de precipitaciones de 2200 milímetros (con una época de lluvias que va de mayo a noviembre y otra época seca de diciembre a abril) y un promedio anual de temperatura de 25 grados centígrados. Las áreas protegidas, dentro de los distritos, son la Reserva Natural Absoluta de Cabo Blanco, el Refugio Nacional de Vida Silvestre Curú, la Reserva Natural Nicolás Wessberg, el Refugio Privado La Ceiba, la Reserva Karen Mogensen y el Refugio de Vida Silvestre Romelia, ocupando todo ello tan sólo el 4% de la superficie total del sur de la Península de Nicoya.

En las décadas de los 50 y 60, se dio en la región un proceso espontáneo de expansión de la frontera agrícola. Las actividades agropecuarias desarrolladas por los colonos resultaron en la rápida destrucción del bosque y de los recursos naturales, tales como los suelos, el agua y la biodiversidad. Sólo quedaron algunos parches de bosque secundario en los sitios más alejados y de mayor pendiente, mientras que la mayoría de la superficie fue cubierta por pastizales que se quemaban año con año. Con el tiempo, y pese a que la ganadería entró en crisis durante la década de los 80 y poco a poco la Península fue recobrando su cobertura vegetal en las zonas de mayor pendiente, algunas poblaciones de animales se extinguieron, tal es el caso de la lapa roja, la danta, el jaguar, el mono colorado y el oso caballo entre otros, mientras que otras poblaciones se redujeron drásticamente.

De aquí surgió la necesidad de crear un mecanismo que permitiese el intercambio genético entre las poblaciones de plantas y animales de la región, estableciendo conexiones entre las distintas áreas protegidas que en esos momentos, y debido al fenómeno de la fragmentación, se encontraban aisladas entre sí, pues de lo contrario a corto o medio plazo la biodiversidad de la zona estaba condenada a la extinción.

## **B. Breve reseña sobre los corredores biológicos**

Un Corredor Biológico es un espacio geográfico limitado que proporciona conectividad entre paisajes, ecosistemas y hábitats naturales o modificados, y asegura el mantenimiento de la diversidad biológica y los procesos ecológicos y evolutivos, mediante la facilitación, tanto de la migración, como de la dispersión de especies de flora y fauna silvestres, asegurando de esta manera la conservación de las mismas a largo plazo.

Los Corredores Biológicos han de perseguir el objetivo general de favorecer el mantenimiento de la diversidad biológica, disminuyendo la fragmentación y mejorando la conectividad del paisaje y los ecosistemas. A su vez, los Corredores Biológicos deben de promover alternativas productivas que sean amigables con el ambiente y que logren mejorar la calidad de vida de las poblaciones locales involucradas.

El Corredor Biológico Mesoamericano (CBM) es un sistema de ordenamiento territorial conformado por ocho países en total: México, Honduras, Belice, Nicaragua, Guatemala, Costa Rica, El Salvador y Panamá., compuesto por la interconexión del Sistema Centroamericano de Áreas Protegidas (SICAP), con zonas aledañas de amortiguamiento y uso múltiple. Este sistema, brinda un conjunto de bienes y servicios ambientales a la sociedad centroamericana y mundial y promueve la inversión en la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales. Siempre que, el establecimiento de la misma, sea resultado de la participación de las poblaciones locales, contribuirá en la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la región.

## **C. Antecedentes**

En 1991 se estableció en la Península de Nicoya el "Proyecto de Ordenamiento Territorial Peninsular" (DRIP), financiado por el gobierno holandés, con el objetivo de revertir la pobreza en la península. En el año 1993, realizan una Evaluación Ecológica Rápida (EER), donde por primera vez se hace referencia a la idea de crear una serie de corredores biológicos en la Península de Nicoya. En 1996, el DRIP consolida el Sistema de Información Geográfica (SIG), con el cual se recopila valiosa información sobre la zona, como mapas de uso de suelo, áreas protegidas, tenencia de la tierra, entre otros.



A su vez, en el año 1991, bajo el auspicio e impulso del DRIP y con la necesidad de integrar el componente ambiental, nace la Organización No Gubernamental Asociación Ecológica de Paquera, Lepanto y Cóbano (ASEPALECO). La misión de ASEPALECO es la de proteger y dar un uso adecuado a los recursos naturales de la zona, mediante la educación, capacitación y organización en las poblaciones donde trabaja. Con este objetivo, ha logrado la coordinación interinstitucional en todas las acciones, la participación comunal como base de trabajo de la organización, la implementación de 35 Centros Educativos integrados con Minireservas Escolares y la creación de 8 brigadas organizadas y capacitadas en la prevención y control de incendios forestales de forma voluntaria, quienes son los protagonistas principales de la reducción de área afectada por los incendios forestales.

ASEPALECO ha participado en la construcción del primer Relleno Sanitario modelo de la región, denominado "Centro de Ecoaprovechamiento Porfirio Brenes Castro", donde se desarrolla, además de la operación técnica de los desechos, el reciclaje, un vivero de especies forestales y ornamentales, producción de abonos orgánicos y capacitación a otras comunidades. Desde 1996, promueve la campaña de compra de tierra para la conservación, creando la Reserva Karen Mogensen con una extensión de 630 hectáreas y ha logrado la construcción del aula de Educación Ambiental. En 1997, fue reconocida su labor por la educación ambiental y conservación, con el premio "Aportes al Mejoramiento de la Calidad de Vida", promovido por la Defensoría de los Habitantes, Ministerio del Ambiente y Consejo Nacional de Rectores (CONARE).

En 1999, el DRIP transfirió parte del equipo, la base de datos y los programas del SIG al Centro de Información de ASEPALECO, y pese a que desde 1998 trabaja en la concienciación de los miembros de la comunidad respecto al corredor biológico, es entonces cuando asume la iniciativa del establecimiento del corredor biológico peninsular (CBP) al margen del DRIP, que a finales del año 2000 abandona la Península de Nicoya.

#### **D. Factores que limitan las posibilidades de acción local para resolver el problema**

Uno de los factores que más limitaban la acción local era que a pesar de haber obtenido por parte del DRIP un material muy valioso, compuesto del material técnico suficiente como para poder llevar a cabo el diseño del corredor biológico (mapas,

bases de datos, equipos y programas informáticos...), se carecía del conocimiento técnico necesario para gestionar todos estos recursos.

Otro de los limitantes era que a pesar de tener todo este importante material, éste había sido elaborado y recopilado sin tener en cuenta a los miembros de la comunidad.

Un tercer limitante era la falta de concienciación y apoyo por parte de los miembros de la comunidad.

Un último limitante era el que el CBP no se trataba de un área prioritaria dentro del CBM, lo cual le impedía obtener los beneficios que ello conlleva.

## **SEGUNDA PARTE: EL PROCESO DE INTERVENCIÓN**

### **A. Objetivo y etapas de desarrollo del proyecto**

Para superar las limitaciones expuestas, en 1999 ASEPALECO presentó un primer perfil de proyecto al Programa de Pequeñas Donaciones del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PPD-PNUD).

El proyecto se realizó en dos etapas:

-El 1 abril del 2000 se inicia el proyecto *"Conservación de la Biodiversidad en la Península de Nicoya"* el cual finaliza el 30 de mayo del 2001, con el que se persigue el diseño, consolidación y validación de un sistema de Corredores Biológicos que facilite la conservación de la biodiversidad de la región, con la participación comunitaria e institucional.

- En septiembre del 2002 se inició el proyecto *"Fortalecimiento de la gestión ambiental para la conservación de la biodiversidad en el área de influencia del CBP"* el cual finaliza en diciembre del 2003 con el objetivo de propiciar y fortalecer conjuntamente con la participación comunal e institucional iniciativas sostenibles, como mecanismo que promueva el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades, la defensa, protección y recuperación de las fuentes acuíferas y la biodiversidad en el área del CBP.

Cada una de los proyectos establecidos fue financiado por parte del PPD/PNUD por un monto de \$20.000.

## B. Las actividades realizadas.

Con el objetivo de integrar en la implementación del CBP a las instituciones y organizaciones claves, involucradas en promover el desarrollo social y ambiental de la zona, ASEPALECO empezó a trabajar con el Subsector Agropecuario y de los Recursos Naturales, ente que aglutina a la mayoría de estas organizaciones. Gracias a esta coordinación se realizaron una serie de talleres, con el objetivo de mejorar el primer borrador del CBP elaborado por el DRIP, que resultaba estéril, ya que la elaboración del mismo se hizo mediante la introducción de datos dentro de los sistemas informáticos, los cuales generaban el diseño del corredor sin tener en cuenta la opinión de los habitantes del área.

Los talleres realizados fueron tres y se ordenaban cronológicamente del siguiente modo:

-En agosto del 2000 se coordinó el primer taller llamado "*Diagnóstico del Corredor Biológico Peninsular*", en el que se establecieron los lineamientos estratégicos bajo una visión común, entre las organizaciones, instituciones y líderes peninsulares, en torno a la implementación del Corredor Biológico Peninsular (CBP). La participación de líderes y funcionarios con conocimiento de campo, permitió contar con el apoyo para validar alguna de las rutas y definir otras que se consideraron estratégicamente necesarias de conectar a otras áreas en protección y que no estaban contempladas en la propuesta inicial. A su vez se elaboraron las listas de los propietarios del área de influencia de las rutas del corredor.

-En conjunto con el Subsector Agropecuario y de Recursos Naturales, se realizó el segundo taller denominado "*Integración social en el proyecto del Corredor Biológico Peninsular*", en el que se contó con la presencia de 33 personas, especialmente propietarios y líderes del área. Este taller sirvió para dar a conocer el CBP y para contar con los aportes de los propietarios del área.

-En abril del 2001 se realizó el tercer taller "*Lineamientos estratégicos para la implementación del CBP, Sector La Gloria*", en el cual se discutieron las ventajas y desventajas de la formulación y aplicación del CBP en el sector Karen Mogensen-La Gloria.

Uno de los limitantes que hemos mencionado anteriormente hacía referencia a que a pesar de tener una gran cantidad de información cedida por el DRIP, no se le podía sacar el máximo rendimiento, pues no se disponía de los conocimientos suficientes. Para superar este problema se adquirió el material suficiente para

gestionar la información y se recibieron las capacitaciones adecuadas, así como se coordinó con el MINAE para contar con un funcionario que le dio seguimiento al diseño y digitalización de los mapas del sistema de rutas del CBP.

Con la intención de generar cambios de actitud en la población, ASEPALECO ha identificado a la población estudiantil como un eje importante y por ello impulsa procesos de capacitación y educación, dirigidos a conocer, conservar y aprovechar la biodiversidad de forma sostenible. Para reforzar este aspecto se realizó un taller acerca de "Técnicas educativas para la promoción y sensibilización del Corredor Biológico Peninsular", en el que participaron 15 directores de centros educativos de la zona; a su vez, como parte de las acciones de popularización del CBP, se realizaron 16 talleres de información a niños y niñas, se realizaron tres campamentos ecológicos y se impulsó la creación de minireservas en las escuelas. En coordinación con profesores y estudiantes del Colegio Técnico de Jicaral, se realizó un monitoreo, para identificar el paso de los animales que se desplazan del sector La Gloria hacia los manglares y se elaboró un paso aéreo para evitar la carretera. A su vez se elaboró un sistema de rotulación en madera alusivo a la popularización del Corredor Biológico Peninsular.

Con el objetivo de reducir la pérdida de suelos agrícolas, flora, fauna y fuentes de agua que producen los incendios forestales se ha promovido una campaña de prevención y control de Incendios Forestales, dirigida a la sensibilización, capacitación y control. Para ello se creó el Comité Contra Incendios de Cabuya y se formaron dos nuevas brigadas contra incendios.

Durante la segunda etapa del proyecto se continuó con el fortalecimiento comunal mediante el trabajo con las Brigadas Contra Incendios, la Microempresa del Centro de Ecoaprovechamiento, Guías Naturalistas y el grupo de mujeres de Orquinúñez. Con el objetivo de fortalecer iniciativas sostenibles, se reforzaron los servicios del Programa de Ecoturismo, mediante la construcción de un comedor-cocina.

Se realizó un Estudio Ecológico Rápido Participativo (EER) que sirve de insumo para el desarrollo del plan de manejo del CBP, ya que mediante el mismo se consigue un documento donde el conocimiento es sistematizado y sobre todo, permite ver la evolución de la situación ambiental, gracias a la acumulación de estos documentos a lo largo de los años.

### **C. Los Actores involucrados**

En el establecimiento y consolidación del CBP han participado muchos actores, pero entre todos ellos destacan claramente tres.

El primero de ellos fue el "Proyecto de Desarrollo Integral Peninsular" (DRIP), el cual financiado por el Gobierno de Holanda empezó a trabajar en la Península de Nicoya en 1991 con el objetivo de revertir la pobreza. Ellos fueron los primeros en comenzar a hablar de la posibilidad de establecer un corredor biológico en la zona y el material generado en este sentido ha sido esencial para la labor realizada posteriormente por parte de ASEPALECO.

El segundo actor más destacable de esta experiencia fue el Subsector Agropecuario y de los Recursos naturales. Este organismo está integrado por el MAG, IDA, MINAE, CNP, COOPECOBANO, ASOFUPA y CACJ, y se trata de la instancia que coordina las acciones de seguimiento del Corredor Biológico Peninsular. Por medio de este actor se ha logrado involucrar en el proceso de ejecución del proyecto a otros sectores del desarrollo social, económico y ambiental de la zona, logrando el respaldo institucional necesario. A su vez, han sido los encargados de aportar los recursos humanos y técnicos necesarios para el seguimiento posterior a la finalización del proyecto.

Por último tenemos al Programa de Pequeñas Donaciones del PNUD (PPD/PNUD) que gracias al aporte financiero y la capacitación que ofrecieron, se inició el establecimiento del CBP. Este apoyo, unido al ofrecido por otros organismos internacionales contiene la ventaja de que obliga a cierto compromiso a seguir con la experiencia.

### **D. Factores que incidieron en el proyecto**

En este proyecto concurrieron una serie de elementos que incidieron positivamente en el desarrollo del mismo. El principal elemento fue la labor realizada por los distintos actores antes mencionados, ya que ofrecieron a ASEPALECO todos los elementos necesarios para el establecimiento del corredor. Otro elemento que incidió positivamente en el proyecto fue el haber logrado la participación comunal, puesto que su aporte fue esencial a la hora de establecer prioridades en el diseño del corredor.

También se dieron una serie de elementos externos que favorecieron al éxito del proyecto. Uno de ellos fue la crisis ganadera de los años 80, que permitió que esta práctica se redujese y se diese una recuperación natural de los terrenos anteriormente utilizados para pastos. El otro es el Pago por Servicios Ambientales, mediante el cual los propietarios de bosque y plantaciones forestales, han recibido pagos como compensación por los beneficios que estos bosques y plantaciones brindan a la sociedad costarricense en particular y la humanidad en general. Este último factor ha resultado más decisivo desde que se convirtió en requisito para el cobro de PSA el estar integrado en un corredor biológico.

En el desarrollo del proyecto también se dieron unos elementos que incidieron negativamente en el mismo. Uno de los más importantes fue la desconfianza que se daba entre los propietarios de las tierras, puesto que creían que les iban a expropiar sus tierras, ya que no se tenía un concepto claro de lo que suponía el corredor biológico. Otro de las razones por las que los propietarios se oponen al establecimiento del corredor es el daño que causa la fauna recuperada en los cultivos.

Otro elemento que dificultó el desarrollo del proyecto es la dificultad de encontrar, implementar y mantener actividades compatibles con el Corredor Biológico.

## **TERCERA PARTE: LA SITUACIÓN ACTUAL**

### **A. Cambios realizados**

El principal logro de este proyecto fue conseguir integrar los criterios de las personas y sectores involucrados en el campo y la realidad de la península en el diseño y validación de las rutas del CBP.

El aspecto en que más ha afectado el establecimiento del CBP ha sido en la situación ambiental de la zona, puesto que desde que se está trabajando en este área, se han logrado una serie de cambios, como son:

- Recuperación natural de los bosques, plantas y animales de la zona, lo que también ha permitido que la mayoría de las fuentes acuíferas estén protegidas.
- Otro efecto importante ha sido la reducción de los incendios que se ha dado en la zona, lo que ha repercutido en la reducción de la erosión de los suelos.
- Todo ello ha permitido que se enriquezca la belleza paisajística del área.

Aunque en este aspecto también debemos destacar que el cambio de actividades ha provocado que aumenten algunas plagas de especies oportunistas en los cultivos, ya que por los corredores no sólo se desplazan las especies de interés, sino que también sus parásitos y depredadores.

En el aspecto social el cambio más importante ha sido el cambio de actitud logrado en los miembros de las comunidades afectadas respecto al medio ambiente. Gracias a la labor realizada en el campo educacional y de sensibilización, se ha conseguido darle una mayor importancia al medio ambiente. En este aspecto son de destacar hechos como que pese a que aún se mantenga la caza, ésta se ha visto reducida y la gente se está mostrando en contra de ella, o la reducción dada en la incidencia de los fuegos, lo cual ha sido favorecido por la existencia de las brigadas de bomberos. Aunque en este campo los avances son claros, no podemos obviar que aún no todos los miembros de la comunidad están concienciados sobre lo que es un corredor biológico.

## **B. Beneficios y beneficiados**

El principal beneficio obtenido por medio del proyecto, han sido las mejoras logradas a nivel ambiental, puesto que con la recuperación progresiva de los recursos naturales se logra vivir en un ambiente más sano, lo cual incide directamente en la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la zona. Es de destacar que en los últimos años, mediante las iniciativas de los peninsulares se ha logrado la recuperación de más del 50% de la vegetación y de las fuentes de agua de la zona.

A su vez el Corredor Biológico Peninsular se conceptualiza a nivel de su región, como un proceso que tiende a fortalecer y orientar los esfuerzos de protección de la diversidad biológica en las áreas protegidas de la Península de Nicoya y expandir la protección en áreas de importancia ecológica, como es la Zona Protectora Península de Nicoya, las reservas privadas, los manglares e indirectamente el Golfo de Nicoya a través de interconexiones. Un ejemplo de esto es la reducción de los desechos que eran arrojados a las quebradas y de ahí a los esteros y el Golfo de Nicoya, repercutiendo en la contaminación de las aguas marinas. Por lo que los beneficios también son perceptibles a nivel regional.

Por medio de la conexión del CBP al Corredor Biológico Chorotega y éste con el Corredor Biológico Mesoamericano se ha logrado incidir a nivel nacional y centroamericano en la estrategia de conservación y sostenibilidad de la calidad de vida.

A nivel mundial, pese a que los beneficios son menos perceptibles también se dan, puesto que todos nos vemos beneficiados por la reducción que se da en las emisiones de CO2 y la protección de la biodiversidad. Es también destacable el papel que tendrán los corredores en el fenómeno de calentamiento global, ya que ofrecerán a las distintas especies la vía para poder desplazarse hacia zonas más adecuadas ambientalmente.

### **C. Pertinencia de los objetivos**

Entre los objetivos perseguidos por el proyecto el más destacable e importante era el establecimiento del CBP, objetivo totalmente pertinente si tenemos en cuenta el grado de destrucción ambiental que se estaba dando en el área y los beneficios que los corredores ofrecen en el mantenimiento de la biodiversidad mediante la interconexión de áreas protegidas.

### **D. Coherencia de las actividades**

Se dio una coherencia en las actividades realizadas, puesto que se dieron los pasos necesarios para el establecimiento del CBP. En este caso, es destacable la importancia que tiene el integrar los criterios de las personas y sectores involucrados en el campo y la realidad de la Península, y esto se ha logrado mediante la respuesta e interés obtenido en los talleres.

### **E. Eficiencia de los métodos aplicados**

Si atendemos a los beneficios obtenidos a nivel ambiental, está claro que los métodos aplicados han resultado eficientes, pues se han logrado establecer los corredores necesarios para el flujo de especies. Otro de los logros de los métodos aplicados, ha sido la conciencia pública lograda sobre asuntos de medio ambiente mundial y sostenibilidad del modo de vida. Esto último se ha logrado mediante la campaña de prevención y control de los incendios forestales, el manejo adecuado de desechos y la participación de los grupos organizados.



## **CUARTA PARTE: LECCIONES APRENDIDAS**

### **A. Retos cara al futuro**

Entre los retos a los que se enfrenta el CBP, destacaríamos el de poder lograr la transferencia de actividades que realiza ASEPALECO a otra serie de organizaciones locales y que así, el Subsector Agropecuario asumiese la gestión del CBP, convirtiéndose en un tema transversal entre las distintas instituciones y organizaciones.

Otro reto es el poder lograr implementar procesos que conserven y mejoren la calidad de vida de las personas que habitan en la zona, mediante la promoción y el desarrollo de proyectos productivos sostenibles en las comunidades y grupos organizados, que garanticen la sostenibilidad de los recursos naturales y el desarrollo social de la región. A su vez, es necesario lograr la sostenibilidad económica de las acciones ya iniciadas en este campo.

También resulta esencial el poder lograr una mayor participación de los propietarios de las fincas en el establecimiento del corredor, ya que ésta no está dándose lo suficiente y supone un gran freno. Para aumentar esta participación se han de fomentar acciones como el manejo de bosques o plantaciones con fines comerciales o implementar sistemas en los cuales un componente arbóreo se asocia a un componente productivo pecuario, aunque en muchos casos sólo se necesita un cambio de actitud de los propietarios.

Una de las reclamaciones de los miembros de ASEPALECO es el lograr un cantón peninsular mediante la unión de distritos, que les permita establecer un distrito ecológico, con el fin de obtener mayor autonomía para establecer una política ambiental propia a nivel regional.

### **B. Lecciones aprendidas**

1. Para el establecimiento de un corredor biológico se necesita de toda una estrategia para que la comunidad conozca, analice e interiorice el concepto de Corredor Biológico, puesto que la visión que se tiene respecto a ellos es bastante abstracta en lo conceptual. En especial, hay que convencer de su rol a los propietarios de las fincas por donde se sitúa el corredor biológico y de la necesidad de su apoyo, pues resulta imprescindible integrarlos en el proceso.

2. A su vez resulta importante el considerar los efectos que puede conllevar el desplazamiento de especies cuando se establece un corredor, para evaluar los efectos negativos que pueda tener sobre los propietarios de los terrenos.
3. Es necesario involucrar en el proceso de ejecución del proyecto a otros sectores del desarrollo social, económico y ambiental de la zona, siendo interesante en nuestro caso la participación de varios sectores en el proceso aprovechando una estructura creada como es el caso del Subsector Agropecuario y de Recursos Naturales. Es importante el fortalecimiento de este tipo de alianzas estratégicas para poder trabajar en áreas de financiamiento e involucramiento en acciones del Corredor Biológico como tal, promoviendo la capacitación, educación ambiental y la investigación.
4. Debido a la gran integración de esfuerzos que requiere el establecimiento de un corredor biológico, éste ha enfocarse como un proceso a largo plazo que puede llevar años e incluso décadas.
5. La estrategia de implementación del CBP, como una forma de manejo integral a largo plazo de los recursos naturales de la zona y la participación de diferentes instituciones permite fortalecer la relación entre instituciones y las comunidades y resultan una buena oportunidad para incluir conceptos de equidad social en las políticas públicas y de conservación.
6. El cobro de los Pagos por Servicios Ambientales resulta una herramienta de lo más útil para obtener ingresos y a su vez proteger y mejorar los bosques y plantaciones existentes.
7. Es necesario que los beneficios provenientes de la conservación y del uso sostenible de la diversidad biológica en los corredores biológicos y en general, en todas las áreas protegidas, sirvan de sustento al desarrollo local de sus pueblos, especialmente si tenemos en cuenta el valor que está adquiriendo la biodiversidad por su uso como recurso genético.