



Global express

La actualidad en el aula

La pobreza: la gran olvidada en las Naciones Unidas



© Juan Vicedo / Intermón Oxfam

Nunca como en estos tiempos ha producido la humanidad tanta riqueza. Nunca antes hemos sido tan conscientes de que la miseria y la desigualdad es el pan de cada día de la mayoría de los seres humanos. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) se establecieron en el año 2000 para cambiar esta realidad. Cinco años después, los gobiernos reunidos en la Cumbre de las Naciones Unidas esquivan el examen.

Esta edición de Global Express analiza los ODM y aporta elementos para reflexionar sobre el papel de las NNUU y de la ciudadanía en la lucha contra la pobreza.

- La hora de los hechos
- Con tan poco nos conformamos?
- Transcurridos cinco años...
- Por qué no se avanza más y mejor?
- Los gobiernos esquivan el examen
- Por fin la gente?

La hora de los hechos

La hora de los hechos

Nunca como en estos tiempos ha producido la humanidad tanta riqueza. Nunca antes hemos sido tan conscientes de que la miseria y la desigualdad es el pan de cada día de la mayoría de los seres humanos. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) se establecieron en el año 2000 para que cambiar esta realidad, por si misma escandalosa, se convirtiera en prioritario. Cinco años más tarde, del 13 al 16 de septiembre de 2005, se reunieron en Nueva York más de 170 jefes de Estado y de Gobierno de todo el mundo con un importante examen sobre la mesa: analizar el grado de cumplimiento de estos Objetivos y de los compromisos asumidos en otras cumbres de Naciones Unidas (NNUU). Lamentablemente, el resultado final de esta cumbre ha dejado mucho que desear y los gobiernos, como alumnos mal preparados, han evitado acometer a fondo la cuestión y asumir compromisos concretos.



Hablar de estos temas no es nuevo. En las últimas décadas se han celebrado numerosas cumbres sobre temas fundamentales (medio ambiente, género, población, etc.), de las que han salido acuerdos por lo general bien encaminados –aunque retóricos y tímidos-, que suelen quedar, como canta Ana Belén, en "*palabras que casi siempre acaban en nada*". Mientras, y por citar sólo algunos datos, más de 1.200 millones de personas viven en la pobreza extrema; 11 millones de niños y niñas mueren cada año por enfermedades que se pueden prevenir y 115 millones no tienen escuela; medio millón de mujeres mueren en el parto; casi 1.000 millones de personas viven en tugurios; más de 1.000 millones de personas no tienen agua potable; más de 10.000 especies animales están amenazadas; y muchos países empobrecidos gastan más en el pago del servicio de la deuda que en servicios sociales (en el caso de Nigeria, 1.700 millones de dólares al año).

Los acuerdos, declaraciones y denuncias acaban siendo sepultados en la agenda por otros compromisos que en la práctica se revelan más importantes. Si nos atenemos a los hechos, responder de manera efectiva a la vergonzosa ecuación *creación de riqueza-aumento de la desigualdad* no es una cuestión prioritaria. Por poner un ejemplo reciente, a principios de julio, se reunieron los países más poderosos del Planeta (el G-8) con un orden del día que incluía de manera prominente la situación de África. Un par de días antes, grandes figuras de la música y más de 200.000 personas reclamaban en Londres justicia para África, con el objetivo de hacer presión. Sin embargo, como reflejaron los titulares de los medios de comunicación, "La economía mundial desplaza a África de las conversaciones del G-8". Se entiende por "economía mundial" los intereses económicos de los poderosos, claro está.

Mientras al mundo rico sólo le preocupa su seguridad, para por lo menos dos tercios de la humanidad la inseguridad significa no tener acceso a los bienes básicos: agua, comida, educación, respeto, salud. Los vínculos que existen entre un mundo desarrollado y un mundo seguro aparecen de vez en cuando en discursos y documentos oficiales, pero raramente

se traducen en políticas. En el informe "Un concepto más amplio de la libertad", el secretario general de la ONU advierte que *"la humanidad no podrá tener seguridad sin desarrollo, no podrá tener desarrollo sin seguridad y no podrá tener ninguna de las cosas si no se respetan los derechos humanos"*.

La Cumbre del Milenio (septiembre de 2000), de la que surgieron los ODM, fue convocada para pasar de las palabras a los hechos, para situar estos asuntos en el lugar que les corresponde en la agenda mundial, en el primero, y movilizar una gran alianza mundial contra la injusticia y la pobreza. *"Los problemas de desarrollo –dice un informe de la ONU- pueden ser complejos pero, especialmente en el mundo interconectado de hoy, no deben ser resueltos aisladamente."*

En esa cumbre, los 191 Estados Miembros de las NNUU firmaron la **Declaración del Milenio**, un acuerdo basado en los valores comunes de paz y seguridad, en la protección de los derechos humanos, y en la construcción de unas condiciones de vida adecuadas que garanticen la dignidad básica de todos los pueblos. Posteriormente, los ocho **Objetivos del Desarrollo del Milenio** (ODM) inspirados en la Declaración, se plasmaron en un programa de desarrollo mundial mediante el cual los países se comprometían a trabajar juntos para alcanzar metas concretas, de cara a reducir la pobreza y erradicar la desigualdad y la inestabilidad en un plazo de 15 años.

En 2004, Nigeria pagó en servicio de la deuda cinco veces más de lo que invirtió en educación y 13 veces más de lo que gastó en salud.

Unos objetivos comunes

Los ODM recogen y sintetizan acuerdos y resultados de desarrollo alcanzados en conferencias internacionales y cumbres mundiales anteriores, sobre todo de la década de 1990.

Los Objetivos del Desarrollo del Milenio son:

- reducir a la mitad la pobreza extrema y el hambre
- lograr la enseñanza primaria universal
- promover la igualdad entre los sexos
- reducir en dos terceras partes la mortalidad de los menores de 5 años
- reducir la mortalidad materna en tres cuartas partes
- detener la propagación del VIH/SIDA, el paludismo y la tuberculosis
- garantizar la sostenibilidad del medio ambiente
- fomentar una asociación mundial para el desarrollo, con metas para la asistencia, el comercio y el alivio de la carga de la deuda

A partir de estas formulaciones generales, se concretaron 18 metas y más de 40 indicadores que permiten verificar avances y retrocesos.

¿Con tan poco nos conformamos? ¿Con tan poco nos conformamos?



Observar con atención las metas acordadas produce un cierto escalofrío: **reducir** a la mitad el porcentaje de personas que pasan hambre; **disminuir** en tres cuartos el porcentaje de mujeres que mueren en el parto y en dos tercios el de los niños y niñas que mueren antes de cumplir cinco años, etc., etc., ¿Qué pasa con esos cuartos, esos tercios, que quedan fuera del objetivo? Resulta cínico y cruel, y probablemente lo sea, a la vista de que existen medios técnicos, conocimiento y fondos para hacer frente a estas lacras. Como señala Evelyn Herfkens, coordinadora de la Campaña del Milenio de la ONU: "*Somos la primera generación que puede erradicar la pobreza y no queremos perder esta oportunidad*". Sin embargo, el sentido de estas metas tan modestas –al menos desde la perspectiva de los que sufren tales lacras- es cuantificar para poder evaluar. Algo así como decir: "por lo menos, esto".

La intención es la de mejorar la situación de forma significativa en quince años, generando así sinergias y dinámicas que inviertan la tendencia de injusticia por justicia. Según la ONU, "*las inversiones en desarrollo humano en los países de bajos ingresos tienen rendimientos muy elevados. Muchas economías están atrapadas en la trampa de la pobreza debido a la morbilidad, la nutrición deficiente, el bajo nivel de instrucción, el acceso limitado al agua salubre y, muchas veces, un rápido crecimiento demográfico.*"

Mediante los objetivos y las metas concretas en los diferentes campos, la iniciativa (y todo el movimiento que genera), quiere caminar hacia un horizonte más ambicioso y más profundo. Este es el sentido del objetivo 8 -fomentar una asociación mundial para el desarrollo- que implica por sí mismo una nueva organización del mundo al servicio, no del acaparamiento por unos pocos de los recursos y avances que son de todos, sino del justo reparto. En alguna medida, alcanzar las metas correspondientes a este objetivo comportaría el cumplimiento del resto, puesto que hacen referencia a algunos de los pilares de la injusticia: el sistema comercial y financiero, la deuda externa, el funcionamiento de la cooperación internacional, el poder de las transnacionales, y el acceso al conocimiento y la tecnología.

La respuesta a la pregunta de si nos conformamos con que siga muriendo (menos) gente, sigan habiendo (menos) niños y niñas sin acceso a la educación, las mujeres sigan (menos) discriminadas, etc., etc, es, desde luego, "¡no, no nos conformamos!". Estas modestas metas sólo tienen sentido en la medida en que son pasos significativos para salir de esta escandalosa organización del mundo, para escapar de un modelo de desarrollo que se alimenta del acaparamiento de riquezas y poder en manos de unos pocos. En consecuencia, hay que ir más allá de estos pasos concretos, superarlos en el tiempo y en las metas.

Transcurridos cinco años... Transcurridos cinco años...



El pasado junio, el secretario general de Naciones Unidas presentó un informe en el que hacía una evaluación sobre la consecución de las metas. En él se señalaba que *"ha habido una reducción masiva sin precedentes de la pobreza a nivel mundial, liderada por Asia, desde 1990. Pero, al mismo tiempo, los muy pobres se están haciendo aún más pobres en el África subsahariana"* y, concluía, *"si esta tendencia persiste, muchos de los países más pobres no conseguirán muchos o quizás ninguno de los Objetivos del Milenio, fijados para su consecución en 2015"*.

Si se excluye a China, se observa que la tasa alcanzada es menos de la mitad de la tasa que se necesita. El número de personas de bajos ingresos en las regiones de África subsahariana, Asia Meridional y América Latina juntas, ha aumentado alrededor de 10 millones al año desde 1990. Muchos países han experimentado un descenso en el nivel medio de vida durante las dos últimas décadas.

Actualmente, 1.200 millones de personas luchan todos los días por sobrevivir con menos de un dólar al día, o sea, casi el mismo número que hace una década.

Según el informe de las Naciones Unidas, la pobreza extrema se está reduciendo en términos porcentuales, pero los pobres son cada vez más pobres. En 2001, el 21,3% de la población de los países del Sur vivía con menos de un dólar al día, frente al 27,9% de 1990; pero el incremento de los porcentajes es consecuencia de los avances experimentados en Asia; en África subsahariana, el 46,4% de la población sobrevive con un dólar al día. En Latinoamérica y el Caribe la situación mejora, pero no tan rápido como debería.

También mejoran los porcentajes que se refieren al hambre crónica, aunque todavía existen 800 millones de personas cuya alimentación es insuficiente, y la malnutrición afecta a una cuarta parte de los niños y niñas de los países empobrecidos. Los progresos son escasos en la lucha contra el SIDA (que es imprescindible intensificar), o en la mejora de la salud materno-infantil; y también es necesario avanzar más para facilitar el acceso al agua potable y a los servicios de salud básicos.

El progreso en la consecución de los demás objetivos tampoco es muy alentador. En 1990, se estableció el objetivo de 'educación para todos' que debía alcanzarse en el año 2000. Es un hecho esperanzador el que la brecha que existía entre la tasa de matriculación de los niños y la de las niñas se haya reducido a la mitad, pero la triste verdad es que en la década de 1990 sólo se logró una décima parte del progreso necesario. No hay que sorprenderse, pues, de que el objetivo se haya trasladado a 2015; sin embargo, si no se cuadruplica el ritmo

de progreso, tampoco se podrá cumplir la promesa de garantizar la educación de todos los niños y niñas.

Los progresos en materia de mortalidad materna e infantil, malnutrición, acceso al agua potable salubre e higiene adecuada del medio fueron perdiendo fuerza a lo largo de la década de 1990, en relación a décadas anteriores. Debido a la epidemia del SIDA, la reaparición de otras enfermedades (el paludismo y la tuberculosis) y las deficiencias de los servicios sanitarios, las condiciones han empeorado de manera destacada durante la década de 1990.

Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre

La tasa mundial de pobreza se está reduciendo, principalmente en Asia, pero millones de personas más han caído en la pobreza extrema en el África subsahariana, donde los pobres son cada vez más pobres.

Se han logrado progresos en la lucha contra el hambre, pero en algunas regiones ha habido retrocesos debido al lento aumento de la producción agrícola y al crecimiento de la población. Desde 1990, hay varios millones más de personas que sufren hambre crónica en África subsahariana y Asia meridional, donde la mitad de los niños y niñas menores de 5 años padecen de malnutrición.

Objetivo 2: Lograr la educación primaria universal

Cinco regiones se están acercando a una tasa de matriculación del 100%; sin embargo, en el África subsahariana menos de las dos terceras partes de los niños y las niñas están matriculados en escuelas primarias. En otras regiones, incluidas Asia meridional y Oceanía, también queda aún mucho por hacer. En estas y otras zonas, el aumento de la tasa de matriculación debe ir acompañado de iniciativas para conseguir que los niños y niñas no abandonen la escuela, y que reciban una educación de calidad.

Objetivo 3: Promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer

Se está reduciendo, aunque con lentitud, la diferencia de género en la tasa de matriculación en la educación primaria del mundo en desarrollo. Esto constituye un primer paso para reducir las desigualdades existentes desde hace mucho tiempo. En casi todas las regiones del Sur, las mujeres desempeñan una proporción menor de los empleos asalariados que los hombres, y con frecuencia se ven relegadas a trabajos inestables y mal remunerados.

Aunque se están logrando progresos, las mujeres siguen sin estar representadas de forma equitativa en los niveles más

altos de la organización política, pues ocupan tan sólo el 16% de los escaños de los parlamentos del mundo.

Objetivo 4: Reducir la mortalidad de los niños y niñas menores de 5 años

La tasa de mortalidad de los niños y niñas menores de 5 años se está reduciendo, pero no a la velocidad necesaria. Cada año mueren 11 millones de niños y niñas (30.000 por día) debido a enfermedades que se pueden prevenir o tratar. La mayoría de esas vidas se podrían salvar ampliando los programas existentes que promueven soluciones sencillas y de bajo costo.

Objetivo 5: Mejorar la salud materna

Cada año muere más de medio millón de mujeres durante el embarazo o el parto. Esa cifra, multiplicada por 20, es el número de mujeres que sufren lesiones graves o casos de discapacidad. Se han logrado algunos progresos en la reducción de la mortalidad materna en las regiones en desarrollo, pero no en los países donde es más peligroso dar a luz.

Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

El SIDA se ha convertido en la principal causa de muerte prematura en el África subsahariana y ya ocupa el cuarto lugar entre las causas de muerte en todo el mundo. En los países europeos de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y en algunas partes de Asia, el VIH se está propagando a una velocidad alarmante. Aunque los nuevos tratamientos prolongan la vida, no existe cura para el SIDA, por lo que, para cumplir este objetivo, se deben intensificar las tareas de prevención en todas las regiones del mundo.

Cada año, el paludismo y la tuberculosis juntos causan la muerte de casi tantas personas como el SIDA, además de

ocasionar graves pérdidas a las economías nacionales. El 90% de las muertes por paludismo se producen en el África subsahariana, donde se están incrementando las actividades de prevención y tratamiento. La tuberculosis sigue presentando una tendencia al alza, en parte como resultado del VIH/SIDA, aunque el nuevo protocolo internacional para detectar y tratar esta enfermedad parece prometedor.

Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Aunque la mayoría de los países se ha comprometido a cumplir los principios de desarrollo sostenible, esto no se ha traducido en un avance suficiente para dar marcha atrás a la pérdida de los recursos ambientales del Planeta. Para alcanzar este objetivo se necesitará prestar más atención a la difícil situación de los pobres (cuya subsistencia diaria suele depender directamente de los recursos naturales que les rodean), y un nivel de cooperación mundial sin precedentes.

Las medidas adoptadas para impedir que siga deteriorándose la capa de ozono demuestran que es posible progresar. Ha aumentado el acceso al agua potable, pero la mitad del mundo en desarrollo sigue sin disponer de retretes o de otras formas básicas de saneamiento. Casi 1.000 millones de personas viven en barrios urbanos de tugurios porque la población urbana aumenta a un ritmo muy superior al de la mejora de las viviendas y al de la disponibilidad de puestos de trabajo productivos.

Objetivo 8 Fomentar una alianza mundial para el desarrollo

Los avances relativos a este objetivo son aún más difíciles de evaluar que el resto, pero la situación no parece haber cambiado sustancialmente en relación a temas como la deuda, las reglas del comercio internacional, la "democracia" en las instituciones políticas y financieras internacionales y, en definitiva, los pilares del sistema. Las reglas del juego son las mismas que hace 5 años.

¿Por qué no se avanza más y mejor? ¿Por qué no se avanza más y mejor?



Como suele suceder, los hechos, -y no los discursos-, son los que revelan las prioridades reales. En un reciente artículo, Federico Mayor Zaragoza se quejaba de que *"Después de declarar, hace cinco años, que no se escatimaría esfuerzos para la puesta en práctica de los Objetivos del Milenio, todo parece indicar que, salvo excepciones, el sistema imperante a escala global sigue proclamando una cosa y haciendo otra"*. Cada vez existe una conciencia colectiva mayor de que el nivel de riqueza de los enriquecidos está sostenido por los dramáticos

niveles de pobreza de los empobrecidos; que este sistema se fundamenta en que una minoría consumimos y disfrutamos de la práctica totalidad de los bienes del Planeta, que no aguantaría un nivel de depredación y deterioro semejante por parte de todos sus moradores. Este modelo de desarrollo, en fin, no es sostenible ni para todo el mundo ni para siempre. En la medida en que los ODM avanzan para cambiar este modelo, encuentran obstáculos por parte de quienes ven peligrar su abusivo sistema de vida.

¿Es demasiado caro poner los ODM en práctica? Según un informe de la ONU, los Objetivos son sumamente razonables desde el punto de vista económico. Sería suficiente con que la Ayuda Oficial al Desarrollo fuera en 2006 de 135.000 millones de dólares y alcanzara los 195.000 millones en 2015. Parece mucho, pero la primera cifra equivale al 0,44% del PNB de los países donantes y la segunda al 0,54%, una cifra mucho menor que el pregonado y nunca cumplido 0,7%. Y resulta aún más insignificante si la comparamos con los aproximadamente 900.000 millones de dólares que constituyen los gastos militares mundiales cada año. Una vez más, no falta dinero; faltan ganas. No se avanza más y mejor, porque falta voluntad política y recursos destinados a este fin, que no son dos cosas sino la misma realidad: la causa y el efecto.

"A la luz de los beneficios que se derivarán de reducir la pobreza y poner a millones de personas en condiciones de vivir una vida más sana y productiva por más tiempo, los Objetivos del Desarrollo del Milenio constituyen una excelente oportunidad de inversión." Por ese motivo, el informe de la ONU de donde

proceden los datos anteriores y en el que se describe cómo alcanzar las metas propuestas se titula *Invirtiendo en el desarrollo*.

Estrechamente ligados a los aspectos económicos están los de la propia organización del mundo: la desigualdad en el reparto de recursos y de poder se sustentan mutuamente. De poco o de nada sirve incrementar unas migajas los fondos de "ayuda" si se continúan utilizando unas estructuras y una terminología de dependencia. Sin cambios estructurales orientados a un mundo más democrático, en el sentido real del término, ni siquiera cambiarían las dimensiones de la tragedia. Para poner en marcha una dinámica nueva *"el mundo no debe ser dirigido por un grupo de países ricos ("Nosotros, los poderosos...") sino, como el propio presidente Roosevelt estableció, por todos los países, en las Naciones Unidas ("Nosotros, los pueblos")"*, explica Mayor Zaragoza. Por eso no estaba fuera de lugar que la Asamblea de la ONU que debía evaluar el avance de los ODM, tuviese también entre las cuestiones a tratar, la reforma de la propia Organización. (ver recuadro)

Nosotros los pueblos...

Así comienza la Carta Fundacional de Naciones Unidas, pero lo cierto es que la voz de los pueblos encuentra bastantes obstáculos para resonar en ellas. Hace seis décadas, recién terminada la Segunda Guerra Mundial, la creación de una institución concebida como alternativa a la guerra (el uso de la fuerza para resolver conflictos quedó expresamente prohibido), como lugar donde encontrarse y resolver los conflictos hablando, fue un avance gigantesco.

Hace ya mucho tiempo que muchas voces reclaman una profunda reforma de la Organización. Ni se ha abolido la guerra, ni los Estados se sientan a hablar como iguales en la ONU. El Consejo de Seguridad, concebido como una especie de gobierno mundial, se reduce a un exiguo club de poderosos (los vencedores de la Guerra) con derecho a voto. Todo el Sur está prácticamente ausente, como no se cansan de repetir grandes países como la India, Brasil, Egipto o México, entre otros.

La Asamblea General de las Naciones Unidas que se celebraba el pasado septiembre en Nueva York, coincidía precisamente con el 60 aniversario de la institución. Se había hablado mucho sobre la importancia de esta cumbre para dar respuesta a estas y otras inquietudes. Sin embargo, las "profundas reformas" anunciadas se han quedado a medio camino. La reforma del Consejo de Seguridad se pospone hasta fin de año, mientras se crean y modifican algunos de sus organismos (pese a que al mismo tiempo, se afirma que se debe reducir la burocracia). Sin embargo, temas cruciales como la representación del Sur, la participación social o la efectividad de la institución siguen sin plantearse a fondo.

Muchas de las realidades con las que nos enfrentamos las ONG en nuestro trabajo con las personas más pobres son consecuencia de problemas globales. Su solución necesita, por lo tanto, de una respuesta global en la que los gobiernos cooperen juntos. En Intermón Oxfam estamos convencidos de que es imprescindible un sistema de Naciones Unidas eficaz y transparente para proporcionar estas respuestas. Asimismo, para que la ONU sea un organismo digno de su Carta Fundacional, debe garantizar también que todos los países, todos los pueblos, tengan voz en pie de igualdad. En la medida en que no sea así, no será un instrumento de democracia, sino un instrumento en manos de los poderosos donde los excluidos apenas tendrán derecho a tímidas protestas.

Los gobiernos esquivan el examen

Los gobiernos esquivan el examen



Tras cinco años de avances escasos y lentos, la Cumbre de Nueva York apenas llegó a colina. Lo más benéfico que puede decirse de los gobiernos, en palabra de una testigo cercana, es que se limitaron a esquivar el examen.

En primer lugar, porque a pesar de la multitud de estudios realizados al efecto (muchos de ellos encargados por las propias NNUU) los gobiernos han sido incapaces de ponerse de acuerdo para reconocer que no estamos en el buen camino, que si siguen las actuales tendencias serán necesarios más de 100 años, en lugar de los 10 previstos, para alcanzar los ODM. Ni siquiera han sido capaces de admitir el incumplimiento del primer objetivo en el tiempo, el relacionado con la igualdad entre niños y niñas en el acceso a la educación primaria, que se ha cumplido ya este mismo año 2005.

En segundo lugar, porque esa incapacidad de reconocer la gravedad de la situación actual ha llevado a que el documento final carezca de algo esencial: ¡¡urgencia!!! Regiones enteras, como África subsahariana, están emitiendo un SOS permanente que no ha sido adecuadamente escuchado en esta reunión.

Finalmente, porque se han limitado a reproducir compromisos anteriores, sin dar el paso imprescindible para revertir la situación. En algunos temas, incluso, se ha retrocedido con respecto a otras cumbres y reuniones internacionales. Así ha

ocurrido con el 0,7%, que ha dejado de ser un compromiso exigido a todos los gobiernos para convertirse en algo para cuya consecución se exige que cada uno "*haga esfuerzos concretos según sus compromisos*".

Sin embargo, existen también algunos datos positivos, empezando por el de que el resultado podría haber sido mucho peor si tenemos en cuenta que en algún momento se llegó a cuestionar incluso la propia referencia a los ODM, y su reconocimiento como horizonte de futuro.

Además de algo tan elemental, se han recogido algunos temas importantes como el compromiso de acabar con el pago de tasas para acceder a la educación, o el de financiar las estrategias de los países para lograr educación para todos. También el lenguaje es positivo en temas como la deuda externa, donde se confirma la necesidad de ir más allá de lo acordado hasta ahora y se plantea incluso la posibilidad de condonar deuda a los países de ingresos medios (frente una atención exclusivamente centrada en los países de bajos ingresos, como hasta ahora). El texto final es novedoso en temas relacionados con la situación de la mujer, en el que se reconoce la necesidad de acabar con la impunidad ante la violencia contra ellas, garantizando sus derechos en aspectos como la protección laboral, la propiedad privada y los servicios de salud reproductiva.

¿Por fin la gente? ¿Por fin la gente?



La conclusión del Informe del secretario general de la ONU, bajo el expresivo título de "una oportunidad y un desafío", es que *"corresponde a la comunidad mundial decidir si este momento de incertidumbre es presagio de conflictos más generalizados, desigualdades más profundas y la erosión del Estado de derecho o si, por el contrario, puede aprovecharse para renovar nuestras instituciones en pro de la paz, la prosperidad y los derechos humanos. Ha llegado el momento de pasar a la acción."*

Estas palabras estaban escritas de cara a la Cumbre de septiembre. A la vista de los pobres y vergonzantes resultados,

cobra un nuevo sentido. Ha llegado el momento de que la ciudadanía asumamos como propio el objetivo 8; la nueva alianza por el desarrollo incumbe a todas las personas. Los ODM contemplan también la movilización de la ciudadanía para presionar a los poderes públicos –nuestros representantes–, en un explícito ejercicio de democracia, para que estos objetivos sean un punto de partida que hay que superpasar en el tiempo y en las metas. Activarnos para que se activen y den pasos valientes y concretos.

Con este fin, se pusieron en marcha numerosas campañas, con distintos promotores y con diferencias de un país a otro, pero con una misma intención. Algunas de ellas son:

- **Banda Blanca:** símbolo internacional de la Llamada Global de Acción Contra la Pobreza (GCAP) (<http://www.whiteband.org>).
- **Pobreza Cero:** campaña de la Coordinadora Española de ONGD (<http://www.pobrezacero.org>).
- **Sin excusas 2015:** campaña del Milenio de la ONU (<http://www.sinexcusas2015.org>)

Las propuestas de estas campañas, en términos generales, son:

- **Más y mejor ayuda:** meta del 0,7, ayuda desligada de intereses comerciales y orientada a los países y colectivos más empobrecidos.
- **Cancelación de la deuda** a los países más pobres e inversión de los recursos liberados en los ODM.
- **Modificaciones sustanciales de las reglas del comercio** que penalizan a los países más empobrecidos y dañan el medio ambiente.
- **Eliminación de las subvenciones** a la producción agrícola del Norte.
- **Protección a los servicios básicos** para asegurar los derechos fundamentales: alimentación, salud, agua potable, etc.
- **Cumplimiento de los compromisos internacionales** por parte de los gobiernos del Norte y del Sur.

Participar en estas campañas resulta un ejercicio de ciudadanía global que implica asumir responsabilidades globales. Las acciones públicas, organizadas en todo el mundo coincidiendo con la Cumbre de las Naciones Unidas para presionar a los mandatarios para que adoptasen acuerdos significativos, fueron variopintas. En algunos lugares, cientos de personas formaron con sus cuerpos un gran ojo con un inequívoco mensaje a los políticos: "os vigilamos". Ha llegado el momento de demostrar que la ciudadanía no pierde de vista sus prioridades. En el artículo repetidamente citado, Federico Mayor Zaragoza

se hacía la pregunta que inicia este apartado. La respuesta, desde luego, es de nosotros, de la gente que podemos actuar *"a escala local y mundial, millones de voces, pacíficamente, asumiendo el papel que les corresponde, actuando de forma responsable para el futuro, sin resignarse, sin ceder al "no tiene remedio", sin permitir las desmesuras del excesivo poder económico, político, cultural, medioambiental, mediático... concentrado en unas pocas manos. ¡La gente, por fin, en el estrado! Y la transición desde una cultura secular de fuerza e imposición a una cultura de conciliación, de diálogo, de paz."*

Para saber más... Para saber más...

Libros

La palabra empeñada. Los Objetivos 2015 y la lucha contra la pobreza

Plataforma 2015 - Los Libros de la Catarata. Madrid, 2005.

Objetivos del Milenio. ¿Se puede acabar con la pobreza?

Pablo J. Martínez Osés - PPC. Madrid, 2005

Informes

Informes anuales del PNUD

<http://hdr.undp.org/reports/global/2005/espanol/>

Informe del PNUD: Progresos, reveses y desafíos

<http://www.undp.org/spanish/mdgsp/ODM-progresos.html>

Páginas web: Páginas web:

Páginas web de las NNUU

<http://spanish.millenniumcampaign.org>

<http://www.un.org/spanish/millenniumgoals>

"Campaña Sin Excusas 2015" de las NNUU

www.sinexcusas2015.org

"Banda Blanca", símbolo internacional de la Llamada Global de Acción Contra la Pobreza

www.whiteband.org

"Campaña Pobreza Cero" de la Coordinadora de ONGD españolas

www.pobrezacero.org

Visita nuestra web
y descarga el
¡¡global express!!

www.IntermonOxfam.org/educar/global

Global Express pretende generar preguntas entre los alumnos y las alumnas sobre lo que cuentan los medios de comunicación. Se trata de promover una visión crítica de la realidad que les permita comprender el estado del mundo y, en especial, la situación del mundo en desarrollo.

Global Express es una iniciativa de: Centrum voor Mondiaal Onderwijs (Holanda), Curriculum Development Unit (Irlanda), Centro Educazione Mondialità (Italia) e Intermón Oxfam (España).

Global Express está financiado por la AECI

Guía didáctica

Esta propuesta didáctica está dirigida al alumnado de educación secundaria. Las actividades pueden ser útiles para el área de sociales, la de ética, las tutorías, etc., y también para cualquier docente interesado en el tema. El objetivo es analizar los ODM, ofrecer un balance de los avances y retrocesos conseguidos hasta ahora y reflexionar sobre el papel de la ONU y de la ciudadanía en la lucha contra la pobreza.

AUTORÍA: GASPAR TARRIDA.

Actividad nº 1:

Lectura de imágenes

Objetivos: Relacionar las Naciones Unidas y la lucha contra la pobreza.

Orientaciones: Utilizar esta actividad como evaluación inicial, dejando que los alumnos y alumnas digan lo que piensan sobre la ONU y su compromiso en la lucha contra la pobreza. Podría ser interesante retomar esta actividad al final de la propuesta para comparar los resultados.

Actividad nº 2:

Objetivo: Acabar con la pobreza

Objetivos: Presentar los Objetivos de Desarrollo del Milenio y hacer un pequeño balance de sus logros y fracasos.

Orientaciones: Se trata de que los propios alumnos y alumnas, divididos en grupos, hagan un pequeño balance de los logros y fracasos de los ODM. Seguramente, llegarán a la conclusión de que no se podrán alcanzar en 2015. Es cierto, y aún más tras la falta de compromiso con la que concluyó la cumbre. Podéis complementar la actividad explicando que la importancia de los ODM reside en la posibilidad de medir los avances ya que incluyen unos indicadores concretos. Para apoyar esta actividad podéis consultar el informe del PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) sobre Progresos, reveses y desafíos en: <http://www.undp.org/spanish/mdgsp/ODM-progresos.html>

Este informe contiene diversos gráficos que ponen de manifiesto las diferencias por regiones geográficas a la hora de evaluar los ODM, y proyecciones de cuándo se alcanzarían dichos objetivos siguiendo el ritmo actual de cooperación. Al final de la actividad podría ser interesante plantear el debate sobre la falta de ambición y el excesivo realismo de los ODM (el intento de conseguir su cumplimiento para 2015). Para ello se sugiere utilizar el apartado **¿Con tan poco nos conformamos?** del dossier informativo.

Actividad nº 3:

La Cumbre de la ONU en Nueva York, septiembre de 2005: el examen

Objetivos: Poner de manifiesto la falta de compromiso de los gobernantes en la lucha contra la pobreza.

Orientaciones: Hemos querido poner a los alumnos y alumnas en

la situación de aprobar o suspender a los gobernantes para obligarles a tomar una decisión, y, pese al paralelismo que pueda hacerse en relación al sistema de calificaciones escolar, se les pide posicionarse claramente y luego justificarse.

Como apoyo a esta actividad podéis trabajar los conceptos curriculares relacionados con la ONU (Asamblea, Consejo de Seguridad, Carta fundacional,...). Encontraréis recursos en la página web para escolares de la ONU: <http://www.un.org/Pubs/CyberSchoolBus/spanish/> También puede ser interesante ampliar la actividad promoviendo el debate en torno a la reforma de la ONU. Además de los recursos mencionados, el recuadro **Nosotros las naciones...** del dossier informativo puede servir como punto de partida.

Actividad nº 4:

Y la gente, ¿qué opina?

Objetivos: Presentar las exigencias de las campañas a favor de los ODM y crear debate acerca de la necesidad de la cooperación entre países ricos y pobres.

Orientaciones: El debate debe ser ágil y centrarse en el acuerdo o desacuerdo con las afirmaciones presentadas. Debería durar entre 30 y 40 minutos. Previamente, y durante no más de 15 minutos, los cuatro grupos deben discutir y apuntar argumentos a favor y en contra de cada afirmación. Evidentemente, hay afirmaciones redactadas con la intención de provocar el debate. Se trataría de reproducir las opiniones que la cooperación Norte-Sur despierta en nuestra sociedad, un poco más allá de la falta de entusiasmo general que esta Cumbre ha despertado en nuestro país.

Actividad nº 5:

¿Y nosotros qué podemos hacer?

Objetivos: Presentar acciones a realizar tras las actividades.

Orientaciones: A parte de las visitas a las páginas web de las campañas y la web oficial de los ODM, puede ser interesante proponer a los alumnos y las alumnas redactar una opinión personal sobre la cumbre y enviarla al buzón del Secretario General Kofi Annan, que encontraréis en: <http://www.un.org/Pubs/CyberSchoolBus/spanish/>.



Global express

La actualidad en el aula

La pobreza: la gran olvidada en las Naciones Unidas

1.



© ONU / Mark Garten

1



© Javier Martín Cantera / Intermón Oxfam

2

1. Define en cinco palabras cada una de estas dos fotos.

2. ¿Qué relación crees que existe entre ellas?

2. Objetivo: Acabar con la pobreza



¿Qué son los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)?

En el año 2000, la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó la Declaración del Milenio en la que los países ricos y pobres se comprometían a hacer todo lo posible para erradicar la pobreza; promover la dignidad humana y la igualdad; y alcanzar la paz, la democracia y la sostenibilidad ambiental. Para ello, y antes de 2015, se deben alcanzar ocho objetivos concretos.

La Declaración del Milenio comienza así:

"Nosotros, Jefes de Estado y de Gobierno, nos hemos reunido en la Sede de Naciones Unidas en Nueva York del 6 al 8 de septiembre de 2000, en los albores de un nuevo milenio, para reafirmar nuestra fe en la Organización (de las NN.UU) y su Carta como cimientos indispensables de un mundo más pacífico, más prospero y más justo".

Y continúa más adelante:

"No escatimaremos esfuerzos para liberar a nuestros semejantes, hombres, mujeres y niños de las condiciones abyectas y deshumanizadoras de la pobreza extrema, a la que en la actualidad están sometidos más de 1.000 millones de seres humanos..."

Los Objetivos del Desarrollo del Milenio buscan:

1. Reducir a la mitad la pobreza extrema y el hambre.
2. Lograr la enseñanza primaria universal.
3. Promover la igualdad entre los sexos.
4. Reducir en dos terceras partes la mortalidad de los menores de 5 años.
5. Reducir en tres cuartas partes la mortalidad materna.
6. Detener la propagación del VIH/SIDA, el paludismo y la tuberculosis.
7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.
8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo, con metas para la asistencia, el comercio y el alivio de la carga de la deuda.



Fíjate que los ODM tienen que ver con las necesidades básicas de cualquier persona, lo que también llamamos los derechos humanos: el derecho a la vida digna, a la alimentación, a la educación, a la igualdad de hombres y mujeres, a la salud de los niños y las niñas y de sus madres, a vivir en un medio ambiente saludable y con futuro, y a la necesidad de un compromiso entre países ricos y pobres para conseguir estos objetivos.

Desde el año 2000 se han conseguido algunos avances en los ODM, pero también ha habido retrocesos significativos que harán necesario un esfuerzo muy importante si se quiere lograr que los objetivos se hagan realidad para 2015.

- 3. Dividid la clase en 7 grupos de 3 ó 4 personas y haced un balance de los 7 primeros ODM. Leed en grupo el resumen del informe de cada objetivo (recurso: documento avances y retrocesos) y exponed al resto vuestras conclusiones: ¿Se ha avanzado o retrocedido en vuestro objetivo? ¿Podría cumplirse dentro de diez años?**

3. La Cumbre de la ONU en Nueva York, septiembre 2005: el examen

Entre el 13 y el 16 de septiembre, se reunieron en Nueva York 191 jefes de Estado y de Gobierno de todo el mundo con un importante examen sobre la mesa: analizar el grado de cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Esta cumbre pretendía evaluar el grado de cumplimiento de los compromisos adquiridos en la Declaración del Milenio y definir las futuras acciones.



En la actividad anterior no hemos evaluado el octavo objetivo, el que habla de establecer un acuerdo mundial para el desarrollo de los países pobres. Lo hemos dejado para hacer, ahora, otra evaluación: la del compromiso de los gobernantes de los distintos países del mundo en la lucha contra la pobreza.



4. Lee las siguientes noticias, titulares y viñetas y decide si apruebas o suspendes a los gobernantes. A continuación, justifica tu decisión en cinco líneas.

Un documento de mínimos

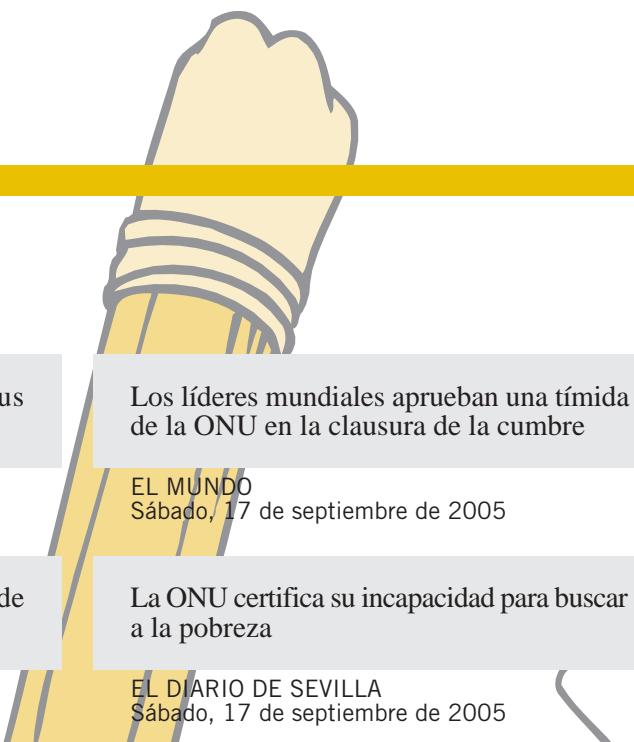
El punto de partida de la negociación sobre la reforma de la ONU era un ambicioso proyecto presentado por Kofi Annan, en el que se planteaba un profundo cambio en la organización y más compromisos. Sin embargo, muchos temas han sido aplazados y sólo algunos han prosperado. Por lo que respecta a la ayuda al desarrollo, en el documento adoptado por consenso se ha evitado imponer un calendario para llegar al 0,7 % del PIB, al negarse los EE.UU.

EL PUNT, jueves 15 de setiembre de 2005

La Cumbre de la ONU concluye con resultados modestos y numerosas discrepancias

La cumbre del 60 aniversario de la ONU en Nueva York ha concluido con la adopción de un documento final con resultados mínimos. La falta de consenso ha dejado fuera temas como la reforma del Consejo de Seguridad y del Consejo de Derechos Humanos. Si Cuba y Venezuela han criticado los métodos empleados para aprobar el documento, los países emergentes (India, Brasil, Sudáfrica) han criticado los escasos progresos realizados en la lucha contra la pobreza. El documento, de apenas 40 páginas, ha sido adoptado en presencia del secretario general de la ONU, Kofi Annan, tras tres días de intensas reuniones entre los 191 países participantes en lo que ha sido la mayor cumbre de la historia. Sin embargo, las divergencias de opiniones han impedido sacar adelante un documento más amplio y ambicioso (...) Aún así, la mayoría de los países consideró que, dada la dificultad de llegar a un acuerdo entre todos los Estados miembros, era "el mejor compromiso posible" que podían alcanzar.

EL PAÍS, sábado 17 de setiembre de 2005



La ONU clausura su cumbre sin cumplir sus principales objetivos

EL MUNDO, Viernes, 16 de septiembre de 2005

Los líderes mundiales desperdician la ocasión de lograr resultados en una cumbre de la ONU

ABC, Viernes, 16 de septiembre de 2005

La Asamblea de la ONU concluye en un clima de insatisfacción

EL PERIÓDICO
Sábado, 17 de septiembre de 2005

Los líderes mundiales aprueban una tímida reforma de la ONU en la clausura de la cumbre

EL MUNDO
Sábado, 17 de septiembre de 2005

La ONU certifica su incapacidad para buscar solución a la pobreza

EL DIARIO DE SEVILLA
Sábado, 17 de septiembre de 2005



NO ES JUSTO
DECIR QUE EN
LAS REUNIONES
DEL G-8 NO
HACEMOS GRAN-
DES EFSUERZOS
EN LA ERRADI-
CACIÓN DE LA
POBREZA...

...¿O CREEN
QUE NOS RE-
SULTA FÁCIL DECIR
"ERRADICACIÓN DE
LA POBREZA"
SIN QUE SE NOS
ESCAPE LA
RISA?

© Albert Monteys



CONFERENCIA
NORTE
SUR

El G-8 está formado por los países más ricos y poderosos del mundo: EE.UU, Canadá, Gran Bretaña, Francia, Alemania, Italia, Japón y Rusia.

© Plantu

4. Y la gente, ¿qué opina?

“El mundo está harto de que sus dueños le tomen el pelo. Es una tarea urgente la exigencia de la palabra empeñada. Porque la distancia que separa las promesas, de las realidades da también medida del desafío que tenemos planteado todos los que todavía creemos que es posible elegir entre la esperanza y la desesperación”

EDUARDO GALEANO

Mucha gente se ha movilizado y sigue haciéndolo para presionar a sus gobiernos y conseguir de éstos un compromiso real con los ODM. Las ONGs y la ciudadanía exigen en sus campañas acuerdos concretos para lograr:

- **Más y mejor ayuda:** meta del 0,7, ayuda desligada de intereses comerciales y orientada a los países y colectivos más empobrecidos.
- **Cancelación de la deuda** a los países más pobres e inversión de los recursos liberados en los ODM.
- **Modificaciones sustanciales de las reglas del comercio** que penalizan a los países más empobrecidos y dañan el medio ambiente.
- **Eliminación de las subvenciones** a la producción agrícola del Norte.
- **Protección a los servicios básicos** para garantizar los derechos fundamentales: alimentación, salud, agua potable, etc.
- **Cumplimiento de los compromisos internacionales** por parte de los gobiernos del Norte y del Sur.



- 6.** Dividid la clase en cuatro grupos y debatid, durante 15 minutos, las siete afirmaciones que encontraréis a continuación

- ¿estáis de acuerdo con cada una de ellas?
- ¿por qué?

Después, un portavoz de cada grupo explicará al resto de la clase las conclusiones a las que ha llegado su grupo:

1. Los países más pobres, incluso los bien gobernados, carecen de recursos para financiar su desarrollo; son los países ricos los que deben ayudarles.

2. El sistema actual sólo puede perpetuar la pobreza porque sólo reacciona otorgando ayudas, no actúa para provocar ningún cambio; se limita a ayudar a que los pobres puedan sobrevivir, lo cual garantiza la continuidad de la pobreza.

3. Aunque los países ricos contribuyan al desarrollo de los países más pobres ofreciéndoles ayuda, éstos no mejorarán porque sus gobernantes son corruptos y sus habitantes no saben aprovechar la ayuda.

4. Si los países más ricos eliminaran las barreras que les ponen a los productos de los países del Sur, el comercio permitiría crear riqueza y reducir la pobreza.

5. Los países ricos y sus gobiernos tienen el deber moral de ayudar a los países más pobres a salir de la pobreza. Con una pequeña parte de su riqueza se podría solucionar el problema del hambre en el mundo.

6. Los pobres no son pobres por ser vagos o porque sus gobiernos sean corruptos. Son pobres porque otros se han apropiado de su riqueza, destruyendo su capacidad para crearla.

7. El 80% de los recursos del planeta están en manos del 20% de la población. La pobreza de más de tres cuartas partes de los habitantes del mundo hace insostenible el futuro del planeta.

5. ¿Y nosotros qué podemos hacer?

Movilízate

Infórmate y participa en las campañas que están en marcha para presionar a los políticos de todo el mundo para que se comprometan en la lucha contra la pobreza.

Puedes visitar sus páginas web y saber qué actos convocan en tu pueblo o ciudad, o cómo participar por Internet:

- **Campaña Pobreza Cero** de la Coordinadora de ONGD españolas:

www.pobrezacero.org

- **Campaña Sin Excusas 2015** de la Campaña del Milenio de la ONU:

www.sinexcusas2015.org

Puedes mantenerte informado sobre los ODM a través de la web de Naciones Unidas: www.un.org/spanish/millenniumgoals/

Escribe al Secretario de Naciones Unidas, Kofi Annan, y dale tu opinión. Puedes hacerlo a través del programa escolar de la ONU, el Ciber Bus Escolar:

www.un.org/Pubs/CyberSchoolBus/spanish/

Piensa y Actúa

Piensa y Actúa cada día en tu escuela, en tu familia, con tus amigos/as... no le des la espalda a la pobreza que existe a tu alrededor y en el mundo entero. Reflexiona acerca de sus causas.



Global express

Gaurkotasuna ikasgelan

Pobrezia: Nazio Batuek ahaztuta duten hondamendia



© Juan Vicedo / Intermón Oxfam

Gizateriak ez du sekula orain bezainbeste aberastasun sortu. Ez da inoiz hain garbi ikusi miseria eta desberdintasuna gizaki gehienetan egunero ko ogia direla. 2000. urtean Milurtekoaren Garapen Helburuak (MGH) sortu ziren egoera hori aldatzeko. Bost urteren buruan, ordea, Nazio Batuen Goi-bileran bildutako gobernuak saihestu egin dute horren azterketa.

Global Express-en edizio honek, MGHak aztertzeaz gain, NBEk eta herritarrek pobreziaren aurka borrokatzeko egitekoei buruz hausnartzeko hainbat elementu eskaintzen ditu.

- Ekiteko garaia
- Hain gutxirekin konformatzen gara?
- Bost urte igarota ere...
- Zergatik ez da gehiago eta hobeto aurrera egiten?
- Gobernuak azterketa saihestu dute
- Dendea, azkenean?

Ekiteko garaia

Ekiteko garaia

Gizateriak ez du sekula orain bezainbeste aberastasun sortu. Orain arte, ez da hain garbi ikusi miseria eta desberdintasuna gizaki gehienetan eguneroko ogia direla. 2000. urtean Milurtekoaren Garapen Helburuak (MGH) sortu ziren, berez eskandalu hutsa den egoera hori aldatzea lehentasun bilaka zedin. Handik bost urtera, irailaren 13tik 16ra, mundu osoko 191 estatuburu eta gobernuburu elkartu ziren New Yorken, eginkizun garrantzitsu honekin: helburu horien eta Nazio Batzuen beste goi-bilera batzuetan hartutako konpromisoen betetze-maila aztertzea. Zoritzarrez, ordea, azken emaitza oso kaskarra izan da. Gobernuek, gutxi ikasitako ikasleek bezala, gaiari sakon heltzea saihestu eta ez zuten konpromiso zehatzik hartu nahi izan.



Ez da berria gai horiei buruz jardutea. Azken hamarkadetan, gai erabakigarri askori buruzko (ingurumena, generoa, populazioa, etab.) goi-bilera ugari egin izan dira, eta, horietatik, oro har, ongi bideratutako hitzarmenak lortu dira –erretorikoak eta xumeak izan arren–, baina, gehienetan, hitzok haizeak eramatzen ditu. Hona hemen hainbat datu: 1.200 milioi pertsona baino gehiago bizi dira pobrezia-egoera larrian; 11 milioi haur hiltzen dira urtean prebeni daitezkeen gaixotasunak direla eta; 115 milioi haurrek ez dute eskolarik; milioi-erdi emakume hiltzen dira erditzen ari direla; ia 1.000 milioi pertsona bizi dira txabolatan; 1.000 milioi pertsona baino gehiagok ez dute edateko urik; 10.000 animalia-espezie baino gehiago daude arriskuan, eta herrialde pobretu askok diru gehiago gastatzen dute zorra ordaintzen zerbitzu sozialetan baino (Nigeriaren kasuan, 1.700 milioi dolar urtean).

Hitzarmenak, deklarazioak eta salaketak praktikan garrantzitsuagotzat jotzen dituzten beste konpromiso batzuen mende uzten dituzte. Eta, egoera ikusirik, ez zaio lehentasunik ematen aberastasuna sortu/desberdintasuna areagotu binomio eskandalagarria eraginkortasunez desegiteari. Uztailaren hasieran, adibidez, munduko herrialde boteretsuenak elkartu ziren (G-8). Bileraren gai-zerrendan garrantzi handia ematen zitzaien Afrikaren egoerari. Bi egun lehenago, musikari ospetsuek eta 200.000 pertsonak baino gehiagok Afrikarentzako justizia aldarrikatu zuten Londresen, presioa egin nahian. Hala ere, komunikabideetako titularrek agerian utzi zutenez, "Munduko ekonomiak baztertu egin du Afrika G-8ren elkarriketa-gaietatik". Eta, noski, "munduko ekonomia" boteretsuen interes ekonomikoak dira.

Mundu aberatsa segurtasunaz baino kezkatzen ez den bitartean, gizateriaren bi herenentzat –gutxienez– segurtasunik eza oinarrizko baliabiderik ez izatea da, alegia, urik, janaririk, hezkuntzarik, errespeturik eta osasunik ez izatea. Noizean behin aipatzen dituzte hitzaldi eta dokumentu ofizialetan mundu garatuaren eta mundu seguru baten arteko loturak, baina sekula

ez dira horretan oinarritutako politikak sortzen. "Askatasunare kontzeptu zabalagoa" txostenean hau esan zuen NBEko idazkari nagusiak: "*Gizateriak ez du segurtasunik izango garapenik gabe, ez du garapenik izango segurtasunik gabe, eta ez du ez bata ezta bestea ere izango, baldin eta giza eskubideak errespetatzen ez badira*".

Milurtekoaren Goi-bilera (2000ko iraila) –bilera horretan sortu ziren MGHak– hitzetik ekintzetara pasatzeko egin zen, munduko agenda gai hori dagokion tokian, lehenbizikoan, ipintzeko eta injustiziaren eta pobreziaren aurka aliantza handi bat eratzeko. NBEren txostenaren arabera, "*garatzeko arazoak konplexuak izan daitezke, baina ez dira bereizita konpondu behar, batez ere elkarri konektatuta bizi garen mundu honetan*".

Goi-bilera horretan, Nazio Batuetako 191 estatuek **Milurtekoko Deklarazioa** sinatu zuten, herrialde guztien oinarrizko duintasuna bermatzeko bizi-baldintzetan, bake- eta segurtasun-balio komunetan eta giza eskubideen babesean oinarritutako hitzarmena. Gero, Deklarazioan oinarritutako zortzi **Milurtekoko Garapen Helburuak** (MGH) munduko garapen-programa batean ezarri ziren. Horren arabera, herrialdeek 15 urteko epean pobrezia murritzeko eta desberdintasunak eta ezegonkortasuna deuseztatzeko helmuga jakinak lortzeko lankidetzan aritzeko konpromisoa hartzten zuten.

2004an, Nigeriak hezkuntzan inbertitutakoa baino bost aldiz gehiago eta osasunean inbertitutakoa baino hamahiru aldiz gehiago gastatu zuen zorrak ordaintzeko.

Zenbait helburu komun

Aurreko nazioarteko biltzarretan eta munduko goi-bileretan hitzartutako garapen-akordioak eta -emaitzak biltzen eta laburtzen dituzte MGHek.

Hauek dira Milurtekoko Garapen Helburuak:

- erabateko pobrezia eta gosea erdira jaitsaraztea
- lehen hezkuntza unibertsala izatea
- sexuen arteko berdintasuna sustatzea
- bost urtetik beherako haurren heriotza-tasa bi heren gutxitzea
- amen heriotza-tasa hiru laurden gutxitzea
- hiesaren, paludismoaren eta tuberkulosiaren hedapena geldiaraztea
- ingurumenaren jasangarritasuna bermatzea
- garapenerako munduko elkartea bultzatzea, laguntzeko, salerosketarako eta zorraren karga arintzeko

Formulazio orokor horietatik abiatuta, 18 helburu eta 40 adierazle baino gehiago zehaztu ziren, egiten diren aurrerapenak eta atzerapenak egiazatzeko.

Hain gutxirekin konformatzen gara? Hain gutxirekin konformatzen gara?



Helburu horiei arretaz begiratzeak ikara ematen du: gosea pasatzen duten pertsonen portzentajea erdira **jaistea**; erditzen hiltzen diren emakumezkoen ehunekoa hiru laurden eta bost urte bete baino lehen hiltzen diren haurren ehunekoa bi heren **txikitza**, etab. Zer gertatzen da, ordea, helburutik kanpo geratzen diren laurdenekin, herenekin...? Zinikoa eta krudela ematen du, eta, ziur aski, hala izango da; izan ere, gaur egun, badira baliabide teknikoak, jakintza eta dirua egoera horri aurre egiteko. Hori esan du, hain zuzen ere, Evelyn Herfkensek, NBEko Milurteko Kanpainaren koordinatzaileak: "*Pobreza deuseztatzeko aukera duen lehenbiziko belaunaldia gara, eta ez diogu aukera horri ihes egiten utzi nahi*". Hala ere, helburuak hain xumeak izateak (pairatzen dituztenen ikuspegitik, behinik behin) badu bere zergatia: evaluatzenko, zenbatu egin behar da. "Hori, gutxienez, bai" esatearen antzeko zerbait.

Hamabost urtean egoera asko hobetzeko asmoa dago, injustiziaren ordez justizia ezartzen joango diren sinergiak eta dinamikak sortuz. NBEren arabera, "*diru-sarrera txikiak dituzten herrialdeetan giza garapenerako egiten diren inbertsioek oso errendimendu handiak dituzte. Ekonomia asko pobreziaaren zuloan harrapatuta daude, hilkortasun-tasaren, elikadura kaskarraren, trebakuntza-maila eskasaren, edateko urik ez izatearen eta, askotan, hazkunde demografiko azkarraren ondorioz*".

Hainbat eremutako helburu eta helmuga jakinen bidez, asmo handiagoko aukera sakonagoak eskuratu nahi ditu ekimenak, baita horrek sortzen duen mugimendu guztika ere. Hori da, hain zuzen ere, 8. helburua –garapenerako munduko elkartea bultzatzea-. Berez, guztonak diren baliabide eta aurrerapenak gutxi batzuek ez eskuratzeko mundua beste era batera antolatzea esan nahi du horrek, alegia, hori guztia zuzen banatzea. Helburu horri dagozkion helmugak lortzen badira, gainerako guztia betetzea ekarriko du, neurri batean, injustiziaren oinarri batzuei baitagozkie: salerosketa- eta finantza-sistema, kanpo-zorra, nazioarteko lankidetzaren funtzionamendua, transnazionalen boterea eta ezagutza eta teknologia eskuratzea.

Ez dugu onartzen jendea hiltzen segitza, eskolatu gabeko haurrik egotea, emakumezkoak diskriminatzea, etab., horien guztien ehunekoak murriztuta ere. Ez gara konformatzen. Helmuga xume horiek balio dute, bakarrik, munduaren antolamendu eskandalagarri honetatik irteteko urrats esanguratsuak egiten badira, gutxi batzuen aberastasun eta botere-metaketatik elikatzen den garapen-eredutik aldentzeko balio badute. Ondorioz, urrats zehatz horietatik haratago joan behar da; gainditu egin behar ditugu, denborari eta helmugei dagokienez.

Bost urte igarota ere... Bost urte igarota ere...



Joan den ekainean, helmugen betetze-mailari buruzko txosten bat aurkeztu zuen Nazio Batuetako idazkari nagusiak, Milurtekoko Goi-bilera zela eta. Adierazi zuen “1990etik aurrera, munduan, pobrezia orain arte ez bezala masiboki murritz” dela, “Asian batez ere”. Baina, aldi berean, “oso pobre direnak, gero eta pobreago bihurtzen ari dira Saharaz Hegoaldeko Afrikan”, eta “joera horrek bere horretan segitzen badu, pobreen diren herrialde gehienek ez dituzte 2015erako ezarritako Milurtekoko Helburu gehienak lortuko, edo, agian, bat bera ere ez”.

Txina kanpo utzita, ikusten da murritzun beharreko tasaren erdia baino gutxiago murriztea lortu dela. Saharaz Hegoaldeko Afrikako, Hegoaldeko Asiako eta Latinoamerikako eskualdeetan diru-sarrera txikiak dituzten pertsonen kopurua 10 milioi handitu da urtean, 1990etik. Dozenaka herrialdetan, jaitsi egin da batez besteko bizi-maila azken bi hamarkaetan.

Gaur egun, AEBetako dolar banarekin baino gutxiagorekin biziraun behar izaten dute egunero 1.200 milioi pertsonak, alegia, duela hamarkada batean bezainbatek.

Txostenaren arabera, muturreko pobrezia murritzun ari da, ehunekoei dagokienez, baina pobreak gero eta pobreagoak dira. 2001ean, Hegoaldeko herrialdeen populazioaren % 21,3 egunean dolar batekin baino gutxiagorekin bizi zen; 1990ean, berriz, % 27,9. Baina ehunekoak handitu egiten dira Asiako aurrerapenen ondorioz. Saharaz Hegoaldeko Afrikan, herritarren % 46,4 bizi da dolar batekin egunean. Latinoamerikan eta Kariben egoera hobetzen ari da, baina ez behar bezain azkar.

Gose kronikoari buruzko ehunekoek ere hobera egin dute, baina 800 milioi pertsonaren elikadura-maila eskasa da, eta malnutrizioak jota daude herrialde pobretuetako haurren laurdenak. Ez da ia aurrerapenik egin hiesaren kontrako borrokan –nahitaez areagotu beharra dago!– eta ama-haurren osasuna hobetzeko borrokan. Eta aurrerapen gehiago egin beharra dago edateko ura eta oinarrizko osasun-zerbitzuak jendeari emateko.

Gainerako helburuak lortzeko aurrerapenak ere ez du ageri joera garbirik. 1990ean ‘hezkuntza guztiontzat’ helburua aldarrikatu zen; epea, berriz, 2000n ezarri zen. Poztekoa da bi sexuen artean hezkuntzan dagoen aldea erdira jaitsi izana; baina, berez, 1990eko hamarkadan, egin beharreko aurrerapenaren hamarrena baino ez zen lortu. Ez da harritzeoa, beraz, helburua lortzeko epe berria 2015. urtea izatea. Nolanahi ere, abiadura honetan, aurrerapenaren erritmoa lau aldiz azkartzen ez bada, ezin izango da haur guztiei hezkuntza bermatzeko promesa bete.

Ama-haurren hilkortasun-tasaren, malnutrizioaren, edateko uraren eta ingurunearen higiene egokiaren aurrerapenak

mantsotu egin ziren 1990eko hamarkadan, aurreko hamarkadetan egindako aurrerapenekin alderatuta. Asko okertu dira 1990eko hamarkadako kondizioak hiesaren izurritearengatik, beste zenbait gaixotasun (paludismoa eta tuberkulosia) suspertu direlako eta osasun-zerbitzuek dituzten gabeziengatik.

1. helburua. Muturreko pobrezia eta gosea erristik kentzea

Munduko pobrezia-tasak murritzun ari dira, Asian batez ere; baina, milioika pertsona gehiago pobretu dira erabat Saharaz Hegoaldeko Afrikan. Pobreak gero eta pobreago dira inguru horretan.

Gosetearen kontrako borrokan aurrera egin da, baina toki batzuetan atzera ere egin da, nekazaritzako produkzioa oso mantso areagotu eta, aldi berean, populazioa hazi delako. 1990etik, hainbat milioi pertsona gehiago daude gosete kronikoaren mende Saharaz Hegoaldeko Afrikan eta Hegoaldeko Asian –bost urtetik beherako haurren erdiak gaizki elikatuta daude–.

2. helburua. Lehen hezkuntza unibertsala izatea

Bost eskualdetan, matrikulazio-tasa ia % 100ekoa da, baina Saharaz Hegoaldeko Afrikan haurren bi heren baino gutxiago daude matrikulatuta lehen hezkuntzako eskoletan. Beste eskualde batzuetan ere, Hegoaldeko Asian eta Ozeanian barne, egiteko asko dago oraindik. Eremu horietan eta beste zenbaitetan, matrikulazio-kopurua handitzearekin batera, haurrek eskola ez uztea eta kalitatezko hezkuntza izatea lortzeko ahaleginak egin behar dira.

3. helburua. Genero-berdintasuna eta emakumezkoen jabekuntza sustatzea

Pixkanaka bada ere, garapen bidean dauden herrialdeetan generoen arteko aldea murritzun ari da lehen hezkuntzako matrikulazio-tasari dagokionez. Aspalditik errututako desberdintasunak murrizteko lehen urratsa da hori. Hegoaldeko ia eskualde guztietan, soldatapeko lan gutxiago dute emakumezkoek gizonezkoek baino, eta askotan lan ezegonkorra eta gaizki ordaindutakoak hartu behar izaten dituzte.

Arlo horretan aurrera egin arren, emakumezkoek ez dute bidezko ordezkaritzarik erakunde politikoetako goi-mailetan: munduko parlamentuetako aulkien % 16 besterik ez dute betetzen.

4. helburua. Bost urtetik beherako haurren hilkortasun-tasa gutxitzea

Txikitzen ari da bost urtetik beherako haurren hilkortasun-tasa, baina ez behar adinako abiaduraz. Urtero, 11 milioi haur hiltzen

dira (30.000 eguneko) prebenitu edo tratatu daitezkeen gaixotasunen ondorioz. Irtenbide erraz eta merkeak sustatzen dituzten programak zabalduz saihets daitezke heriotza gehienak.

5. helburua. Amen osasuna zaintza

Urtean milioi erdi emakume baino gehiago hiltzen da haurdunaldian edo erditu bitartean. Eta hamar milioi emakumek kalte larriak edo minusbalioticsunak jasaten dituzte. Garatzen ari diren eskualdeetan, amen hilkortasun-tasa murrizteko prozesuan aurrera egin da; ez, ordea, erditzea arriskutsuena den tokietan.

6. helburua. Hiesari, paludismoari eta bestelako gaixotasunei aurre egitea

Hiesa da garaia baino lehenagoko heriotzen arrazoi nagusia Saharaz Hegoaldeko Afrikan, eta munduan heriotza gehien eragiten dituen laugarren arrazoi nagusia da. GIBa oso azkar hedatzen ari da Estatu Independenteen Erkidegoko Europako herrialdeetan eta Asiako hainbat tokitan. Tratamendu berriek bizia luzatzen dute, baina hiesak ez du sendabiderik; beraz, helburu hori betetzeko, prebentzio-lanak areagotu beharko lirateke, munduko eskualde guztietai.

Urtero, hiesak bezainbeste heriotza eragiten dituzte paludismoak eta tuberkulosiak, eta, gainera, oso kalte larriak eragiten dituzte ekonomia nazionaletan. Paludismoak eragindako heriotzen % 90 Saharaz Hegoaldeko Afrikan izaten dira, eta prebenitzeko eta tratatzeko jarduerak areagotzen ari dira han. Tuberkulosiak goranzko joera du –neurri batean, GIBaren/hiesaren ondorioz

sortzen delako-, baina gaixotasuna detektatzeko eta tratatzeko nazioarteko protokolo berri bat dago (antza, etorkizun handikoa).

7. helburua. Ingurumenaren jasangarritasuna bermatzea

Herrialde gehienek garapen jasangarriaren printzipioak betetzeko konpromisoa hartu dute, baina horrek ez du onurarik eragin munduko ingurumen-baliabideak galtzeko prozesuan. Helburu hori lortzeko, arreta handiagoa ipini behar zaio pobreen egoera zailari (izan ere, inguruan dituzten baliabide naturalen mende bizi dira), eta mundu-lankidetzaren maila handitu behar da, orain artean ez bezala handitu ere.

Ozono-geruza gehiago honda ez dadin hartutako neurriek agerian utzi dute posible dela aurrera egitea. Edateko ura pertsona gehiagoren gana iristen da, baina garatzen ari diren herrialdeen erdiek ez dute komunik edo bestelako oinarrizko saneamendu-baliabiderik. Ia 1.000 milioi pertsona bizi dira auzo baztertuetan, hiriak populazioa etxeetako hobekuntza-prozesuak eta lanpostu produktiboak eskuratzeko aukera baino askoz ere azkarrago handitzen baita.

8. helburua. Garapenerako mundu-aliantza sustatzea

Zailagoa da helburu horri dagozkion aurrerapenak ebaluatzea gainerakoena baino. Dena dela, antza denez, egoera ez da gehiegia aldatu zorrari, nazioarteko salerosketen arauiei, nazioarteko erakunde politikoien eta finantziarioen "demokraziari", eta, finean, sistemaren oinarriei dagokienez. Joko-arauak ez dira aldatu bost urte hauetan.

Zergatik ez da gehiago eta hoheto aurrera egiten? Zergatik ez da gehiago eta hobeto aurrera egiten?



Bistakoa denez, ekintzen bidez geratzen dira agerian benetako lehentasunak, ez hitzaldien bidez. Federico Mayor Zaragozak hau zioen orain gutxi idatzitako artikulu batean: *"Duela bost urte deklaratu zuten ahalik eta ahalegin gehienak egingo zituztela Milurtekoko Helburuak gauzatzeko; baina, agerian geratu da, salbuespenak salbuespen, orokorrean nagusi den sistemak gauza bat aldarrikatu baina bestea egiten duela"*. Gero eta gauza jakinagoa da gizarteko aberatsen aberastasun-maila pobretuen pobrezia-mailan-dramatikoa- oinarrituta

dagoela; sistema honen arabera, gutxiengo garenok munduko ia ondasun guztiak kontsumitzen eta baliatzen ditugula, eta harraparitza- eta hondamen-maila horiek ezinezkoak liratekeela munduko herriar guztiak gure maila honetan kontsumituko balute. Garapen-eredu hau ez da jasangarria, ez mundu guztirako ez betiko. MGHeK beste norabide batean aurrera egin ahala, oztopoak areagotu egiten dituzte beren gehiegikeriazko bizimodu arriskuan ikusten dutenek.

Garestiegia ote da horiek martxan jartzea? NBEren txosten baten arabera, MGHak zentzuzkoak dira ikuspegি ekonomikotik. Nahikoa litzateke Garapenerako Laguntza Ofiziala 2006an 135.000 milioi dolarrekoa izatea eta, 2015ean, 195.000 milioitara iristea. Asko dela dirudi, baina lehenbiziko zenbatekoa herrialde emaileen BPGren % 0,44 besterik ez da; bigarren zenbatekoa, berriz, % 0,54. Alegia, hain ezaguna den eta sekula betetzen ez den % 0,7 baino askoz ere gutxiago. Eta, are urriagoa da urtero munduan gastu militarretarako erabiltzen diren ia 900.000 milioi dolarrekin alderatzen baldin badugu. Beste behin ere, ez da dirurik falta, gogoa baizik. Helburu hori lortzeko borondate politikoa eta baliabideak falta direlako ez da gehiago eta hobeto aurrera egiten; izan ere, ez dira gauza bereiziak, errealitye berekoak baizik: kausa eta efektua.

"Pobrezia murriztuta eta milioika pertsonari bizimodu osasuntsuagoa eta produktiboagoa denbora luzeagoan izateko moduko kondizioak emanda lor daitezkeen abantailak kontuan hartuta, inbertitzeko aukera bikaina dira Milurtekoko Garapen

Helburuak". Hori dela eta, Garapenean inbertitzea du izena proposatutako helmugak nola lortu deskribatzen duen eta datuak nondik atera diren deskribatzen duen txostenak.

Alderdi ekonomikoekin lotura estua dute munduaren antolamendu-alderdiek: elkar sostengatzen dute baliabideen eta boterearen banaketan dauden aldeek. Ez du askorako balio –edo agian ezterako ez– "laguntza"-fondoen hondar batzuk areagotzeak, mendekotasuneko egiturekin eta terminologiekin segitzen baldin bada. Mundu demokratikoago bat lortzeko –termino errealetan– egiturazko aldaketarik egiten ez bada, tragediaren tamaina ere ez da aldatuko. Dinamika berri bat martxan jartzeko "mundua ez du herrialde aberatsez osatutako talde batek zuzendu behar ("Guk, boteretsuok..."), baizik eta, Roosevelt presidenteak zioen bezala, herrialde guztiak, zioen Mayor Zaragozak Nazio Batuetan ("Guk, herriok...")". Horregatik, egokia dirudi MGHen martxa azterzen duen NBEren Batzarrak aztertzea NBEren erreforma ere. (ikus laukia)

Guk, herriok...

Horrela hasten da Nazio Batuen Sorrera Gutuna, baina herriion ahotsak nahiko lan du horien artetik gailentzeko. Duela sei hamarkada, Bigarren Mundu Gerra amaitu berria zela, erakundea gerraren ordezko gisa sortu zen (gatazkak gainditzeko indarra erabiltzea debekatu egin zen, berariaz), topagune izateko eta gatazkak elkarritzetaren bidez konpontzeko sortu zen. Sekulako aurrerakada izan zen.

Sakoneko erreforma bat aldarrikatzen dute batzuek, aspaldi gainera. Gerra ez da ezeztatu, eta estatu guztiak ez dira pareko NBEan hitz egiten dutenean. Segurtasun Kontseilua –munduko gobernu gisakoa izateko sortu zen– boteretsuen klub itxia besterik ez da (gerran irabazi dutenek osatua), beto-eskubidea duena. Ia ez dago Hegoaldeko ordezkaririk. Etengabe salatzen dute hori Indiak, Brasilek, Egiptok, Mexikok eta beste hainbat herrialde handik.

Irailean, New Yorken bildu zen Batzar Orokorra, erakundearen 60. urteurrena ospatzeko. Kezka horiei eta beste batzuei erantzuteko goi-bilera hori oso garrantzitsua dela esan dute askok. Nolanahi ere, hainbeste aldarrikatu diren "erreforma sakonak" erdibidean geratu dira. Segurtasun Kontseiluaren erreforma atzeratu egin da urte amaiera arte, eta, bestalde, horren hainbat organismo sortu eta aldatu egin dira (burokrazia murriztu egin behar dela ere esan dute). Baina, Hegoaldearen ordezkaritza, gizartearen parte-hartzea, erakundearen eraginkortasuna eta beste hainbat gai garrantzitsu ez dira sakon landu.

Arazo globalak dituzte sorburu afera askok, GKEok pobreakin jardunez gainditzen saiatzen garenak. Horiek konpontzeko, beraz, erantzun globala behar da, gobernuak elkarrekin lankidetzan aritzeko. Intermon Oxfamek badaki irtenbide horiek gauzatzeko nahitaezkoa dela Nazio Batuen sistema eraginkorra eta gardena izatea. Baina, Sorrera Gutun hark mereziko badu, NBEk bermatu behar du herrialde eta herri guztiak pareko ahotsa izatea. Hala ez bada, ez da demokrazia-tresna izango, boteretsuen esku dagoen eta protesta ahalak egiteko eskubidea bakarrik ematen duen tresna baizik.

Gobernuek azterketa saihestu dute



Hamarkada batean, oso aurrerapen eskas eta mantsoak egin ziren, eta, gainera, Goi-bilera ere oso eskasa izan zen. Hurbileko lekuko baten hitzetan, gobernuek azterketa saihestu egin zuten. Hori da gobernuei buruz esan daitekeen gauzari onena.

Batetik, horren inguruan azterketa ugari egin arren –horietako asko Nazio Batuek berek eskatuta–, ez dira gai izan okerreko bidean goazela onartzeko. Joera honekin jarraituz gero 10 urteren ordez 100 urte baino gehiago behar izango dira aurreikusitako helburuak lortzeko. Era berean, ez dute onartu lehenengo helburua ez dela bete: neska-mutikoek lehen hezkuntzan sartzeko aukera berdinak izatea. Hain zugen ere, 2005ean bertan amaitu da helburua betetzeko epea.

Bestetik, egungo egoeraren larritasuna aintzat hartu ez dutenez, amaierako dokumentuak ez du islatu funtsezko ezaugarri bat: larritasuna! Saharaz Hegoaldeko Afrika eta beste zenbait eskualde etengabe ari dira SOS egoera aldarrikatzen, eta ez diete behar bezalako arretarik jarri bilera horretan.

Azkenik, aurreko konpromisoak berretsi besterik ez dute egin, ez dute egoera aldarazteko batere urratsik eman. Gai batuetan, gainera, aurreko

goi-bilera eta nazioarteko bileretan ezarritako helburuak baino atzerago geratu dira. Hori gertatu da, hain zuzen ere, % 0,7arekin. Gobernu guztien konpromisoa izatetik, bakoitzak *“hartu dituen konpromisoen araberako ahalegin jakinak egiteko”* eskaera izatera igaro da.

Hainbat datu positibo ere badaude, baina. Izen ere, emaitza okerragoa lortzeko arriskurik ere egon zen: zalantzan jarri zuten uneren batean MGHen erreferentzia eta etorkizuneko helburu gisa zuten aintzatespena.

Hain funtsezko gauzez gain, beste hainbat gai garrantzitsu ere jorratu dira; hala nola, hezkuntzari dagozkion tasak ordaindu behar ez izateko konpromisoa edo guztiontzako hezkuntza lortzeko herrialdeen estrategiak finantzatzeko konpromisoa. Positiboa da, halaber, kanpo-zorren gaiari dagokiona, orain arte hitzartutakoa baino haratago joateko beharra berretsi baitzuten, eta errenta ertaineko herrialdeei zorra barkatzeko aukera ere proposatu da (orain arte, herrialde pobrunei bakarrik eskaintzen zitzaien aukera hori). Amaierako testuak badu berrikuntzarik emakumezkoen egoerari dagokionez. Emakumezkoen kontrako bortxakeriaren zigorgabetasuna amaiarazi behar dela onartu da, eta laneko babesean, jabetza pribatuan, ugaltze-osasuneko zerbitzuetan emakumeen eskubideak bermatu behar direla.

Jendea, azkenean?



NBEaren idazkari nagusiaren txostenaren emaitzak "aukera eta desafio bat" du izena. Esanguratsua titulua. Emaitza horien arabera, "munduko herritarrei dagokie erabakitzea ziurgabetasun egoera hau gatazka orokorroagoen, desberdintasun sakonagoen eta eskubide-estatuaren higaduraren seinalea den, edota bakearen, oparotasunaren eta giza eskubideen aldeko erakundeak berritzeko aprobetxa daitekeen. **Hitzetatik ekintzetara igarotzeko unea da.**"

Hitz horiek Goi-bilerari begira idatzi ziren. Emaitza eskas eta lotsagarriei begiratuz, zentzu berria du horrek. Herritarrok 8. helburua gureganatzeko garaia da: garapenaren aldeko aliantza berria pertsona orori dagokio. MGHen baitan dago botere publikoei –gure ordezkariei– presioa egitea herritarren mobilizazioen bitartez, demokraziaren erabilera espilizitua eginez, helburu horiek denboran eta helmugetan gainditu beharreko abiapuntu izan daitezen. Herritarrok mobilizatu egin behar dugu, botereak aktibatu eta urrats ausart eta zehatzak eman ditzaten.

Helburu horrekin kanpainia asko jarri ziren martxan –hainbat sustatzailek jarri zituzten martxan hainbat herrialdetan–, asmo berberarekin. Besteak beste, hauek:

- **Banda Zuria:** Pobreziaren Aurkako Deialdi Globalaren (GCAP) nazioarteko sinboloa (<http://www.whiteband.org>).
- **Zero Pobreza:** GKEen Espainiako koordinakundearen kanpaina (<http://www.pobrezacero.org>).
- **Aitzakiarik gabe 2015:** NBEaren Milurteko kanpaina (<http://www.sinexcusas2015.org>)

Hauek dira, oro har, kampaina horien proposamenak:

- **Laguntza gehiago eta hobea:** 0,7aren helmuga; salerosketa interesik gabeko laguntza, herrialde eta kolektibo pobretuenei bideratutakoa.
- Herrialde pobreenei **zorra ezeztatzea** eta MIGHetarako baliabideetan inbertitzea.
- Aldaketa garrantzitsuak egitea herrialde pobretuenak zigortzen dituzten eta ingurumena hondatzen duten **salerosketa-arauetan**.
- Iparraldeko nekazaritza-ekoizpenei **diru-laguntzak kentzea**.
- **Oinarritzko zerbitzuak babestea** oinarritzko eskubideak bermatzeko: elikadura, osasuna, edateko ura, etab.
- Iparraldeko eta Hegoaldeko gobernuiek **nazioarteko konpromisoak betetzea**.

Horietan jarduteak herritartasun globala adierazten du, eta erantzukizun globalak onartu beharra. Goi-bilera zela eta mundu osoan hainbat ekintza publiko antolatu ziren, agintariak behartzeko garrantzizko hitzarmenak sinatzera. Hainbat tokitan, ehunka pertsonak begi handi baten irudia egin zuten euren gorputzez. Mezu garbia bidali zieten politikariei: "Zuei begira gauzkazue". Herritarrek beren lehentasunak begi-bistan jartzen dituztela adierazteko garaia da.

Behin eta berriro aipatu dugun artikulu horretan, atal honen izenburuko galdera egin zuen F. Mayor Zaragozak. Erantzuna, behintzat, gurea da.

"Tokian bertan zein mundu osoan jardun dezake jendeak, milioika ahotsek, era baketsuan, bakoitzari dagozkionak bere gain hartuz, etorkizunari erantzukizunez begira, etsi gabe, "ez dauka irtenbiderik" pentsatu gabe, gutxi batzuen esku dagoen gehiegizko boterearen -ekonomikoa, politikoa, ingurumenarena, mediaticoa... – neurrigabekeria onartu gabe. Azkenean, jendea oholtzan! Indarrezko eta inposiziozko aspaldi-aspaldiko kultura horretatik adiskidetze-, elkarritzeta- eta baki-kulturara igaro behar da."

Gehiago jakiteko... Gehiago jakiteko...

Liburuak

La palabra empeñada. Los Objetivos 2015 y la lucha contra la pobreza

Plataforma 2015 - Los Libros de la Catarata. Madrid, 2005.

Objetivos del Milenio. ¿Se puede acabar con la pobreza?

Pablo J. Martínez Osés - PPC. Madrid, 2005

Txostenak

NBGPren urteko txostenak

<http://hdr.undp.org/reports/global/2005/espanol/>

NBGPren txostena: aurrerapenak, oztopoak eta erronkak

<http://www.undp.org/spanish/mdgsp/ODM-progresos.html>

Web orriak: Web orriak:

Nazio Batuen web orriak

<http://spanish.millenniumcampaign.org>

<http://www.un.org/spanish/millenniumgoals>

Nazio Batuen "Aitzakiarik gabe 2015" kanpaina

www.sinexcusas2015.org

"Banda Zuria": Pobreziaren Aukako Deialdi Globalaren (GCAP) nazioarteko sinboloa

www.whiteband.org

Espainiako GGKEen koordinakundearen "Zero pobreza" kanpaina

www.pobrezacero.org

Sar zaitez gure web-gunean
eta behera kargatu
¡¡Global Express!!

www.IntermonOxfam.org/educar/global



Global Express-ek galderak eragin eta sortu nahi ditu gure eskoletako ikasleen artean, komunikabideetan esaten dutenaz. Errealitatearen ikuspegia kritikoa sustatu nahi dugu, ikasleek munduaren egoera, bereziki, garapen bidean dagoen munduaren egoera ulertzeko aukera izan dezaten.

Global Express ondoko talde hauen ekimena da: Centrum voor Mondiaal Onderwijs (Holanda), Curriculum Development Unit (Irlanda), Centro Educazione Mondialità (Italia) eta Intermón Oxfam (España). Global Express-ek AECA-ren diru laguntza jaso du

Gida didaktikoa

Proposamen didaktiko hau Bigarren Hezkuntzako ikasleentzat da. Tutoretzarako eta gizarte, etika eta beste zenbait gaitako eskoletarako aproposak dira ariketak, baita gaia interesatzen zaien irakasleentzat ere. Helburua da MGHak aztertzea, bosturteko honetan egindako aurrerapenen eta atzerapenen balantze bat eskeintzea eta NBEk eta herritarrek pobreziaaren aurka borrokatzeko aukerari buruz hausnarketa bultzatzea.

EGILEA: GASPAR TARRIDA.

Ariketa nº 1:

Irudiak irakurtzea

Helburuak: Nazio Batuak pobreziaaren aurkako borrokarekin lotzea.

Orientabideak: Ariketa hau hasierako balioespen moduan erabili, ikasleek NBEri buruz eta hark pobreziaaren aurkako borrokarekin duen konpromisoari buruz pentsatzen dutena esan dezaten. Komeni da ariketa honi berriro ekitea proposamena amaitu ondoren, emaitzak alderatzearren.

Ariketa nº 2:

Helburua: Pobreza deuseztatzea

Helburuak: Milurtekoko Garapen Helburuak aurkeztea eta haien lорpen eta porrotak aztertzea.

Orientabideak: MGHen lорpen eta porroten azterketa xumea taldeka eta ikasleek berek egitea da kontua. 2015erako ezingo direla bete ondorioztatuko dute, segur aski. Hala da, izan ere: are gehiago gailurrean izandako konpromisorik eza ikusita. Badago ariketa hau osatzerik; esaterako, azaldu MGHen garrantzia haien aurrerapena neurtezko aukera datzala, adierazle zehatzak definitu baitituze horretarako.

Jarduera honekin bat egiteko, NBGPren (Nazio Batuen Garapenerako Programa) aurrerapenei, oztopoei eta erronkei buruzko txostenetako ikus dezakezue helbide honetan: <http://www.undp.org/spanish/mdgsp/ODM-progresos.html>. Txosten horretako grafikoetan ikus daitezke MGHak ebaluatzeari dagokionez eskualde geografikoaren artean dauden aldeak, eta, gainera, aurreikusi da gaur egungo lankidetza-erritmoari eutsiz gero helburu horiek noiz lortuko liratekeen.

Jarduera amaitzean, halaber, interesgarria litzateke MGHen anbizio faltari eta helburuen gehiegizko errealismoari (2015erako bete daitezen sariatza) buruz hitz egitea. Horretarako, informazio-txostenaren atal hau erabiltzea proposatzen dugu: **Hain gutxirekin konformatzen gara?**

Ariketa nº 3:

NBEk 2005eko irailean New Yorken egindako Gailurra: azterketa

Helburuak: Gobernariek pobreziaaren kontrako borrokari dioten atxikimendurik eza agerian uztea.

Orientabideak: Ikasleak gobernarien lana onesteko zein gaitzesteko

paradan jarri nahi izan ditugu, erabaki bat harrarazteko; eskolarekiko antza nabarmena izanagatik, jarrera bat argiro hartzera eta hori justifikatzen behartzen dira hartara. Milurtekoko Deklarazioaren pasarte horrek azpimarratu egiten du biñeta biek argi erakusten duten diskursoen hipokrisia.

Ariketa honen lagungarri, NBErekin zerikusia duten curriculum-kontzeptuak (alegia, Batzarra, Segurtasun Kontseilua, Sorrera Gutuna...) berriusi. Hainbat baliabide aurkituko duzue NBEren ikasleentzako webgunean (gaztelera): <http://www.un.org/Pubs/CyberSchoolBus/spanish/> Komeni da, halaber, ariketan sakontzea eta NBEren erreformari buruzko eztabaidea sustatzea. Esandako baliabideez gain, informazio-txosteneko Guk, herriok... izeneko koadroa ere baliagarria da abiapuntu moduan.

Ariketa nº 4:

Eta jendeak, zer dio?

Helburuak: MGHen aldeko kanpaineak zer exijitzen duten azaltzea eta herrialde aberats eta txiroen arteko elkarlanaren beharrari buruz eztabaideraztea.

Orientabideak: Eztabaidak bizkorra behar du izan, eta aurkezten zaizkien baieztagenekin ikasleak ados dauden ala ez argitu behar du; 30-40 minuto inguruko behar luke. Hori baino lehen, 15 minutuz gehienez ere, baieztagen bakoitzaren aldeko zein kontrako argudioak eztabaidatu eta idatzi behar dituzte lau taldeek. Zer esanik ez, baieztagen batzuen helburua eztabaidea piztea da. Iparra eta Hegoaren arteko elkarlanak gure gizartean sortzen dituen iritziak errepikatzea da kontua, Gailurrik gurean eragin duen berotasun eskasetik haraxeago, bederen.

Ariketa nº 5:

Eta guk, zer egin genezake?

Helburuak: Ariketen ondoren egiteko ekintzak aurkeztea.

Orientabideak: Kanpainen eta MGHen webguneak bisitatzeaz gain, komeni da ikasleek Gailurri buruzko iritzi pertsonala idaztea eta Kofi Annan Idazkari Nagusiaren postontzira bidaltzea. Hemen aurkituko duzue helbidea: <http://www.un.org/Pubs/CyberSchoolBus/spanish/>.



Global express

Gaurkotasuna ikasgelan

Pobrezia: Nazio Batuek ahaztuta duten hondamendia

1.



© ONU / Mark Garten

1



2

© Javier Martin Cantera / Intermón Oxfam



1. Bost hitzez deskribatu bi argazki hauetako bakoitza.



2. Zure ustez, zer lotura dago bi argazki hauen artean?

2. Helburua: Pobrezia deuseztatzea



Zer dira Milurtekoko Garapen Helburuak (MGH)?

2000. urtean, Milurtekoko Deklarazioa onetsi zuen Nazio Batuen Erakundearen Batzar Orokorrak. Herrialde aberatsek zein txiroek pobrezia deuseztatzeko, giza duintasuna eta berdintasuna sustatzeko eta bakea, demokrazia eta ingurumenaren iraunkortasuna erdiesteko ahal duten guztia egiteko konpromisoa hartu zuten batzar harten. Horretarako, zortzi helburu zehatz erdietsi behar dira 2015 baino lehen.

Honela hasten da Milurtekoko Deklarazioa:

"Gu, hainbat estatu eta gobernutako buruok, New Yorken bildu gara, Nazio Batuen egoitzan, 2000ko irailaren 6a eta 8a bitartean, milurteko berri baten hastapenetan, (Nazio Batuen) Erakundean eta haren Gutunean dugun fedea berresteko, mundu baketsuago, oparoago eta bidezkoago bat erdiesteko bidean ezinbesteko oinarri".

Eta honela dio aurrerago:

"Behar adina ahalegin egingo dugu gure hurkoak, gizon, emakume zein haur, muturreko pobreziaiak berekin dakartzan kondizio latz eta alienagarrietatik askatzeko, areago gaur egun 1.000 milioi pertsona baino gehiago horrela bizi direlarik..."

Milurtekoko Garapen Helburuak honako hau bilatzen dute:

1. Erabateko pobrezia eta gosea erdira jaitsaraztea.
2. Guztientzako lehen hezkuntza erdiestea.
3. Sexuen arteko berdintasuna sustatzea.
4. Bost urtetik beherako haurren hilkortasuna bi heren gutxitzea.
5. Amen heriotza-tasa hiru laurden gutxitzea.
6. Hiesaren, paludismoaren eta tuberkulosiaren hedapena geldiaraztea.
7. Ingurumenaren jasangarritasuna bermatzea
8. Garapenerako munduko elkartea bultzatzea, laguntzeko, salerosketarako eta zorraren karga arintzeko.



Erreparatu MGHek edozein pertsonaren oinarrizko beharrekin zerikusia dutela, giza eskubideekin, beraz: bizitza duina, elikadura, hezkuntza, gizonen eta emakumeen arteko berdintasuna, umeen eta haien amen osasuna, ingurumen osasungarri eta etorkizunekoan bizitzeko eskubideak dira tartean, bai eta helburu horiek erdiesteko herrialde aberatsen eta txiroen arteko konpromiso baten premia ere.

2000. urtetik hona zertxobait aurreratu da MGHetan, baina atzerapauso handiak ere izan dira; hori dela eta, aparteko ahaleginak egin beharko dira helburu horiek 2015erako beteko badira.



3. Bana ezazue gela hiruzpalau laguneko zazpi taldetan, lehen 7 MGHak balioesteko. Irakur ezazue taldean helburu bakoitzaren txostenaren laburpena (baliabidea: aurrerakada eta atzerapausoen dokumentua) eta azaldu besteei zuen ondorioak: Zuen helburuan zer egin da, aurrera ala atzera? Hamar urte barru beterik izan litekeela uste duzue?

3. NBEk New Yorken egindako Gailurra, 2005eko irailean: azterketa

Irailaren 13tik 16ra, mundu osoko 191 estatuburu eta gobernuburu elkartu ziren New Yorken, eginkizun garrantzitsu honekin: Milurtekoko Garapen Helburuak betetze-maila aztertzea. Gailurra honek bi helburu zituen: Milurtekoko Deklarazioan hartutako konpromisoen betetze-maila ebaluatzea eta etorkizuneko ekintzak definitzea.



Aurreko arketan ez dugu zortzigarren helburua balioetsi, herrialde txiroen garapenerako mundu mailako hitzarmenaren premia aipatzen duena, hain zuen. Orain beste balioespen hau egiteko alboratu dugu lehen: munduko hainbat herrialdetako gobernariak eta pobreziaren aurkako borrokarekiko konpromisoa.



4. Irakur itzazu berri eta izenburu hauek eta erabaki gobernarien jarduna onesten ala gaitzesten duzun; gero, bost lerrotan, adierazi zergatik.

Gutxieneko helburuen dokumentua

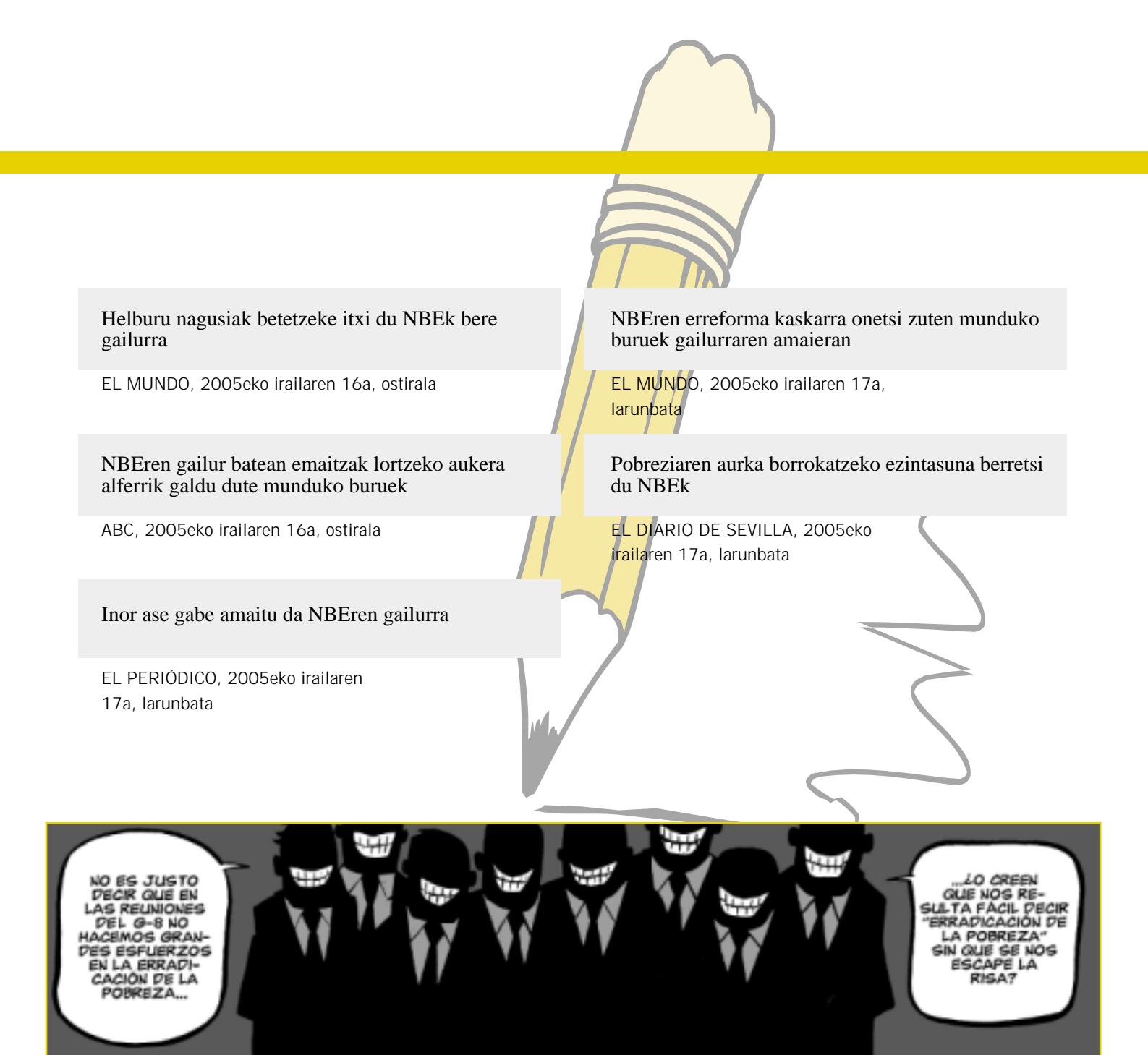
Nahiz eta NBEren erreformarako negoziaketaren abiapuntua Kofi Annanek berak aurkeztutako proiektu bat izan –erakundeak sakon aldatzeaz gain bestelako konpromisoak ere planteatzen zituena–, gai horietatik asko atzeratu egin dira eta gutxi batzuek baino ez dute aurrera egin. Garapenerako lagunzei dagokienez, azkenean hitzartutako dokumentuan uko egin zaio propio BPGren % 0,7a erdiesteko egutegi bat ezartzeari, AEBak aurka baitzeuden.

(EL PUNT, 2005eko irailaren 15a, osteguna)

Emaitzat motz eta desadostasun ugariz amaitu da NBE-ren gailurra

Oso emaitza motzeko azken dokumentu batez amaitu da New Yorken NBEren 50. urteurrenenaren gailurra. Adostasunik ezak hainbat kontu alboratu beharra ekarri du, hala nola Segurtasun Kontseiluaren eta Giza Eskubideen Kontseiluaren erreforma. Kubak eta Venezuelak dokumentua onesteko jarraitutako metodoa kritikatu dute; goraka ari diren herrialdeek (Indiak, Brasilek, Hegoafrikak), berriz, pobreziaren aurkako borrokan izandako lorpen kaskarrak. Dokumentua, 40 orrialde eskasekoa, Kofi Annan NBEren idazkari nagusiaren aurrean onetsi da, esku hartu duten 191 herrialdeetako ordezkariek hiru egunetan bilera etengabeak egin eta gero. Sekulan egin den gailurrik handiena izan da. Hala eta guztiz ere, ikuspegi kontrajarriek dokumentu zabalago eta asmo handiagoko bat lortzea galazti dute (...) Dena dela, NBEko kide diren Estatu guztien arteko akordioari ezinezkoa iritzita, “konpromiso posibleetan onena” dela jo dute herrialde gehienek.

(EL PAÍS, 2005eko irailaren 17an, larunbata)



Helburu nagusiak betetzeke itxi du NBEk bere gailurra

EL MUNDO, 2005eko irailaren 16a, ostirala

NBEren gailur batean emaitzak lortzeko aukera alferrik galdu dute munduko buruek

ABC, 2005eko irailaren 16a, ostirala

Inor ase gabe amaitu da NBEren gailurra

EL PERIÓDICO, 2005eko irailaren 17a, larunbata

NBEren erreforma kaskarra onetsi zuten munduko buruek gailurraren amaieran

EL MUNDO, 2005eko irailaren 17a, larunbata

Pobreziaren aurka borrokatzeko ezintasuna berretsi du NBEk

EL DIARIO DE SEVILLA, 2005eko irailaren 17a, larunbata

NO ES JUSTO DECIR QUE EN LAS REUNIONES DEL G-8 NO HACEMOS GRANDES EFUERZOS EN LA ERRADICACIÓN DE LA POBREZA...

...LO CREEN QUE NOS RESULTA FÁCIL DECIR "ERRADICACIÓN DE LA POBREZA" SIN QUE SE NOS ESCAPE LA RISA?

© Albert Monteys

Munduko herrialderik aberats eta boteretsuenen bilera da G-8. Alegia: AEB, Kanada, Erresuma Batua, Frantzia, Alemania, Italia, Japonia eta Errusia.



© Plantu

4. Eta jendeak, zer dio?

“Nazka eginda dago mundua, bere nagusiek adarra jotzen diote eta. Emandako hitza betearaztea premiazko zeregin da. Hitzak eta ekintzak banatzen dituen aldeak ematen du, izan ere, itxaropenaren eta etsipenaren artean hautatzea oraindik ere posiblea dela sinesten dugunok planteaturik dugun erronkaren neurria”

EDUARDO GALEANO

Jende asko mobilizatu da, eta horretan dirau oraindik, presioa egiteko beren gobernuek MGHezik konpromisoari hel diezaioten. GKEek eta herritarrek akordio zehatzak exijitzen dituzte, besteak beste hauek lortzeko:

- **Laguntza gehiago eta hobea:** % 0,7a; interes komertzialik gabeko laguntza, herrialde eta kolektibo pobretuenei bideratua.
- Herrialde pobreenei **zorra ezeptatzea** eta diru hori MGHetan inbertitzea.
- Herrialde pobretuenak zigortzen dituzten eta ingurumena hondatzen duten **salerosketa-arauetan aldaketa garrantzitsuak** egitea.
- Iparraldeko nekazaritza-ekoizpenei **diru-laguntzak** kentzea.
- Oinarrizko zerbitzuak **babestea** oinarrizko eskubideak bermatzeko: elikadura, osasuna, edateko ura, etab.
- Iparraldeko eta Hegoaldeko gobernuek **nazioarteko konpromisoak** betetzea.



6. Banatu gela lau taldetan eta eztabaideatu 15 minutuz, taldean, puntu hauek.

- Baieztapen hauekin ados zaudete?
- Zergatik?

Gero, eledu batek adieraziko dizkio gela osoari talde bakoitzaren ondorioak. Azaldu zazpi esaldi hauekin ados zaudeten ala ez, eta zergatik:

1. Herrialde pobreenek, ondo gobernatutakoak barne, ez dute behar adinako baliabiderik beren garapena finantzatzeko; aberatsek lagundi behar diente.

2. Gaur egungo sistemak pobrezia berean iraunazikoa du, laguntzak ematea besterik ez baitu egiten; ez du aldaketarik bultzatzen. Pobreei bizirik irauten laguntzen zaie; hartara, pobreziari ere bai.

3. Nahiz eta herrialde aberatsek lagundi eta herrialde pobreei laguntza eman, ez da ezer aurreratuko, haietako gobernariak ustelak baitira eta herritarrek ez bailukete laguntzari etekinik ateratzen jakingo.

4. Herrialde aberatsek hegoaldeko produktuei ezartzen dizkienetan oztopoak kenduko balitzte, merkataritzak aberastasuna sortzen eta pobrezia murrizten lagunduko luke.

5. Herrialde aberatsek eta haietako gobernariek pobreenei pobreziatik ateratzen laguntzeko behar morala dute. Haien aberastasunaren zatitxo batez ken daiteke gosea mundutik.

6. Pobreak pobre izatearen arrazoia ez da haien alferkeria, ez eta haien gobernariak ustelak izatea ere. Pobre dira bestek kendu dietelako beren aberastasuna eta, harekin batera, hura sortzeko gaitasuna ere.

7. Planetako baliabideen % 80 populazioaren % 20ren esku dago. Munduko biztanleen hiru laurdenak pobre izateak bideraezin bihurtzen du planetaren etorkizuna.

5. Eta guk, zer egin genezake?

Mugi zaitez

Ezagutu eta lagundu mundu osoko politikariei presioa egiteko abian diren kampainei, pobreziaaren aurkako konpromisoa har dezaten.

Haien webguneak bisita ditzakezu, eta zurean egitekoak diren ekitaldien berri jaso, zein Internet bidez parte hartu:

- “Zero Pobreza Kampaña” Espainiako GGKEen koordinakundearen webgunea (gaztelaniaz): www.pobrezacero.org
- “Campaña Sin Excusas 2015” NBEaren Milurtekoko Kampañaren webgunea (gaztelaniaz): www.sinexcusas2015.org

Jarraitu MGHen inguruan ikasten NBEren webgunean (gaztelaniaz): www.un.org/spanish/millenniumgoals/

Idatz iezaiozu NBEren idazkari nagusi Kofi Annan jaunari, eta adierazi zure iritzia. Eskolako Ziberbusa izeneko NBEren eskola-programaren bidez egin dezakezu: <http://www.un.org/Pubs/CyberSchoolBus/spanish/>

Pentsatu eta jokatu

Pentsatu eta jokatu egunero eskolan, senitartean, lagunartean...; ez egin ez ikusiarena zure inguruko zein mundu osoko pobrezia ikustean. Hausnartu pobreziaaren zergatiaz.