



Global express

La actualidad en el aula

Irak: en portada



La crisis entre Irak y las Naciones Unidas vuelve a polarizar la política internacional. Los argumentos a favor y en contra de la intervención son muy diversos. Los múltiples intereses en conflicto no aclaran el porqué de un ataque internacional contra Irak.

Global Express ofrece un análisis sobre los diferentes protagonistas del conflicto y sus posibles intereses: Estados Unidos, Irak, el pueblo iraquí y las Naciones Unidas como escenario donde todos los jugadores mueven sus fichas.

 **Intermón
Oxfam**
Fundación para el Tercer Mundo

- ¿Una guerra contra el terrorismo?
- “Irak, en el punto de mira”
- Opiniones contradictorias
- Una tierra codiciada
- Vivir en Irak
- Los equilibrios de la paz
- El Consejo de Seguridad
- Las razones de Estados Unidos
- Seguridad o petróleo?
- Guía didáctica

sumario

¿Una guerra contra el terrorismo?

¿Una guerra contra el terrorismo?



Los ataques terroristas del 11 de septiembre del 2001 fueron el disparo de salida de la gesta norteamericana del nuevo siglo: la guerra contra el terrorismo. Aunque Estados Unidos señaló como responsable de los atentados a la organización Al Qaeda y, por extensión, al gobierno talibán que dirigía Afganistán, donde Al Qaeda tenía su base, poco después Bush incluyó en

el “eje del mal” a otros países supuestamente implicados en el terrorismo internacional, y señaló a Irak como la prioridad de su lucha contra el terrorismo. Los primeros apoyos internacionales que recibió Bush fueron del presidente británico, Tony Blair, y del español, José María Aznar.

“Irak, en el punto de mira”

“Irak, en el punto de mira”



La principal razón esgrimida por Estados Unidos y sus aliados a favor de una intervención militar en Irak es la amenaza que para la paz mundial supone el desarrollo de “armas de destrucción masiva” –químicas, biológicas y nucleares–. Estados Unidos y Gran Bretaña, principales defensores del ataque, dicen tener pruebas de que Irak ha fabricado nuevas armas de destrucción masiva, e incluso aseguran que Saddam Hussein ha utilizado parte de los ingresos procedentes del programa “Petróleo por comida” para financiar el rearme del país. Este dinero estaba destinado a alimentación, ropa y medicinas para el pueblo iraquí, sin duda la principal víctima de los embargos que Naciones Unidas ha aplicado sobre Irak como castigo por la invasión de Kuwait en 1991.

La resolución 687 de Naciones Unidas, de abril de 1991, estableció la necesidad de supervisar el desarme del régimen de Bagdad, al que se acusaba de desarrollar armas biológicas,

químicas y nucleares. Con este fin, Naciones Unidas creó la Comisión Especial para el Desarme de Irak (UNSCOM), que trabajó junto con la Agencia Internacional de Energía Atómica en la supervisión del proceso de desarme del régimen de Hussein. En 1998, nuevos conflictos entre Estados Unidos e Irak, acusaciones de que algunos inspectores de la ONU trabajaban para la CIA provocaron la retirada de los mismos y el inicio de la operación Zorro del Desierto. Desde entonces, no parece haber pruebas formales de esta producción de armas por parte de Irak. De hecho, un ex inspector de la ONU de nacionalidad norteamericana, Scott Ritter, ha afirmado públicamente que “durante los siete años de inspecciones realizadas por la ONU, se ha podido certificar que Irak se ha desarmado en un 90-95% de su capacidad, y se han desmantelado todas las fábricas usadas para producir armas de destrucción masiva”.

Opiniones contradictorias

Opiniones contradictorias



Ante la fuerte presión internacional y de EEUU, Irak ha aceptado la resolución impuesta por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas: el retorno incondicional de los inspectores internacionales para investigar y verificar la presencia o no de programas de desarrollo y fabricación de armas de destrucción masiva.

Las aparentes facilidades dadas por el régimen iraquí han polarizado aún más las posiciones internacionales. Los países árabes, Alemania y Francia han optado por esperar los informes de los inspectores antes de plantear cualquier acción contra Irak con el apoyo de las Naciones Unidas. En cambio, para Estados Unidos y Gran Bretaña, la única solución real para poner fin al conflicto es un cambio de régimen en Irak que expulse definitivamente del poder al dictador Saddam Hussein. Con este fin han impulsado procesos de apoyo a la resistencia

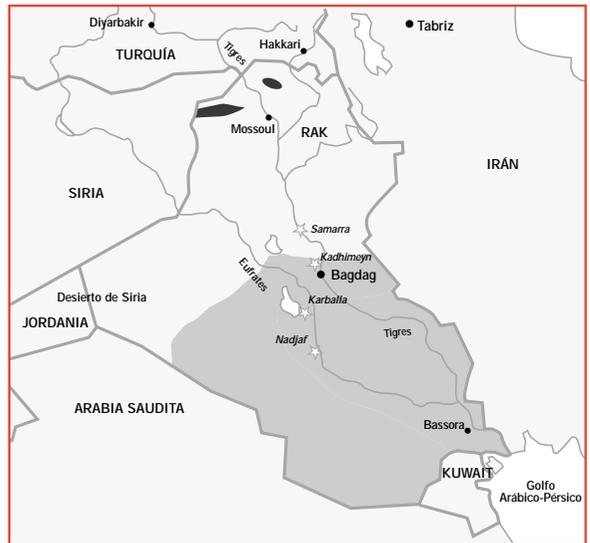
iraquí en el interior y en el exterior del país, para que la intervención internacional pueda facilitar un cambio de gobierno en Irak. Se trata de una estrategia similar a la utilizada en Afganistán poco después del ataque a las torres gemelas de Nueva York. Pero, al igual que en Afganistán, no existe ninguna garantía de que después de la caída del dictador se pueda impulsar un proceso democrático real, pues las fuerzas opositoras al régimen son muy débiles y están enfrentadas entre sí. Un régimen democrático real en Irak solamente podrá tener éxito si se reduce la pobreza que afecta al 90% de la población iraquí y se fortalecen los procesos participativos de la sociedad civil para que pueda ejercer con plenas garantías la defensa de sus derechos económicos, sociales y culturales.

Una tierra codiciada

Una tierra codiciada



Las riquezas naturales y culturales del territorio donde se asienta el estado de Irak han sido la causa de sus mayores glorias, y también de sus mayores desgracias. Durante dos mil años, esta tierra entre los ríos Tigris y Éufrates fue la cuna de la civilización de Mesopotamia y formó parte del imperio de Babilonia y del imperio persa. La invención de la escritura, la rueda o el álgebra se atribuye a los pobladores de esta región durante estas épocas de esplendor. Los primeros saqueos fueron responsabilidad de los mongoles. Más tarde, el imperio turco dominó el área hasta 1900, año en que fue derrotado por las tropas inglesas, que colonizaron la región. En 1932 Irak se declaraba independiente y asumía un papel decisivo en la política internacional de la región. Fue uno de los primeros miembros de Naciones Unidas y fundador de la Liga de los Países Árabes. La llegada al poder de Saddam Hussein, en 1979, fue el detonante de un conflicto armado con el país vecino de Irán que duró ocho años. Irak era por aquel entonces el aliado de las potencias internacionales contra el integrismo



iraní, y recibió el apoyo de Francia, Rusia e incluso de Estados Unidos. Unas amistades que resultaron muy peligrosas cuando Irak invadió el pequeño pero codiciado territorio petrolero de Kuwait. Empezó la ofensiva "Tormenta del desierto". Una tormenta que todavía castiga a la población civil iraquí.

Vivir en Irak

Vivir en Irak



Lo que parece cierto es que en los más de diez años que han transcurrido desde la invasión de Kuwait por parte de Irak –que supuso la ruptura de las relaciones cordiales de este país con Estados Unidos y las Naciones Unidas–, las únicas víctimas han sido los hombres, mujeres y niños que viven en Irak y sufren día a día la represión de su presidente, Saddam Hussein, y del embargo decretado por la ONU como castigo a la invasión de Kuwait. Una invasión y una guerra que duraron siete meses. Las sanciones duran hasta hoy día.

La ONU impuso a Irak un embargo económico que le impedía exportar e importar cualquier tipo de mercancía, incluidas las consideradas de primera necesidad. Con estas sanciones se pretendía obligar al régimen de Hussein a destruir todas las armas químicas, biológicas y nucleares de que dispusiera. Después de este periodo, han muerto 900.000 niños menores de cinco años a causa de las sanciones, e Irak registra una de las tasas de mortalidad infantil más altas del mundo, mientras que antes de 1991 contaba con uno de los sistemas sanitarios más avanzados de Oriente Medio. La esperanza de vida ha bajado hasta los 57 años. El hambre afecta a una quinta parte de la población, y la comida es tan escasa que las familias se ven obligadas a comer por turnos. También los juguetes para los niños o los materiales educativos forman parte del pasado. Además, el aislamiento internacional de Irak anuló cualquier intento de oposición interna al régimen, que ha endurecido la represión hacia aquellas poblaciones a las que consideraba desleales, como ocurrió con la represión al pueblo kurdo, que provocó el desplazamiento de más de 90.000 kurdos que vivían al norte del país.

Las sanciones siguen en pie. Y, además, las ciudades y poblados iraquíes han sufrido repetidos bombardeos por parte de los aviones norteamericanos e ingleses cuando pretendían atacar las instalaciones militares de Hussein para defender a la población: también se han bombardeado escuelas, hospitales o fábricas de medicamentos.

PETRÓLEO por comida

Para contrarrestar los efectos devastadores de las sanciones en la población civil iraquí, Naciones Unidas diseñó con el Gobierno iraquí el programa "Petróleo por comida", que permitía a Irak exportar cantidades limitadas de petróleo para poder comprar medicamentos y comida. Pero este programa fue suspendido antes de que pudiera proporcionar algún alivio a la población. Estados Unidos y la comunidad internacional acusaron al régimen de Saddam de utilizar los recursos obtenidos con la venta de petróleo para programas de armamento.

"Qué les importa a las viudas, a los huérfanos, a los desvalidos... si las masacres se hacen en nombre del totalitarismo o en el sagrado nombre de la libertad y la democracia."

MAHATMA GHANDI

Los equilibrios de la paz

Los equilibrios de la paz



Después del 11 de septiembre y del anuncio por parte de Bush de una lucha sin cuartel contra el “eje del mal” y contra el terrorismo internacional, el peligro de una actuación unilateral por parte de Estados Unidos, sin consultar a otros países, se ha denunciado públicamente una y otra vez. Especialmente por parte de los países del Sur, que prefieren confiar en los foros multilaterales como las Naciones Unidas. Estas críticas reflejan el temor a la hegemonía de los EEUU y el efecto de este dominio sobre el papel de NNUU. Cuando la antigua Unión Soviética se hundió hace más de diez años, se llegó a creer que gran parte del dinero que se dedicaba a la fabricación de armas para la Guerra Fría se podría utilizar en el desarrollo de los países del Sur. Es lo que se llamó “dividendos de la paz”. Pero esta paz aparente nacía bajo la sombra de Estados Unidos como superpotencia en solitario, con el riesgo de que abandonara su papel de “policía mundial” y empezara a actuar libremente según sus propios intereses. Con el apoyo del Consejo de Seguridad y de las Naciones Unidas, o sin él.

Finalmente, el pasado 8 de noviembre, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adoptó unánimemente la resolución 1441 presentada por Estados Unidos. Se trata de la última oportunidad que la comunidad internacional da a Irak para que

acepte la entrada sin restricciones de los inspectores de la ONU que deben certificar el desarme de Irak. El último párrafo de la resolución recuerda que “el Consejo ha avisado repetidamente a Irak de que afrontaría graves consecuencias como resultado de la continua violación de sus obligaciones”. Con esta resolución, Estados Unidos ha conseguido el apoyo para presionar a Irak, amenazarle y, si fuera necesario, actuar. Por su parte, el Consejo de Seguridad consigue contener, momentáneamente, una nueva guerra que no cuenta con el apoyo de la mayoría de miembros del Consejo y de la Asamblea de las Naciones Unidas.

La nueva crisis con Irak ha puesto en evidencia la desconfianza de la comunidad internacional hacia la política exterior de Estados Unidos. Durante la Operación Tormenta del Desierto, una gran coalición de 28 países –incluidos 13 países árabes y musulmanes– apoyó a Estados Unidos. En 1998, una crisis en el trabajo de los inspectores de las Naciones Unidas provocó la Operación Zorro del Desierto, en la que EEUU y Gran Bretaña llevaron a cabo ataques a puntos estratégicos de Irak sin el apoyo de la ONU. En ese momento EEUU recibió el apoyo de 20 países, de los cuales sólo dos eran del Sur. Ninguno de ellos apoya en este momento el nuevo conflicto.

El Consejo de Seguridad

El Consejo de Seguridad



El Consejo de Seguridad es el organismo de mayor poder de decisión y actuación en las Naciones Unidas. Está formado por cinco miembros permanentes con derecho a veto sobre cualquier resolución: Estados Unidos, Inglaterra, Francia, China y Rusia, como herencia del fin de la Segunda Guerra Mundial. También forman parte diez países no permanentes, que se renuevan periódicamente. En su conflicto con Irak, Estados Unidos sólo cuenta, de momento, con el apoyo de uno de sus miembros: Gran Bretaña. La respuesta de los otros tres –China, Francia y Rusia– varía desde el cuestionamiento hasta la oposición frontal. Fuera del Consejo de Seguridad, Alemania

(miembro no permanente del Consejo de Seguridad a partir de enero de 2003) ha afirmado que no apoyará la guerra contra Irak bajo ninguna circunstancia. India también ha expresado su preocupación, y las opiniones están particularmente encendidas en el mundo árabe. Arabia Saudí, cuyo apoyo fue clave en el éxito de la primera guerra contra Irak, ha afirmado que no va a ofrecer ningún apoyo en esta ocasión, a pesar de la amenaza de ser sancionada por la ONU. De hecho, el principal argumento de los países árabes es que la comunidad internacional debería resolver primero el conflicto árabe israelí antes de considerar cualquier ataque contra Irak.

ESPAÑA en el conflicto

Uno de los gobiernos que más rápidamente expresó su apoyo incondicional a la política de George Bush sobre Irak fue el de José María Aznar. En repetidas ocasiones, el Gobierno español ha mantenido una actitud favorable a un ataque preventivo contra Irak, y ha puesto a disposición de Estados Unidos los efectivos del Ejército español. Este posicionamiento provocó la renuncia del encargado de negocios de España en Bagdad, Fernando Valderrama, al considerar que “las leyes internacionales no avalan el ataque preventivo y el Gobierno debe atenerse a ellos porque así lo determina la Constitución. Pero nuestra política es estar con Estados Unidos y ahora sabemos lo que

significa”.

El próximo mes de enero España pasará a formar parte del Consejo de Seguridad de la ONU como miembro no permanente. Será la cuarta vez que España tenga esta responsabilidad, y será en un momento especialmente delicado, entre la determinación norteamericana para atacar a Irak y la ambivalencia y dudas de la Unión Europea frente a Washington. De hecho, Estados Unidos ha anunciado que en caso de iniciar el ataque, lo hará a principios de 2003. Justo cuando España empiece a participar en las decisiones del Consejo.

Las razones de Estados Unidos

Las razones de Estados Unidos



La política exterior de Estados Unidos desde que empezó este siglo se centra en el concepto de "acción preventiva". El objetivo de Bush es garantizar la seguridad de Estados Unidos y del mundo entero basándose en la superioridad militar y en las guerras preventivas, en lugar de la contención y la disuasión. Ante la posibilidad de que alguno de los países miembros del "eje del mal" pueda atacar o dar apoyo a cualquier ataque terrorista contra los ciudadanos norteamericanos, la única solución posible es adelantarse y atacar primero para destruir cualquier estructura, material o humana, que pueda apoyar a los grupos terroristas internacionales.

No obstante, mientras Bush se prepara para la guerra contra Irak y para destruir todas las armas de destrucción masiva de que pueda disponer el Gobierno de Hussein, la política exterior norteamericana se ha basado en la manipulación o el rechazo de todos los tratados y acuerdos internacionales que prohíben o pretenden eliminar estas armas mortíferas. Al rechazar someterse ellos mismos a las normas de desarme que exigen a los demás países, impiden construir una seguridad internacional basada en los acuerdos y los tratados, la única vía que en realidad puede ofrecer seguridad a largo plazo a toda la ciudadanía mundial.

¿Seguridad o petróleo?

¿Seguridad o petróleo?



Hasta 1972, EEUU producía en su territorio el 70% de los hidrocarburos que consumía. En estos momentos, solamente produce el 46%. Ahora depende del mercado internacional del petróleo, que está dominado por la Organización de Países Productores de Petróleo, la OPEP, de la que son miembros países como Irak o Irán, ambos incluidos en el "eje del mal" definido por George Bush. De hecho, Irak tiene en su subsuelo la segunda reserva petrolífera más grande del mundo. Quien controle el petróleo del subsuelo de Irak, y también el de Irán, controlará el acceso a las principales fuentes petrolíferas. El interés económico de la región se consolida cada vez más como una de las principales razones –si no la principal– de Estados Unidos para intervenir en Irak. En estos momentos ya controla –de forma más o menos directa– Afganistán y Paquistán. Con el control de Irak, primero, y de Irán, en un futuro, Estados Unidos se apoderaría de las principales reservas y rompería el control de la OPEP sobre la producción y los precios del petróleo, además de asegurarse todo el petróleo que la sociedad norteamericana necesita para los próximos 50 años. Esta segunda motivación de Estados Unidos para atacar a Irak y acabar con el régimen de Saddam Hussein se ha denunciado públicamente en los foros internacionales, especialmente desde

algunas potencias europeas, como Francia y los países árabes. Para conseguir aliados en el ataque, los representantes de la diplomacia norteamericana han llegado a "prometer" a sus aliados europeos privilegios en la explotación del petróleo iraquí una vez acaben las sanciones. De hecho, desde el final de la Guerra del Golfo muchas compañías petroleras han firmado preacuerdos para la explotación de estos yacimientos, así como para la reconstrucción y modernización de las instalaciones. La mayoría de estos acuerdos no se han podido implementar debido al embargo decretado por la ONU. Aunque en Estados Unidos la mayoría de la opinión pública no pone en duda la intención de su Gobierno de atacar a Irak para "garantizar la paz mundial", muchas voces críticas han recordado el pasado empresarial del presidente George Bush y del vicepresidente Dick Cheney, principales promotores de la doctrina de la guerra preventiva. Bush empezó su carrera empresarial en los años ochenta con una empresa de prospección petrolífera en Tejas. En la campaña presidencial del 2000, Bush fue el principal receptor de aportaciones económicas de la industria energética, con más de 1,8 millones de dólares. Cheney también era asesor de una multinacional petrolera antes de llegar a la Casa Blanca.

"Si las Naciones Unidas no pueden cumplir con su deber, si no tienen la firmeza necesaria para trabajar juntos para mantener la paz, y si Saddam Hussein no se desarma, en el nombre de la paz, en el nombre de la libertad, Estados Unidos liderará una coalición internacional y desarmaremos a Saddam Hussein."

GEORGE BUSH, PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS

"La administración de Bush se arriesga a destruir a las Naciones Unidas si ataca a Irak sin el respaldo internacional."

NELSON MANDELA, EX PRESIDENTE DE SUDÁFRICA

Algunas voces



“No puede ser ni por interés nacional estadounidense ni por interés mundial que se desarrollen principios que otorguen a cualquier nación un derecho ilimitado a realizar ataques preventivos contra amenazas autodefinidas contra su propia seguridad.”

(HENRY KISSINGER, EX MINISTRO DE EXTERIORES DE EEUU)

El predominio absoluto de Estados Unidos en la política internacional le ha convertido en un padre protector que vela por los intereses de todos los ciudadanos del mundo, siempre que estos intereses coincidan con los intereses y la seguridad de los ciudadanos y las empresas norteamericanas. La radicalización en la persecución contra los grupos terroristas internacionales y los ataques indiscriminados no ha dado hasta ahora ningún resultado evidente que pueda garantizar la seguridad y la estabilidad mundial. Ni siquiera de los ciudadanos norteamericanos.

“El Consejo de Seguridad de la ONU no es el lugar al que uno debería ir para aprender democracia, toda vez que hay cinco miembros permanentes que son la aristocracia de la ONU.”

(INOCENCIO ARIAS, JEFE DE LA MISIÓN ESPAÑOLA ANTE LA ONU. ABC, 28-9-02)

La estructura del Consejo de Seguridad es heredera de la Segunda Guerra Mundial. Los países ganadores establecieron un orden internacional donde garantizaban que ninguna de las potencias vencedoras pudiera imponerse sobre las otras. Por eso establecieron que en el órgano máximo de decisión de las Naciones Unidas haya cinco países con derecho a veto: Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Rusia y China. Y es improbable que los otros 185 miembros de la ONU se rebelen todos juntos y acaben con un privilegio que se alcanzó después de una guerra mundial que terminó hace casi 60 años.

“La ONU ha infringido la ley y ha castigado al pueblo iraquí. Todos somos responsables de las violaciones de los derechos humanos. Lo que está pasando en Irak sigue al pie de la letra la definición de genocidio.”

(DENIS HALLIDAY, EX COORDINADOR DEL PROGRAMA DE AYUDA HUMANITARIA DE LA ONU PARA IRAK)

Los más de diez años de sanciones contra Irak impuestas por las Naciones Unidas han convertido a la población iraquí en una de las más castigadas y maltratadas del mundo. Las sanciones han contado con el apoyo de la mayor parte de la comunidad internacional, que ha considerado que el hambre y la enfermedad del pueblo iraquí podían desestabilizar a su dictador. Pero no ha sido así. Hussein utiliza el victimismo y el drama de su pueblo para consolidarse como defensor del bienestar del pueblo iraquí frente a las sanciones y ataques de las potencias occidentales.

“O aceptamos sumisos la vasallización del mundo, o nos planteamos como ciudadanos críticos que éste es un poder que ya no está respetando la democracia, ni las libertades.”

(IGNACIO RAMONET, DIRECTOR DE LE MONDE DIPLOMATIQUE. LA VANGUARDIA, 29-9-02)

Para poder invertir la tendencia belicista que Estados Unidos está imponiendo en toda la política internacional, es necesario que los ciudadanos de las principales potencias occidentales exijan a sus gobiernos una acción internacional basada en la ratificación y el cumplimiento de los acuerdos internacionales por parte de todos los países miembros de las Naciones Unidas, así como la construcción de una cultura de paz que garantice los derechos humanos, económicos y sociales de todos los ciudadanos del mundo.

NO en nuestro nombre

“Not in our name”. No en nuestro nombre. Con este lema se han posicionado decenas de artistas e intelectuales norteamericanos que se niegan a permitir que su Gobierno promueva guerras y sanciones contra los ciudadanos de cualquier otro país del mundo. Además de ellos, miles de ciudadanos han salido a las calles en las ciudades de Estados Unidos para decir también “No a la guerra”. Se suman al “No” lanzado por el millón de personas que participaron en el Foro Social Europeo celebrado en Florencia en el mes de noviembre. En España, la Alianza de Intelectuales Antiimperialistas manifiesta: “La guerra no es inevitable, como pretenden hacernos creer sus promotores y beneficiarios. La guerra es el fracaso de la política y de la razón, la derrota de todos los pueblos que se ven envueltos en ella”. Firman el manifiesto José Saramago, Pilar Bardem, Carlos Taibo, José Sacristán y José Luis Sampedro, entre otros.

Guía didáctica

Guía didáctica

La propuesta didáctica está dirigida al alumnado de secundaria. Útil en el área de sociales, de ética, en tutorías, etc., y también para cualquier docente interesado en el tema. El objetivo es el de reconocer e identificar la gran variedad de factores y actores que intervienen en cualquier conflicto armado, evitando así la simplificación maniquea a que nos tienen acostumbrados algunos medios de comunicación social.

AUTOR: FERRAN POLO

Actividad nº 1:

Análisis de imágenes

Objetivo: Aflorar los sentimientos generados por las imágenes presentadas y descubrir que quien más sufre los conflictos armados es la población civil.

Orientaciones: Convendría hacer reflexionar sobre qué supone ser refugiado (tener que dejarlo todo) y que tras las imágenes atrayentes de los aparatos de guerra existe destrucción, sufrimiento y muerte. Eso son «los daños colaterales», vergonzoso eufemismo. La última foto nos permite reflexionar sobre la necesidad de que quienes deciden escuchen la voz de la ciudadanía.

Actividad nº 2:

La herencia histórica

Objetivo: Descubrir que Irak es un país con fronteras artificiales surgido de la colonización, con los problemas internos que supone el hecho de que dichas fronteras no coincidan con las de las nacionalidades que abarcan.

Orientaciones: El estudio del mapa del Irak actual y de los diferentes tratados y pactos puede ayudarnos a entender el drama del pueblo kurdo, dividido entre Irak, Turquía, Siria e Irán, y el hecho de que el conflicto es regional, de toda la zona, no solamente de Irak. Existe un proyecto de una nueva reestructuración de las fronteras para resolver, por un lado, la cuestión del petróleo y, por otro, la cuestión palestina. Conviene señalar que las principales reservas petrolíferas se encuentran en la zona sur, de mayoría chiita (como en Irán), y en el norte, de mayoría kurda (donde ya desde 1913 se sabe que hay petróleo). No obstante, la mayor parte de la población es suní. Los dirigentes militares son mayoritariamente suníes y, para mantener la unidad territorial, no dudan en reprimir criminalmente a los otros dos pueblos, con el apoyo, hasta hace poco, de quienes ahora los acusan.

Actividad nº 3:

El petróleo: la herencia dejada por la historia geológica

Objetivos: Reflexionar sobre la importancia del petróleo en nuestras vidas y el peligro de dominación que supone su control. Reconocer la necesidad de encontrar fuentes energéticas alternativas al petróleo.

Orientaciones: Al estudiar el mapa geoestratégico, convendría recordar que tan importante es la extracción de petróleo como su transporte y procesamiento (véase el Global Express sobre Afganistán). No se busca únicamente obtener el control de los yacimientos, sino también de los oleoductos y gasoductos que aseguran la salida del petróleo (ya se ha empezado a construir el que irá a parar al sur de

Turquía). En cuanto a las energías alternativas al petróleo, tendríamos que preguntarnos si se investiga lo suficiente y, si no es así, por qué no se hace (fundamentalmente sobre las energías basadas en el hidrógeno).

Actividad nº 4

Las contradicciones en los periódicos: una actividad investigadora

Objetivo: Iniciarse en una lectura crítica de los medios de comunicación de masas

Orientaciones: Convendría hacer este ejercicio de lectura comprensiva entre todo el grupo clase. Podemos destacar que la noticia 2 y las noticias 7, 8 y 9 se contradicen. La noticia 1 tiene como novedad que lo que todos ya sabíamos se ha confirmado, puesto que el Pentágono ha tenido que justificar ante el Congreso que esta desinformación no afecta al interior del país.

La noticia 2 procura distraer nuestra atención de los verdaderos motivos que tienen Estados Unidos y Gran Bretaña.

La noticia 3 nos lleva a volver a hablar del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. De cómo Francia, China y Rusia se oponen a las pretensiones de Estados Unidos. Por un lado, porque estos países perderían parte del control geoestratégico, pero también porque el consorcio ruso Lukoil, la Compañía Nacional de Petróleo de China y la francesa TotalFinalElf tienen contratos de extracción del petróleo iraquí para cuando se levante el embargo, extracción de la que quedan excluidas las petroleras norteamericanas e inglesas. Si entendemos eso, nos será más fácil comprender la noticia 4. Las noticias 5 y 10 forman parte de la estrategia informativa encaminada a justificar el ataque y el mantenimiento del embargo. La noticia 6 saca los trapos sucios dentro de los propios Estados Unidos (esta noticia apareció unas semanas antes de las elecciones parciales). No podemos pasar por alto que los actuales dirigentes de Estados Unidos forman parte del lobby de la industria petrolera.

Actividad nº 5

No a este precio

Objetivo: Descubrir que quien sufre las consecuencias de este conflicto sobre el control del petróleo es la población iraquí, que sufre un embargo genocida desde hace más de una década.

Orientaciones: Trabajo colectivo en grupo clase comentando las diferentes informaciones.

Debemos considerar derechos humanos básicos el derecho a la sanidad, a una alimentación correcta y a la educación.

El comentario sobre los dos cómics ha de servirnos como actividad evaluadora individual

Para saber más... páginas web:

Para saber más... páginas web:

En español

www.unesco.org/courier/2000_07

www.analisisinternacional.com/analisis/index analisis.html

www.unicef.org/iraq/sit-sou-cen.html

www.nodo50.org/csca

www.reliefweb.int/w/map.nsf/Home%3fOpenForm



Visita nuestra web y descarga el ¡¡global express!!

www.IntermonOxfam.org/educar/global

Descubre Global Express

Tus alumnos y alumnas podrán entender la realidad que va más allá de los medios de comunicación.

En Global Express encontrarás propuestas didácticas sobre temas de actualidad (Argentina, Afganistán, Irak, la Cumbre de la Tierra...)

www.IntermonOxfam.org/educacion
Conéctate y descárgalo gratuitamente.

Global express  **Intermón Oxfam**

---PROYECTOS DE DESARROLLO ---EMERGENCIAS ---COMERCIO JUSTO ---MOVILIZACIÓN SOCIAL

Global Express pretende generar preguntas entre los alumnos y las alumnas sobre lo que cuentan los medios de comunicación. Se trata de promover una visión crítica de la realidad que les permita comprender el estado del mundo y, en especial, la situación del mundo en desarrollo.

Global Express es una iniciativa de: Development Education Project (Reino Unido), Panos Institute (Reino Unido), Centrum voor Mondiaal Onderwijs (Holanda), Centro Educazione Mondialità (Italia) e Intermón Oxfam (España).

Global Express está financiado por la Unión Europea



Global express

La actualidad en el aula

Irak: en portada



REFUGIADOS DE LA GUERRA DEL GOLFO DE 1991



DAÑOS COLATERALES

1. Describe cada una de estas imágenes.

2. Establece una relación entre ellas.

3. ¿Qué sensación te producen?

4. ¿Qué están haciendo?

5. ¿Por qué crees que lo hacen?

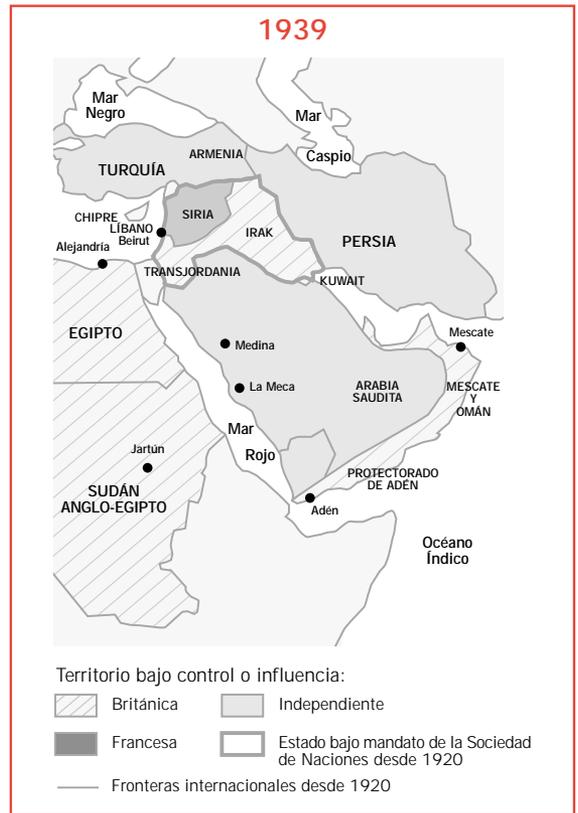
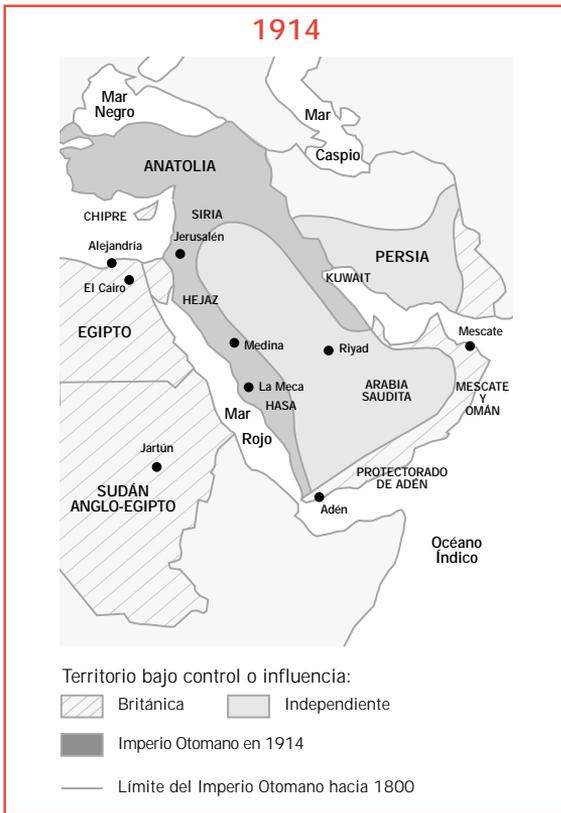
6. ¿A quién se dirigen con su acción?



DAVIS CALLOW/AP

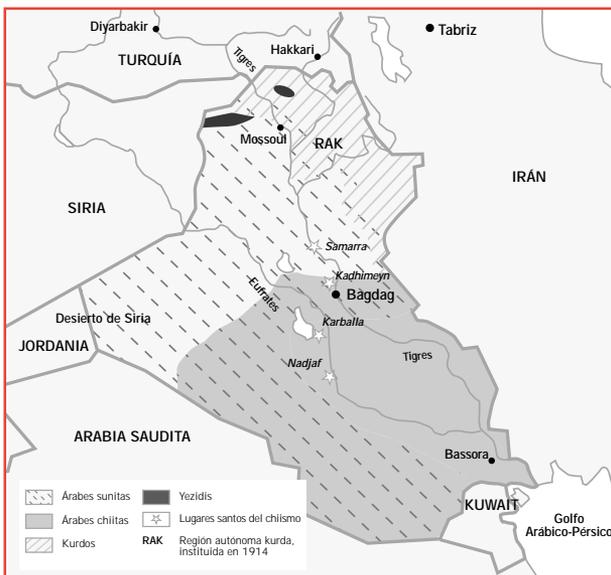
2. La herencia histórica

7. Compara ambos mapas y averigua qué nuevos países aparecen.



8. ¿Por qué en los países creados artificialmente, como también en muchos de África, suelen haber guerras y conflictos armados?

9. ¿Qué conflictos internos crees que debe de haber en Irak?



LOS PACTOS Y TRATADOS

1916. Pacto de Sykes-Picot

Francia y Gran Bretaña se reparten los territorios otomanos en Oriente Medio (recordemos que la guerra acabó en 1918).

1920. Conferencia de San Remo

Gran Bretaña consigue el mando de la parte este del actual Irak (Basora-Bagdad-Kirkut-Mosul), con derecho a extraer su petróleo.

1925. Arbitraje de la Sociedad de Naciones

La que fue precursora de la ONU establece un territorio artificial (el actual Irak), con lo que Irak se convierte en estado soberano bajo la tutela de Gran Bretaña. Se incumplen, por lo tanto, las promesas hechas a los kurdos de obtener un territorio propio.

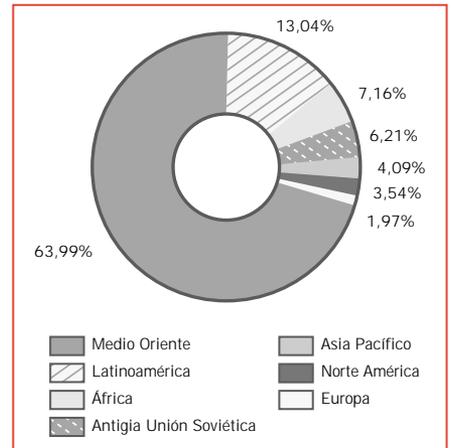
1926. Tratado de Mosul

Gran Bretaña (52,5%), Francia (21,5%) y EE.UU. (21,5%) se reparten las acciones de la Irak Petroleum Company.

3. El petróleo: la herencia geológica

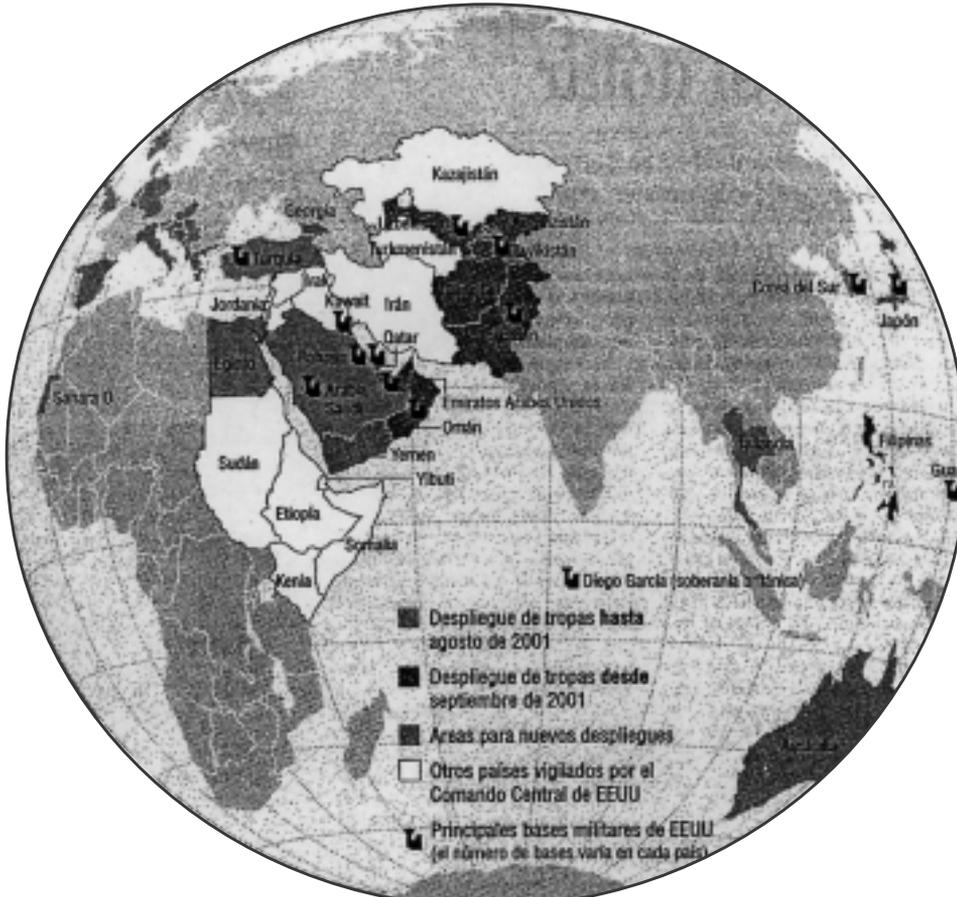
El petróleo se ha convertido en la fuente energética básica para el funcionamiento de la mayoría de los países.

Las mayores reservas mundiales (65%) se concentran en la zona del Golfo Pérsico. De estas reservas, Irak tiene el 11%, y su extracción es fácil y barata. Son las segundas en importancia, después de las de Arabia Saudí.



LE MONDE DIPLOMATIQUE 3-00

10. Aunque pueda parecerlo, este mapa no es el juego del Risk. A pesar de que Estados Unidos tiene presencia militar en 140 países del mundo, ¿por qué crees que concentra buena parte de sus fuerzas en esta zona?



11. Imagínate que, por alguna razón extraordinaria, de repente se dejase de extraer petróleo.

- ¿Qué pasaría en EE.UU.?
- ¿Qué pasaría en la UE? ¿Y en Japón?
- ¿Qué nos pasaría a nosotros? ¿A qué tendríamos que renunciar? ¿En qué cambiaría nuestra vida?
- ¿Y a ti? ¿A qué tendrías que renunciar? ¿En qué cambiaría tu vida?

- La economía y la sociedad norteamericanas necesitan unos 20 millones de barriles diarios para funcionar al nivel actual, y su producción no llega a cubrir un tercio de dicho consumo.
- Europa casi no tiene petróleo propio. Japón, tampoco.
- España, en el año 2000, consumió unas 65.000 toneladas de petróleo, el 90%, de importación.
- La UE tiene unas reservas acumuladas de petróleo de 1.400 millones de barriles, y EE.UU., solo de 550 millones.



Las previsiones más optimistas dicen que los problemas para obtener petróleo empezarán dentro de 40 años. Otras previsiones dicen que ya se han localizado el 90% de las reservas y que pronto habrá problemas, ya que las reservas que se han obtenido hasta ahora eran las de extracción más fácil y barata.



12. Pensad, entre toda la clase, cuál o cuáles son las soluciones al problema energético.

4. Las contradicciones en los periódicos: una actividad investigadora

1

El Pentágono crea una agencia para “intoxicar” a la prensa mundial. Enric González Washinton

El Pentágono ha decidido entrar en el negocio de la prensa. La Oficina de Influencia Estratégica (OIE), discretamente creada tras el 11 de septiembre, tiene entre sus objetivos el de “colocar” noticias favorables a los intereses de Estados Unidos en medios informativos internacionales. Esas noticias podrán ser verdaderas o falsas, y afectar a países amigos o enemigos. Sólo importa que ayuden a crear un ambiente propicio para las operaciones bélicas estadounidenses..... La existencia de la OIE era desconocida hasta ayer. Pero dispone ya de un jefe, el general de aviación Simon Worden.....”

EL PAÍS 20-2-2

2

Powell dice que Sadam podrá seguir en el poder si acepta el desarme. Isabel Piquer Nueva York

El secretario de Estado norteamericano, Colin Powell, aseguró ayer que el principal objetivo de EEUU es desarmar Irak, no cambiar el régimen de Sadam Husein.....

EL PAÍS 21-10-02

3 **Bush pide ya plenos poderes de guerra**

EEUU reitera que atacará Iraq por su cuenta aun sin apoyo de la ONU Eusebio Val Corresponsal.

El presidente de Estados Unidos, George W. Bush, pidió ayer al Congreso manos libres para atacar Iraq, a la vez que advertía a las Naciones Unidas que, si no actúa contra Sadam Hussein en los términos que desea Washington, Estados Unidos lo hará por su cuenta con la ayuda de los aliados más incondicionales. Bush pide ya plenos

LA VANGUARDIA 20-9-02

4 **Las compañías estadounidenses desplazarán a la competencia si Bush impone un régimen afín en Bagdad. El muy apetitoso petróleo iraquí** Eusebio Val Washington.

Entre las petroleras con la vista puesta en Iraq figura el consorcio hispano-italiano de Repsol y Agip

LA VANGUARDIA 16-9-02

5 **Atacar a Iraq para evitar otro 11-S**

El jefe del Pentágono expone al Congreso la doctrina del “golpe preventivo” Washington cree que la lección del 11-S, en la era del terrorismo con acceso a armas de destrucción masiva, es que debe actuarse preventivamente contra amenazas potenciales. El historial agresivo de Sadam Hussein y su arsenal lo convierten en un objetivo legítimo de ataque...

LA VANGUARDIA 19-9-02

6 **Las invenciones de Bush**

En su afán por justificar la guerra contra Irak, el presidente ha inventado informes y datos The Washington Post, uno de los diarios más influyentes de EEUU, publicó ayer en portada una relación de las “inexactitudes” cometidas últimamente por Bush.... Su referencia a la presuntamente inmediata capacidad nuclear de Sadam....

EL PAÍS 23-10-02

7 **Bush estudia colocar a un general de EEUU al frente de Irak tras la caída de Sadam**

El modelo de Ejecutivo temporal está basado en el sistema utilizado en Japón en 1945.

EL PAÍS 12-10-02

8 **Bush financia el entrenamiento militar de la oposición iraquí**

Unos 5.000 disidentes iraquíes van a recibir entrenamiento de combate impartido y pagado por el Pentágono. El presidente George W. Bush firmó a primeros de mes una directiva que destina 92 millones de dólares a transformarlos en luchadores anti Sadam Hussein.

EL PAÍS 21-10-2

9 **Washington no descarta que un golpe interno derroque a Saddam**

La rebelión podría casi coincidir con la intervención de EEUU. Con un golpe interior, el nuevo gobierno no sería percibido de manera tan descarada como una “marioneta” de EEUU.

LA VANGUARDIA 7-10-02

10 **Londres vincula a Saddam con Bin Laden**

Un dossier de la inteligencia británica afirma que dos líderes de Al Qaeda recibieron entrenamiento en Iraq. El esperado dossier del Gobierno británico va a constituir un espaldarazo a los planes de Bush para atacar Iraq, al establecer por primera vez una conexión entre Saddam y Al Qaeda, y presentar muestras de creciente actividad en varias instalaciones supuestamente dedicadas al desarrollo de armas químicas y biológicas.

LA VANGUARDIA 16-9-02

13. Entre toda la clase, clasificad estas noticias en dos bloques: uno formado por las declaraciones que os parezcan verdaderas, y el otro, por las que os parezcan falsas. Justificad la clasificación que hayáis hecho.

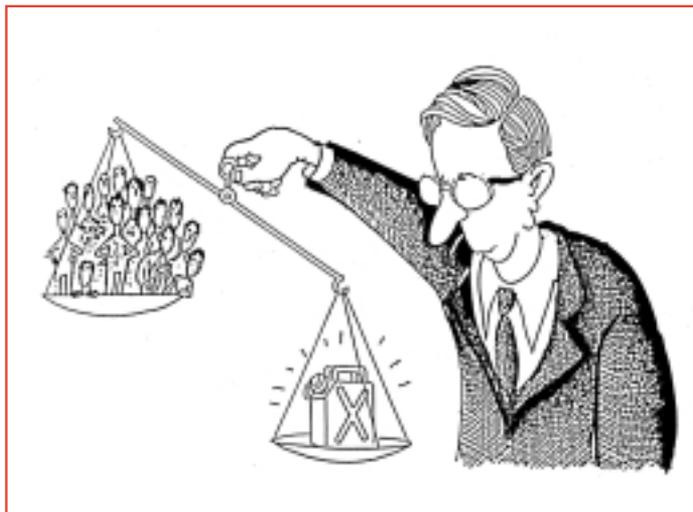
5. No a este precio



En 1972 Irak nacionalizó su petróleo.

En 1990 el gobierno dictatorial de Irak invadió Kuwait y, como consecuencia, fue sometido a un embargo (ningún país podía comprar ni vender nada a Irak) decretado por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, embargo que había de durar hasta que Irak se retirase del territorio ocupado.

En 1991 Irak se retiró de Kuwait y aceptó la rendición (Guerra del Golfo). No obstante, el embargo continúa, aún hoy, así como la vulneración de los derechos humanos de la población civil.



Productos de difícil importación o prohibidos

Con la excusa de su posible doble uso, es decir, susceptibles de ser utilizados militarmente, para hacer propaganda del régimen o para fabricar bombas, se dificulta o se prohíbe la importación de productos imprescindibles para la vida cotidiana, como: lápices, papel, equipos sanitarios, plantas potabilizadoras, recambios y medicamentos (como, por ejemplo, la pastilla de nitroglicerina para enfermedades cardíacas, determinados hilos de sutura u oxígeno), equipos informáticos y de comunicación (transistores, grabadoras), insecticidas, cloro, material escolar, coches, recambios para la explotación de petróleo...

Impacto del embargo

- Unos 900.000 niños menores de 5 años han muerto a consecuencia de las sanciones impuestas. Otros sectores de la población muy afectados son las personas mayores, los enfermos crónicos y las mujeres embarazadas. Un 8% de la población de Irak ha muerto a consecuencia del embargo (más de 1.500.000 personas). La esperanza de vida ha descendido hasta los 57 años.
- La renta per cápita era, en 1989, de 2.800 dólares. En 1999 el programa «Petróleo por alimentos» solo destinó 252 dólares por habitante. El 70% de la población vive por debajo del umbral de la pobreza. En el año 1989, 3 dólares equivalían a 1 dinar iraquí. En el año 2002, 1 dólar equivale a 1.900 dinares iraquíes.
- Antes de la guerra, el índice de calorías por habitante era de 3.500 al día. Hoy no llega a 1.200 al día, (la mitad de las necesarias, según la OMS). Antes del embargo, Irak importaba el 70% de los alimentos que consumía. El 68% de los niños iraquíes sufre malnutrición en diversos grados.
- Antes de la guerra, el 92% de la población tenía acceso al agua potable. Hoy, solo llega al 44%, lo que provoca la multiplicación de enfermedades infecciosas, como el cólera. La importación de cloro está prohibida.
- En 1989, el 93% de la población tenía acceso gratuito a la sanidad pública. La vacunación infantil llegaba al 90%. Irak producía y exportaba medicamentos. Actualmente solo el 39% de los pacientes recibe el tratamiento que necesita. De las 30.000 camas disponibles, solo pueden utilizarse cerca de la mitad por falta de equipos y medicamentos.
- Las bombas con uranio empobrecido caídas sobre la población iraquí han provocado un incremento espectacular de los casos de leucemia y de malformaciones congénitas. En Basora, un 3% de los recién nacidos sufren malformaciones.
- Desde 1979, la educación era pública y gratuita. Hoy, un 25% de los niños y niñas no va a la escuela. La mitad de los que van a la escuela no tienen silla ni pupitre y han de hacer turnos.

14. ¿Qué derechos humanos básicos de la población iraquí se están vulnerando desde hace ya más de diez años? Justifica tu respuesta.

15. Quienes imponen las sanciones ya saben que a los que tienen el poder político, económico y militar no les faltará de nada, y quien sufre dichas sanciones es la población. Así, pues, ¿qué crees que esperan conseguir?

Global express

Gaurkotasuna ikasgelan

Irak: azalean



DAVID CALLOW/AP

Iraken eta Nazio Batuen arteko krisiak berriro tenkatu du nazioarteko politika. Esku-hartzearen alde eta kontrako argudioak ugari eta ezberdinak dira. Gatazkaren inguruko interes anitzek ez dute argi uzten zergatik jasan behar duen Irakek eraso internazionala.

Global Expressek gatazkako protagonistei eta izan ditzaketen interesei buruzko analisia eskaintzen du: Estatu Batuak, Irak, Irakeko herritarrak eta Nazio Batuak non ari den jokalaria bakoitza bere fitxak mugitzen.

- Terrorismoaren aurkako gerra?
- "Irak, ikusmiran"
- Tritzi kontrajarriak
- Ur gutziagarria
- Iraken bizi
- Bakea kolokan
- Segurtasun Kontseilua
- Estatu Batuen zergatiak
- Segurtasuna edo petrolioa?
- Gida didaktikoa

Terrorismoaren aurkako gerra?



2001eko irailaren 11ko eraso terroristek abiarazi dute Ipar Amerikaren mende berriko balentria: terrorismoaren aurkako gerra. Estatu Batuek, Al Qaeda taldea eta, beraz, Afganistanen agintean zegoen talibanen gobernuak, atentatuen erantzule egin arren, han baitzuen basea Al Kaedak, handik gutxira, Bushen

"gaizkiaren ardatzean" kokatu zituen nazioarteko terrorismoan sartuta omen dauden beste herrialde batzuk, eta Irak lehenetsi zuen terrorismoaren aurkako borrokan. Tony Blair, Britainia Handiko presidentea, eta Espainiako José María Aznar izan dira Bushi sostengua ematen lehenak nazioartean.

"Irak, ikusmiran"



"Suntsipen handiko armen" –kimikoak, biologikoak eta nuklearrak– garapenak munduko bakeari egiten dion mehatxuan oinarritzen da Estatu Batuek eta bere aliatuek daukaten Iraken ekintza militarra burutzearen aldeko jarrera. Estatu Batuek eta Britainia Handiak, erasoaren aldeko ahots nagusiek, Irakek suntsipen handiko arma berriak fabrikatu dituela erakusten duten frogak dituztela diote, eta Saddam Husseinek, herria berri armatzeko, "Petrolioia elikagai truke" programako diru-sarreraren parte batez baliatu dela seguru omen dira. Diru hori Irakeko herritarrek elikagaiak, jantziak eta botikak eskuratzeko zen, 1991n Kuwait inbaditzeagatik Nazio Batuek ezarritako enbarguaren ondorioz gehien kaltetutakoak, ezbaierik gabe.

Nazio Batuen 1991ko apirilko 687 ebazpenak, Bagdadeko erregimenaren desarmea ikuskatu beharra ezarri zuen, arma

biologikoak, kimikoak eta nuklearrak egiteagatik salatzen baitzuten. Horretarako, Nazio Batuek Iraken Desarmeko Batzorde Berezia (UNSCOM) sortu zuten, Energia Atomikoaren Nazioarteko Agentziarekin batera lan egin zuena Hussein erregimenaren desarme prozesua ikuskatzen. 1998an, Estatu Batuen eta Iraken arteko tirabira berriek, NBEko ikuskatzaile batzuk CIArentzat lanean ari omen zirela eta, beraien abandonua ekarri zuen eta Basamortuko Azeria deritzon operazioa abiarazi zuten. Geroztik, ez dirudi Irakek armak fabrikatzen dituela erakusteko froga formalik dagoenik. Aldiz, Ipar Amerikako Scott Ritter NBEko ikuskatzaile ohiak "NBEk zazpi urtez egindako ikuskapenetan, Irakek bere ahalmeneko % 90-95 desarmatu dela ziurtatu ahal izan da eta suntsipen handiko armak ekoizteko erabilitako lantegi guztiak desegin dituela" ageri zuen jendaurrean.

Iritzi kontrajarriak



Nazioarteak eta EEBBek behartuta, Nazio Batuen Segurtasun Kontseiluak ezarritako ebazpena onartu du Irakek: nazioarteko ikuskatzaileak baldintzarik gabe bertara itzul daitezela suntsipen handiko armak garatu eta fabrikatzeko programak dituzten edo ez ikertu eta egiaztatzeraz.

Irakeko erregimenak itxuraz emandako erraztasunek areagotu egin dituzte nazioen arteko ezberdintasunak. Arabiar herrialdeak, Alemania eta Frantzia ikuskatzaileen txostenen zain gelditu dira Nazio Batuen sostenguekin Iraken aurkako edozein ekintza planteatu baino lehen. Estatu Batuen eta Britainia Handiaren ustez, ordea, gatazka amaitzeko Irakeko erregimena aldatzea beste irtenbide errealik ez dago, Saddam Hussein

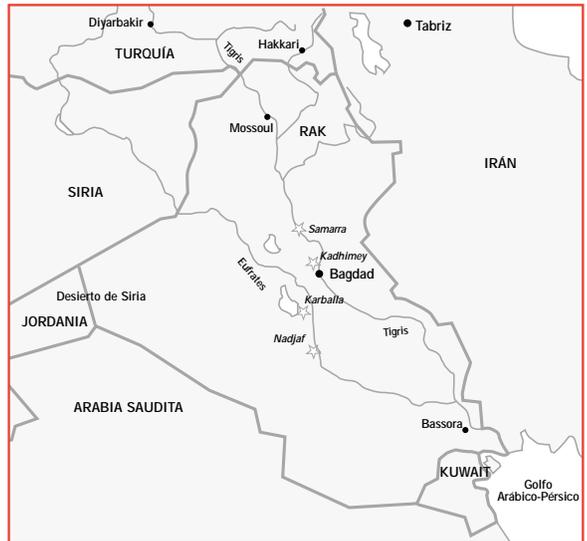
diktadorea boteretik behin betiko kenduta. Helburu hori lortu nahian bultzatu dute Irakeko erresistentzia herrialde barrenean eta kanpoan, nazioarteko esku-hartzeak Irakeko gobernu aldaketa bultzatuz. Afganistanen New Yorkeko dorre bikien erasoaren ondoren erabilitako estrategia bertsua litzateke. Baina, Afganistanen bezala, ezin berma daiteke diktadorea bota ondoren benetako prozesu demokratikoa bultzatu ahal izango denik, erregimenaren kontrako indarrak oso ahulak baitira eta elkarren etsai. Iraken benetako erregimen demokratikoak arrakasta izateko, % 90 herritar kaltetzen duen pobrezia desagertu beharko litzateke eta gizarte zibilaren parte-hartzea indartu, eskubide ekonomiko, sozial eta kulturalak defendatzeko berme osoa izan dezan.

Lur gutziagarria

Lur gutziagarria



Irakeko lurraldeko ondasun natural eta kulturalak izan dira bere loria handienen jatorria, baita bere hondamendi handienena ere. Bi mila urtean zehar, Tigris eta Eufrates ibaien arteko lur honetan sortu zen Mesopotamiako zibilizazioa eta Babiloniako zein Pertsiko inperioen parte izan zen. Eskualde honetako jendeak asmatu omen zuen idazkera, gurpila edo algebra garai distiratsu hartan. Mongolen egin zituzten lehen harrapaketak. Gero, turkiar inperioak agindu zuen 1900 arte. Urte horretan Ingalaterrako tropek menderatu zuten, herrialdea haien kolonia bihurtuz. 1932an, Irakek independentzia lortu zuen eta eskualdeko nazioarteko politikako lider bilakatu zen. Nazio Batuetako lehen kideetako izan zen eta Herrialde Arabiarren Ligako sortzaile. 1979an, Saddam Husseinek boterea eskuratu zuenean, piztu zen ondoko Iranekin zortzi urte luzatu zen gatazka armatua. Garai hartan, Irak nazioarteko potentzien aliatua zen Irango integrismoaren aurkako borrokan eta Frantzia eta Errusiaren laguntza jaso zuen, baita Estatu Batuena ere. Lagun horiek arriskutsu bihurtu ziren Irakek petrolioz betetako



herrialde txikia, Kuwait, inbaditu zuenean. "Basamortuko ekaitza" izan zen orduan. Ekaitz horrek, gaur egun, Irakeko populazio zibila zigortzen darrai.

Iraken bizi

Iraken bizi



Argi dagoena zera da, hamar urte baino gehiago direna Irakek Kuwait inbaditu zuela, -Estatu Batuekin eta Nazio Batuekin zituen harreman adiskidetsuak hautsi zirelarik-, eta Iraken bizi diren gizonak, emakumeak eta haurrak izan direna kaltetu bakarrak, egunez egun jasaten baitituzte Saddam Hussein presidentearen errepresioa eta NBEK Kuwait inbaditzeagatik agindutako enbargua. Zazpi hilabete iraun zuten inbasioak eta gerrak. Zehapenek bere horretan darraite gaur egun. NBEk enbargu ekonomikoa ezarri zioten Iraki: edozein salgai esportatu edo inportatzeko debekua, premiazkoenak barne. Zehapen horien helburua Husseinen erregimena arma kimiko, biologiko eta nuklear guztiak desegitera behartzea zen. Denbora honetan, bost urtetik beherako 900.000 haur hil da zehapenen ondorioz, eta Irakek du munduko haur-heriotza tasa altuenetakoa, 1991 baino lehen, Ekialde Hurbileko osasun sistema aurreratuenetakoa zuelarik. 57 urteko bizi itxaropena du. Herritarren bostenak ez du zer jan, familiek txandaka jan behar izaten dute, hain da eskasa janaria. Jostailuak edo hezkuntza materiala iraganeko kontuak dira. Gainera, Iraken nazioarteko isolamenduak erregimenaren kontrako barne oposizioaren ahalegin guztiak deuseztatu egin ditu. Erregimen horrek leialtza ez zituen populazioen errepresioa gogortu du. Hala gertatu da herri kurduarekin, iparraldean bizi ziren 90.000 kurdu baino gehiagok alde egin behar izan zutelarik. Zehapenek aurrera darraite. Eta, gainera, Irakeko hiri eta herriek Ipar Amerikako eta Ingalaterrako hegazkinen bonbardaketak jasan izan behar dituzte behin eta berriro, populazioa defendatzeko Husseinen

instalazio militarrek eraso nahi izan dituztenean; eskolek, ospitaleek edota botika fabrikek ere jasan behar izan dituzte bonbardaketak.

PETROLIOA elikagai truke

Zigorrek Irakeko populazio zibilarengan zuten eragin hondatzailea arintzeko, Nazio Batuek eta Irakeko Gobernuak "Petrolio elikagai truke" izeneko programa diseinatu zuten botikak eta janaria erosi ahal izateko, Irakek petrolio kopuru mugatuak esporta zitzaizkion. Baina programa hori bertan behera utzi da, herritarren egoera zerbait hobetu baino lehen. Estatu Batuek eta nazioarteko komunitateak Saddamen erregimena salatu dute, petrolioaren salmentaren etekinak arma programetan erabiltzen omen dituela eta.

"Zer axola zaie alargunei, umezurtzei, ezinduei... sarraskia totalitarismoaren izenean egin edo askatasunaren eta demokraziaren izenean."

MAHATMA GHANDI

Bakea kolokan



Irailaren 11koa gertatu eta Bushen "gaizkiaren ardatzaren" eta nazioarteko terrorismoaren kontrako borroka erabatekoa iragarri ondoren, behin eta berriro salatu da jendaurrean Estatu Batuek beren aldetik esku-hartzeko arriskua, beste herrialdeei kontsultatu gabe. Batez ere, Hegoaldeko herrialdeek, fidagarriago baitituzte alde anitzeko topaguneak, hala nola Nazio Batuak. Kritika horiek EEBBen hegemoniaren beldur direla erakusten dute eta hegemonia horrek Nazio Batuen zereginarekiko nagusitasunaren ondorio. Orain hamar urte baino gehiago, Sobietar Batasuna desegin zenean, Gerra Hotzerako arma fabrikazioan erabiltzen zen diruaren parte handi bat Hego aldeko herrialdeak garatzeko erabiliko zela uste izan zen. "Bakearen mozkinak" zeritzona. Baina itxurako bake hura, Estatu Batuak, superpotentzia bakarra izaki, "munduko poliziaren" zeregina bete beharrean bere interesen arabera, bere kasa, Segurtasun Kontseiluaren eta Nazio Batuen sostenguekin, edo gabe jokatzeko arriskuaren itzalpean jai zen.

Azkenik, iragan azaroaren 8an, Nazio Batuetako Segurtasun Kontseiluak aho batez onartu zuen Estatu Batuek aurkeztutako 1441 ebazpena. Nazioarteko komunitateak Iraki NBEko

ikuskatzaileak baldintzarik gabe onartzeko ematen dion azken aukera da, Iraken desarmaia ziurtatzeko. Ebazpenaren azken lerroaldeak "Kontseiluak behin eta berriro ohartarazi diola Iraki ondorio larriak izanen dituela bere betebeharrak etengabe urratuz gero" dakar gogora. Ebazpen hori dela medio, Estatu Batuek Irak behartzeko, mehatxatzeko eta, behar izanez gero, ekintzara pasatzeko sostengua lortu dute. Bestalde, momentuz, Segurtasun Kontseiluak beste gerra bat galarazten ari da, Nazio Batuen Biltzar zein Kontseiluko gehiengorik ez baitu.

Irakeko krisi berri honek agerian utzi du nazioarteko komunitateak Estatu Batuen kanpo politikan konfiantza falta duela. Basamortuko Ekaitza delako operazioan, 28 herrialdeko koalizio handiak -13 herrialde arabiar eta musulman barne- eman zien sostengua Estatu Batuei. 1998an, Nazio Batuetako ikuskatzaileen laneko krisiak Basamortuko Azerialdeko operazioa izan zuen ondorio, non EEBBek eta Britainia Handiak Irakeko gune estrategiko batzuk eraso baitzituzten NBERen sostengurik gabe. Orduan, EEBBek 20 herrialderen sostengua izan zuten, Hegoaldekoak bi baino ez zirelarik. Horietako bakar bat ere ez dago momentu honetan gatazka berri honen alde.

Segurtasun Kontseilua



Nazio Batuetan erabakitze eta ekiteko ahalmen handieneko organismoa dugu Segurtasun Kontseilua. Bost kide iraunkor ditu edozein ebazpen debekatzeko eskubidedun: Estatu Batuak, Ingalaterra, Frantzia, Txina eta Errusia, Bigarren Mundu Gerraren amaierak utzitako ondorio gisa. Beste hamar herrialde ez-iraunkor ere badu, txandaka berrituak. Irakekin duen gatazkan, oraingoz kide bakar baten sostengua dute Estatu Batuek: Britainia Handia. Beste hiruren artean -Txina, Frantzia eta Errusia- bada zalantzan jartzen duenik eta bada erabat kontra dagoenik. Segurtasun Kontseilutik kanpo, Alemaniak (2003ko

urtarrilaz geroztik Segurtasun Kontseiluko aldi baterako kide) inolaz ere ez duela Iraken aurkako gerra bultzatuko argi utzi du. Indiak bere kezka agertu du, eta sutan dira arabiarren artean. Saudi Arabiak, Iraken aurkako lehen gerran funtsezko laguntza eskaini zuena, oraingoz ez duela ezelako laguntzarik emanen esan du, NBERengandik zigortzeko mehatxua jaso arren. Izan ere, Irakeko eraso antolatzen hasi aurretik, nazioarteko komunitateak arabiarren eta israeldarren arteko gatazka konpondu beharko lukeela defendatzen dute herrialde arabiarrek.

ESPAINIA gatazkan

José María Aznarren gobernuak izan da George Bushen Iraki buruzko politikaren aldeko baldintzarik gabeko sostengua adierazten lehenetakoa. Behin baino gehiagotan, agertu da Espainiako Gobernuak Iraken aurkako badaezpadako erasoaren alde eta Espainiako Armada eskaini izan die laguntzeko. Jarrera horrek Fernando Valderrama, Bagdaden Espainiako negozioen arduradunak kargua uztea ekarri zuen, bere ustez "nazioarteko legeek ez dutelako badaezpadako eraso babesten eta Gobernuak legeok bete egin behar ditu, Konstituzioak esan legez. Guk Estatu Batuen kide izatea erabaki dugu, eta orain badakigu zer

esan nahi duen".

Datorren urtarrilean Espainia NBEko Segurtasun Kontseiluko aldi baterako kide izanen da. Laugarren aldiz izanen du erantzukizun hori Espainiak, Iraki erasotzeko iparramerikarren erabakia dela oso une, Europar Batasunak Washingtonetik duen jarrera bikoitza eta zalantzagarrria dela, berezian Estatu Batuek, erasotzekotan, 2003aren hasieran erasoko dutela iragarri zuten. Hain zuzen, Espainia Kontseiluaren erabakietan parte hartzen hasten denean.

Estatu Batuen zergatiak

Estatu Batuen zergatiak



Mende hasieratik, Estatu Batuetako kanpo politikak "prebentzioko ekintza" delako kontzeptua du oinarri. Bushen helburua Estatu Batuen eta mundu osoaren segurtasuna bermatzea da, nagusitasun militarrean eta badaezpadako gerretan oinarrituta, lasaitasun eta baretasunaren orde. "Gaizkiaren ardatzeko" herrialderen batek Ipar Ameriketako herritarrak erasotzeko edo talde terroristei erasotzen laguntzeko arriskuari aurre egiteko modu bakarra aurreratzea da eta erasoa jotzen lehena izatea, nazioarteko talde terroristen laguntzan jardun dezakeen edozein egitura material nahiz giza egituraketa deuseztatzeko.

Dena dela, Bush Iraken kontrako gerra egiteko eta Husseinen Gobernuak izan ditzakeen suntsipen handiko arma guztiak desegiteko prestatzen ari den bitartean, iparramerikarren kanpo politika arma hilgarri horiek debekatu edo deuseztatu gogo dituzten nazioarteko itun eta akordio guztien manipulazioan edo gaitzespenean oinarritu izan da. Beste herrialdeei betearazi nahi dizkieten desarmarako arauak ukatzean, akordio eta itunetan oinarritutako nazioarteko segurtasuna galarazten ari dira; hain zuzen, epe luzera munduko herritar guztiei segurtasuna benetan eskaini diezaiekeen bide bakarra.

Segurtasuna edo petrolioa?

Segurtasuna edo petrolioa?



1972 arte, EEBBek beren lurrean ekoizten zuten kontsumorako behar zuten % 70 hidrokarburo. Gaur egun, % 46 besterik ez dute ekoizten. Orain, petrolioaren nazioarteko merkatuaren menpe daude, Petrolio Esportatzaile Herrien Erakundeak agintzen du, OPEPek alegia, George Bushen "gaizkiaren ardatzeko" diren Irak eta Iranek osatua, besteak beste. Izan ere, Irakek munduko bigarren petrolio erreserba du lur azpian. Irakeko lur azpiko petrolioa, eta Irangoa ere bai, kontrolatzen dituenak, petrolio iturri nagusien kontrola izanen du bere esku. Eskualdeko interes ekonomikoa da, gero eta argiago, Estatu Batuen arrazoi nagusietako bat –arrazoi nagusia ez bada– Iraken esku-hartzeko. Gaur egun, zuzenean edo bestela, Afganistan eta Pakistan ditu kontrolpean. Aurrena Irak kontrolatuz eta Iran, gero, Estatu Batuak erreserba nagusien jabe eginen lirateke eta OPEPek petrolioaren ekoizpenari eta prezioei buruz duen kontrola hautsiko lukete; gainera, gizarte iparramerikarrak datozen 50 urterako beharko duen petrolio guztia segurtatuko lukete.

Nazioarteko topaguneetan salatu izan da Iraki eraso eta Saddamen erregimena kentzeko Estatu Batuen bigarren arrazoi

hori, Europako zenbait potentzien ahotik, bereziki, hala nola Frantzia, baita herrialde arabiarrek ere. Erasorako aliatuak lortzearen, iparramerikarren diplomaziako ordezkariak pribilegioak "agindu" izan dizkiete aliatu europarrei Irakeko petrolioa ustiatzerakoan, zehapenak amaitzerako. Izan ere, Golkoko gerra amaituz geroztik petrolio konpainia askok aurre-akordioak sinatu izan dituzte petrolio-guneok ustiatzeko zein instalazioak berreraiki eta modernizatzeko. Akordio gehienak ezin izan aurrera eraman NBK ezarritako debekua dela medio. Estatu Batuetan iritzi publikoaren gehiengoak bere Gobernuak "munduko bakea bermatzeko" erasoko duela Irak zalantzan jartzen ez badu ere, ahots kritiko anitzek, George Bush presidentea eta Dick Cheney presidenteordea enpresari izana gogoratu dute, bi-biak badaezpadako gerraren doktrinaren bultzatzaile nagusiak. Bush laurogeiko hamarkadan hasi zen enpresari Texaseko petrolioa bilatzeko enpresa batean. 2000ko presidentziarako kanpainan, Bush izan zen energia alorreko industrien ekarpen ekonomiko gehien jaso zituena, 1,8 milioi dolar baino gehiago. Cheney petrolio alorreko multinazional bateko aholku-emailea zen Etxe Zurian sartu baino lehen.

"Nazio Batuek ezin badute beren eginkizuna bete, bakearen alde elkarrekin lan egiteko behar den adina irmotasunik ez badute, eta Saddam Husseinek armak uzten ez baditu, bakearen izenean, askatasunaren izenean, Estatu Batuek nazioarteko koalizioa gidatuko dute eta armak kenduko dizkiogu Saddam Husseinari."

GEORGE BUSH, ESTATU BATUETAKO PRESIDENTEA

"Bushen administrazioak Nazio Batuak desegiteko arriskuan jarriko ditu, nazioarteko sostengurik gabe Irak erasotuz gero."

NELSON MANDELA, HEGOAFRIKAKO PRESIDENTE OHIA



“Estatu Batuetako interes nazionala dela, munduko interesa dela, ezin da edozein naziori, norbere segurtasunaren kontrako mehatxutzat har ditzakeenen aurka, badaezpadako erasoak egiteko mugagabeko eskubidea eman dezakeen printzipiorik garatu”.

(HENRY KISSINGER, EEBetako KANPO ARAZOETARAKO MINISTRO OHIA)

Nazioarteko politikan duten erabateko nagusitasunak bihurtu ditu Estatu Batuak, munduko herritar guztien interesen zaindari, aita babesle, baldin eta interesok herritar eta enpresa iparramerikarren interesekin eta segurtasunarekin bat badatoz. Nazioarteko talde terroristen aurkako jazarpenak eta bereizkuntza gabeko erasoek ez dute, orain arte, munduko segurtasuna eta egonkortasuna bermatzeko ezelako emaitza argirik izan. Ipar Amerikako herritarrena ere ez.

“NBEko Segurtasun Kontseilua ez da demokrazia ikasteko toki egokia, bost kide iraunkorrek osatzen baitute NBEko aristokrazia.”

(INOCENCIO ARIAS, NBEko ESPAINIAR MISIO BURUA. ABC, 2002-09-28)

Segurtasun Kontseiluaren egitura Bigarren Mundu Gerraren ondorioa da. Herrialde irabazleek, irabazleetako inork besteak ezin menderatzeko nazioarteko ordena ezarri zuten. Horregatik erabaki zuten Nazio Batuetako organo gorenean bost herrialde izan daitezela beto eskubidearen jabe: Estatu Batuak, Britainia Handia, Frantzia, Errusia eta Txina. Eta guztiz zail izango dute NBEko beste 185 kideek bat egin eta orain dela 60 urte bukatutako mundu gerraren ondorengo pribilegioa kentzea.

“NBEk legea urratu eta Irakeko herria zigortu du. Denok gara giza eskubideen zapalkuntzaren erantzule. Iraken gertatzen ari denari genozidio deritzo.”

(DENIS HALLIDAY, NBEren IRAKERako GIZA LAGUNTZA PROGRAMAKO KOORDINATZAILE OHIA)

Nazio Batuek Iraki ezarritako hamar urte baino gehiagoko zehapenek munduko herri zigortu eta zapalduenetakoa bihurtu dute Irakeko herria. Zehapenen aldeko izan da nazioarteko komunitateko gehiengoak, Irakeko herriaren goseak eta eritasunak diktadorea kolokan jarriko zutelakoan. Baina ez da horrela izan. Husseinek biktimismoa eta herriaren drama bere burua Irakeko herriaren ongizatearen defendatzaile sendo agertzeko darabiltza, mendebaldeko potentzien zehapen eta erasoen aurrean.

Munduaren morrontza onartzea daukagu edo planteatzea, herritar kritiko bezala, botere honek ez dituela demokrazia eta askatasunak errespetatzen.”

(IGNACIO RAMONET, LE MONDE DIPLOMATIQUE-KO ZUZENDARIA. LA VANGUARDIA, 2002-09-29)

Estatu Batuek nazioarteko politikan ezartzen ari diren gerrarako joerari aurre egiteko, beharrezkoa da mendebaldeko potentzia handienetako herritarrek beren gobernuei Nazio Batuetako kide guztiek nazioarteko akordioak berretsi eta betetzean oinarritutako nazioarteko ekimena eskatzea. Orobat, bakearen kultura eraikitzea, munduko herritar guztien giza eskubideak, ekonomikoak eta sozialak berma daitezten.

EZ gure izenean

“Not in our name”. Ez gure izenean. Lelo hori du bere Gobernuak munduko beste edozein herrialdetako herritarren aurka gerra eta zehapenik bultzatzerik nahi ez duen Ipar Amerikako hamaika artista eta intelektualek. Haietaz gain, milaka herritar atara da kalera Estatu Batuetako hirietan “Gerrari ez” esateko. Azaroan, Europako Foro Sozialak Florentzian egindako bilkuran milioi bat lagunek emandako “ezezkoari” gehitu zaizkio. Espainian, Inperioen aurkako Intelektualen Aliantzak honakoa adierazi du: “Gerra ez da saihestezina, haren bultzatzaile eta onuradunek sinestarazi nahi diguten bezala. Gerra politika eta arrazoiaren porrota da, harrapatzen dituen herri guztien porrota”. Besteak beste, sinatzaile hauek bildu ditu: José Saramago, Pilar Bardem, Carlos Taibo, José Sacristan eta José Luis Sampedro.

Gida didaktikoa

Gida didaktikoa

Proposamen didaktikoa bigarren hezkuntzako ikasleentzat da. Gizarte arloan, etikan, tutoretzan, e.a. lantzeko balio du eta gaien interesatutako edozein irakaslerentzat. Edozein gatazka armatutako faktore eta eragileak zeintzuk diren ezagutu eta bereiztea da helburua, zenbait hedabidek egin ohi diguten sinplifikazio manikeoa baztertuz.

EGILEA: FERRAN POLO

1. ariketa:

Irudiak aztertzea

Helburua: irudiek sortutako sentimenduak agertzea eta gatazka armatuak gehien pairatzen dituen populazio zibila dela ikustea.

Orientabidea: ona litzateke errefuxiatu izatearen gogortasunari buruz (dena utzi beharra) gogoeta egitea eta ohartzea gerra aparatuen irudi erakargarriek suntsipena, sufrimendua eta heriotza besterik ez dutela gordetzen. Horiexek dira «nahigabeko kalte» deritzenak, eufemismo lotsagarria. Erabakia beren esku dutenek herritarren ahotsa entzuz beharko luketela gogorarazten digu azken argazkiak.

2. ariketa:

Herentzia historikoa

Helburua: Irak, kolonizazioaren ondorioz sortutako muga artifizialeko herrialdea dela jakitea, muga horiek nazionalitateen mugekin bat ez etortzeak barne arazoa dakarzkiorarik.

Orientabidea: gaur egungo Irakeko mapa eta hainbat hitzarmen eta itun aztertzea lagungarri izan daiteke herri kurduaren drama ulertzeko. Irak, Turkia, Siria eta Iranen sakabanatuta dagoen herria dugu; beraz, arazoa eskualde osokoa da, ez Iraken bakarrik. Bada mugak beste modu batez antolatze proiekturik, petrolioaren arazoa, alde batetik, eta Palestinarena, bestetik, konpontzeko. Aipatu behar da petrolio erreserba nagusiak xikiak (Iranen bezala) gehiengoaren hegoaldean daudela, eta iparraldean, non kurduak baitira gehiengoaren (1913tik badakite hor petrolio dagoela). Dena dela, populazio gehiena sunniak da. Agintari militar gehienak sunniak dira eta, lurraldearen batasunari eusteko, beste bi herriak zapaltzeko arazorik ez daukate orain haien salatzaile dituztenen laguntzaz, duela gutxi arte.

3. ariketa:

Petrolioaren historia geologikoa utzitako herentzia

Helburuak: petrolioaren gure bizimoduan duen garrantzia eta haren kontrolak besteak menperatzeko ematen duen aukeraz gogoeta egin. Petrolioaren bestelako energia iturrien beharraz ohartzea.

Orientabidea: mapa geostrategikoa aztertzean, gogoan hartu petrolioaren ateratzea bezain garrantzitsua direla haren garraioa eta prozesamendua (ikus Afganistani buruzko Global Express). Petrologiuneen kontrola ez da bilatzen den gauza bakarra, petrolioaren eramateko oleodukto eta gasbideen kontrola baita ere (Turkiako hegoaldera doana egiten

hasiak dira). Petrolioaren bestelako energiei dagokionez, nahikoa ikertzen ote den galdetu beharko genuke eta, horrela ez bada, zergatik ez den egiten (hidrogenoan oinarritutako energiei buruz, batez ere).

4. ariketa

Egunkarietako kontraesanak: ikerlana

Helburua: masa hedabideen irakurketa kritikoa egiten ikastea.

Orientabidea: talde osoak egin beharko luke testuaren irakurketa ulergarria. Aipatzekoak dira 2. albistearen eta 7., 8. eta 9. albistearen arteko kontraesanak. 1. albisteari dagokionez, denok genekiena baieztatuz egin da, Pentagonoak Kongresuan justifikatu behar izan baitu desinformazioak herrialde barrenean eraginik ez duela.

Estatu Batuen eta Britainia Handiaren benetako zergatiak estaltzera dator 2. albistea.

3. albisteak berriro Nazio Batuen Segurtasun Kontseilura eramaten gaitu. Frantzia, Txina eta Errusia Estatu Batuen nahien aurka daudela kontatzen digu. Alde batetik, herrialde horiek kontrol geostrategikoa zati bat galduko luketelako, eta bestetik, Errusiako Lukoil partzuergoak, Txinako Petrolio Konpainia Nazionalak eta TotalFinalElf frantsesak Irakeko petrolioaren ateratzeko kontratuak dituztelako enbargoaren altxatzen denerako, Ipar Amerikako eta Ingalaterrako petrolio konpainiak kanpoan geratu direlarik. Hori ulertzen badugu, aiseago konpreni ahal izango dugu 4. albistea. 5. eta 10. albisteak eraso eta enbargoaren justifikatu nahian dabilta. 6. albisteak etxeko trapu zikinak atera ditu Estatu Batuetan bertan (hauteskunde partzialak baino aste batzuk lehenago agertu zen albiste hau). Ezin dugu ahanzi Estatu Batuetako gaur egungo agintariak petrolioaren lobby-koak direla.

5. ariketa

Ez prezio honetan

Helburua: Irakeko herria dela petrolioaren kontrolaren gaineko gatazka honen ondorioak jasaten dituen ulertzea, hamar urte baino gehiago daramala enbargoaren genozida sufritzen.

Orientabidea: talde lana ikasgelan informazioa aztertzeko. Oinarriko giza eskubideen artean sartu behar ditugu osasunerako eskubidea, behar bezala elikatze eskubidea eta hezkuntza eskuratzekoak. Bi komikiaren gaineko iruzkina ikaste bakoitza ebaluatzeko baliagarri izango dugu.

Gehiago jakiteko... web orrialdeak:

Gaztelaniaz

www.unesco.org/courier/2000_07

www.analisisinternacional.com/analisis/indexanalysis.html

www.unicef.org/iraq/sit-sou-cen.html

www.nodo50.org/csca

www.reliefweb.int/w/map.nsf/Home%3fOpenForm



**www.IntermonOxfam.org/educacion
konektatu eta dohainik deskargatu!**

Descubre Global Express

Tus alumnos y alumnas podrán entender la realidad que va más allá de los medios de comunicación.

En Global Express encontrarás propuestas didácticas sobre temas de actualidad (Argentina, Afganistán, Irak, la Cumbre de la Tierra...)

Global express **Intermón Oxfam**

---PROYECTOS DE DESARROLLO ---EMERGENCIAS ---COMUNICACIÓN ---MOVILIZACIÓN SOCIAL

Global Express ikasleek hedabideek diotenari buruz galdetzeko da. Errealitatea aztertzeko ikuspegi kritikoa bultzatu nahi du, munduaren egoera eta, batez ere, garapen bideko munduaren egoera ulertzeko gauza izan daitezen.

Global Express honako hauen ekimena da: Development Education Project (Erresuma Batua), Panos Institute (Erresuma Batua), Curriculum Development Unit (Eire), Centrum voor Mondiaal Onderwijs (Holanda), Centro Educazione Mondialità (Italia) eta Intermón Oxfam (Espainia).



Global express

Gaurkotasuna ikasgelan

Irak: azalean



1991EKO GOLKOKO GERRAKO ERREFUXIATUAK



NAHIGABEKO KALTEAK

1. Deskribatu irudi hauek.
2. Azaldu elkarren arteko zerikusia.
3. Zer sentitzen duzu irudi hauek ikustean?
4. Zertan ari dira?
5. Zergatik uste duzu ari direla egiten?
6. Nori ari zaizkio zuzentzen?



GERRAREN KONTRAKO MANIFESTAZIOA - DAVID CALLOW/AP

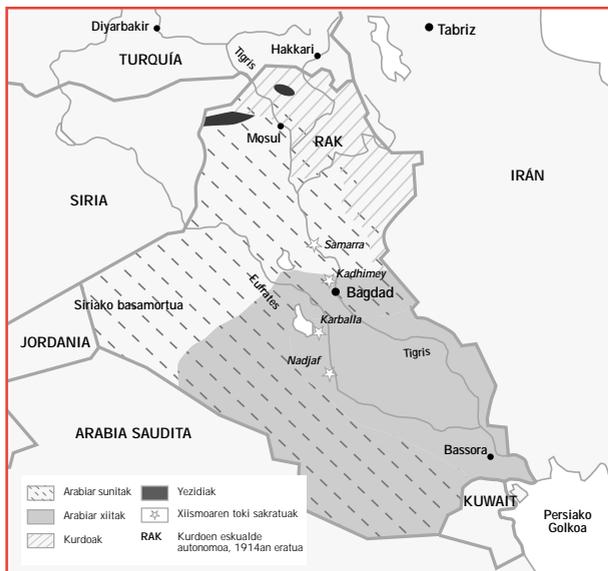
2. Herentzia historikoa

7. Alderatu bi mapak eta esan zeintzuk diren herrialde berriak.



8. Zergatik izaten dira artifizialki sortutako herrialdeetan, Afrikako askotan kasu, gerrak eta borroka armatuak?

9. Zer barne borroka uste duzue izango direla Iraken?



ITUNAK ETA HITZARMENAK

1916. Sykes-Picot ituna
Frantziak eta Britainia Handiak elkarren artean banatu zituzten Ekialde Hurbileko otomandar lurraldeak (gogora dezagun 1918an amaitu zela gerra).

1920. San Remoko Konferentzia
Britainia Handiak gaur egungo Irakeko ekialdeko agintea lortu zuen (Basora-Bagdad-Kirkut-Mosul), eta petrolioak ateratzeko eskubidea.

1925. Nazio Elkartearen Arbitrajea
Nazio Batuen aurrekariak lurralde artifiziala ezarri zuen (gaur egungo Irak). Estatu subiranoa bihurtuz Britainia Handiaren babespean. Beraz, ez zen bete kurdui emandako hitza, lurralde propioa eskuratzeko zutela agindu ondoren.

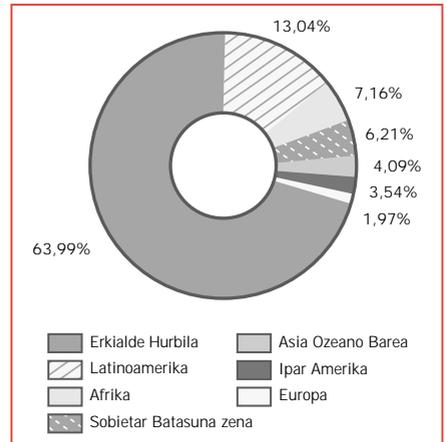
1926. Mosulgo hitzarmena
Britainia Handiak (% 52,5), Frantziak (% 21,5 eta EEBBek (% 21,5) Irak Petroleum Company-ren akzioak elkarren artean banatu zituzten.

3. Petrolioa: herentzia geologikoa



Petrolioa herrialde gehienentzako funtzionamendurako oinarritzeko energia iturri bihurtu da.

Munduko erreserba gehienak (% 65) Pertsiar Golkoaren inguruan daude. Erreserba horietatik %11 Iraken esku dago, eta aise eta merke aterataiteke. Saudi Arabiakoen ondoren dira garrantzitsuenak erreserba hauek.



LE MONDE DIPLOMATIQUE 3-00

10. Hala ematen badu ere, mapa hau ez da Risk joko. Estatu Batuek munduko 140 herrialdetan indar militarrik izan arren, zergatik uste duzu biltzen duela eskualde honetan hainbeste indar?



11. Pentsa ezazu, zer edo zer dela eta, bat-batean, petrolio ateratzeari utziko balitzai,
- Zer gertatuko litzateke EEBBetan?
 - Zer, EBean? eta Japonian?
 - Zer gertatuko litzauguke guri? Zeri egin beharko genioke uko? Zertan aldatuko litzateke gure bizimodua?
 - Eta zuri? Zeri egin beharko zenioke uko? Zertan aldatuko litzateke zure bizimodua?

-Ipar Amerikako ekonomiak eta gizarteak 20 milioi upel behar ditu egunero oraingo mailari eusteko, eta produkzioak kontsumoaren herena baino ez du betetzen.
-Europak apenas duen petroliorik bere lurraldean, Japoniak ere ez.
-Espainiak 2000 urtean, 65.000 tona petrolio kontsumitu zituen; % 90 kanpotik ekarrita.
-EBak 1.400 milioi upel petrolio du erreserban; EEBBek 550 milioi baino ez.

Uste baikorrenen arabera, petrolio eskuratzeko arazoak 40 urte barru hasiko dira. Beste batzuek diotenez, % 90 erreserba kokatuta daude, eta laster izango dira arazoak, orain arte ustiatutako erreserbak aise eta merke atera zitezkeenak izan baitira.



12. Pentsatu, denen artean, zein diren energia arazorako irtenbideak.

4. Egunkarietako kontraesanak: ikerlana

1 Pentagonoak munduko prentsa "kutsatzeko" agentzia sortu du. Enric González, Washington

Pentagonoak prentsaren negozioan sartzea erabaki du. Irailaren 11ren ondotik isilean sortutako Eragin Estrategikoaren Bulegoak (OIE), nazioarteko komunikabideetan, Estatu Batuen interesen aldeko berriak "sartzea" du helburu, besteak beste. Berri horiek benetakoak edo faltsuak izan daitezke eta herrialde lagunetan edo etsaietan dute eragina. Estatu Batuen gerra ekintzen aldeko giro egokia sortzea beste xederik ez dute... Atzo arte ez genekien OIE delakoa zenik. Baina badu bulego bururik ere, Simon Worden abiazioko jenerala

EL PAIS 02-02-20

2 Sadamek, desarmea onartuz gero, boterean jarraitu ahal izango duela esan du Powellek. Isabel Piquer, New York

Colin Powell, Estatu idazkariak, EEBBen helburu nagusia Irak desarmatzea dela adierazi zuen atzo, eta ez Saddam Husseinen erregimena aldatzea ...

EL PAIS 02-10-21

3

Bushek gerrarako botere guztiak eskatu ditu

EEBBek Irak erasoko dutela berretsi dute, nahiz NBERen sostengurik ez izan. Eusebio Val, Washington

Estatu Batuetako presidentek, George W. Bushek, Irak erasotzeko askatasuna eskatu zion atzo Kongresuari, aldi berean, Nazio Batuei, Saddam Husseinen kontra Washingtonek nahi duen moduan jokatzeko ez badute, Estatu Batuek beren aldetik, aliatu zintzoenen laguntzarekin ekingo dutela ohartarazi die. Bushek botere guztiak eskatu ...

LA VANGUARDIA 02-09-20

4

Estatu Batuetako konpainiek kompetentzia baztertuko dute, Bushek Bagdaden erregimen laguna ezarri gero. **Irakeko petrolio gozoa. Eusebio Val, Washington** Iraki begira dauden petrolio konpainien artean Espainiako Repsol eta Italiako Agipek osatuta partzuegoa dago...

LA VANGUARDIA 02-09-16

5

I-11 gehiagorik ez izateko eraso Irak

Pentagonoko buruak "prebentzio kolpearen" teoria azaldu dio Kongresuari

Washingtonen ustez, terrorismoak suntsipen handiko armak eskuratu dituen garai honetan, I-11koak mehatxuei aurre hartu behar zaiela erakutsi zuen. Saddam Husseinen historialagatik eta duen arsenalagatik zilegi da erasotzeko ...

LA VANGUARDIA 02-09-19

6

Bushen asmakariak

Iraken aurkako gerra justifikatu nahian, presidentek txostenak eta datuak asmatu ditu. The Washington Post egunkari indartsuak, Bushek azkenaldian izandako "okerrak" azaleratu zituen atzo... Saddamek, ustez, laster arma nuklearrak erabiltzeko izango duela...

EL PAIS 02-10-23

7

Bushek EEBBetako jenerala jarri gogo du Irakeko agintean Saddam erori ondoren

1945ean Japonian erabilitako sisteman oinarrituta dago aldi baterako Gobernu eredu...

EL PAIS 02-10-12

8

Bushek Irakeko oposiziokoaren entrenatze militarra finantzatu du

5.000 irakiar disidente inguruk borrokarako entrenamendua hartuko du Pentagonoak eskaini eta ordainduta. George W. Bush presidentek hilaren hasieran sinatu zuen Saddam Husseinen aurkako borrokalariak entrenatzeko 92 milioi dolarreko zuzentaraua ...

EL PAIS 02-10-21

9

Washingtonek ez du baztertu barne kolpeak Saddam kargutik kentzea

EEBBen ekintzarekin batera izan liteke altxamendua. Barne kolpeari esker gobernu berriak ez luke hain argiro EEBBen "txotxongilo" emango...

LA VANGUARDIA 02-10-07

10

Saddam eta Bin Ladenek badutela harremanik dio Londonek

Britainiarreko txosten batek dioenez, alkaedako bi buruzagik iraken egin zuen entrenamendua.

Gobernu britainiarren txostenak indarra emango die Irak erasotzeko bushen planei, lehen aldiz ezarriko baitu saddamen eta alkaedaren arteko lotura, eta ustez arma kimiko eta biologikoak lantzen dituzten zenbait instalaziotan lanean ari direla frogatuko.

LA VANGUARDIA 02-09-16

13. Denen artean, berri horiekin egin bi multzo: bata, egiazko deritzozuen deklarazioduna; bestea, gezur itxura dutenena. Arrazoitu zuen sailkapena.

5. Ez prezio honetan

1972an, Irakek bere petrolioa nazionalizatu zuen.

1990ean, Irakeko diktadurako gobernuak Kuwait inbaditu zuen eta, ondorioz, Nazio Batuen Segurtasun Kontseiluak enbargoa ezarri zion (inork ezin zion ezer erosi edo saldu Iraki), harik eta okupatutako lurraldea aske utzi arte.

1991ean, Irakek Kuwaitetik alde egin zuen eta errendatu egin zen (Persiar golkoko gerra). Dena dela, aurrera dirau enbargoak gaur egun ere, eta populazio zibilaren giza eskubideen zapalkuntzak ere.



Inportazio zaileko produktuak edo debekatuta direnak

Erabilera bikoitzaren aitzakiaz, hau da, armadarako, erregimenaren aldeko propagandarako edo lehergailuak prestatzeko baliagarri izan litezkeela eta, zaildu edo debekatu egin da eguneroko bizimodurako ezinbesteko diren produktuen inportazioa, hala nola lapitzak, papera, osasun arloko ekipoak, ura edangarri bihurtzeko plantak, ordezeko piezak eta botikak (bihotzeko gaixoetarako nitroglizerinako pilulak, zauriak josteko hari batzuk edo oxigenoa, adibidez), informatika ekipoak eta hedabideetakoak (transistoreak, grabagailuak), intsektizidak, kloroa, eskolako materiala, autoak, petrolioa ustiatzeko ordezeko piezak...

Enbargoaren eragina

- 5 urtetik beherako 900.000 haur inguru hil da ezarritako zigorren ondorioz. Gainera, kalte handia jasan dute zaharrek, eri kronikoez eta emakume haurdunek. Irakeko % 8 biztanle hil da enbargoaren ondorioz (1.500.000 lagun baino gehiago). Bizi esperantzak 57 urtetara egin du behera.
- 1989an, 2.800 dolarrekoa zen errenta per capita. 1999an, «Petrolioaren elikagaien truke» izeneko programak 252 dolar besterik ez zuen eman biztanle bakoitzeko. % 70 biztanle pobretasun mugaren azpitik bizi dira. 1989an, Irakeko dinar bat adina ziren 3 dolar. 2002an, 1.900 dinar behar dira dolar bat izateko.
- Gerra aurretik, eguneko 3.500 kaloria zegoen biztanle bakoitzari. Gaur egun, ez da 1.200era iristen (behar diren erdiak, MOEren arabera). Enbargoaren aurretik, Irakek kontsumitzen zuen % 70 elikagai inportatuak ziren. % 68 haur irakiarrek nutrizio eskasia jasan behar du, maila ezberdinetan.
- Gerra aurretik, % 92 biztanlek zuen edateko ura. Gaur egun, % 44k baino ez; ondorioz, ugaritu egin dira eritasun infekziosoak, kolera, esate baterako. Debekatua dute kloroa inportatzea.
- 1989an, % 93 biztanlerentzat zen osasun publikoa doakoa. % 90 haurrentzat txertoa. Irak botika ekoizle eta esportatzailea zen. Gaur egun, % 39 gaixok baino ez du behar duen tratamendua. 30.000 ohetatik, erdiak inguru daude erabiltzeko moduan, ekipoak eta botikak falta direlako.
- Uranio pobretuko lehegailuek izugarri handitu dituzte leuzemia kasuak eta sortzetiko malformazioak irakiarren artean. Basoran, % 3 jaioberri jaio da formazio gaitzez.
- 1979tik, hezkuntza publikoa eta doanekoa zuten. Gaur egun, % 25 haur dago eskolatu gabe. Joaten direnatarik erdiek ez dute aulkirik, ezta mahairik ere, eta txandaka ibili behar izaten dira.

14. Irakiarren zeintzuk oinarritzko giza eskubide ari dira urratzen azkeneko hamar urte luzetan? Arrazoitu zure erantzuna.

15. Zigortzaileek badakite botere politikoa, ekonomikoa eta militarra dutenek ezer faltako ez dutena, eta herriak jasango dituela zehapenak. Beraz, zure ustez, zer da lortu nahi dutena?
