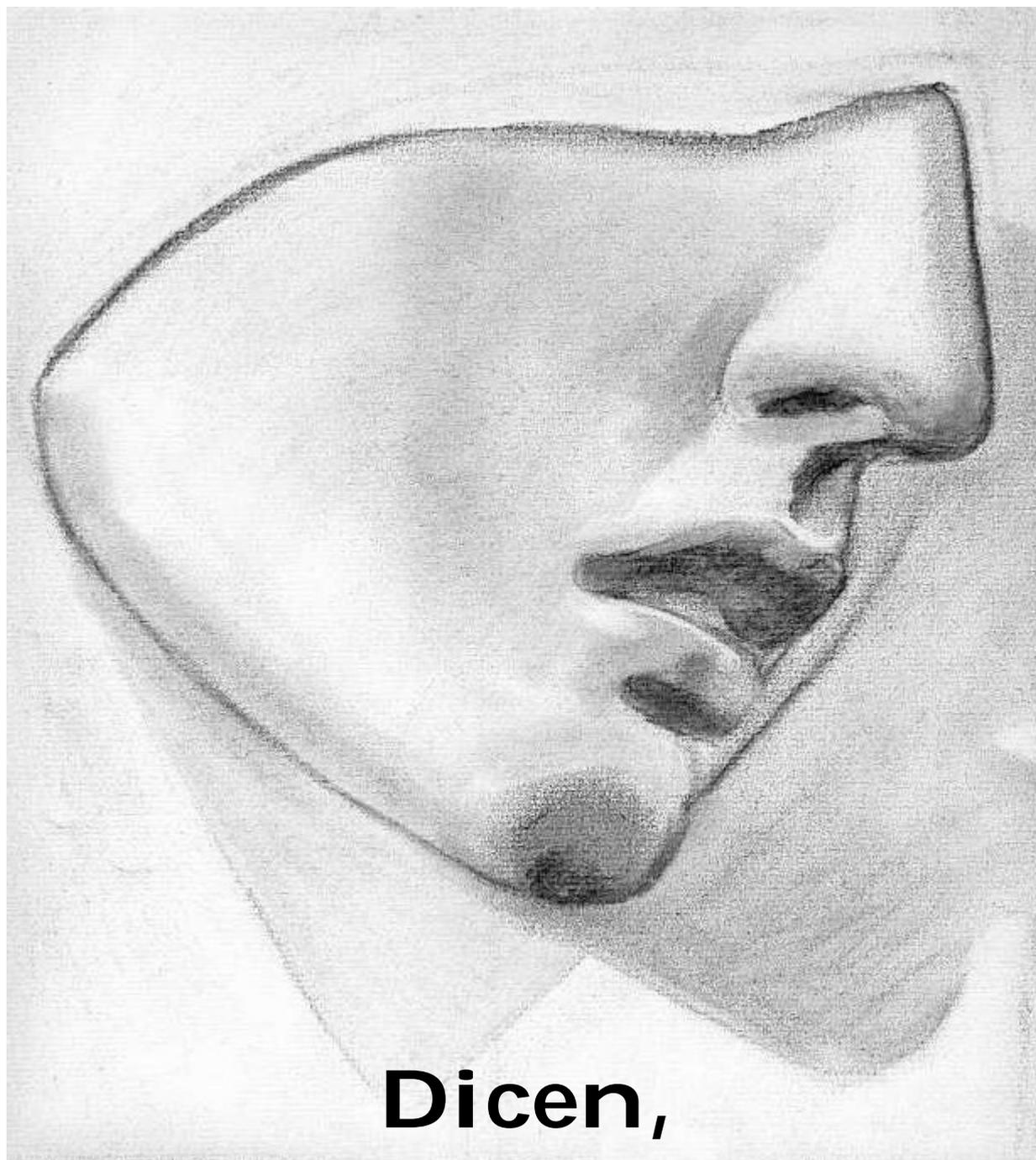


**Hendrik Vaneeckhaute**



**99 historias sobre la globalización, el libre  
mercado capitalista y la guerra.**

Nada de este libro puede ser utilizado para fines militares sin contar con el acuerdo explícito de cada habitante de este planeta. Se permite hacer copias de los textos de este libro para fines no comerciales, siempre cuando se mencione el nombre del autor.

Marzo 2003

Hendrik Vaneeckhaute

[www.pangea.org/hendrik](http://www.pangea.org/hendrik)

## Índice

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Introducción.....</b>                                  | <b>6</b>  |
| <b>I. Occidente y el Desarrollo .....</b>                 | <b>8</b>  |
| 1. Diccionario.....                                       | 10        |
| 2. ¿Preguntas?.....                                       | 11        |
| 3. Los Altos Valores de Occidente.....                    | 12        |
| 4. Las Mentiras de las Cifras (I): .....                  | 15        |
| 5. La Deuda E(x)terna .....                               | 18        |
| 6. Mozambique.....  | 20        |
| 7. Carta a Celso .....                                    | 22        |
| 8. La Globalización Económica y el Desarrollo .....       | 24        |
| 9. Las Mentiras de las Cifras (II): .....                 | 27        |
| 10. La Ayuda al Desarrollo.....                           | 29        |
| 11. Senegal .....   | 32        |
| 12. La Inmigración (I) .....                              | 33        |
| 13. El Libre Mercado de la Muerte: la Basura .....        | 35        |
| 14. El Desarrollo Sostenible.....                         | 36        |
| 15. Las Mentiras de las Cifras (III): .....               | 38        |
| 16. La Protección del Medio Ambiente .....                | 40        |
| <b>II. El Libre Mercado Capitalista .....</b>             | <b>44</b> |
| 17. Diccionario: el Préstamo.....                         | 46        |
| 18. El Libre Mercado Capitalista .....                    | 47        |
| 19. El Libre Mercado de la Muerte: el Tabaco (I) .....    | 48        |
| 20. Mercados Sur.....                                     | 49        |
| 21. El Libre Mercado Capitalista y la Escasez (I) .....   | 51        |
| 22. Mercados Norte.....                                   | 52        |
| 23. Legal - Ilegal.....                                   | 54        |
| 24. El Libre Mercado Capitalista y la Eficiencia .....    | 55        |
| 25. Ciertos Sistemas .....                                | 58        |
| 26. Oferta y Demanda (I) .....                            | 59        |
| 27. El Libre Mercado de la Muerte: el Tabaco (II) .....   | 61        |
| 28. El Libre Mercado Capitalista y la Escasez (II) .....  | 62        |
| 29. Oferta y Demanda (II) .....                           | 63        |
| 30. El Libre Mercado Capitalista y la Globalización ..... | 65        |

|  |            |
|--|------------|
| <b>III. El Sur.....</b>  | <b>66</b>  |
| 31. Diccionario: los Países.....                               | 68         |
| 32. La Especulación.....                                       | 69         |
| 33. Brasil y la Especulación Financiera.....                   | 71         |
| 34. La Historia de Hermosa.....                                | 73         |
| 35. Europa central y oriental y la CEI.....                    | 74         |
| 36. El Programa de Ajuste Estructural (I).....                 | 75         |
| 37. El Hambre.....   | 76         |
| 38. Ecuador.....   | 77         |
| 39. El Libre Mercado de la Muerte: el Coltán.....              | 78         |
| 40. África subsahariana.....                                   | 79         |
| 41. El Programa de Ajuste Estructural (II).....                | 83         |
| 42. Los Servicios Públicos.....                                | 84         |
| 43. Extracción de Cobre y Destrucción en Indonesia.....        | 85         |
| 44. ¿Por qué?.....   | 86         |
| <br>   |            |
| <b>IV. El Norte.....</b>                                       | <b>87</b>  |
| 45. Diccionario: las Personas.....                             | 89         |
| 46. Estados Unidos.....  | 90         |
| 47. ¿Legal?.....   | 92         |
| 48. EEUU y la Justicia.....                                    | 94         |
| 49. ¿Legal?.....   | 96         |
| 50. EEUU y la Democracia.....                                  | 97         |
| 51. ¿Preguntas?.....   | 99         |
| 52. EEUU y los Valores.....                                    | 100        |
| 53. Ciertos Sistemas.....                                      | 102        |
| 54. Dicen, la Mujer.....                                       | 103        |
| 55. Masculino - Femenino.....                                  | 104        |
| <br>   |            |
| <b>V. La Libertad.....</b>                                     | <b>105</b> |
| 56. Diccionario: los Extranjeros.....                          | 107        |
| 57. La Inmigración (II).....                                   | 108        |
| 58. El Racismo.....  | 110        |
| 59. El Libre Mercado de la Muerte: el Tabaco (III).....        | 111        |
| 60. El Libre Mercado Capitalista y la Información.....         | 112        |
| 61. El Teléfono Móvil.....                                     | 114        |
| 62. La Libertad.....   | 115        |
| 63. El Libre Mercado Capitalista y la Escasez (III).....       | 116        |
| 64. El Libre Mercado Capitalista y la Violencia.....           | 117        |
| 65. Las Mentiras de las Cifras (IV):.....                      | 120        |
| 66. EEUU y la Libertad.....                                    | 121        |
| 67. El Libre Mercado Capitalista y la Escasez (IV).....        | 122        |
| <br>   |            |
| <b>VI. La Guerra.....</b>                                      | <b>123</b> |
| 68. Diccionario: la Guerra.....                                | 125        |
| 69. Estados Unidos y su 'Ayuda' Militar, el Caso Colombia..... | 126        |
| 70. Hoy.....   | 129        |
| 71. ¿Preguntas?.....   | 130        |
| 72. EEUU e Irak.....   | 131        |
| 73. El Día 10 de Septiembre.....                               | 133        |
| 74. Después de Otra Masacre.....                               | 135        |
| 75. El Apartheid, una Práctica Diaria en Israel.....           | 137        |
| 76. De 'Terrorismo' y 'terrorismo'.....                        | 138        |
| 77. Legal - Ilegal.....  | 140        |

|  |     |
|--|-----|
| 78. ¿Preguntas?.....   | 141 |
| 79. El Libre Mercado de la Muerte: el Tabaco (IV) .....                        | 142 |
| 80. Declaración Universal de los Derechos del Capital .....                    | 143 |
| 81. La Esclavitud (I) .....  | 146 |
| 82. El Capitalismo como Crimen Contra la Humanidad .....                       | 148 |
| 83. Ciertos sistemas.....  | 150 |
| 84. Los Paraísos Fiscales.....   | 151 |
| 85. ¿Preguntas?.....   | 153 |
| 86. nte – urgente – urgente – urgente – urgente – urgente – urgente – ur ..... | 154 |

## **VII. El Futuro ..... 155**

|   |     |
|---|-----|
| 87. Diccionario.....                                | 157 |
| 88. El Crecimiento Económico.....                   | 158 |
| 89. Las Mentiras de las Cifras (V): .....           | 160 |
| 90. El Capitalismo y el Tejido Social.....          | 161 |
| 91. La Esclavitud (II): la Adicción al Consumo..... | 163 |
| 92. El Capitalismo y la Felicidad .....             | 164 |
| 93. Dicen, el Norte .....                           | 166 |
| 94. La Resistencia.....                             | 167 |
| 95. Anoche .....                                    | 169 |
| 96. La Carne.....                                   | 170 |
| 97. La Responsabilidad Individual .....             | 171 |
| 98. El Coche.....                                   | 173 |
| 99. Otro Mundo .....                                | 174 |

## **Anexos ..... 177**

|  |     |
|--|-----|
| A1. El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.....                                  | 178 |
| A2. ¿Quién ayuda a quién?.....   | 179 |
| A3. Convención sobre la imprescriptibilidad de los crímenes de guerra y de los crímenes de Lesa Humanidad..... | 181 |
| A4. Los crímenes de Lesa Humanidad. ....   | 182 |
| A5. “Un siglo de engaño y desafío.” .....  | 183 |
| A6. Abreviaturas .....   | 187 |

Dicen,

Hasta hace un par de años, no entendía del todo el significado de las palabras puestas al principio de los libros: 'para' o 'dedicado a', seguidas por algún o algunos nombres. Siempre me parecía un poco exagerado.

Creo que hasta que uno no es confrontado con un trabajo, una situación o unas personas que le provocan la esencia misma de la vida, no lo puede entender. Por eso,

para Alicia,

para las personas que me mostraron parte de la vida,

para los defensores de los Derechos Humanos en Colombia,

para toda la gente buscando su camino, luchando por otro mundo.

Decían,

Los españoles decían haber descubierto un nuevo mundo. Pero nuestro mundo no era nuevo para nosotros. Muchas generaciones habían florecido en estas tierras desde que nuestros antepasados, adoradores de Tamagastad y Cippatoval, se asentaron.

Éramos nahuatlts, pero hablábamos también chorotega y la lengua niquirana; sabíamos medir el movimiento de los astros, escribir sobre tiras de cuero de venado; cultivábamos la tierra, vivíamos en grandes asentamientos a la orilla de los lagos, cazábamos, hilábamos, teníamos escuelas y fiestas sagradas.

¿Quién podrá saber cómo sería ahora todo este territorio si no se hubiera dado muerte a chorotegas, caribes, dirianes, niquiranos,...?

Los españoles decían que debían "civilizarnos", hacernos abandonar la "barbarie". Pero ellos, con barbarie nos dominaron, nos despoblaron. Vimos nuestras aldeas arrasadas, nuestras tierras entregadas a nuevos dueños, nuestra gente obligada a trabajar como esclava para los encomenderos. Vimos a los jóvenes púberes separados de sus madres, enviados a trabajos forzados, o a los barcos desde donde nunca regresaban. A los guerreros capturados se les sometía a los más crueles suplicios: los despedazaban los perros o morían descuartizados por los caballos.

**Gioconda Belli**  
**La Mujer Habitada**

## Introducción

Este libro es un grito. La expresión de la rabia que provoca la injusticia, que provocan las mentiras de ‘ellos’, los sinvergüenza, responsables de crímenes contra la Humanidad.

Al mismo tiempo era una obligación personal, un proceso de concienciación y de aprendizaje. Un intento para entender, utilizando la rabia que provoca la injusticia.

Pero no basta con el grito. No basta con la queja. Toca construir alternativas. Toca meterse con ellos. Toca, porque si no, ellos siguen con lo suyo.

¿Que cometeremos errores? Seguro, pero no serán tan destructivos como sus ‘daños colaterales’.

¿Que no será perfecto? Seguro, pero nuestras formas de hacer las cosas, no provocarán tanta injusticia, como su modelo capitalista, porque están basadas en otros principios, como la inclusión y el compartir.

Toca, porque si esperamos hasta que venga ‘la revolución’, seguro que si hiciese falta, ellos nos la organizarían. Y se quedarían.

Por eso.

Toca.

Muchas veces nos quedamos sin palabras cuando nos echan su discurso lleno de palabras bonitas:

Occidente es el símbolo de los valores universales

Los precios se establecen como un equilibrio entre la oferta y la demanda

El libre mercado como responsable del desarrollo

El libre mercado como gran impulsor del avance tecnológico

El libre mercado que permite la producción más eficiente

La desregulación laboral traerá más empleo

La guerra contra el terrorismo nos protegerá

Acabar con nuestros valores es el objetivo de los terroristas

Sabemos que no es cierto, pero en algunos momentos nos quedamos con la duda, o hasta aceptamos algunas de estas frases.

Partiendo de los principios del neoliberalismo y del capitalismo, los principios en los cuales se basa la globalización económica actual, no es tan difícil ver qué trampas y mentiras hacen que no sólo la desigualdad crezca, sino que el sistema la necesita. Igual podemos ver como se impone la mono-cultura y como se impide el desarrollo propio de las sociedades donde vive la mayoría de la población mundial. En la globalización actual, no estamos hablando de un intercambio de productos y conocimientos de una sociedad a otra, sino de una imposición de un modelo único.

A lo largo de este libro veremos cuáles son los mecanismos, las trampas y las mentiras que provocan la situación actual mundial. Ágilmente se utiliza un vocabulario que expresa exactamente todo lo contrario de lo que podemos entender con las palabras con connotación positiva: ‘libre’, ‘eficiencia’, ‘desarrollo’, ‘democracia’, etc. Cuando en realidad, ‘libertad’ significa ‘esclavitud’, ‘desarrollo’ significa ‘explotación’, ‘democracia’ significa ‘manipulación’ y la ‘eficiencia’ se refiere a ‘no pagar los costes reales’. Dicen...

## **I. Occidente y el Desarrollo**

## Dicen, Occidente y el Desarrollo

Dicen que su cultura y civilización son superiores y más desarrolladas, cuando lo único que ha sido superior en la historia, es su barbaridad y su capacidad de destrucción y de sembrar muerte.

Dicen que tenemos que pagar una deuda, pero nunca nos han pagado por todo lo que se nos llevaron y destruyeron durante los últimos 500 años.

Dicen que los países del Norte son 'desarrollados', y nosotros somos 'subdesarrollados',

cuando son ellos que sólo saben vivir contaminando y destruyendo el medio ambiente,

cuando son ellos que sólo saben vivir agotando los recursos naturales,

cuando son ellos que sólo saben vivir conquistando y acabando con lo que es diferente a lo suyo,

cuando son ellos que sólo saben vivir detrás de fronteras y muros alambrados y armados,

cuando son ellos que sólo saben vivir dominando a los demás.

Dicen que somos pobres, pero nos roban cada día.

Dicen que nos ayudan, cuando somos nosotros que ayudamos a ellos.

Dicen que el libre mercado capitalista es la mejor garantía para el desarrollo sostenible, cuando jamás en la historia ha existido un sistema económico tan desastroso para el medio ambiente y la humanidad.

Dicen que el libre mercado ha facilitado un avance tecnológico jamás visto en la historia de la humanidad, cuando en realidad, sólo se aplica cuando conlleva más beneficio financiero.

## 1. Diccionario

**Pobre** : habitante de un país rico en minerales (como oro, diamantes, esmeraldas, petróleo, uranio, coltán, etc.) y en productos agrícolas (como el café, plátano, cacao, trigo, maíz, soja, etc.)

**País endeudado**: país con una gran presencia de multinacionales y exportador de minerales y productos agrícolas. País donde los pobres pagan la deuda con la cual los ricos se han hecho ricos.

**El Norte**: conjunto de países que creen estar 'arriba', ignorando los demás estados en la misma parte del planeta. Suelen dibujar su territorio más grande de lo que en realidad es, y así viven.

**El Sur**: conjunto de países endeudados, con un pasado de colonización y explotación por parte de los países del 'Norte'. Después de haber logrado su independencia fueron gobernados por regímenes corruptos y dictaduras apoyados por los mismos países del 'Norte'. Actualmente gobernado por instituciones internacionales dirigidas por los países del 'Norte'.

**Países pobres**: conjunto de países del Sur de los cuales anualmente salen 450.000 millones de dólares hacia los países llamados '*ricos*'.

**Países ricos**: conjunto de países del Norte que destinan anualmente 33.000 millones de dólares para los países llamados '*pobres*'.

**Occidente**: conjunto de países que creen haber inventado 'la civilización' y unos valores que sólo aplican a ellos mismos. Ignoran que diferentes culturas y civilizaciones, destruidas por ellos mismos, estaban mucho más avanzadas en diferentes ámbitos, como la sostenibilidad, el respeto a las y los patriarcas, la participación popular, etc. En la actualidad su supuesta civilización está acabando con el planeta, por falta de valores de respeto al medio ambiente.

**Democracia**: sistema en el cual los ciudadanos de un estado una vez cada cuatro años pueden elegir entre diferentes listas de personas pertenecientes a varios grupos políticos. La elección se hace después de una campaña publicitaria. Los elegidos no tienen ninguna obligación de cumplir con lo prometido durante las campañas, ni tienen ninguna responsabilidad por los errores cometidos, ni por la deuda acumulada, y gozan de inmunidad.

**Bipartidismo**: un sistema en el cual dos grupos de familias o de empresarios se turnan el poder. Funciona dentro de una democracia.

## 2. ¿Preguntas?

¿Por qué en Centroamérica hay hambruna? Cuando decenas de miles de hectáreas de tierra fértil son utilizadas para el plátano, el cacao, el café, la soja y pasto para el ganado, todo exclusivamente para la exportación al Norte.

¿Por qué en América del Sur, la pobreza y miseria, tanto en el campo como en las ciudades, sigue creciendo? A pesar de años de políticas impuestas por el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización Mundial de Comercio (OMC). Años de crecimiento de sus economías y de sus PIB. Años en los cuales creció sobre todo la desigualdad y la deuda externa.

¿Por qué la hambruna y pobreza en África es tan grande? Después de tantos años de colonización que supuestamente les trajo la ‘civilización’ del llamado ‘Occidente’. Eso, a pesar de que su suelo es tan rico, mucho más que el de Europa. Abundan el oro, los diamantes, el petróleo, el uranio, el coltán, etc.<sup>1</sup>

¿Son realmente desarrollados, aquellos que viven agotando y contaminando los recursos naturales y por ello poniendo en peligro las posibilidades de las generaciones futuras?

---

<sup>1</sup> Se ha calculado que el continente africano contiene alrededor de una tercera parte de las reservas mundiales totales de minerales. ‘Cambiar las reglas. Comercio, globalización y lucha contra la pobreza’, Oxfam International, 2002.

### 3. Los Altos Valores de Occidente

Dicen que su cultura y civilización son superiores y más desarrolladas, cuando lo único que ha sido superior en la historia, es su barbaridad y su capacidad de destrucción y de sembrar muerte.

El proceso de la 'globalización' empezó hace muchos siglos, cuando continentes enteros son conquistados, colonizados y explotados. Millones de esclavos son transportados de África a América, para servir como fuente de trabajo (mano de obra barata, permitiendo elevados beneficios). Los esclavos fueron obligados a trabajar en las minas, y los minerales extraídos, llevados a 'Occidente'. Las tierras conquistadas utilizadas para sembrar los cultivos necesitados por 'Occidente'. Los cultivos originales, como la quínoa en Bolivia, superior en calidad y valor nutritivo que el trigo, fueron simplemente prohibidos. El único precio pagado por toda esta riqueza, fue la muerte de millones de seres humanos.

Dicen que Occidente es sinónimo de cultura, progreso y civilización, pero a nosotros nos han traído colonización, explotación y deuda.

Por encima de la vida y la dignidad de millones de seres humanos, se discutían entre aquellos que querían un libre mercado de esclavos, y aquellos que querían mantener sus monopolios históricos sobre el tráfico de esta 'fuente de trabajo'. El genocidio y los crímenes contra la Humanidad cometidos por 'Occidente', produjeron la destrucción y desestructuración total de las comunidades en África y América. No es ninguna coincidencia que donde hubo mayor explotación y saqueo, más empobrecidos son los estados ahora.

En Bolivia, centenares de miles de esclavos (negros e indígenas) murieron en la explotación minera. Millones de kilos de plata fueron extraídos, dicen que suficientes para construir un puente entre Potosí y Sevilla. A pesar de ello, Bolivia es el estado más 'pobre' (empobrecido) de Sudamérica.

Dicen que la colonización ya es del pasado, pero seguimos viviendo día a día la destrucción y desestructuración de nuestras comunidades y de nuestras culturas. Seguimos viviendo dentro de fronteras artificiales, dibujadas por encima de nuestros pueblos y de nuestras relaciones internas.

En Brasil, el 1% de los propietarios posee el 46% de todas las tierras de cultivo. Cuatro millones y medio de familias de agricultores carecen de tierra.<sup>2</sup> El Secretario General de la UNCTAD<sup>3</sup>, Rubens Ricuperro, observa que desde la colonización portuguesa en el siglo XVI, ninguna reforma agraria digna de este nombre se ha llevado a cabo todavía en Brasil.<sup>4</sup>

Dicen que las guerras permanentes en África son una prueba de su barbaridad y subdesarrollo.

En África los mapas de los estados son dibujados de forma arbitraria, según los intereses de 'Occidente', dividiendo regiones y pueblos sin ninguna consideración de la realidad de los pueblos. En muchos países se dieron privilegios a ciertas minorías, como estrategia de colonización y dominación. Después de la llamada independencia, estos siguieron dominando a la mayoría del estado. ¿Hace falta poner otro ejemplo que Ruanda?

---

<sup>2</sup> 'El derecho a la alimentación' Jean Ziegler, Relator Especial sobre el Derecho a la Alimentación, informe presentado ante NNUU.

<sup>3</sup> Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.

<sup>4</sup> Conferencia en la Universidad de Ginebra, pronunciada el 16 de marzo de 2000 y titulada "El Brasil 500 años después - Identidades, crecimiento y desigualdades".

La responsabilidad de Bélgica en la masacre de casi un millón de personas en 1994 es directa: a pesar de tener la información de los planes de la masacre, presionaron a las NNUU para que retiraran a los cascos azules. Durante la colonización belga, las diferencias entre los dos pueblos que vivieron juntos durante siglos, fueron institucionalizadas y utilizadas para crear una clase minoritaria privilegiada y dominante. Así se fortaleció el concepto de las dos 'etnias' diferentes.

Dicen que ahora somos independientes pero cuando elegimos nuestros propios líderes y seguimos nuestras propias políticas para desarrollarnos, rompiendo con la economía al servicio del mercado del 'Occidente', enseguida ellos impulsaron golpes de estado y apoyaron regímenes no-democráticos.

Los nuevos regímenes de Mobutu en Zaire, los Duvalier (Papa y Baby Doc) en Haití, Alfredo Stroessner en Paraguay, Hissene Habre en Chad, Suharto en Indonesia, Idi Amin en Uganda, José Guillermo García y Carlos Eugenio Vides Casanova en El Salvador y muchos más, reprimen a gran escala a la población. Con pleno apoyo político, financiero y logístico de 'Occidente'. Los golpes de estado son reconocidos por 'Occidente', aunque completamente ilegales e inconstitucionales. Se les da generosamente préstamos que, con conocimiento pleno, desaparecen en las cuentas bancarias privadas de los dictadores. Eso sí, en los bancos de 'Occidente'. Se facilita a los militares la formación adecuada en tortura, represión y otras técnicas de guerra de baja intensidad. Y por último, se les venden también las armas. Todo ello, sólo para defender los intereses económicos de 'Occidente'. Todos estos préstamos, otorgados por los estados y bancos de 'Occidente', de forma completamente ilegal (a regímenes ilegales y para objetivos personales y no estatales), ahora forman parte de la llamada 'Deuda Externa' de los países del Sur.

En el antiguo Zaire, el ex presidente Mobutu, sacó del país, desde 1980, entre 4.000 y 6.000 millones de dólares, mientras que en Filipinas el ex Presidente Marcos colocó 3.000 millones en los mercados inmobiliarios de Nueva York y en cuentas de bancos suizos<sup>5</sup>.

Dicen que ahora sí, tenemos democracias, pero los que nos gobiernan son funcionarios de instituciones internacionales, aplicando políticas al servicio de los intereses de Occidente.

A partir de los años 80 y 90 estas políticas tan brutales son reemplazadas poco a poco por políticas supuestamente más civilizadas. En la actualidad, las formas para seguir con la explotación son más complejas. Las clases políticas que gobiernan la mayoría de los países llamados 'pobres', han sido educadas en la cultura de 'Occidente', según las teorías económicas de 'Occidente', y en las universidades de 'Occidente'. Y los mercados ya están dominados por las multinacionales de 'Occidente'.

Ahora dicen que todo eso de mirar atrás, no sirve para mucho.

Muchos de los dictadores arriba mencionados, gozan de su riqueza en países occidentales (como Francia) o en países considerados como aliados (como Arabia Saudita). A pesar de que, según las reglas definidas en los acuerdos internacionales de NNUU, estas personas son criminales de guerra y cada país tiene la obligación de entregarles ante cualquier tribunal que quiera juzgarles, reciben protección de las autoridades que niegan su extradición. En otros países, los mismos responsables de crímenes de guerra, siguen ocupando puestos en los gobiernos y parlamentos (como en Guatemala). No han cambiado tanto las personas que funcionan dentro del sistema de poder actual, y menos todavía han cambiado las familias de terratenientes y empresarios que siguen controlando la ahora llamada 'democracia'.

---

<sup>5</sup> PNUD, Informe sobre el Desarrollo Humano, 1996.

Dicen que representan los valores universales y la democracia, cuando en realidad ellos gobiernan el mundo como dictadores.

El mecanismo global está controlado por ‘Occidente’ a través de las instituciones internacionales como son el Banco Mundial (BM) o el Fondo Monetario Internacional (FMI). En estas instituciones sólo Occidente controla y decide. Allí no existe la sagrada democracia, reina ‘un dólar = un voto’.

Las actas de las reuniones del directorio ejecutivo del BM y del FMI no se publican. Las decisiones son tomadas en secreto, y por lo tanto nadie puede pedir cuentas a los directores ejecutivos con respecto a las decisiones tomadas.

Entre los directivos del FMI, no se encuentra ninguna mujer.

La Unión Europea y EEUU se dividen el poder: los europeos eligen al director gerente del FMI, EEUU elige al presidente del BM.<sup>6</sup>

La Organización Mundial de Comercio (OMC), supuestamente es democrático, pero nunca se vota.

“Las decisiones se adoptan en realidad en la ‘sala verde’ –las reuniones de un pequeño grupo convocadas por el Director General y en las que tienen gran influencia el Canadá, los Estados Unidos, el Japón y la Unión Europea. La mayoría de los países en desarrollo quedan, por lo general, excluidos.”<sup>7</sup>

Dicen que las instituciones internacionales trabajan para el desarrollo de todos, cuando trabajan para asegurar que las multinacionales de ‘Occidente’ puedan obtener mayor beneficio.

Estas instituciones internacionales aseguran que los estados del Sur hagan las reformas políticas adecuadas, no sólo para que sus mercados se abran, sino también para que sean más atractivas para las multinacionales de ‘Occidente’.

**Las Instituciones financieras internacionales,**

**aseguran que las multinacionales tengan libre acceso a los mercados;**

**aseguran que las multinacionales puedan invertir con plena garantía de generar el mayor beneficio;**

**aseguran que después, puedan llevarse libremente, y prácticamente sin impuestos, sus ganancias y capitales;**

**aseguran que los mercados de inversión sigan siendo competitivos y que por ello no haya que tomar en cuenta reglas mínimas de respeto para los derechos laborales, ni de medio ambiente;**

**aseguran que los estados explotados sigan pagando su deuda externa, impagable según las propia reglas de Occidente, y completamente ilegal.**

<sup>6</sup> Datos tomados del Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD.

<sup>7</sup> Cita tomada del Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD.

#### 4. Las Mentiras de las Cifras (I): la Desigualdad

¿Qué nos dicen las estadísticas?<sup>8</sup>

Sobre la pobreza, interpretado como la falta de ingreso, por ejemplo, nos dicen lo siguiente:

| Estado              | PIB/cápita, en dólares 'PPA' |
|---------------------|------------------------------|
| EEUU                | 34.142                       |
| Bélgica             | 27.178                       |
| Estado Español      | 19.472                       |
| Eslovenia           | 17.367                       |
| Chile               | 9.417                        |
| Federación de Rusia | 8.377                        |
| Brasil              | 7.625                        |
| Colombia            | 6.248                        |
| El Salvador         | 4.497                        |
| Nicaragua           | 2.366                        |
| Nigeria             | 896                          |
| Mozambique          | 854                          |
| Tanzania            | 523                          |

¿Qué significa la desigualdad en realidad? Quitamos de la tabla anterior, el ingreso del 10% más rico de cada uno de los estados, y volvemos a calcular el ingreso/cápita. También hagamos los cálculos para el 20% y el 10% más pobres. El resultado es la siguiente tabla:

| Estado        | PIB/cápita en dólares 'PPA' | PIB/cápita para el 90% de la población, en dólares 'PPA' | PIB/cápita para el 20% más pobre de la población, en dólares 'PPA' | PIB/cápita para el 10% más pobre de la población, en dólares 'PPA' | % del ingreso o consumo para el 10% más rico | % del ingreso o consumo para el 10% más pobre |
|---------------|-----------------------------|--|--|--|--|---|
| EEUU          | 34.142                      | 26.212   | 8.225  | 6.110  | 30,5   | 1,8   |
| Bélgica       | 27.178                      | 23.368   | 11.335   | 8.740  | 23,0   | 3,2   |
| Est. Español  | 19.472                      | 16.008   | 7.223  | 5.393  | 25,2   | 2,8   |
| Eslovenia     | 17.367                      | 14.758   | 7.849  | 6.728  | 23,0   | 3,9   |
| Chile         | 9.417                       | 5.695  | 1.554  | 1.225  | 45,6   | 1,3   |
| Fed. de Rusia | 8.377                       | 5.708  | 1.844  | 1.425  | 38,7   | 1,7   |
| Brasil        | 7.625                       | 4.406  | 839  | 534  | 48,0   | 0,7   |
| Colombia      | 6.248                       | 3.760  | 942  | 691  | 46,1   | 1,1   |
| El Salvador   | 4.497                       | 3.009  | 739  | 537  | 39,5   | 1,2   |
| Nicaragua     | 2.366                       | 1.339  | 271  | 165  | 48,8   | 0,7   |
| Nigeria       | 896                         | 657  | 220  | 160  | 40,8   | 1,6   |
| Mozambique    | 854                         | 626  | 268  | 206  | 31,7   | 2,5   |
| Tanzania      | 523                         | 390  | 170  | 140  | 30,0   | 2,8   |

<sup>8</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD.

Para el 20% más pobre en EEUU (56 millones de personas), el PIB per cápita se reduce a 8.225 dólares. En Bélgica, el 20% más pobre de la población, tiene unos ingresos de casi 40% mayor que el 20% más pobre en EEUU.

Hagamos lo mismo con el Estado Español (EE), país con una desigualdad relativamente grande dentro de la UE y comparamos con Bélgica. La diferencia entre el 10% más rico de ambos estados es del 29%. Para el 10% más pobre la diferencia en ingreso es de 62%.

Tanto en EEUU como en el EE, los ingresos del 20% más pobre de la población son ingresos de países considerados como de ‘desarrollo medio’.

Pero, hagamos otra comparación: en Eslovenia, que tiene una renta per cápita de más de 2.000 dólares per cápita menos que el estado español, el 20% más pobre de la población tiene una renta per cápita superior al 20% más pobre en el EE. Y el 10% más pobre en Eslovenia tienen ingresos medios de unos 20% más alto que en el EE, y un 10% más alto que en EEUU, el país “más rico del mundo”.

**Una tendencia general es, cuanto más rica es la parte de población tomada en cuenta, menos diferencia hay en el ingreso entre un país del Norte y otro del Sur, y cuanto más pobre, más diferencia.**

En las tablas se pone el PIB/cápita en ‘dólares PPA’. Eso significa que se toma en cuenta la evolución y la relatividad de los precios en los estados considerados. La vida en Nicaragua no es tan cara como en EEUU, por ejemplo. Cuando pone que el ingreso per cápita de Nicaragua es de 1.339 (para el 90% de la población), eso no significa que, si cambiaron sus ingresos en dólares, tendrían 1.339. Significa que tienen un ingreso (al año) como si fueran 1.339 dólares en EEUU. De un lado se puede entender, pero del otro lado, hay serias objeciones: los productos importados se pagan en dólares. También el precio de un billete de avión está basado en dólares.

Si volvemos a hacer la tabla, pero esta vez en dólares tenemos el siguiente resultado:

| Estado        | PIB/cápita, en dólares ‘PPA’ | PIB/cápita, en dólares | PIB/cápita, para el 90% de la población, en dólares | PIB/cápita, para el 20% más pobre de la población, en dólares | PIB/cápita, para el 10% más pobre de la población, en dólares |
|---------------|------------------------------|------------------------|---|---|---|
| Chile         | 9.417                        | 4.638                  | 2.804   | 765   | 603   |
| Fed. de Rusia | 8.377                        | 1.726                  | 1.175   | 380   | 293   |
| Brasil        | 7.625                        | 3.495                  | 2.019   | 384   | 245   |
| Colombia      | 6.248                        | 1.931                  | 1.157   | 290   | 212   |
| El Salvador   | 4.497                        | 2.095                  | 1.408   | 373   | 282   |
| Nicaragua     | 2.366                        | 471                    | 268   | 54  | 33  |
| Nigeria       | 896                          | 361                    | 237   | 79  | 58  |
| Mozambique    | 854                          | 208                    | 158   | 67  | 52  |
| Tanzania      | 523                          | 256                    | 199   | 87  | 72  |

Nicaragua, que supuestamente tiene un PIB per cápita de 2.366 dólares en dólares PPA, en dólares reales, esta cifra disminuye a 471 dólares per cápita. Si no tomamos en cuenta la parte que se lleva el 10% más rica de la población, el PIB per cápita para el 90% de población, es de 268 dólares, lo que significa que en Nicaragua, más del 90% de la población vive con menos de un dólar al día. El 20% de la población vive con 1 dólar a la semana.

En Colombia y El Salvador, el 90% de la población vive con menos 4 dólares al día, más del 20% con menos de un dólar.

En Chile, nuevo alumno estrella del FMI, después de que Argentina dejó de serlo, es considerado (según el PNUD) como país con 'desarrollo alto', el 90% de la población vive con ingreso medio de menos de 8 dólares al día y el 20% con un poco más de 2 dólares al día.

**Una tendencia general es, cuanto más pobre es el país, más diferencia existe entre los dólares 'PPA' y los dólares reales.**

La gran diferencia entre los ingresos en dólares 'reales' y en dólares 'PPA' para los países más pobres deja claro el efecto desastroso de las importaciones que hay que pagar en dólares. Los medicamentos, patentados para 20 años, no se pagan en la moneda local, sino en dólares. Igual ocurre con los herbicidas, las semillas genéticamente manipuladas, etc. Y también deja claro el efecto desastroso de una deuda externa a pagar en dólares.

## 5. La Deuda E(x)terna

Dicen que tenemos que pagar una deuda, pero nunca nos han pagado por todo lo que se nos llevaron y destruyeron durante los últimos 500 años.

Solamente entre el año 1503 y 1660 llegaron a San Lucar de Barrameda, 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de plata provenientes de América<sup>9</sup>. ¿Alguna vez se pagó por este robo? Si consideramos que no fue robo, sino un préstamo, Europa debe a América una cantidad que supera al valor de todos los bienes, privados y públicos, actuales de los países que forman la UE. Eso significa que, siguiendo las reglas del Banco Mundial, y el FMI, que América tiene derecho a apoderarse legalmente de ello.

Dicen que tenemos que olvidar el pasado, que hay que reconciliarse y pensar en el futuro, pero los préstamos ilegales, los tenemos que seguir pagando.

El proceso del endeudamiento de Argentina es ejemplar para explicar el origen de la deuda externa.<sup>10</sup>

Entre el principio de la dictadura militar en 1976 hasta el año 2001 la deuda externa ha crecido de 8.000 millones de dólares a 160.000 millones dólares, cuando en el mismo periodo se ha pagado ya 200.000 millones de dólares. Eso a pesar de ser uno de los estados con mayor crecimiento económico y mayor inversión extranjera de América Latina, y a pesar de siempre haber sido alumno ejemplar del FMI. El aumento de la deuda es enorme durante la época de la dictadura militar inconstitucional e ilegal (instalada y mantenida con pleno apoyo de EEUU).

Al final de la dictadura, los militares no sólo reciben amnistía por los crímenes de Lesa Humanidad cometidos (de forma ilegal según los principios de NNUU<sup>11</sup> que estipulan que estos crímenes no pueden estar sujetos a amnistía), sino, además, el estado asume todas las deudas, las ilegales hechas por un régimen inconstitucional, y las privadas (más de 14.000 millones de dólares). El estado argentino, o mejor dicho, el pueblo argentino, está pagando una deuda a los dueños de las filiales argentinas de las multinacionales que hicieron un buen negocio con la dictadura militar: Mercedes Benz, Deutsche Bank, la Sociéte Générale, etc. Igualmente está pagando la deuda que generó la compra de las armas de EEUU que mataron a sus propios líderes sociales, que desaparecieron a sus padres y que torturaron a sus hermanos.

Dicen que los préstamos actuales están dirigidos hacia nuestro desarrollo, cuando siguen aportando a su propia riqueza, y a nuestra destrucción.

El endeudamiento de los países del Sur bajo regímenes no-democráticos, por venta de armamento, entre otros, sigue siendo una política normal.

En mayo del 2002, 11 trabajadores franceses de construcción naval murieron en un atentado en Karachi, Pakistán. Pero, ¿qué hacían allá? ¿Cooperación al Desarrollo? No, al contrario, dentro del marco de la Cooperación a la Destrucción, estaban construyendo uno de los tres submarinos militares 'Agosta', comprados por Pakistán por unos 800 millones de dólares a la empresa estatal de armas DCN. Antes de vender los tres submarinos, ya se sabía en Francia que la venta suponía una pérdida del 20% para la empresa.<sup>12</sup>

<sup>9</sup> Exposición del Cacique Guaicaipuro Cuatemoc ante la reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Europea, 08 de febrero 2002.

<sup>10</sup> Fuente de esta parte sobre la deuda en Argentina es un texto titulado "La situación creada por la deuda externa tiene alternativas posibles cambiando la política económica derivada de la dictadura militar." de Eric Toussaint, Bruselas, 23 de agosto 2001.

<sup>11</sup> Por ejemplo, la Convención sobre la imprescriptibilidad de los crímenes de guerra y de los crímenes de lesa humanidad, entrada en vigor: 11 de noviembre de 1970, dice en su artículo 1 que los crímenes de guerra son imprescriptibles, cualquiera que sea la fecha en que se hayan cometido. Ver también Anexo A3.

<sup>12</sup> IPS (Inter Press Service), 10 de mayo 2002.

¿Qué intereses hay para organizar esta venta, con pérdidas, a un país dirigido por un dictador militar?

¿Algún miembro de la empresa francesa ha sido juzgado, cuando se descubrió que un almirante pakistaní había recibido 6,3 millones de dólares para favorecer a la empresa?

En los últimos 10 años, Pakistán compró, sólo a Francia, 1.900 millones de dólares en armamento. Paralelamente, la deuda externa del país aumentó de 13.500 millones de dólares en 1985 a 32.300 millones en 1999.

¿Cuál es la responsabilidad del estado francés en esta venta de armamento a un país clasificado como de ‘desarrollo bajo’, con una dictadura militar, poseedor de armas de destrucción masiva y en medio de una zona conflictiva?

Dicen que todos somos iguales, pero a los violentos, les perdonaron, y a los pobres, les siguen castigando.

¿Por qué los países del llamado ‘tercer mundo’ no tienen los mismos derechos que los países occidentales?

Alemania, después de provocar la segunda guerra mundial, pudo pagar su deuda exterior con un máximo del 4,6% de sus exportaciones. Este máximo fue establecido para “no dislocar la economía” y “no drenar indebidamente sus recursos”.<sup>13</sup>

#### **La deuda externa**

**asegura que sigamos dependiendo de su ‘bondad’,  
asegura que hagamos las reformas económicas necesarias para que sus  
multinacionales nos puedan explotar mejor  
asegura que sigan controlando nuestras economías  
asegura que sus bancos obtengan beneficios millonarios**

---

<sup>13</sup> El País, 17 de abril 2001.

## 6. Mozambique

Dicen que somos pobres, pero se nos llevan los diamantes, el oro, las esmeraldas, el uranio, el petróleo,...

Mozambique, tuvo la ‘suerte’ de entrar en el mundo ‘civilizado’ a través de la conquista y colonización por ‘Occidente’ en 1498. En 1964 empezó una lucha armada para lograr la liberación de su colonizador, Portugal. Más de 10 años después, en 1975, el país logró su independencia. La situación desastrosa que dejaron los portugueses fue complicada todavía más por una guerra ‘interna’ (apoyada por ‘Occidente’ a través de Sudáfrica) contra el régimen considerado comunista (el entonces ‘Eje del Mal’). La guerra sumamente cruel terminó en 1992 y dejó el país todavía más arruinado y repleto de armas y minas antipersonales. Actualmente es considerado como buen alumno de las instituciones financieras internacionales y de la OMC. La economía es más abierta que la de muchos países europeos, y se encuentra sobre todo al servicio de Sudáfrica y del ‘Norte’ rico.

PIB (año 2000): 3.800 millones de dólares, o 15.100 millones de dólares PPA.<sup>14</sup>

Deuda externa (año 2000): 7.135 millones dólares.<sup>15</sup>

Posición en el listado del IDH: 170 (de 173 países).

|             | PIB/cápita | PIB/cápita para el 90% de la población | PIB/cápita para el 20% más pobre de la población | PIB/cápita para el 10% más pobre de la población | PIB/cápita para el 10% más rico de la población |
|-------------|------------|--|--|--|---|
| Dólares PPA | 854        | 626                                    | 268  | 206  | 2.616   |
| Dólares     | 208        | 158                                    | 67   | 52   | 626   |

“Mozambique fue el primer candidato a la iniciativa en favor de los PPME (Países Pobres Muy Endeudados) en 1996 y entonces se pensó que el plan para el alivio de la deuda liberaría finalmente al país de la esclavitud que constituía la deuda. Pero en 1998, Mozambique, con 6.000 millones de dólares de deuda, se encontró reembolsando todavía más de 100 millones de dólares al año en servicio de la deuda. La reducción efectiva ascendió a poco mas de 10 millones de dólares al año solamente, de modo que Mozambique siguió pagando por concepto de servicio de la deuda más del 20% de su ingreso de divisas.”<sup>16</sup>

Los acuerdos entre el gobierno y el BM eran mantenidos en secreto. Pero la publicación de una carta de acuerdo de marzo de 1998 entre el Banco Mundial y el Gobierno, de la cual ni el Parlamento ni la sociedad civil habían tenido conocimiento y en la que el Gobierno aceptaba cumplir varias condiciones macroeconómicas, para que se le concediese el alivio de la deuda como PPME, causó gran protesta. (Unas de las condiciones era la privatización del suministro del agua municipal.)

La protesta por las condiciones impuestas para la obtención del alivio [entre otras por el movimiento Jubileo 2000] condujo a que se hicieran unas concesiones ligeramente mayores a mediados de 1999. Para obtener este alivio adicional, el Gobierno aceptó cumplir 71 condiciones nuevas impuestas por el FMI, entre otras la

<sup>14</sup> Dólares PPA significa que se toma en cuenta la diferencia en el coste de vida.

<sup>15</sup> Banco Mundial.

<sup>16</sup> ‘New official data shows Mozambique gains little or nothing from debt relief’, Joseph Hanlon, Jubilee 2000 Coalitions, 4 de junio de 1998.

prohibición de reactivar la industria de transformación del anacardo utilizando las políticas industriales tradicionales<sup>17</sup>, por lo cual la economía de la gente empobrecida se caerá todavía más.

En 1995, el FMI criticó públicamente la decisión del gobierno de Mozambique de subir el salario mínimo a unos 20 dólares al mes.<sup>18</sup>

A pesar de contar con un porcentaje de 54% de la población que se encuentra desnutrida, la exportación en el sector pesquero mostró ‘excelentes’ resultados: +20%.<sup>19</sup>

El PIB creció en los años 1996-99 con casi un 10% (uno de los porcentajes más altos del mundo). La industria minera (para la exportación) creció unos 30% en los años 1997 – 1998.<sup>20</sup> Este aumento es debido a que, por imposición del FMI y el BM, se bajaron los impuestos sobre las exportaciones, con lo cual el país se hizo ‘más atractivo’ para las multinacionales. El estado prácticamente regala la riqueza del país a las multinacionales que ven aumentados sus beneficios.

Los ‘excelentes’ resultados económicos van de la mano de los siguientes resultados sociales: En el periodo de 1998 hasta el año 2000, el país bajó en el Índice de Pobreza Humana de la 79ª a la 83ª posición. La esperanza de vida disminuyó de 43,8 a 39,3 años, y el índice de escolaridad igualmente bajó. Los demás índices apenas mejoraron.

---

<sup>17</sup> Efectos de las políticas de ajuste estructural en el goce efectivo de los derechos humanos’, Informe presentado por el experto independiente Sr. Fantu Cheru, E/CN.4/1999/50.

<sup>18</sup> ‘Mozambique: growth with poverty’, Paul Fauvet, Afrol News / Africa Recovery.

<sup>19</sup> El estado del Mundo, 2002, ediciones Akal.

<sup>20</sup> ‘Mozambique: growth with poverty’, Paul Fauvet, Afrol News / Africa Recovery.

## 7. Carta a Celso

3 años

### Condenado a muerte por un sistema de destrucción masiva

La ejecución de la sentencia se cumplió durante los últimos días de enero del 2003

Hola Celso, querido niño,

Las cifras y estadísticas sobre tus hermanas y hermanos resultaban tan frías en comparación con lo que me contaron de ti, que ahora no puedo dejar de pensarte.

No me conoces, pero una amiga me habló de ti. Me contó lo bonito que eres, dulce. También me contó que disfrutabas de la atención que te prestaron y como te agarrabas a la vida que sentiste.

Llegaste al Hospital de Chokwe, en brazos de tu madre. Apenas logró sentarse en el suelo, al lado de la puerta, cumpliendo así su último deseo. Tu tía es la única familia que tienes, pero casi le es imposible cuidarte. Es viuda y tiene otros niños a cuidar. Tú sólo tienes 2 años. Pero además de tener malaria, estabas desnutrido cuando llegaste y eres seropositivo.

¿Cómo te podré explicar que tu madre no tenía acceso a los medicamentos que hubieran podido impedir la transmisión del virus del SIDA durante el embarazo, porque las multinacionales no quieren dejar de cobrar sus beneficios millonarios? Las mismas empresas también impiden que tengas acceso a los medicamentos que podrían darte una posibilidad.

¿Cómo explicarte que nunca te dejarán disfrutar de la riqueza que se exporta diariamente de tu país? Un robo que ya empezó en 1498, cuando tus antepasados fueron 'descubiertos' y esclavizados. Tampoco conocerás a tus abuelos, masacrados por los portugueses por reivindicar la independencia. Ni sabrás nunca como hubiera sido tu país sin esta otra guerra contra el primer gobierno de tus padres. Les llamaron comunistas, parte del 'Eje del Mal', y por eso murieron decenas de miles de personas como tu.

¿Cómo te puedo explicar que estos señores que ahora vienen de los mismos países del Norte, no son militares, aunque también llevan trajes, grises en vez de verdes?

¿Cómo te puedo explicar? Que

no portan armas, pero dentro de sus maletas llevan las decisiones igualmente mortales;

no serán juzgados por crímenes de guerra, aunque su tortura, aplicando el hambre, es mucho más cruel;

tampoco se les llamará ladrones, aunque roban toda la riqueza de tu país; ni son 'negreros', aunque con sus sueldos miserables mantienen a la población como esclavos;

ni son dioses, aunque se creen inmunes y dicen que representan los valores universales.

Los últimos diez años, la economía de tu país creció como nunca antes y las multinacionales llegaron a explotar y exportar los minerales.

¿Cómo te puedo explicar lo que enseñan en las universidades más destacadas de los países más ricos y poderosos: que los precios y los sueldos que pagan son equilibrios matemáticos, consecuencia de una mano invisible?

¿Cómo te puedo explicar que este dios de los nuevos conquistadores es todavía más cruel que el anterior? Nunca entenderás todas estas cosas.

Lo más probable es que pronto te unirás a las estadísticas: uno más de los 30.000 niños como tu, que mueren diariamente. Sólo porque unos prefieren gastarse el dinero en armamento, para hacerse el mundo más seguro. Más seguro contra los pobres como tu.

## 8. La Globalización Económica y el Desarrollo

Dicen que los países del Norte son 'desarrollados', y nosotros somos subdesarrollados',  
cuando son ellos que sólo saben vivir contami nando y destruyendo el medio ambiente,  
cuando son ellos que sólo saben vivir agotando los recursos naturales,  
cuando son ellos que sólo saben vivir conquistando y acabando con lo que es diferente a lo suyo,  
cuando son ellos que sólo saben vivir detrás de fronteras y muros alambrados y armados,  
cuando son ellos que sólo saben vivir dominando a los demás.

Partimos de una definición de la globalización económica como '*la creciente interdependencia del desarrollo económico de los diferentes países o sociedades del mundo*'. Está claro que la globalización económica definida de esta forma, puede tener muchas cosas positivas. El intercambio de productos y conocimientos tiene como consecuencia un mayor grado de conocimiento de cada sociedad, una mayor comunicación, respeto y reconocimiento entre los diferentes pueblos y culturas. Cuanto más evolucionadas y diferentes son las culturas y las sociedades, más complejos e interesantes serán sus productos e ideas, y más podemos aprender de ello. Tanto en el pasado como en la actualidad, la introducción de los conocimientos de otras culturas en la nuestra, nos ha permitido y nos permite dar pasos adelante, como ha sido el caso del uso de las cifras árabes. En este sentido la globalización económica es un motor de desarrollo social y humano.

Dicen que las multinacionales traen más desarrollo, cuando en realidad nos han traído la esclavitud infantil.

Doblar el sueldo de las trabajadoras en China / Indonesia / Corea del Sur que producen los zapatos Nike / Adidas / Reebok, tendría efectos insignificantes en el precio final de las zapatillas, que ni los consumidores notarían. Ni siquiera afectaría de forma directa en las ganancias de las multinacionales. En realidad la parte del sueldo de las trabajadoras constituye menos del 1% del precio final del zapato.

En el caso de Nike, en principios de los años noventa, la mano de obra para fabricar las zapatillas Air Pegasus, representaba el 0,2% del precio de venta, mientras el 10% del precio se gastaba en publicidad. El hecho de que el salario pagado no es suficiente para poder sobrevivir, obliga a las familias a poner a trabajar a las niñas y niños. En el caso de Nike, en las fábricas concesionarias en Indonesia, niñas de 14 años trabajaban 50 horas semanales y ganaban la mitad que los adultos, según el informe de un sindicato estadounidense de 1991.

### *¿Por qué entonces no se paga más?*

¿Será que pagar un sueldo mayor no es el problema, sino lo que implicaría eso como efecto indirecto en el desarrollo personal y social en esta sociedad? ¿Será que una sociedad desarrollada, en el sentido que los miembros tengan una capacidad económica para satisfacer sus necesidades básicas y donde las niñas y niños pueden formarse en lugar de trabajar, donde la gente disponga de tiempo libre (de no-trabajo) para desarrollarse individual y socialmente, será que esta sociedad no permitiría las relaciones económicas actuales? Relaciones injustas que van mucho más allá de pagar un sueldo de miseria, y que incluyen por ejemplo el no pagar impuestos (reales) sobre las ganancias, incluyen el no pagar por el desgaste de las materias primas, incluyen la 'libre' contaminación, la 'libre' represión de los sindicatos, la 'libre' violación de los derechos humanos, sociales y económicos.

Todo eso sólo se puede lograr con estados y sociedades más ‘débiles’ o ‘menos desarrollados’. Estados donde el ‘desarrollo humano’ está limitado a la supervivencia: al estar dispuesto a aceptar cualquier trabajo, bajo cualquier condición. Sociedades donde el desarrollo social igualmente está limitado por la represión, donde no se permiten cooperativas, sindicatos y organizaciones sociales. Estados donde hay guerras. Estados con grandes dependencias a través de la deuda exterior. Todo estos estados son de gran interés y beneficio para las multinacionales dentro de un sistema neoliberal y capitalista, porque permiten, lo que ellos llaman ‘una producción eficiente, dentro de un mercado libre’.

En su informe<sup>21</sup> ‘Efectos de las políticas de ajuste estructural en el goce efectivo de los derechos humanos’, el experto independiente Sr. Fantu Cheru, dice:

“No deben confundirse los resultados macroeconómicos positivos y el crecimiento del PIB con el desarrollo. Aunque en general es cierto que algunos países deudores han registrado diversos grados de crecimiento después de la reforma, apenas hay algún país donde la estabilidad macroeconómica y el crecimiento inducido por la política hayan sido constantes en el plazo mediano. (...) El propio estudio del FMI llegó a la conclusión de que entre 1973 y 1988 las tasas de crecimiento de los países acogidos al programa del FMI fueron sensible mente inferiores en comparación con la variación que se produjo en los países no acogidos al programa.”

Dicen que el desarrollo económico está al alcance de todo el mundo y por ello nos llaman ‘en vías de desarrollo’.

Si por ejemplo, calculásemos el precio real de la producción y uso de un coche:

Si se tuviera que pagar un precio justo por la contaminación de la extracción de la materia prima y de la producción.

Si se tuviera que pagar de alguna forma por el desgaste de la materia prima.

Si se tuviera que pagar un coste real por el transporte de todas las piezas del coche alrededor del mundo.

Si se tuviera que pagar un precio real por la infraestructura (carreteras y autopistas), los hospitales y los médicos (3.500.000 de heridos al año en Europa), la policía de carretera, etc.

Si se tuviera que pagar por la contaminación mundial producida durante el uso del coche y por sus efectos negativos en la salud de la población.

Si se tuviera que pagar por las decenas de miles de muertos anuales (55.000 muertos anuales por accidentes de tráfico en Europa).

¿A cuánto nos saldría el precio? ¿Será que en el Norte, no estamos dispuestos a pagar tal precio? ¿Será que ni siquiera seríamos capaces de pagar tal precio?

¿Y si nos preguntamos si todo el mundo tiene derecho al uso de un coche?

Llegaríamos a la conclusión de que físicamente no es posible: simplemente no hay materia prima en este planeta para construir y utilizar tanta cantidad de coches, ni para la infraestructura necesaria. Y aunque la hubiera (por ejemplo trayéndola de Marte), el medio ambiente no tendría la capacidad para aguantar tanta contaminación.

---

<sup>21</sup> Efectos de las políticas de ajuste estructural en el goce efectivo de los derechos humanos, Informe presentado ante NNUU por el experto independiente Sr. Fantu Cheru, E/CN.4/1999/50.

¿Por qué una minoría de la población mundial que vive en el llamado ‘Norte’ tiene el derecho a utilizar de tal forma un bien que no sola mente jamás estará a disposición de toda la población del mundo, sino que sólo está a su disposición gracias a la desigualdad y la explotación?

¿Con qué derecho una minoría tan pequeña (el 20% más rica de la población posee el 87% de la flota mundial de vehículos) puede producir una contaminación global que afecta no sólo a la salud de la población actual, sino que condiciona a las generaciones futuras con cambios climáticos?

Si reemplazamos el coche por el ordenador, un teléfono móvil, hasta la cantidad de carne que comemos<sup>22</sup> llegaríamos a la misma conclusión, y a las mismas preguntas.

Si los chinos utilizasen de la misma forma el coche, como lo hacen los habitantes de los países ‘Occidentales’, China necesitaría 80 millones de barriles de petróleo al día, más que la producción mundial actual.

Un habitante de la China utiliza un promedio de 35 Kg de papel al año. Un estadounidense 342 Kg. Si se aumentase el consumo de papel en China hasta el nivel de EEUU, la actual producción mundial de papel no sería suficiente para satisfacer la demanda de China.<sup>23</sup>

**Desarrolladas, sólo pueden llamarse estas sociedades y  
comunidades que permiten a todos sus miembros desarrollarse  
sin desgaste o agotamiento de los recursos naturales.**

Por lo tanto, la sociedad que se llama ‘Occidente’ es supremamente subdesarrollada. El consumo de los habitantes de estos países provoca un desgaste de materia prima y una contaminación que resultan insostenible a escala mundial.

**El 20% de más rico de la población del mundo<sup>24</sup>:**  
**es responsable del 86% del total de los gastos en consumo privado;**  
**posee el 87% de la flota mundial de vehículos;**  
**consume el 58% del total de la energía;**  
**provoca el 53% de las emisiones de dióxido de carbono;**  
**consume el 45% de toda la carne y el pescado.**

<sup>22</sup> El 20% más rico del mundo consume el 45% de toda la carne y el pescado, provocando por ejemplo que las existencias de peces se están reduciendo: cerca de la cuarta parte está actualmente agotada o en peligro de agotamiento y otro 44% se está pescando hasta llegar a su límite biológico. Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano 1998, PNUD.

<sup>23</sup> Datos tomados de la revista MO\*, junio 2003, Newsco, Wereldmediahuis vzw, Bélgica.

<sup>24</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 1998, PNUD.

## 9. Las Mentiras de las Cifras (II):

### Listado de Países según PIB/cápita del 20% más Pobre de la Población<sup>25</sup>

| Posición según PIB/cápita, basado en el 20% más pobre | Posición según PIB/cápita de toda la población | Estado                  | PIB/cápita del 20% más pobre |
|---|--|-------------------------|------------------------------|
| 1   | 1  | Luxemburgo              | 25.732                       |
| 2   | 3  | Noruega                 | 14.485                       |
| 3   | 5  | Islandia <sup>26</sup>  | 13.418                       |
| 4   | 8  | Dinamarca               | 13.349                       |
| 5   | 16   | Finlandia               | 12.442                       |
| 6   | 11   | Japón                   | 12.213                       |
| 7   | 17   | Suecia                  | 11.621                       |
| 8   | 9  | Bélgica                 | 11.335                       |
| 9   | 7  | Canadá                  | 10.424                       |
| 10  | 19   | Italia                  | 10.314                       |
| 11  | 15   | Alemania                | 10.311                       |
| 12  | 4  | Irlanda                 | 9.988                        |
| 13  | 6  | Suiza                   | 9.900                        |
| 14  | 10   | Austria                 | 9.247                        |
| 15  | 13   | Países Bajos            | 9.247                        |
| 16  | 18   | Francia                 | 8.675                        |
| 17  | 2  | EEUU                    | 8.225                        |
| 18  | 29   | Eslovenia               | 7.849                        |
| 19  | 12   | Australia               | 7.611                        |
| 20  | 14   | Hong Kong <sup>27</sup> | 7.311                        |
| 21  | 25   | Estado Español          | 7.223                        |
| 22  | 20   | Reino Unido             | 7.211                        |

El país con la mayor diferencia entre el PIB/cápita global y el PIB/cápita del 20% más pobre, es EEUU, que baja de la 2ª posición a la 17ª. Notable es el salto de Eslovenia, desde la 29ª posición hacia la 18ª, superando al Estado Español y al Reino Unido.

Para países como Nueva Zelanda, Singapur, Chipre y la Republica de Corea, supongo que tienen índices de desigualdad relativamente altos (entre 5,9 y 6,6 del ingreso disponible para el 20% más pobre), lo cual significa que quedan por debajo de los 7.000 dólares per cápita. Si en realidad tuvieran índices mejores, tendrían que ser incluidos en la lista. Por ejemplo, si Chipre tuviera una desigualdad igual que Grecia, su PIB/cápita para el 20% más pobre sería de 7406 dólares, mejor que el Reino Unido y el Estado Español.

### Listado de países según 'IDH relativo' del 20% más pobre de la población.

No existen datos (públicos) sobre el grado de escolarización y la esperanza de vida del 20% más pobre de las poblaciones de los estados. Por lo tanto es imposible calcular el Índice de Desarrollo Humano -IDH- exacto. Es de esperar que el 20% más pobre de la población tiene índices de escolarización y esperanza de vida menores. Se podría calcular el IDH-relativo, utilizando los índices globales, para ver la tendencia general.

<sup>25</sup> Basado en los datos que figuran en el informe de Desarrollo Humano del PNUD, 2002

<sup>26</sup> Para Islandia, por falta de datos sobre la desigualdad, se ha tomado el promedio de los países del norte de Europa: Suecia, Noruega, Dinamarca y Finlandia. Estos 4 países tienen unos índices muy parecidos de relativamente poca desigualdad.

<sup>27</sup> Para Hong Kong, por falta de datos sobre la desigualdad, se ha tomado el porcentaje de la desigualdad en China, que implica una gran desigualdad.

| Posición según IDH-relativo, basado en el 20% más pobre | Posición según IDH | Posición según el PIB/cápita del 20% más pobre | Estado                   | PIB/cápita del 20% más pobre | IDH-relativo, basado en el 20% más pobre |
|---|--------------------|--|--------------------------|------------------------------|--|
| 1   | 1                  | 2  | Noruega                  | 14.485                       | .9321                                    |
| 2   | 16                 | 1  | Luxemburgo <sup>28</sup> | 25.732                       | .8988                                    |
| 3   | 2                  | 7  | Suecia                   | 11.621                       | .8979                                    |
| 4   | 7                  | 3  | Islandia                 | 13.418                       | .8926                                    |
| 5   | 10                 | 5  | Finlandia                | 12.442                       | .8917                                    |
| 6   | 4                  | 8  | Bélgica                  | 11.335                       | .8898                                    |
| 7   | 9                  | 6  | Japón                    | 12.213                       | .8873                                    |
| 8   | 3                  | 9  | Canadá                   | 10.424                       | .8852                                    |
| 9   | 14                 | 4  | Dinamarca                | 13.349                       | .8823                                    |
| 10  | 8                  | 15   | Países Bajos             | 9.247                        | .8785                                    |
| 11  | 17                 | 11   | Alemania                 | 10.311                       | .8746                                    |
| 12  | 5                  | 19   | Australia                | 7.611                        | .8710                                    |
| 13  | 11                 | 13   | Suiza                    | 9.900                        | .8690                                    |
| 14  | 15                 | 14   | Austria                  | 9.247                        | .8685                                    |
| 15  | 12                 | 16   | Francia                  | 8.675                        | .8683                                    |
| 16  | 20                 | 10   | Italia                   | 10.314                       | .8679                                    |
| 17  | 18                 | 12   | Irlanda                  | 9.988                        | .8628                                    |
| 18  | 6                  | 17   | EEUU                     | 8.225                        | .8620                                    |
| 19  | 13                 | 22   | Reino Unido              | 7.211                        | .8613                                    |
| 20  | 21                 | 21   | Estado Español           | 7.223                        | .8581                                    |
| 21  | 29                 | 18   | Eslovenia                | 7.849                        | .8361                                    |

Otra vez, el país con la mayor diferencia entre el IDH y el IDH-relativo para el 20% más pobre, es EEUU, que baja 12 posiciones.

<sup>28</sup> El gran salto de Luxemburgo tiene que ver con razones del cálculo del índice de PIB.

## 10. La Ayuda al Desarrollo

Dicen que somos pobres, pero nos roban cada día.

### Los pobres ayudan a los ricos<sup>29</sup>

|  |   |
|--|---|
| 31.625 millones de dólares   | 381.742 millones de dólares   |
| = Lo que los países llamados 'en desarrollo' recibieron, en Ayuda Oficial al Desarrollo (flujo neto, deduciendo el reembolso de AOD en préstamos). | = Lo que los mismos países llamados 'pobres', pagaron a los países, llamados 'ricos', por servicio de la deuda externa. |

El costo anual estimado por las barreras comerciales que el Norte impone a los países del Sur es 100.000 millones de dólares.<sup>30</sup> Tres veces más de lo que el Sur recibe en Ayuda Oficial al Desarrollo.

### Y los ricos ayudan a ellos mismos.

|  |  |
|--|--|
| 6,7 dólares <sup>31</sup>  | 185 dólares <sup>32</sup>  |
| = Promedio per cápita que recibe un país, llamado 'en desarrollo', en concepto de Ayuda Oficial al Desarrollo, AOD. (Cifra para el año 2000, desde entonces la AOD ha disminuido todavía más.) | = Promedio per cápita que recibe el estado español, país llamado 'desarrollado', de la UE. (Cifra del año 2001.) |

Los países que pertenecen a la OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económica) gastan diariamente 1.000 millones de dólares en concepto de subsidios agrícolas. Diez veces más de lo que reciben los países en desarrollo de los mismos países.<sup>33</sup>

Dicen que nos ayudan, cuando en realidad ayudan a sus empresas y a nosotros nos estafan y nos mantienen endeudados.

En general se utiliza la cifra de 53.737 millones de dólares para hablar de la cantidad de AOD dada por los 22 países que forman parte del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) del OCDE. Pero, no toda la ayuda va a los 123 países llamados oficialmente 'en desarrollo'. (Por ejemplo excluye a los países que anteriormente formaban parte de la Unión Soviética que también reciben parte de esta ayuda.) La cifra incluye también los préstamos, dados como AOD. En primer lugar, un préstamo no es ayuda, porque se tiene que reembolsar. Y segundo, los bienes o servicios comprados con estos préstamos en muchos casos son condicionados a que sean productos del país que otorga el préstamo. (Como es el caso en la gran mayoría de los préstamos FAD del Estado Español).

La ONG británica Action Aid, ha calculado que estos productos cuestan a los países del Sur, un 25% más de lo que costarían si lo pudieran comprar libremente. Eso significa que no solamente no es ayuda, sino una estafa. Además, esta práctica está dirigida a que los productos de las empresas del Norte, entren en el mercado del Sur, sin competencia libre, y perjudican a la producción local.

<sup>29</sup> Cifras del 2000, Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD.

<sup>30</sup> 'Cambiar las reglas. Comercio, globalización y lucha contra la pobreza', Oxfam International, 2002.

<sup>31</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD.

<sup>32</sup> Calculado desde los datos publicados en El País, 27 de septiembre 2002.

<sup>33</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD.

| Estado   | AOD recibida, como % del PIB | Pago por concepto de deuda, como % del PIB |
|----------|------------------------------|--|
| Chile    | 0,1                          | 8,7  |
| Brasil   | 0,1                          | 10,5                                       |
| Colombia | 0,2                          | 6,4  |
| Ecuador  | 1,1                          | 9,4  |
| Túnez    | 1,1                          | 9,8  |
| Maruecos | 1,3                          | 10,0                                       |
| Nigeria  | 0,4                          | 2,5  |

Dicen que somos 'países en vías de desarrollo', cuando su sistema 'desarrollada' está acabando con el planeta.

Dicen que el libre mercado capitalista traerá bienestar y desarrollo para todas y todos, y por ello llaman a los países del Sur, ya desde hace muchos años, 'en vías de desarrollo'. Pero el nivel de consumo y su desgaste de materias primas y el nivel de contaminación de Estados Unidos, igual que el modelo de Europa occidental es tan alto, que sería imposible generalizarlo para todo el mundo. Y no sólo la ampliación, sino el modelo en sí mismo es insostenible al nivel actual. Pero nos siguen mostrando este mismo modelo como ejemplar y muestra del éxito y de la superioridad del mundo Occidental.

**Cada día mueren 30.000 niñas y niños de menos de 5 años por causas perfectamente evitables.<sup>34</sup>**

Resolver el problema de la pobreza en el Sur, es perfectamente alcanzable y no supone ningún esfuerzo financiero real. La prueba está en el hecho de que con un esfuerzo adicional de menos de 3% de lo que se gasta anualmente en armas (calculado por el PNUD en 1998) se puede asegurar el acceso universal a nutrición, salud básica, agua y saneamiento en todos los países del mundo. (Ver también Anexo A2.)

Ni siquiera hace falta este esfuerzo financiero, ni hace falta mandar miles de cooperantes. Lo que hace falta, es que se paguen sueldos dignos, se respeten los derechos humanos y se deje de apoyar a tales gobiernos que los violan. Se deje de exportar las armas y respeten el derecho a la libre autodeterminación de los pueblos. Todo ello está en tratados, convenios y acuerdos internacionales, no son exigencias extremas de 'izquierdas', ni del movimiento 'antiglobalización'. Sólo hace falta cumplir lo que está escrito y aprobado por la Asamblea General de NNUU, y en unos pocos años los pueblos se desarrollarán a su ritmo y según sus necesidades.

Dicen que nos dan ayuda para desarrollarnos, pero son ellos los que imponen las políticas que nos mantienen pobres, endeudados y 'subdesarrollados'.

El Relator Especial sobre el derecho a la alimentación, en su primer informe<sup>35</sup>, señaló siete obstáculos al ejercicio del derecho a la alimentación. De los tres primeros dice:

- a. Los problemas relacionados con la evolución del comercio mundial, en **particular la política agrícola de los Estados del Norte**, suscrita por la Organización Mundial del Comercio, que **favorece la persistencia de la desnutrición y el hambre en el Sur**;

<sup>34</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 2001, PNUD.

<sup>35</sup> El derecho a la alimentación, Informe de NNUU preparado por el Sr. Jean Ziegler, Relator Especial sobre el derecho a la alimentación, E/CN.4/2001/53.

- b. **El servicio de la deuda exterior** y su incidencia sobre la seguridad alimentaria, en particular los programas de ajuste estructural del Fondo Monetario Internacional (FMI), que **agravan regularmente la desnutrición y la malnutrición en los países deudores**;
- c. **La evolución de la biotecnología**, en particular las modificaciones genéticas de las plantas, la posesión de patentes internacionales por sociedades agroalimentarias del Norte y su protección universal, que **afecta el acceso a la alimentación y su disponibilidad**;

También deja claro quienes son los culpables, cuando dice

“las instituciones de Bretton Woods [el BM y el FMI], junto con el Gobierno de los Estados Unidos de América y la Organización Mundial de Comercio, se oponen al derecho a la alimentación en su práctica; el Consenso de Washington insiste en la liberalización, la desregulación, la privatización y la limitación de los presupuestos nacionales de los Estados, modelo que produce muchas veces mayores desigualdades.”

Para asegurar el acceso universal a **nutrición y salud básica** en todos los países del mundo hace falta un esfuerzo adicional de 13.000 millones de dólares<sup>36</sup>. Parece una cifra enorme, pero sólo representa el 1,67% del gasto anual mundial militar. Lo único que falta entonces es una decisión política.

---

<sup>36</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 1998, PNUD.

## 11. Senegal

Dicen que nos ayudan, pero se nos llevan hasta la comida.

Senegal es uno de los países más empobrecidos del mundo. En el listado del Índice del Desarrollo Humano del PNUD, está en la posición 154 de 173 países. El 18% de los niños menores de 5 años tiene 'peso insuficiente' por su edad, el 24% de los habitantes está desnutrido y el 63,6% vive con menos de un dólar al día, y casi el 90% con menos de 2 dólares. El 14,4% del ingreso que obtiene el país por exportaciones, lo gasta en el servicio de la deuda externa.<sup>37</sup>

A finales de junio, la UE y Senegal lograron una renovación 'del protocolo de las industrias pesqueras Senegal / Unión Europea'. Senegal había echado de sus aguas a los barcos de la Unión Europea medio año antes, debido a que no cumplían los acuerdos financieros y medio ambientales. Ahora la UE ha aceptado las principales demandas de Senegal sobre pagos más elevados y prácticas menos dañinas para la pesca. Incluyen un incremento del número de los pescadores senegaleses que serán empleados por la Unión Europea, que aumentarán desde un 33 a un 50 por ciento del total de la mano de obra.

La principal demanda de Senegal, la prohibición de la pesca pelágica, también fue aprobada. La pesca pelágica se considera como una de las prácticas medioambientales más dañosas de la pesca, pues consiste en arrastrar una red por dos barcos rastreadores y conlle va la pesca indiscriminada (incluido de peces protegidos) y causa daños importantes a la flora marítima.

Los ecologistas, sin embargo, critican el acuerdo, manteniendo que los aspectos medioambientales no se tratan suficientemente. La reducción limitada de contingentes todavía dañaría la acción de la pesca senegalesa y no llega lo suficientemente lejos en lo que se refiere a la protección del sector artesanal del país.<sup>38</sup>

¿Por qué la UE, si es tan generosa, no hace acuerdos justos y honestos con los países empobrecidos, que les permite desarrollarse?

¿Con qué derecho los barcos europeos van a pescar a Senegal (y se llevan el pescado), si en el mismo país hay hambruna generalizada?

---

<sup>37</sup> Datos del Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD.

<sup>38</sup> Afrol News, 27 de junio 2002.

## 12. La Inmigración (I)

Dicen que nos ayudan, cuando somos nosotros que ayudamos a ellos.

El codesarrollo<sup>39</sup>, es un nuevo concepto que vincula la ayuda al desarrollo con la inmigración. Aunque en su origen, el concepto representaba una visión de un desarrollo con un reparto de la responsabilidad y de los recursos entre Norte y Sur, en la actualidad el objetivo es lograr un mejor control del flujo de inmigración. Mediante este control del ‘flujo migratorio’ se pretende atraer / robar la ‘materia gris’ de los países del Sur. Y a la vez dejar fuera a los inmigrantes no deseados. Los convenios que se pretende firmar (ayuda del Norte con la condición de que el país del Sur controla sus fronteras), son otros dictámenes del Norte al Sur, imponiendo las condiciones y necesidades del Norte. Así se convierte un concepto que es presentado como muestra de la generosidad del Norte, en otra forma de explotación del Sur.

A pesar de que las personas con estudios universitarios en los países del Sur son una minoría pequeña, el 16,8% de los inmigrantes regulados<sup>40</sup> en el Estado Español cuenta con titulación universitaria. Para los inmigrantes en proceso de regularización, esta cifra aumenta al 31,7%. La media para los españoles es de sólo 11%.<sup>41</sup>

En el Estado Español, el concepto de codesarrollo es introducido con el programa GRECO.

El gobierno del EE ha diseñado el llamado programa GRECO, el Programa ‘Global de Regulación y Coordinación de la Extranjería y la Inmigración en España’, con la intención de seleccionar a los trabajadores inmigrantes que necesita el mismo estado. Una de las 4 líneas básicas de este plan es “abordar la inmigración desde una perspectiva global que permita planificar el tratamiento de este fenómeno”. Para ello hace falta la “determinación del número de inmigrantes que anualmente necesita España, su calificación y su tipología, con las siguientes medidas:

a) Estudio de las necesidades de mano de obra de acuerdo con la situación nacional del empleo en cada momento y la necesidad de cubrir puestos de trabajo según sectores, perfiles profesionales y, en su caso, áreas geográficas de origen (...)

Para satisfacer la demanda de profesionales de las tecnologías de la información y las comunicaciones, será necesario adoptar diferentes medidas, entre las que se encuentra la de ofertar dichos puestos a trabajadores formados en países con un buen nivel académico en estas materias.”<sup>42</sup>

Pero no es el único estado dentro de la UE que adopta una estrategia activa de búsqueda de los trabajadores en el Sur, necesarios para el desarrollo en el Norte.

El gobierno alemán anunció que otorgaría 10.000 permisos de trabajo (con posibilidad de aumentarlo hasta 30.000) para extranjeros, ingenieros en informática. En las páginas web se ‘venden’ las ventajas de vivir en Alemania para atraer un mayor número posible de interesados. Mientras tanto, en el propio país se han cerrado, por razones de recortes presupuestarios, varias carreras en informática o se han puesto *numerus clausus*.<sup>43</sup>

---

<sup>39</sup> Sami Naïr, con cargo de Secretario Interministerial de Codesarrollo y Migraciones en el gobierno francés (de 1997 hasta 1999), en su informe ‘Balance y Orientación de la política de codesarrollo en relación con los flujos migratorios’ habla de ir más allá de la Cooperación para el Desarrollo, mediante el establecimiento de políticas sectoriales de codesarrollo. Según él, “habría que instaurar objetivos comunes entre países de acogida y países de origen de forma que se pudieran estabilizar los flujos migratorios en el origen e integrar a los inmigrantes en los países de acogida”. Sami Naïr define el codesarrollo como una propuesta para integrar Inmigración y Desarrollo de forma que ambos países, el de envío y el de acogida puedan beneficiarse de los flujos migratorios.

<sup>40</sup> Excluyendo los inmigrantes de la UE, Suiza, Japón y EEUU.

<sup>41</sup> Datos recogidos en un estudio del catedrático de Sociología, Antonio Izquierda. El País, 6 de octubre 2002.

<sup>42</sup> Frases entre comillas son citadas de dicho plan.

<sup>43</sup> Wansink Willem, ‘Een sprong naar de toekomst’.

Es un ejemplo claro en el cual un gobierno de un país rico y llamado ‘desarrollado’, se aprovecha de la disponibilidad de profesionales formados a costa de países del Sur, y de la riqueza que generan, para disminuir el coste en el propio país.

Casi toda la promoción de ingenieros informáticos que salió el año pasado de la escuela de Mohamedia, considerada la mejor de Marruecos, recibió ofertas de empleo para ir a trabajar en Francia, Canadá o Bélgica con sueldos muy superiores a los que podrían ganar en su propio país. Las empresas marroquíes del sector electrónico tienen, en cambio, auténticas dificultades para reclutar a jóvenes cualificados.<sup>44</sup>

---

<sup>44</sup> El País, 16 de junio 2002.

### 13. El Libre Mercado de la Muerte: la Basura

#### **El cuento del reciclaje.<sup>45</sup>**

Entre el 50% y el 80% del material electrónico que se recoge para reciclaje en EEUU, como televisores y ordenadores obsoletos, termina en países 'en desarrollo' como la India, China y Pakistán. Allí, "los hombres, mujeres y niños pobres que procesan este material trabajan en condiciones primitivas y utilizan tecnología del siglo XIX para tratar la basura del siglo XXI". Eso incluye la combustión abierta de plásticos y cables, trabajos con ácido para extraer oro y metales de los restos tecnológicos y la combustión de los circuitos electrónicos.

Muchas toneladas de este tipo de basura son depositadas en las riveras de los ríos, en campos abiertos y en canales de irrigación de los cultivos. Unas de las consecuencias es la contaminación del agua, que en algunas áreas tiene niveles de cadmio, plomo o mercurio hasta 190 veces superiores a los recomendados por la Organización Mundial de la Salud (OMS).

La exportación de la basura tóxica a los países del Sur, donde las medidas de protección del medio ambiente y de los trabajadores son inadecuadas, permite unas regulaciones ambientales más estrictas en los países del Norte, sin afectar al beneficio de las multinacionales.

Según Jim Puckett, el coordinador de Action Basel Network:

"Lo llaman reciclaje, pero en realidad lo están tirando. Para nuestro horror, descubrimos que los EEUU no sólo no lo prohíbe, sino que impulsa este comercio con el fin de evitar encontrar soluciones reales para la gran cantidad de ordenadores obsoletos desechados diariamente en ese país"

---

<sup>45</sup> Texto basado en el informe 'Exportando daño: la basura de alta tecnología en Asia', elaborado por las organizaciones Basel Action Network y la Silicon Valley Toxics Coalition, entre otras. Publicado en AMDPress el 28 de febrero 2002.

## 14. El Desarrollo Sostenible

Dicen que el libre mercado capitalista es la mejor garantía para el desarrollo sostenible, cuando jamás en la historia ha existido un sistema económico tan desastroso para el medio ambiente y la humanidad.

Muchos científicos dicen que, aunque tomáramos medidas drásticas, ya hemos rebasado ciertos límites y el daño medioambiental es irreversible. El cambio climático ya está en marcha y acabará con millones de vidas. A pesar de ello, sigue habiendo políticos que hablan del libre mercado capitalista como la mejor garantía de un desarrollo sostenible.

Según la empresa de seguros, Munich Re, en los años '90 había 4 veces más desastres naturales relacionados con el clima, que en los años '60.<sup>46</sup>

Según el cálculo de la 'huella de pie ecológica'<sup>47</sup>, cada habitante del planeta tiene a su disposición una superficie de 1,7 hectáreas. Eso para la pesca, la producción de la comida, la materia prima, la energía, etc. Si cada persona tiene los mismos derechos, una sociedad con desarrollo sostenible no debe sobrepasar este límite. Si crece la población, disminuye la disponibilidad, y por lo tanto se debe invertir en nuevas tecnologías para asegurar que cada persona pueda tener una vida desarrollada. En la actualidad, se está consumiendo como si tuviéramos 2,9 hectáreas disponibles por persona, lo que significa que se sobrepasa en un 70% la capacidad de la tierra. Las consecuencias de ello, como la extinción de varias especies, la disminución del bosque, el agotamiento de minerales y los cambios climáticos, son visibles para todas y todos.

Un habitante del Estado Español se adjudica una superficie de 5,5 hectáreas, más de tres veces lo disponible. Y un estadounidense 12,2 hectáreas.<sup>48</sup>

Tanto el estado español, como EEUU sobrepasan ampliamente la superficie de su propio territorio, lo que significa que se apropian de la superficie de otros países, en el Sur. Eso implica que la 'riqueza' de la cual disponen y el desgaste que provocan, sólo son posibles porque otras personas (de hecho, la mayoría), no lo pueden tener, y al mismo tiempo impiden que lo tengan. El desarrollo económico del Norte ha sido posible gracias al uso (forzado) del territorio de los países del Sur. Esto conlleva que los países del Norte tienen una deuda ecológica con el Sur. Si se calculase una arrenda por el uso de este territorio durante centenares de años [desde la conquista y colonización], la conclusión sería que el balance entre la deuda externa (en gran parte ilegal), y la deuda ecológica, es favorable para los países del Sur.

Se estima que un consumo sostenible de agua potable es de 7.300 litros por persona. (Incluido el uso de agua para la industria, la agricultura, etc.)

El estilo de vida de un habitante en Flandes (Bélgica), conlleva un consumo 42.340 litros por habitante.<sup>49</sup>

Mientras tanto en el año 2000, 1.100 millones de personas no tenían acceso a agua potable y 2.400 millones (el 40% de la población mundial), no disponían de ninguna clase de servicios sanitarios mejorados.<sup>50</sup>

---

<sup>46</sup> Revista 'De Wereld Morgen', julio 2002, 11.11.11., Bélgica.

<sup>47</sup> La 'huella de pie ecológica', es un concepto elaborado por Mathis Wackernagel y William Rees en el libro 'Our Ecological Footprint'.

<sup>48</sup> Revista 'De Wereld Morgen', febrero 2002, 11.11.11., Bélgica.

<sup>49</sup> Revista 'De Wereld Morgen', marzo 2002, 11.11.11., Bélgica.

<sup>50</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD.

Dicen que son sociedades desarrolladas con avance tecnológico, cuando en realidad son los que más contaminan y desgastan por persona.

El crecimiento de las emisiones de dióxido de carbono al ritmo actual, según diferentes estudios, provocará una subida del mar, estimada entre 9 y 88 centímetros durante este siglo.

Para mediados del siglo actual, las consecuencias para la Península Ibérica serán la desaparición de las playas, el aumento de la erosión y de la desertización, la reducción de los recursos hídricos y la aparición de enfermedades tropicales.<sup>51</sup>

Aunque desde Europa se han promovido los acuerdos de Kyoto, que suponen una reducción de las emisiones de los gases con efecto invernadero del 5,2%, los científicos hablan de una necesidad de reducción inmediata de entre el 20% y el 30%, si se quiere parar los cambios climáticos que ya se están produciendo.

Esta reducción se podría lograr fácilmente, sólo bastan unas decisiones políticas, porque la tecnología ya existe o se podría elaborar priorizándola por encima de la tecnología militar. Pero las multinacionales, ya desde años, se oponen a estas decisiones porque reducirían sus beneficios. Y el gobierno de EEUU, defendiendo los intereses de sus multinacionales, sigue oponiéndose, aunque ellos son los mayores responsables de las emisiones.

Una emisión sostenible de estos gases de CO<sub>2</sub> es estimada en 1,7 toneladas per cápita por año. Un habitante de la UE produce unas 8 toneladas, un habitante de EEUU, 20 toneladas.<sup>52</sup>

Si toda la gente del mundo viviera y consumiera como lo hacen los europeos, se necesitarían 2 planetas más como la tierra, pero sin gente. Si tomamos el modelo de EEUU, se necesitarían 4 planetas extra. La superficie utilizada por persona sigue creciendo, lo que significa que el avance tecnológico, en realidad, desde el punto de vista del desarrollo sostenible, es un retroceso.

**¿Es sostenible el uso de los pañales desechables actuales que contienen plásticos que pueden tardar hasta 500 años en deshacerse?**

**¿Es sostenible que cada habitante de un país de la OCDE<sup>53</sup> produce anualmente un promedio de 800 Kg de basura?<sup>54</sup>**

**¿Son desarrollados, los 24 países ‘ricos’ de la OCDE (en 1994, representaban el 15% de la población mundial) que producen el 98% de los desechos tóxicos de todo el planeta?<sup>55</sup>**

<sup>51</sup> ‘Cambio Climático’, Ecologistas en Acción, página web: [www.ecologistasenaccion.org](http://www.ecologistasenaccion.org).

<sup>52</sup> Revista ‘De Wereld Morgen’, julio 2002, 11.11.11., Bélgica.

<sup>53</sup> OCDE: Organización para la Cooperación en el Desarrollo Económico. Dato de 1994, en aquel entonces la OCDE tenía 24 miembros, representando un 15% de la población mundial.

<sup>54</sup> Datos tomados de la página web: [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk).

<sup>55</sup> Nota del 2 de febrero 1994, Diew Rosenberg, tomado de la página web: [www.lamaga.com.ar](http://www.lamaga.com.ar).

### 15. Las Mentiras de las Cifras (III): Listado de 52 Países según el IDH-Sostenible

El IDH es presentado como una forma para medir el desarrollo humano en los diferentes estados. Pero no se toma en cuenta la sostenibilidad del desarrollo generado. La insostenibilidad y el exceso de los recursos utilizados se visualizan en una mayor contaminación, la degradación del medio ambiente y el agotamiento de los recursos. También conlleva el uso de la violencia (militar o a través de las relaciones de subordinación) como mecanismo para apropiarse de estos recursos. Todo ello son factores que influyen negativamente en el desarrollo humano de una sociedad. Para medir el IDH-sostenible, se podría partir del IDH de un estado y multiplicarlo con un factor que refleja la insostenibilidad del uso de los recursos disponibles. Podemos tomar 'la huella de pie ecológica' como referencia, y volver a calcular el IDH.

Los 52 países seleccionados en la siguiente tabla<sup>56</sup>, representan el 80% de la población mundial y el 95% de la actividad económica generada.

Utilizando los criterios del PNUD, todos los países europeos son países con un desarrollo humano sostenible bajo (IDH < 0.5). Únicamente los 10 primeros países se pueden considerar como países con un desarrollo humano sostenible medio. Ningún país (de los 52 seleccionados) llega a tener un alto desarrollo humano sostenible (IDH > 0.8). EEUU, después de Singapur, es el país menos desarrollado.

| Posición según el IDH-sostenible de la selección | Posición según el IDH de la selección | Posición según el IDH | Estado     | IDH  | Huella de pie ecológica | IDH-sostenible <sup>57</sup> |
|--|---------------------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|------------------------------|
| 1  | 42                                    | 77                    | Filipinas  | .754 | 1.4                     | .754                         |
| 2  | 43                                    | 82                    | Perú       | .747 | 1.3                     | .747                         |
| 3  | 46                                    | 99                    | Jordania   | .717 | 1.7                     | .717                         |
| 4  | 37                                    | 68                    | Colombia   | .772 | 1.9                     | .691                         |
| 5  | 45                                    | 96                    | China      | .726 | 1.8                     | .686                         |
| 6  | 48                                    | 110                   | Indonesia  | .684 | 1.5                     | .684                         |
| 7  | 49                                    | 115                   | Egipto     | .642 | 1.7                     | .642                         |
| 8  | 50                                    | 124                   | India      | .577 | 0.7                     | .577                         |
| 9  | 33                                    | 43                    | Costa Rica | .820 | 2.7                     | .516                         |
| 10   | 41                                    | 73                    | Brasil     | .757 | 2.5                     | .515                         |
| 11   | 51                                    | 138                   | Pakistán   | .499 | 1.1                     | .499                         |
| 12   | 34                                    | 54                    | México     | .769 | 2.7                     | .484                         |
| 13   | 40                                    | 70                    | Tailandia  | .762 | 2.7                     | .480                         |
| 14   | 52                                    | 145                   | Bangladesh | .478 | 0.6                     | .478                         |
| 15   | 44                                    | 85                    | Turquía    | .742 | 2.7                     | .467                         |
| 16   | 49                                    | 148                   | Nigeria    | .462 | 1.3                     | .462                         |
| 17   | 38                                    | 69                    | Venezuela  | .770 | 2.9                     | .451                         |
| 18   | 32                                    | 38                    | Chile      | .831 | 3.4                     | .415                         |
| 19   | 28                                    | 34                    | Argentina  | .844 | 3.7                     | .388                         |
| 20   | 35                                    | 59                    | Malasia    | .782 | 3.7                     | .359                         |
| 21   | 50                                    | 168                   | Etiopía    | .327 | 0.7                     | .327                         |

<sup>56</sup> Datos del IDH tomados del 'Informe de Desarrollo Humano 2002, PNUD. Datos de la Huella de pie ecológica tomadas de la revista 'De Wereld Morgen', febrero 2002, 11.11.11., Bélgica.

<sup>57</sup> La huella de pie ecológica considerada sostenible es de 1.7 hectáreas. Para calcular el IDH-sostenible hice el siguiente calculo: IDH \* (1.7/ la huella de pie). Para los países que tienen una huella menor de 1.7, se ha mantenido el IDH original.

|    |    |     |                |      |      |      |
|----|----|-----|----------------|------|------|------|
| 22 | 26 | 28  | Portugal       | .880 | 4.9  | .305 |
| 23 | 47 | 107 | Sudáfrica      | .695 | 4.0  | .295 |
| 24 | 15 | 15  | Austria        | .926 | 5.4  | .292 |
| 25 | 19 | 20  | Italia         | .913 | 5.4  | .287 |
| 26 | 20 | 21  | Estado Español | .913 | 5.5  | .282 |
| 27 | 21 | 22  | Israel         | .896 | 5.4  | .282 |
| 28 | 29 | 35  | Hungría        | .835 | 5.1  | .278 |
| 29 | 23 | 24  | Grecia         | .885 | 5.5  | .274 |
| 30 | 8  | 8   | Países Bajos   | .935 | 5.9  | .269 |
| 31 | 9  | 9   | Japón          | .933 | 5.9  | .269 |
| 32 | 25 | 27  | Rep. de Corea  | .882 | 5.6  | .268 |
| 33 | 4  | 4   | Bélgica        | .939 | 6.0  | .266 |
| 34 | 1  | 1   | Noruega        | .942 | 6.1  | .263 |
| 35 | 31 | 37  | Polonia        | .833 | 5.4  | .262 |
| 36 | 13 | 13  | Reino Unido    | .928 | 6.2  | .254 |
| 37 | 16 | 17  | Alemania       | .925 | 6.2  | .254 |
| 38 | 36 | 60  | Rusia          | .781 | 5.3  | .251 |
| 39 | 11 | 11  | Suiza          | .928 | 6.6  | .239 |
| 40 | 27 | 33  | Rep. Checa     | .849 | 6.3  | .229 |
| 41 | 12 | 12  | Francia        | .928 | 7.3  | .216 |
| 42 | 2  | 2   | Suecia         | .941 | 7.5  | .213 |
| 43 | 22 | 23  | Hong Kong      | .888 | 7.1  | .213 |
| 44 | 3  | 3   | Canadá         | .940 | 7.7  | .208 |
| 45 | 7  | 7   | Islandia       | .936 | 7.8  | .204 |
| 46 | 10 | 10  | Finlandia      | .930 | 8.4  | .188 |
| 47 | 5  | 5   | Australia      | .939 | 8.5  | .188 |
| 48 | 17 | 18  | Irlanda        | .925 | 9.5  | .166 |
| 49 | 18 | 19  | Nueva Zelanda  | .917 | 9.5  | .164 |
| 50 | 14 | 14  | Dinamarca      | .926 | 10.5 | .150 |
| 51 | 6  | 6   | EEUU           | .939 | 12.2 | .131 |
| 52 | 24 | 25  | Singapur       | .885 | 12.3 | .122 |

## 16. La Protección del Medio Ambiente

Dicen que el libre mercado ha facilitado un avance tecnológico jamás visto en la historia de la humanidad, cuando en realidad, sólo se aplica cuando conlleva más beneficio financiero.

Varias medidas para proteger al medio ambiente son bastantes obvias y fáciles de tomar. En realidad, muchas veces sólo hace falta dejar de promover un estilo de vida altamente contaminante.

### ❖ El coche.

Los gobiernos europeos podrían imponer un plan de reducción del consumo de combustible para los coches, obligando a los constructores aplicar la tecnología que ya existe y estimulando el desarrollo de nuevas tecnologías. Además, podrían favorecer el transporte público y diseñar las ciudades de tal forma que se reduzca la necesidad del uso del coche particular.

Ya en 1999, Greenpeace presentó un coche con un motor adaptado que sólo consumía la mitad de su versión comercial, ofreciendo las mismas prestaciones. Para fabricarlo solamente se necesitaba adaptar las líneas de producción. No se hizo porque afectaba al beneficio.

En los Países Bajos, desde el año 1990, la cantidad de kilómetros recorridos por los coches aumentó un promedio anual de 2%. El efecto de los motores que gastan menos es anulado por el hecho de que los coches nuevos son cada vez más potentes. El resultado es que el consumo de energía sigue creciendo en un 2% anual.<sup>58</sup>

El transporte es responsable del 28% de las emisiones de CO<sub>2</sub>.<sup>59</sup>

En el estado español, con fondos europeos de 'desarrollo', se construyen centenares de kilómetros de autopistas nuevas por todo el territorio, promoviendo así el uso del coche. Mientras tanto, la red de ferrocarriles es de los más pobres de la UE.

¿Son creíbles las preocupaciones en cuanto al medio ambiente y los compromisos de Kyoto, cuando se promueve con subsidios millonarios la contaminación y el efecto invernadero?

Sin ninguna duda, cuando todo el mundo ya esté acostumbrado a uso del coche, se utilizarán otra vez fondos europeos para lanzar campañas de sensibilización para reducir este mismo uso.

### ❖ El avión.

Aunque los distintos estudios muestran resultados diferentes, todos llegan a la conclusión que para distancias de más o menos 1.500 Km, es mejor viajar en tren que en avión, tanto desde el punto de vista de consumo de energía, como de la contaminación.

En una distancia de 500 Km, el avión contamina hasta 70 veces más y consume 5 veces más energía por persona que el tren. Durante un vuelo de 1.000 Km se contamina hasta 40 veces más.<sup>60</sup>

A pesar de eso, el queroseno, el combustible de los aviones, no está sometido a ningún impuesto como es el caso de la gasolina. Tampoco se suelen pagar impuestos sobre los billetes de avión. Además, los gobiernos promuevan el uso del avión con fondos del mal llamado 'desarrollo regional' y a través de la construcción de la infraestructura necesaria con fondos públicos.

---

<sup>58</sup> Milieuprogramma 2001-2004. Tweede Kamer der Staten Generaal, Países Bajos.

<sup>59</sup> El País, 10 de septiembre 2002.

<sup>60</sup> 'Duurzaam toerisme, De hoge vlucht van het vliegverkeer.', página web: [www.billy-globe.org](http://www.billy-globe.org).

De esta forma resulta más barato viajar en avión dentro de Europa, que utilizar el autobús o el tren, medio que contamina menos por persona/Km. Hasta entre ciudades que están conectados perfectamente con líneas de tren de alta velocidad y alcanzables en menos tiempo con tren que con avión, se promueve el uso del avión.

Entre 1986 y 1996 los precios de los billetes de avión bajaron un 30%, mientras que las otras formas de transporte encarecieron.<sup>61</sup>

Las emisiones de gases CO<sub>2</sub> (causantes del efecto invernadero) no sólo son mayores por persona/Km, sino también se dan a mayores alturas, donde el efecto es más nocivo. En los cálculos de las emisiones de gases CO<sub>2</sub> para el tratado de Kyoto, ni siquiera se han tomado en cuenta las aportaciones de los aviones: los países no se podían poner de acuerdo sobre quiénes son responsables y cómo distribuir la responsabilidad.

En 1999, según la International Civil Aviation Organization (ICAO), hubo unos 20 millones de vuelos, sin contar aquellos de los países que anteriormente formaban parte de la Unión Soviética.

Diferentes estudios sobre los efectos en la salud para los habitantes alrededor de un aeropuerto, muestran un índice más alto de enfermedades cardio vasculares y de tumores cancerosos.

En un radio de 10 Km alrededor del aeropuerto de Schiphol (Países Bajos), se venden un 14% más medicamentos para enfermedades respiratorias como el asma.<sup>62</sup>

¿Por qué no está simplemente prohibido el uso de un avión en estos casos, cuando la contaminación que produce es varias veces mayor que la contaminación producida por otro medio de transporte disponible? Es más, viajar en avión es promovido, y se le otorgan ventajas sobre otros medios de transporte. No tiene ningún sentido que existan vuelos entre Bruselas y París, ni entre Madrid y Valencia por ejemplo. No hay justificación alguna, y por ello, el desgaste y la contaminación son crímenes contra el medio ambiente, la sostenibilidad y la salud pública.

**Para proteger al medio ambiente sólo hace falta:  
dejar de promover formas de transporte altamente contaminantes y  
la decisión política de imponer tasas según el grado de contaminación.**

#### ❖ Los envases de las bebidas.

En Bélgica, un estudio comparativo<sup>63</sup>, utilizando el método de 'la Evaluación del Ciclo de Vida'<sup>64</sup>, llega a la conclusión que el uso de envases reutilizables de bebidas, es mejor para el medio ambiente que los no-reutilizables.<sup>65</sup> También en el caso de que para estos últimos, se logre un porcentaje relativamente alto de reciclaje. Los factores que más influyen son la distancia entre la fábrica y el consumidor y el número de veces que se logra re-utilizar la botella.

A mediados de los años 90, el gobierno belga logró un acuerdo político para introducir una ecotasa. Inmediatamente, una cadena de supermercados lanzó una gama de bebidas en botellas de plástico reutilizables para evitar la ecotasa. Bajo presiones fuertes de la industria, y con la excusa de la posible

<sup>61</sup> 'Duurzaam toerisme, De hoge vlucht van het vliegverkeer.', página web: [www.billy-globe.org](http://www.billy-globe.org).

<sup>62</sup> 'Milieugevolgen van vliegverkeer', julio 1999, Milieudéfensie, página web: [www.milieudéfensie.nl](http://www.milieudéfensie.nl).

<sup>63</sup> Texto basado en el estudio 'Retour of Wegwerp', Bond Beter Leefmilieu.

<sup>64</sup> La 'Evaluación del Ciclo de Vida', (Life Cycle Assessment, LCA) es una metodología que toma en cuenta todos los efectos de un producto durante su ciclo de 'vida', desde la creación hasta la destrucción.

<sup>65</sup> Estudios en Alemania, Finlandia, Suiza y Dinamarca llegaron a conclusiones parecidas.

ilegalidad a nivel europeo, (ver más abajo los ejemplos de la actuación de la Comisión Europea), no se cumplió el acuerdo y la introducción de la ecotasa fue postergada. El supermercado retiró las bebidas.

Este ejemplo muestra como la tecnología ya está disponible, pero sin intervención del estado las empresas sólo defienden sus beneficios, no el medio ambiente.

El estudio belga indicó también la importancia de la distancia entre el punto de producción y de venta. Transportar los envases (para reutilizar o reciclar) por largas distancias, aumenta la contaminación de forma decisiva. Para proteger al medio ambiente no se necesitan nuevas tecnologías, bastaría recuperar los medios de producción local, utilizando envases reutilizables (de vidrio o de plástico). Para recuperarlos, lo único que hace falta son decisiones políticas, que no suponen nada más que imponer una ecotasa sobre tales productos que contaminan más. A pesar de ello, la Comisión Europea, obstaculiza este proceso.

En 1981, en Dinamarca, se prohibió el uso de botellas no-reutilizables para cervezas y refrescos. Varios estudios del gobierno danés demostraron que el uso de botellas reutilizables era mejor para el medio ambiente. La Comisión Europea inició un procedimiento jurídico contra Dinamarca por supuesta obstaculización del libre mercado. Pero la Corte Europea de Justicia, en 1989, decidió que la medida no era en contra del libre mercado, y que un gobierno podía tomar tales disposiciones por razones de protección del medio ambiente.

Lo mismo hizo la Comisión Europea contra la decisión del gobierno alemán de imponer normas estrictas sobre el reciclaje de envases de diferentes tipos de bebidas y el uso de botellas reutilizables para la leche. Con diferentes Evaluaciones de Ciclo de Vida, el gobierno alemán demostró la superioridad, respecto al medio ambiente, de las medidas.

**Para proteger al medio ambiente sólo hace falta:**

**dejar de impedir que los gobiernos tomen medidas de protección y  
la decisión política de imponer tasas según el grado de contaminación.**

#### ❖ La casa.

En países como Bélgica y Holanda, o en los países Nórdicos, existen normas que obligan a construir las viviendas con aislamiento para mantener la temperatura interior. Anteriormente, también en el Estado Español se construían las casas con paredes anchas para lograr el mismo efecto. Actualmente no existe una normativa en el Estado Español al respecto. Casi todos los pisos nuevos en la costa mediterránea, por ejemplo, son construidos sin ningún tipo de aislamiento. Para mantener una temperatura agradable, son equipados de aire acondicionado. (Cabe recordar, que enfriar un espacio cuesta más energía que calentarlo.) Eso significa que cada año se consume energía, lo cual supone un desgaste innecesario y una contaminación permanente. El beneficio de las empresas energéticas, en un mercado liberalizado, está asegurado.

En el Estado Español, durante el mes de junio del 2003, la demanda de eléctrica marcó varias seguidas un record anual. Responsable es el auge en el uso del aire acondicionado.

En Europa, los sistemas climatizadores de los edificios son, después del transporte, los que más contaminan el aire.

La consecuencia es que el EE es uno de los pocos estados europeos donde el consumo de energía por unidad del PIB sigue creciendo<sup>66</sup>, y hasta ahora no ha tomado ninguna medida seria para cumplir con los supuestos

---

<sup>66</sup> Según Domingo Jiménez Beltrán, anterior director de la Agencia Europea de Medio Ambiente.

‘compromisos’ adquiridos por los acuerdos de Kyoto. De hecho, las emisiones siguen creciendo a un ritmo que ya deja claro que no cumplirán nunca con estos compromisos.

Dentro del acuerdo de Kyoto, el Estado Español es el estado europeo que más puede aumentar sus emisiones de CO<sub>2</sub>. (10 de los 15 deben disminuirlo o no pueden crecer.) En el año 2010 puede aumentarse, respecto a 1990, con 46,5 millones de toneladas. En 1999, la emisión ya sobrepasó este límite con casi 30 millones de toneladas. (Mientras tanto, un país como Alemania logró disminuirlo con más de 200 millones de toneladas.) El EE se convirtió así en el estado europeo, junto con Italia, con más retraso frente al cumplimiento del Protocolo.<sup>67</sup>

**Para proteger al medio ambiente sólo hace falta:  
dejar de promover el desgaste de energía y  
la decisión política de imponer medidas de prevención de consumo de energía.**

**Si la solución es tan fácil, ¿por qué no se aplica?**

Porque dentro de un sistema de libre mercado capitalista, donde se quiere reducir el papel del estado, lo que producen las multinacionales y las empresas, son aquellos productos y servicios que producen más beneficio financiero para los dueños. No importa la contaminación, ni el uso inadecuado de las fuentes de energía, ni siquiera importa si el producto es útil o no. Como tampoco importa si lo producido es mortal para una parte de los consumidores. Si el balance entre beneficios y costes, incluido unas indemnizaciones a las víctimas, es positivo, se producirá. Lo hacen las multinacionales farmacéuticas, lo hacen los fabricantes de coches, las multinacionales tabacaleras, etc.

---

<sup>67</sup> Datos de El País, 24 de noviembre 2002.

## **II. El Libre Mercado Capitalista**

## Dicen, el Libre Mercado Capitalista

Dicen que “para que funcione el libre mercado, debe haber menos intervención del estado”, cuando quieren decir “para que funcione la libre explotación, debe haber más poder para las multinacionales”

Dicen que nos quieren ayudar, cuando en realidad nos roban hasta las semillas seleccionadas durante siglos por generaciones de campesinos.

Dicen que el libre mercado capitalista conlleva la abundancia, cuando es construida sobre la pobreza y la miseria.

Dicen que los países del Sur no pueden imponer tasas y barreras, cuando son ellos que más protegen a sus empresas.

Dicen que el libre mercado permite un uso más eficiente de los recursos, cuando en realidad significa que permite una explotación y contaminación a escala planetaria.

Dicen que producen lo que el consumidor necesita y pide, cuando lo que producen sólo es lo que les garantiza mayor beneficio.

Dicen que el libre mercado capitalista conlleva la abundancia, cuando crea escasez de recursos naturales.

Dicen que representan a los que les votan, cuando en realidad sólo representan a los que les financian.

Dicen que la globalización trae más beneficios para todos, cuando lo que trae es más poder y beneficios para unos pocos.

## 17. Diccionario: el Préstamo

Se llama **préstamo** –y se cobran intereses elevados–, cuando un trabajador necesita dinero para comprar una casa. Cuando sale mal, el trabajador pierde su casa, el banco recupera su dinero y los altos ejecutivos ganan sueldos millonarios.

Se llama **depósito** –y se pagan intereses bajos–, cuando los bancos necesitan dinero para hacer negocios con la especulación monetaria. Cuando los negocios salen mal, se cierra el banco, los trabajadores pierden su trabajo y los altos ejecutivos quedan con sus sueldos millonarios.

Se llaman **acciones**, cuando las multinacionales necesitan dinero para hacer negocios. Cuando los negocios salen mal, los pequeños accionistas pierden su inversión y los altos ejecutivos quedan con sus sueldos millonarios.

## 18. El Libre Mercado Capitalista

Dicen que “para que funcione el libre mercado, debe haber menos intervención del estado”, cuando quieren decir “para que funcione la libre explotación, debe haber más poder para las multinacionales”

La libertad de ofrecer unos productos u otros, de ninguna forma implica que no haya, o no debe haber intervenciones de alguna autoridad para regular y vigilar el funcionamiento de este sistema. Por encima de cualquier regla o actividad económica está y debe estar la dignidad humana, el desarrollo humano y el respeto por el medioambiente y el equilibrio ecológico como garantía del futuro.

Para que funcione un libre mercado, el papel del estado debe ser claramente intervencionista. Sólo si el estado pone trabas y limitaciones a cumplir por los productores, se podría hablar de un mecanismo de libre mercado (en condiciones iguales) y la formación de un precio equilibrado y justo. Cuantas menos limitaciones y reglas globalizadas deben cumplir, cuanto más poder y más beneficios pueden obtener las multinacionales. Y cuanto menos protegido está el trabajador y el consumidor.

Las nuevas negociaciones en el marco de la OMC sobre el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS), están dirigidas a dificultar la posibilidad de los estados de tomar medidas de protección del medio ambiente, a la salud o al consumidor. Una de las propuestas ya acordadas entre los gobernantes y las multinacionales principales, es la regla de que un gobierno nacional tendrá que demostrar una "prueba de necesidad" por cada medida que quiera tomar. De esta forma la OMC decidirá si la medida es justificada o no.

Pero, ¿qué criterios van a utilizar? si por ejemplo un representante del FMI declaró que “dicha institución [FMI] no tiene mandato para tomar en cuenta los Derechos Humanos en sus decisiones y que no está obligada por las diferentes declaraciones y convenciones relativos a los Derechos Humanos.”<sup>68</sup>

Resulta curioso, ¿o no?, que el sistema que impulsan los gobiernos del Norte, es llamado ‘libre mercado’, cuando el resultado es menos libertad, un sistema en el cual las multinacionales salen con ventaja sobre los compradores, un sistema en el cual las empresas del Norte con las cuales los políticos tienen cada vez más vínculos, tienen una posición privilegiada y se pueden fortalecer libremente.

En palabras del experto independiente de NNUU Sr. Fantu Cheru<sup>69</sup>:

“El ajuste estructural va más allá de la simple imposición de una serie de políticas macroeconómicas a nivel nacional. Representa un proyecto político, una estrategia consciente de transformación social al nivel mundial, principalmente para hacer que el mundo sea seguro para las empresas transnacionales. En pocas palabras, los programas de ajuste estructural sirven de ‘cinta transmisora’ para facilitar el proceso de mundialización, mediante la liberalización y la desregulación y reduciendo la función del Estado en el desarrollo nacional”.

---

<sup>68</sup> Acusación y alegato final: Tribunal Internacional de los Pueblos sobre la Deuda Externa, Porto Alegre, 1y 2 de febrero 2002.

<sup>69</sup> Efectos de las políticas de ajuste estructural en el goce efectivo de los derechos humanos, Informe presentado ante NNUU por el experto independiente Sr. Fantu Cheru, E/CN.4/1999/50.

## 19. El Libre Mercado de la Muerte: el Tabaco (I)

Una investigación de la BBC mostró como British American Tobacco (BAT), se dirigió a los jóvenes en África para promover el fumar: en manifestaciones y eventos regalaba paquetes de tabaco a jóvenes y adolescentes.<sup>70</sup>

Una familia en Etiopía gasta un promedio del 5% de sus ingresos en tabaco. En China, fumar un paquete de cigarrillos diario, significa de un 14% a un 19% del presupuesto familiar. Un estudio comparativo en familias con ingresos bajos, mostró que la situación de nutrición de los niños de menos de 5 años en las familias donde uno o dos de los padres fuman, es peor que en la familia donde no se fuma.<sup>71</sup>

---

<sup>70</sup> Publicada el día 20 de septiembre 2000.

<sup>71</sup> 'Tabak: ramp voor derde wereld en milieu', Dr. Michel van Hulten, ex secretario de estado de los Países Bajos y presidente de la sección holandesa de la Coalición Mundial para África. Tomado de la página web: [www.nietrokers.nl](http://www.nietrokers.nl).

## 20. Mercados Sur

Dicen que nos quieren ayudar, cuando en realidad nos roban hasta las semillas seleccionadas durante siglos por generaciones de campesinos.

El precio de muchos productos básicos, todos provenientes del Sur, como el café, el cobre, etc. se forma en mercados o bolsas, basándose en la oferta y la demanda. Pero, ¿qué es lo que pasa en realidad?

El BM y el FMI obligan a los países del Sur a aumentar la exportación de productos para obtener ingresos para pagar la deuda externa. La oferta del producto es grande –se ha asegurado que haya muchos países ‘pobres’ y endeudados que producen el mismo producto. Pocas multinacionales compran. Resultado: precio bajo.

Al producto se le hace una transformación (grande o pequeña) y otra vez se lo ofrece al ‘mercado’, pero ahora desde pocos productores, y muchos compradores. Resultado precio alto.

De esta forma el precio en las tiendas del banano, del café o cualquier otro producto básico del Sur, no tiene nada que ver con el precio que recibe el campesino-productor.

Dicen que el mercado es libre, cuando a los que producimos, nos tienen de esclavos.

Los campesinos del Sur son cada vez menos libres para decidir qué y cómo producen. De un lado están los monocultivos en manos de pocos terratenientes. Estos sólo contratan a trabajadores de forma temporal y sin ninguna remuneración digna. Trabajan en condiciones precarias y dañinas para la salud.

Cuando pasan las avionetas, la gente cuenta como les pica la piel, y a los niños, se les irritan los ojos. La gente se queja de dolor de barriga, espalda y cabeza. Algunos muestran síntomas de enfermedades de piel, otros sufren de asma y tiene problemas respiratorios, de tiroides, anemia y diarrea. No son testimonios de ninguna guerra biológica, es la situación que viven los habitantes de Kamukhaan, miembros del pueblo indígena Manobo, Filipinas. Desde 1981, existe al lado del pueblo una plantación de plátanos para la exportación a Japón. Dos o tres veces por mes, los aviones echan pesticidas por encima de las plantaciones. Los vientos llevan los pesticidas al pueblo.<sup>72</sup>

Dicen que eso es el libre mercado, cuando sólo es otra forma de explotación, robo y esclavitud. Otra forma de colonización.

Del otro lado están los millones de campesinos. La manipulación genética y el sistema de patentes hacen que los campesinos se vean forzados (si quieren vender algo) por las multinacionales (compradores de sus productos) a cultivar una variedad determinada. Se prohíbe a los campesinos recuperar las semillas (un proceso básico, histórico y universal de cada actividad agrícola), o simplemente las semillas son manipuladas de tal forma que ni siquiera sirven para sembrar. Además, los campesinos son obligados a comprar los fertilizantes, pesticidas y herbicidas específicos a las mismas multinacionales (es el caso para el 71% de las semillas manipuladas sembradas).

Los 7 mayores productores de pesticidas, todos de EEUU o Europa, dominan el 85 % del mercado mundial de plaguicidas.<sup>73</sup>

---

<sup>72</sup> Entrevista con Roman Quijano, septiembre 2001, revista ‘De Wereld Morgen’, 11.11.11., Bélgica.

<sup>73</sup> Boletín “Chiapas al día” No. 276, Gustavo Castro Soto, 6 de febrero 2002.

Sólo 10 empresas transnacionales controlaron aproximadamente el 31% del mercado de las semillas (en el año 2000 estimado en unos 28.000 millones de dólares) y casi el 100% de las semillas genéticamente manipuladas (con un valor de 12.000 millones de dólares).<sup>74</sup>

Las empresas como Monsanto, DuPont, Novartis (las semillas son comercializadas a través de Syngenta) y Dow están en ambas listas.

En Brasil, Monsanto controla el 70% de la producción de semillas de variedades comerciales de maíz.

Todo esto significa que, aunque el campesino supuestamente es independiente y tiene su propia tierra, se ve transformado en un trabajador completamente dependiente de la multinacional. Se tiene que endeudar para comprar las semillas y los herbicidas y tiene que vender a precio (bajo) determinado por la multinacional. Si no hay cosecha, se queda con la deuda. Si la cosecha es un éxito, permite en el mejor de los casos, que los campesinos sigan viviendo en la pobreza. Para las multinacionales, todo este sistema tiene la ventaja extra que no hay problemas de sindicalización, porque son campesinos supuestamente independientes y no son trabajadores de la multinacional.

Campesinos del sur de Bolívar y del Cesar (Colombia) perdieron más de 3.200 millones de pesos por causa de la mala cosecha de sorgo. [El sorgo es la materia prima básica en la fabricación de alimentos para aves de corral.] Novartis vendió a los campesinos la semilla de sorgo híbrido Funk's HW 1758. Los cultivadores preferían la variedad Sinupar 2, pero la multinacional les dijo que esa se había agotado y les recomendó la otra, argumentando que aunque era un poco más cara, les daría mayores dividendos. Pero la cosecha de sorgo se invadió de hongos. Según el Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, la variedad vendida, sólo se puede sembrar en clima seco y no húmedo, como ocurrió. Los campesinos, se habían endeudado con bancos y vendieron bienes para comprar la semilla.<sup>75</sup>

---

<sup>74</sup> Boletín "Chiapas al día" No. 235, Ryan Zinn (Global Exchange-Chiapas) y Gustavo Castro (CIEPAC), 25 de marzo del 2001.

<sup>75</sup> El Tiempo (Colombia), 23 de febrero 2001.

## 21. El Libre Mercado Capitalista y la Escasez (I)

Dicen que el libre mercado capitalista conlleva la abundancia, cuando es construida sobre la pobreza y la miseria.

La escasez es una condición previa para que pueda funcionar el libre mercado capitalista: sólo cuando un producto es relativamente escaso, se permite un margen de beneficio. Si los productos están disponibles de forma abundante, los compradores no estarán dispuestos a pagar un (elevado) precio. Eso parece contradictorio con la aparente abundancia en los supermercados y centros comerciales.

En el ‘mercado’ donde aparece el consumidor, formando la demanda, el mecanismo de oferta–demanda no funciona libremente. El precio que el consumidor paga no es el resultado de un equilibrio entre demanda y oferta. El precio es fijado de antemano, y el consumidor compra.

El café es un buen ejemplo: el precio que reciben los campesinos no ha dejado de bajar, provocando la miseria de millones de ellos. Pero en las tiendas del Norte, el precio apenas ha variado.

Se utilizan varios mecanismos para asegurar que el consumidor compre:

- la atribución de valores ficticios al producto;
- los estímulos continuos que poco a poco se convierten en adicción;
- el uso de productos químicos que fuerzan la adicción.

De esta forma la escasez es transformada en una voluntad de comprar ciertos productos, que no son los más necesitados, ni los más baratos, ni los más eficientes (en cuanto a uso o producción).

Otros mecanismos son:

- la monopolización de los productos;
- los acuerdos entre los productores;
- la destrucción de la abundancia.

En los años 80, la Unión Europea se enfrentaba a un problema cada vez mayor: la abundancia agrícola. La sobreproducción surgió como resultado de la forma de subvencionar la agricultura: subvención por cantidad en lugar de por familia y/o por calidad ecológica. Para mantener los beneficios de los productores grandes, la UE, cada año se gastaba más dinero en la destrucción de alimentos y en su almacenamiento.

El problema fue solucionado a través de las ‘rondas de negociaciones sobre el libre comercio’ (GATT y OMC) y con la ayuda de los Programas de Reajuste Estructural del FMI: los países del Sur fueron obligados a abrir sus mercados para dejar entrar los productos europeos altamente subvencionados.

Para Europa el problema fue solucionado, y los grandes productores podían mantener y expandir sus beneficios.

Para los países del Sur resultó ser un desastre humano: millones de campesinos se ven obligados a abandonar sus tierras. Sus productos agrícolas ya no son competitivos, a pesar del hecho de que el coste de producción sólo es una fracción del coste en Europa.

De esta forma el problema de la abundancia del Norte, fue solucionado con la escasez en el Sur.

## 22. Mercados Norte

Dicen que los países del Sur no pueden imponer tasas y barreras, cuando son ellos que más protegen a sus empresas.

Es libre el acceso de los productos del Norte a los mercados del Sur, es libre también, el acceso de los productos del Sur que son interesantes para el mercado del Norte (como las materias primas) o aquellos productos donde el mercado del Norte ha logrado un avance tecnológico grande. Y no es libre el acceso de los productos del Sur que dejarían *fuera de mercado* a los propios productos del Norte (como el azúcar y el textil).

Los países industrializados aplican aranceles cuatro veces más altos a las importaciones de productos manufacturados en los países 'en desarrollo', de los que aplican a los productos manufacturados en otros países industrializados.

En Japón y Canadá, los aranceles medios para los productos agrarios procesados importados superan en más de tres veces a los aranceles para los productos agrarios sin procesar.<sup>76</sup>

Mientras tanto los países del Sur son obligados por la OMC, el FMI y el BM, controlados y dirigidos por EEUU y Europa, a dejar completamente libre la entrada de los productos del Norte.

| <b>20.800 dólares</b>   | <b>16.028 dólares</b>  | <b>1.315 dólares</b>  |
|---|--|---|
| Subsidio anual recibido por agricultor en EEUU. (media 1998-2000) | Subsidio anual recibido por agricultor en la UE. (media 1998-2000) <sup>77</sup> | Ingreso medio per cápita de los países 'en desarrollo' (2000) <sup>78</sup> |

Los subsidios y los aranceles hacen que los precios en el Norte se mantengan más altos (más beneficios para los productores), y la producción sea mayor (menos desempleo).

Los aranceles permiten mantener el precio del azúcar dentro de la UE un 226% por encima del precio en el mercado mundial.

En Europa se gastan 150.000 millones de euros en subsidios para los productores, de ellos unos 100.000 millones de euros se destinan a la agricultura.

EEUU acaba de anunciar que aumentará los subsidios al agro para los próximos seis años hasta un 80%<sup>79</sup> y cobrará hasta un 30% de aranceles sobre el acero<sup>80</sup>.

Dicen que ahora sí piensan acabar con los subsidios agrícolas, cuando ya dominan el mercado y se inventaron nuevos mecanismos de protección.

Los mercados mundiales de la alimentación están altamente controlados por unas pocas multinacionales, como la Danone y Nestlé. Y el mercado de las semillas por multinacionales como Monsanto. El proceso de manipular genéticamente los alimentos es utilizado para la protección de estos mercados. Las patentes permiten el uso exclusivo, y con ello, la monopolización total de un alimento. Para poder patentar se

<sup>76</sup> 'Cambiar las reglas. Comercio, globalización y lucha contra la pobreza', Oxfam International, 2002.

<sup>77</sup> Fuente Oxfam, publicado en El País, 2 de septiembre 2002.

<sup>78</sup> Calculado a base del 'Informe sobre Desarrollo Humano 2002', PNUD.

<sup>79</sup> 'Efecto en América Latina de nuevos subsidios al agro de EEUU', Carlos Montero, El Grano de Arena, n°141, 29 de mayo 2002, ATTAC.

<sup>80</sup> El País, 17 de marzo 2002.

necesitan expertos, la tecnología y una cantidad de dinero, sólo disponibles para las empresas que ya dominan el mercado y que reciben el apoyo de estados con las mismas facultades.

Por ello, acabar con los subsidios sin que sean reemplazados por otros mecanismos de intervención y control de los estados, tendría efectos negativos para el desempleo y el uso de la tierra en el Norte, y aumentaría sobre todo los beneficios para las multinacionales. Los estados del Sur verían aumentadas sus exportaciones, pero con muy pocos beneficios para los mismos estados y campesinos explotados. Las consecuencias a medio y a largo plazo serían devastadoras respecto al medio ambiente y la sostenibilidad. Los campesinos seguirían explotados igual, sin ninguna posibilidad real de mejorar sus condiciones de vida. La campaña actual en contra de los subsidios agrarios y el nuevo discurso del Banco Mundial, es por eso un engaño.

El economista jefe del Banco Mundial, Nicholas Stern, declaró que las medidas proteccionistas que aplican los países industriales para frenar la entrada de los productos que exportan los países en vía de desarrollo hacen más difícil que éstos paguen su deuda externa.<sup>81</sup>

La preocupación, no es el hambre, ni la pobreza, es el pago de la deuda externa. Los nuevos beneficios que podrían obtener los estados del Sur, estarían destinados completamente al pago de esta deuda a los bancos del Norte.

Sin cambios profundos en las relaciones Norte-Sur, en los mecanismos de explotación, la cancelación de la deuda externa, la autodeterminación del modelo de desarrollo de los países del Sur y el derecho a la seguridad alimentaria, todo quedará igual.

El efecto más desastroso de los subsidios agrarios europeos y norteamericanos, es causado en el momento de la exportación de los productos altamente subsidiados a los mercados del Sur. Unos ejemplos<sup>82</sup>:

La importación por parte de India, de excedentes de leche subvencionada de la Unión Europea, arrasa la producción familiar local.

La exportación de cerdo industrial de EEUU, destruye la producción local en el Caribe.

La importación en Costa de Marfil de cerdo europeo a un precio subvencionado, tres veces inferior al coste de producción de este país (Costa de Marfil) quiebra a los productores locales.

Las importaciones en México, de maíz altamente subvencionado de EEUU, aniquilan a los productores mexicanos;

Las razones históricas por las cuales las multinacionales dominan ciertos mercados son diversas, y poco tienen que ver con las reglas del libre mercado. Casi siempre, estas empresas han crecido (y siguen creciendo) dentro de un mercado protegido, han surgido de monopolios estatales, han podido crecer dentro de la explotación que supuso la colonización y gozan de altas influencias en la clase política.

El 90% de las 500 mayores corporaciones que dominan la industria, la banca, y los negocios son estadounidenses, europeas o japonesas.<sup>83</sup>

Los mercados del Sur son obligados a abrirse o a liberalizarse en una situación desigual. Por lo tanto no es una competición 'libre', entre iguales.

---

<sup>81</sup> El País, 28 de septiembre 2002.

<sup>82</sup> Datos tomados de la pagina de web de Viacampesina, [www.viacampesina.org](http://www.viacampesina.org).

<sup>83</sup> '¿Quién gobierna el mundo?', James Petras. Datos publicados en The Financial Times, 10 de mayo 2002.

### **23. Legal - Ilegal**

**Legal** es la explotación laboral de niños y niñas

**Ilegal**, dicen, es la explotación sexual de niños y niñas.

**Legales son los bancos que guardan el secreto sobre los beneficios obtenidos por la explotación.**

---

**Legal** es la libre circulación de la basura.

**Ilegal**, dicen, es la libre circulación de la pornografía infantil.

**Legales (y sin impuestos) son las transacciones financieras internacionales fruto de la libre circulación de los productos.**

---

**Legal** es el comercio de los productos adictivos y mortales como el tabaco.

**Ilegal**, dicen, es el comercio de los órganos de niños y niñas secuestradas.

**Legales son los paraísos fiscales que guardan los beneficios obtenidos por el comercio.**

## 24. El Libre Mercado Capitalista y la Eficiencia

Dicen que el libre mercado permite un uso más eficiente de los recursos, cuando en realidad significa que permite una explotación y contaminación a escala planetaria.

El coste de un producto tiene diferentes componentes: el coste de la materia prima para producir el producto (incluyendo coste de extracción, transporte, etc.), el coste de producción (sueldos, maquinas, capital, conocimiento), el coste de transporte y el coste de la venta (publicidad, comerciantes, tiendas, vendedores, etc.) Factores decisivos deberían ser, la materia prima, los sueldos y el coste de transporte. Y un cuarto factor, el medio ambiente y la contaminación. Analizando la realidad, estos cuatro factores representan un papel muy poco importante. En el precio de venta actual, la parte de publicidad, gasto de venta y el margen de beneficio, consumen la mayor parte del precio final del producto en la tienda del Norte.

### Los cuatro factores subestimados en el actual sistema económico:

**1) La materia prima.** La globalización capitalista actual permite que este factor sea poco importante en el precio final.<sup>84</sup> En su gran mayoría, la materia prima es extraída de, o producida por, países del Sur a precios muy por debajo de su coste real. En la extracción de los minerales, las multinacionales exigen de los gobiernos del Sur condiciones privilegiadas, sin tener que pagar un precio por los minerales en sí. La extracción de los minerales significa una pérdida de la riqueza natural, una pérdida de una materia que ha necesitado millones de años para formarse, la cual de ninguna forma se calcula en un valor económico.

¿Quién paga(rá) por la desaparición anual de 14,6 millones hectáreas del bosque en el mundo?<sup>85</sup>

**El papel del estado para garantizar la formación del precio según los principios de un libre mercado por lo tanto, debe articularse en la imposición de un impuesto sobre la extracción de la materia prima para que haya un coste real por la pérdida de ésta.**

**2) Los sueldos.** Por dignidad humana y según los Derechos Humanos<sup>86</sup>, un empleo, dentro de un horario normal, debería dar un sueldo suficiente para satisfacer las necesidades normales de cada ser humano y permitir una vida digna. En la realidad, los trabajadores de países como Colombia, Indonesia, Corea del Sur, China, etc. no reciben este sueldo digno. Por lo tanto el coste de los productos fabricados, no incluye un coste real.

El gobierno de México está preocupado: las multinacionales encontraron otros países donde la explotación laboral es más 'eficiente'. El costo laboral promedio de la mano de obra<sup>87</sup>:

| Estado               | Dólares por hora |
|----------------------|------------------|
| China                | 0,43             |
| Haití                | 0,88             |
| Indonesia            | 1,19             |
| República Dominicana | 1,53             |
| El Salvador          | 1,54             |
| México               | 2,31             |

<sup>84</sup> Bajo supervisión de las instituciones internacionales, las multinacionales simplemente siguen con la explotación iniciada por la colonización.

<sup>85</sup> Revista 'De Wereld Morgen', 11.11.11., mayo 2002, Bélgica.

<sup>86</sup> Por ejemplo el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, entrado en vigor el 3 de enero de 1976. Ver Anexo A1.

<sup>87</sup> El País, 22 de septiembre 2002.

Las empresas que utilizan este mecanismo para no tener que pagar un coste real, simplemente no compiten dentro de un sistema de libre mercado.

**El papel del estado debe ser el de garante de un sueldo mínimo, suficientemente alto para permitir una vida digna.**

**3) El transporte.** La fuente de energía del transporte, por las razones anteriormente expuestas, no tiene un coste real. Además, las energías más utilizadas por los productores (como el diesel o el queroseno) tienen menos impuestos, a pesar de contaminar más, que la gasolina (utilizado por los coches de los consumidores). Las carreteras, los puertos, los aeropuertos y los ferrocarriles en su gran mayoría, son pagados (construidos y mantenidos) por los estados.

Cuando los efectos del ‘no-pagar un coste real por el transporte’ se hacen visibles en el Norte, como por ejemplo con el desastre ecológico como consecuencia del hundimiento del ‘Prestige’ frente a la costa gallega<sup>88</sup>, todos se preguntan, ¿cómo es posible? Pero nadie cuestiona las condiciones de esclavitud (un desastre humano) que viven, cada día, los de miles de ‘trabajadores’ de los barcos que traen la mercancía que posibilita el consumo masivo del Norte.

**El papel del estado, facilitando un mercado realmente libre, implica asegurar que se pague un precio real por el transporte de las mercancías.**

**4) La contaminación y el daño medioambiental.** Este factor está altamente relacionado con los anteriores. Las multinacionales buscan aquellos países dispuestos a bajar las condiciones hasta el mínimo. Después, con el poder financiero que tienen las multinacionales, estas condiciones se convierten en papel mojado: siempre hay funcionarios y políticos que se dejan corromper.

¿Quién paga, y pagará por el coste por los cambios climáticos?

¿Quién paga, y pagará por el coste del desmantelamiento de las centrales nucleares y por el almacenamiento de los desechos radiactivos durante centenas de miles de años?<sup>89</sup>

Ya sabemos que no serán las personas que se han enriquecido con sueldos extravagantes y con los beneficios de las multinacionales.

**El papel del estado debe ser activo y debe asegurar que en cada paso de la producción se pague un coste real. Y, además, debe ir más lejos: ciertas cosas simplemente no se pueden producir, por poner en peligro el medio ambiente y la subsistencia del planeta.**

El actual sistema de la globalización económica obliga a los estados empobrecidos a rebajar cada vez más las condiciones que imponen a las multinacionales. Para ser atractivos, no pueden cobrar un coste real por la contaminación, ni exigir el respeto a los derechos laborales, ni exigir que paguen impuestos. Y si lo hacen son aislados, invadidos o simplemente son reemplazados por regímenes favorables al libre mercado.

---

<sup>88</sup> Un barco, que además, querían llevar a la costa africana para ‘alejar’ el peligro y así evitar y ocultar el coste de la contaminación.

<sup>89</sup> El Estado Español produce anualmente 160.000 kilos de desechos nucleares de alta actividad que necesitarán centenas de miles de años para perder su radioactividad. Hasta la fecha no se tiene ninguna solución para almacenar tales residuos. Además, se producen cada año, otros 2.000.000 kilos de residuos radioactivos de baja y media actividad. El País, 4 de mayo 2003.

El BM y el FMI, con sus Programas de Reajuste Estructural, son verdaderos 'chulos', que obligan a los países del Sur, a 'prostituirse'. No tienen otro remedio, por su condición de país históricamente conquistado, colonizado, explotado, violado por las dictaduras, empobrecido y endeudado.

## 25. Ciertos Sistemas

### El libre tráfico de Seres Humanos.

Convencen a las personas empobrecidas que, si confían en sus propuestas y manejos, podrán alcanzar la riqueza.

Primero deben hacer unos cambios: tienen que ir a otro país, donde ganarán un sueldo alto.

No hay problema de dinero, se les presta, y después ya lo devolverán.

Una vez en el otro país, son obligadas por los chulos a ofrecer su cuerpo a los primeros que paguen.

Los ingresos sirven para pagar la deuda.

A pesar de aumentar cada vez más el ritmo de trabajo, la deuda no acaba de pagarse.

A las personas, las mantienen encerradas.

Para crear un efecto de dependencia reciben de vez en cuando un poco de ayuda.

Cuando se rebelan contra los explotadores, son pegadas y encerradas.

Si mantienen la oposición, son llamadas ilegales y tratadas como delincuentes.

### El libre Mercado Capitalista.

Convencen a los estados empobrecidos que, si confían en sus propuestas y manejos, podrán alcanzar la riqueza.

Primero deben hacer unos cambios: tienen que hacer un Reajuste Estructural, después de lo cual podrán desarrollarse.

No hay problema de dinero, se les presta, y después ya lo devolverán.

Una vez hecho el reajuste, son obligados por el BM y el FMI, a ofrecer las riquezas del país a los primeros que paguen.

Los ingresos sirven para pagar la deuda.

A pesar de aumentar cada vez más el ritmo de la exportación, la deuda no acaba de pagarse.

A los estados, los mantienen subdesarrollados.

Para crear un efecto de dependencia reciben de vez en cuando un poco de ayuda.

Cuando se rebelan contra los explotadores, son bombardeados y sometidos al bloqueo.

Si mantienen la oposición, son llamados malos y tratados como terroristas.

## 26. Oferta y Demanda (I)

Dicen que producen lo que el consumidor necesita y pide, cuando lo que producen sólo es lo que les garantiza mayor beneficio.

Una de las mentiras que se suele utilizar para defender al libre mercado capitalista, es que **“el mercado ofrece, lo que los consumidores demandan”**. Un argumento que es utilizado cuando conviene, y negado cuando no. Toda la llamada ‘lucha anti-narcótica’ de EEUU por ejemplo, está dirigida hacia los países productores de coca y no hacia los consumidores que forman la demanda de la cocaína.

Sólo en Colombia, dentro de una estrategia llamada ‘Plan Colombia’, EEUU destina 1.300.000.000 de dólares en ayuda militar para combatir el supuesto narcotráfico. Está claro que el narcotráfico sólo es una excusa y que detrás hay otros intereses políticos y económicos, pero el argumento que utilizan, curiosamente es que la oferta es la responsable del consumo.

Aunque parece evidente que un producto, para el cual no hay compradores, no se producirá, este principio no es cierto. Habrá que reformularlo en **“un producto para el cual no se puede crear una necesidad**, aunque sea ‘virtual’ o ‘forzada’, **no se producirá”**. Y, además, siempre existen otras formas de forzar la venta: los megaproyectos impuestos por el Norte al Sur, en el marco de la Cooperación al ‘Desarrollo’.

En Filipinas se construyó una planta termonuclear, con la asesoría de consultoras extranjeras y bajo la supervisión de los organismos multilaterales. La planta, con un valor de 2.500 millones de dólares, fue construida sobre terreno sísmico y nunca funcionó. El préstamo forma parte de la deuda externa de Filipinas.<sup>90</sup>

En realidad, podemos simplificar el principio en: ‘el mercado ofrece lo que genera más beneficios’. La consecuencia de ello es que **“un producto que no generará beneficio financiero, no se producirá”**.

Un ejemplo es el de la industria farmacéutica, una de las más rentables. La multinacional Pfizer obtuvo en el año 2000 un margen de beneficio del 30%. Los costes de producción eran de 17% sobre las ventas totales. Los costes de comercialización y otros son de 39%, y sólo el 15% se gasta en investigación. Todo ello hace que Pfizer no produzca los medicamentos más necesitados, sino aquellos que producen más ganancias.<sup>91</sup> En el 2002 Pfizer cuenta con el 11% del mercado mundial, con una venta de 48.000 millones de dólares.<sup>92</sup>

Enfermedades responsables del 90% del problema sanitario mundial sólo reciben el 10% de los recursos destinados a la investigación (80.000 millones de euros).<sup>93</sup> Sólo 13 de las 1.233 patentes farmacéuticas que fueron solicitadas entre 1975 y 1997 estaban relacionadas a enfermedades tropicales contagiosas, y de ellas, sólo cuatro fueron el resultado directo de investigaciones efectuadas por la industria farmacéutica.<sup>94</sup> Los recursos de investigación se dirigen hacia enfermedades como la depresión, la obesidad, el colesterol, las cardiovasculares, etc. Enfermedades por las cuales hay compradores con dinero o que suponen una dependencia durante muchos años. Aquellos que permiten compradores potentes o fieles, y ganancias elevadas.

---

<sup>90</sup> Acusación y alegato final: Tribunal Internacional de los Pueblos sobre la Deuda Externa. Porto Alegre, 1 y 2 de febrero de 2002.

<sup>91</sup> Campaña: ‘Patentes, ¿a qué precio?’, Intermon.

<sup>92</sup> El País, 21 de julio 2002.

<sup>93</sup> 10/90 Report on Health Research 2001-2002.

<sup>94</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 2001, PNUD.

**Llaman ‘ayuda’ al préstamo para el megaproyecto en el Sur,  
que ayuda a las multinacionales del Norte;  
que ayuda al aumento de la deuda externa;  
que ayuda a la dependencia de las instituciones internacionales;  
que ayuda a la necesidad de los ajustes estructurales;  
que ayuda a la dependencia de los productos de exportación;  
que ayuda a bajar los precios de los productos exportados;  
que ayuda a aumentar los beneficios de las multinacionales del Norte.**

## 27. El Libre Mercado de la Muerte: el Tabaco<sup>95</sup> (II)

“Debemos vender el uso del tabaco mascado y atraer a los jóvenes. Este año nuestra publicidad estará encaminada hacia la conveniencia de usar el tabaco mascado y esperamos comenzar una nueva moda.”

**Minutas de la reunión de investigación, Manufactura, y Mercadeo de Tabaco Mascado, U.S. Tobacco Co., 22-23 de enero 1968.**

“Se ha determinado que el uso del tabaco no fumado, en sus diversas variedades, causa cáncer oral (que se encuentra entre los diez tipos de cáncer más comunes), recesión gingival irreversible, otras patologías orales, adicción a la nicotina y enfermedades cardiovasculares. Esta modalidad de consumo de tabaco es considerada globalmente como el mayor factor de riesgo para el cáncer oral, y es la causa más común del mismo en las regiones de alta incidencia.”

**‘Crecer sanos sin tabaco’, Organización Mundial de Salud, 31 de mayo 1998.**

---

<sup>95</sup> Datos tomados de ‘Crecer sanos sin tabaco’, Organización Mundial de Salud, 31 de mayo 1998.

## 28. El Libre Mercado Capitalista y la Escasez (II)

Dicen que el libre mercado capitalista conlleva la abundancia, cuando crea escasez de recursos naturales.

Un río limpio, con abundante agua, no aporta a la 'riqueza' del estado por el cual fluye. Las niñas y los niños se bañan libremente, se utiliza el agua para el riego, y facilita que en el pueblo haya varias fuentes públicas. Cuanto más se utiliza el agua de forma sostenible, menos 'riqueza' aporta al PIB del estado.

Un río contaminado, con poco agua, aporta a la 'riqueza' del estado por el cual fluye. Para el consumo del agua, las personas dependen de empresas privadas que depuran el agua, la traen de lejos o la embotellan. Para el descanso, las niñas y los niños dependen de piscinas privadas. Cuanto más se consume y se contamina, más 'riqueza' aporta al PIB del estado.

El argumento que utilizan para promover y justificar la privatización del agua potable, es que así se pagaría un precio más real para el consumo de un bien escaso. ¿Pero qué ocurre en un sistema privatizado con una competencia entre varias empresas que ofrecen el agua?

Los grandes consumidores (por su 'poder de escala') negociarían precios bajos. (Lo que ocurre actualmente con la electricidad, el gas, etc.) Los pequeños consumidores pagarán un precio más alto. Resultado: cuanto más se consume, más barata el agua.

En un sistema regulado por el estado, se puede perfectamente cobrar un precio alcanzable para tod@s por un consumo sostenible. Y, cobrar un precio elevado para cualquier consumo por encima de este nivel medio. De esta forma, cuanto más se consume, más se paga. Como consecuencia de esta política, los grandes consumidores de agua buscarán la forma de reducir su desgaste de agua.

## 29. Oferta y Demanda (II)

Dicen que representan a los que votan, cuando en realidad sólo representan a los que les financian.

La regla de oferta y demanda es sensible a algo que se podría llamar 'poder de escala'. Las multinacionales se aprovechan de este efecto tanto del lado de la demanda como del lado de la oferta.

1) En el momento en que las multinacionales forman la demanda, por ejemplo cuando tienen que comprar materia prima. En este caso ellas son pocas, y son grandes, y tienen mucho poder. Como su cifra de venta es incluso mayor que los presupuestos de muchos países del Sur, pueden llegar a negociar las condiciones de su instalación en el país: el porcentaje de impuestos que pagarán, el nivel de los sueldos, lo que pagarán por la extracción y la contaminación, etc. Hay más países empobrecidos interesados en la exportación de algún mineral o producto agrícola [obligados para obtener divisa para pagar la deuda externa], que multinacionales interesadas en este tipo de mineral o producto.

2) Cuando las multinacionales hacen la oferta a los consumidores, ellas forman la parte con más poder. Son pocas las que venden, y muchos consumidores individuales, no-organizados. Tienen presupuestos de publicidad que permiten construir toda una imagen y tienen la posibilidad de exigir exclusividad en ciertas cadenas de supermercados.

Los países del Sur deben competir para atraer a las multinacionales. No se les permite juntarse y acordar precios o condiciones mínimas. [El único acuerdo que existe, es la OPEP, que logra más o menos influir en el precio del petróleo. EEUU invierte mucho dinero para romper este acuerdo, y sus políticas exteriores 'petroleras' causan miles de muertos.] Del otro lado, las multinacionales se reúnen frecuentemente, acuerdan estrategias, acumulan reservas grandes, etc. Además, tienen gran influencia en los gobiernos de los estados del Norte. Las multinacionales están presentes en Bruselas, haciendo trabajo de lobby en el parlamento y la Comisión Europea, hacen estudios supuestamente científicos, forman parte de comisiones técnicas para definir las normas, discuten sus necesidades con los gobiernos que después deciden en organizaciones internacionales como la OMC, etc. La gran mayoría de los ex-presidentes de gobiernos y ministros de economía, después de su mandato público, van a formar parte de los organismos de consejo a las multinacionales, o simplemente retoman sus posiciones que tenían en las empresas antes de convertirse en ministro.

Tres documentos confidenciales del Secretariado de la Organización Mundial del Comercio y de un grupo de magnates de las finanzas londinenses, que se llaman a sí mismos 'los británicos invisibles', revelan los extraordinarios manejos secretos de la industria con el gobierno en la estructuración de proposiciones europeas y estadounidenses para realizar cambios radicales en las reglas de la OMC para favorecer a las empresas.

Un juego de documentos, actas de las reuniones privadas del comité de Liberalización del Comercio en los Servicios (LOTIS), obtenidas por el programa de televisión de la BBC 'Newsnight', detallan 14 reuniones secretas desde abril de 1999 a febrero de 2001, entre los principales negociadores comerciales de servicios de Gran Bretaña, el Banco de Inglaterra y los que mueven los hilos en el mundo de los negocios euro-estadounidenses.<sup>96</sup>

Las actas indican que los funcionarios gubernamentales compartieron con los dirigentes corporativos documentos confidenciales sobre negociaciones, así como información privilegiada sobre las

---

<sup>96</sup> 'The WTO's Hidden Agenda', Greg Palast, Traducido por Germán Leyens.

posiciones adoptadas para las negociaciones por la comunidad europea, EEUU y las naciones en vías de desarrollo.

El resultado de la posición de poder de los dos lados es lo mismo: más beneficio. Este principio de 'poder de escala', además, está promovido desde los mismos gobiernos europeos, pero nunca para los consumidores, sólo para los empresarios.

### 30. El Libre Mercado Capitalista y la Globalización

Dicen que la globalización trae más beneficios para todos, cuando lo que trae es más poder y beneficios para unos pocos.

Las multinacionales controlan cada vez más todo el ciclo de extracción, producción, transporte y venta. Es la misma empresa que obtiene las materias primas, la que las utilice en otro país de producción y la que las vende en un tercer país de consumo. Aunque todo lo hagan con supuestos subcontratos –y así lavar sus manos de cualquier responsabilidad jurídica–, son las multinacionales que imponen las condiciones y controlan. Una multinacional que, además, controla los medios de comunicación que hacen la publicidad para vender los productos. En este sentido la interdependencia de las economías de los distintos países es falsa y se va reduciendo, porque las ganancias siempre van a la misma empresa, y no a los estados y menos a los trabajadores y pueblos.

**El 1% más rico del mundo, tiene una renta anual igual a la que recibe el 57% más pobre del mundo.<sup>97</sup>**

El flujo libre del capital, esencial para poder invertir, llevarse los beneficios y retirar el capital cuando resulta beneficioso, es sólo un ejemplo de cómo las políticas impuestas por el FMI favorecen a esta monopolización de la cadena de extracción-producción-venta. No es de extrañar, pues los que mandan en los organismos internacionales, son los representantes de las mismas multinacionales.

El FMI se niega (hasta diciembre 2002) a ‘ayudar’<sup>98</sup> a Argentina a superar la crisis financiera, a pesar de cumplir con creces las exigencias originalmente planteadas por la institución internacional. La razón es la presión ejercida por las multinacionales europeas y estadounidenses que adquirieron los servicios públicos (en muchos casos a través de corrupción y a unos precios por debajo del valor real). El FMI exige ahora un incremento de las tarifas de los servicios públicos privatizados. El aumento del 10% propuesto por parte del gobierno argentino, no le parece suficiente al FMI.<sup>99</sup>

#### **El pobre escucha**

**lo que dice el funcionario, que ejecuta  
lo que dice el gobierno del Sur, que ejecuta  
lo que dice el funcionario del FMI, que ejecuta  
lo que dice el gobierno del Norte, que ejecuta  
lo que dice el empresario, que ejecuta  
lo que dice el accionista**

<sup>97</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD.

<sup>98</sup> Se puede preguntar si otro préstamo ayuda a Argentina, o si le ayudaría más, otro sistema económico...

<sup>99</sup> El País, 24 de noviembre 2002.

### **III. El Sur**

## Dicen, el Sur

Dicen que somos países en desarrollo, países endeudados, países pobres, países periféricos o países de emigración, cuando eso sólo refleja el modelo de explotación que aplican.

Dicen que el Libre Mercado Capitalista trae la riqueza, cuando en realidad funciona como un arma de destrucción masiva.

Dicen que somos libres e independientes, cuando son ellos que determinan nuestra economía y riqueza y utilizan la especulación como arma de dominación.

Dicen que el libre mercado capitalista trae más riqueza, cuando sólo la trae para la minoría más rica.

Dicen que hay hambre, pero donde la hay, se exporta pescado, banano, café, cacao, carne, soja, arroz, ...

Dicen que nos ayudan, cuando son sus multinacionales que nos explotan y nos mantienen como esclavos.

Dicen que somos pobres, y es verdad, ellos nos roban todo, ya desde hace más de 500 años.

Dicen que la privatización de los servicios públicos mejorará la calidad y conllevará precios más bajos, cuando lo que mejora son los beneficios de las multinacionales y lo que baja es la calidad.

### **31. Diccionario: los Países**

Dicen que somos países en desarrollo, países endeudados, países pobres, países periféricos o países de emigración, cuando eso sólo refleja el modelo de explotación que aplican.

#### **‘Países en desarrollo’**

El nombre más esperanzador, ‘países en vías de desarrollo’, pretende que los países del Sur, algún día, puedan lograr el desarrollo. Se niega el hecho de que en los últimos años, sólo ha aumentado la desigualdad y la deuda externa. Se niega también que es imposible ampliar el consumo individual de los países ‘desarrollados’ por razones evidentes de agotamiento de los recursos naturales y por la contaminación que produce.

#### **‘Países endeudados’**

Otro nombre que refleja la lógica del pago de la deuda: los países del Sur, ahora llamados ‘endeudados’, tienen que exportar productos, para lograr divisas, para poder pagar su deuda externa. El objetivo de los ‘ajustes’ no es el desarrollo de los países del Sur, sino asegurar el pago de la deuda. Una deuda que sigue creciendo gracias al sistema económico impuesto.

#### **‘Países pobres’**

Los países del Sur, ahora llamados ‘pobres’, producen y exportan lo que los países llamados ‘ricos’ necesitan. Lo hacen de forma tan barata que ni siquiera logran construir su propia sociedad desarrollada. La tasa de intercambio sigue empeorando para los países pobres. Cada vez tienen que exportar más para poder importar lo mismo. Mientras tanto, los países ‘ricos’ crecen, acumulan riqueza y exportan sus productos elaborados al Sur. El mecanismo del libre mercado manejado por los países del Norte funciona perfectamente: asegura el abastecimiento barato de los productos necesitados por parte de los países ‘ricos’.

#### **‘Países periféricos’**

Los países del Sur, llamados periféricos, se someten al poder central, ejercido por los países del Norte, llamados céntricos, quienes determinan las políticas de las instituciones internacionales que imponen las reglas.

#### **‘Países Menos Adelantados’**

Menos Adelantados significa en realidad que hay menos protección del Medio Ambiente, menos respeto para los derechos humanos y menos libertad de sindicalización. Todo ello es de gran interés y beneficio de las multinacionales, porque en realidad, PMA significa Países Más Adelantados en rentabilidad, libre flujo del capital y posibilidades de explotación.

#### **‘Países de emigración’**

Los países del Sur, ahora llamados ‘de emigración’, aseguran un flujo de inmigrantes necesarios para el desarrollo económico y el mantenimiento del sistema de bienestar del Norte. Trabajadores baratos para los trabajos menos agradables como la construcción o la agricultura extensa. Trabajadoras ilegales para la prostitución y el trabajo doméstico. Trabajadores formados, a coste de los países del Sur, para el sector de informática. Todo controlado a través del nuevo concepto de ‘codesarrollo’: mejorar el control de flujo de inmigrantes, para asegurar una mayor selectividad, según las necesidades del Norte, para afinar el robo de la ‘materia gris’. Todo ello bajo el nombre de ‘ayuda’ al desarrollo.

## 32. La Especulación

Dicen que el Libre Mercado Capitalista trae la riqueza, cuando en realidad, funciona como un arma de destrucción masiva.

A finales de los años noventa circulaba por los mercados financieros CADA DÍA por razones de especulación, 1.852.000 millones de dólares.<sup>100</sup> En cuatro días circula por razones de especulación, una cantidad igual que en todo el año por motivos comerciales.

En 1997, la especulación contra las monedas de los países del Sudeste de Asia provocó una fuerte crisis económica, con consecuencias negativas para decenas de millones de habitantes. En Corea del Sur se dobló la cifra de desempleo entre 1997 y 1998. En Tailandia el desempleo aumentó con más de 5 millones de personas. Los sueldos aumentaron con 15%, los precios de los productos el 80%. Se retrocedió lo que se había avanzado en 10 años en la lucha contra la pobreza.<sup>101</sup>

Más del 50% de las especulaciones monetarias se hace desde Londres o Nueva York, y sobre todo son los bancos y las multinacionales los que obtienen beneficios enormes. Estos beneficios se escapan a cualquier impuesto, y son colocados, en general, en paraísos fiscales.

Las reservas en divisas de países como Brasil o Argentina, no superan los 10.000 millones de dólares.

Las ganancias del Citigroup (el mayor grupo financiero del mundo), sólo en el tercer trimestre del 2002, se acercaban a los 4.000 millones de dólares, y las del Bank of America superaban los 2.000 millones de dólares en la misma época.<sup>102</sup>

La especulación monetaria es la expresión más perversa del capitalismo. Se especula contra países enteros, cuyas consecuencias para los millones de habitantes son desastrosas. De un día para otro, el valor de una moneda, en comparación con el dólar, se reduce a nada. Pero la deuda externa se paga, en gran medida, en dólares. Así que millones de personas son condenadas a pagar una deuda, que no solamente desde su inicio no aportó nada o casi nada al desarrollo de la mayoría de la población, sino que por simples razones de enriquecimiento de unos especuladores en el Norte, puede aumentar 'libremente'. Y que después, durante decenas de años aportará beneficio a los bancos del Norte.

La especulación monetaria no es nada más que un arma de destrucción masiva en una guerra económica. Cualquier estado que logra tener un cierto poder económico, o que se 'atreve' a seguir su propia política económica o social, puede ser arruinado con ella. Unas pocas personas tienen a su disposición más dinero para la especulación contra una determinada moneda, que las reservas de divisas de cualquier estado llamado 'en desarrollo'.

¿Cuántas veces, un estado que se auto-otorga el derecho a intervenir militarmente en cualquier otro estado para proteger sus intereses económicos, se habrá servido de esta arma?

---

<sup>100</sup> Cifra de abril 1998, fuente: 11.11.11., Bélgica.

<sup>101</sup> En la bolsa existen diferentes mecanismos que permiten la especulación monetaria (apostar con grandes sumas de dinero) con la expectativa de que el valor de una moneda disminuya. La venta masiva por parte de unas pocas personas (privadas o representantes de los bancos o multinacionales), provoca esta misma bajada en el valor. Esto implica para el estado involucrado que la importación de los productos se encarece y la deuda externa (a pagar en dólares u otras divisas) aumenta. Si quiere evitar la bajada del valor de la moneda, tiene que vender parte de su reserva en divisas, que servía para pagar la importación y la deuda externa. Todo ello conlleva una crisis económica, que a su vez provoca otra bajada en el valor de la moneda. Un círculo vicioso, en el cual el estado pobre (con una economía débil) siempre pierde, y los especuladores ganan.

<sup>102</sup> El País, 16 de octubre 2002.

La legislación de los países del Norte que permite y facilita esta especulación, libre de cualquier impuesto, y la existencia de paraísos fiscales, son la expresión más perversa de los intereses de unas pocas personas cuya responsabilidad de la miseria y empobrecimiento de la mayoría de los países del mundo es indiscutible.

Está claro que esta especulación también tiene sus límites. Sin una base mínima de una economía real, más o menos estable para quienes la controlan, la especulación no es posible. Cuanto más salvaje y sin control es la especulación, más destruirá esta base económica. Para evitar eso, el sistema se ha 'autocontrolado' después de la fuerte crisis de la bolsa en los años '80. En los sistemas informáticos de la bolsa fueron introducidos avisos para poder suspender más rápidamente la anotación de las acciones de las empresas, para impedir así una caída demasiado fuerte.

Este mismo mecanismo no es aplicado para las monedas, así que pueden caer libremente. Si en algún momento el valor de una moneda baja drásticamente, la intervención internacional (a través de la compra de la moneda por parte de los organismos internacionales y estados poderosos) depende de la voluntad del gobierno de aplicar las reglas capitalistas.

La especulación ejerce una presión constante sobre la economía del comercio y de la producción. Una presión que exige un rendimiento cada vez más alto de la economía tradicional. Lo que se traduce en una necesidad de márgenes de beneficio cada vez más altos, provocando a su vez la necesidad de reducir más los costes de producción. Esto se traduce en políticas de desregulación del mercado laboral, en una necesaria minimización del control del estado regulador, en la necesidad de más posibilidades de explotación, en más necesidad de flujo libre de los productos de unos países hacia otros, etc. O en otras palabras: las políticas neoliberales actuales, impulsados por, entre otros, Blair, Aznar, Berlusconi a nivel estatal, por la Comisión Europea a nivel europeo y por la Organización Mundial de Comercio a nivel mundial.

### 33. Brasil y la Especulación Financiera

Dicen que somos libres e independientes, cuando son ellos que determinan nuestra economía y riqueza y utilizan la especulación como arma de dominación.

En Brasil, durante los primeros meses del 2002, en las encuestas para las elecciones de octubre, Lula Da Silva, del Partido de los Trabajadores, resulta como posible vencedor. Ante la posibilidad de que un futuro presidente siga una política de distribución más equitativa de la riqueza, el capital abandona masivamente Brasil: “Los registros del Banco Central indican gruesos volúmenes de dólares saliendo de Brasil desde principios de junio, mientras que la Bolsa de Valores de São Paulo apunta a una fuerte salida de inversores extranjeros.”<sup>103</sup>

| PIB/cápita | PIB/cápita<br>10% más<br>rico | PIB/cápita<br>del 90%<br>población | PIB/cápita<br>20% más<br>pobre | En dólares         |
|------------|-------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| 3.495      | 16.111                        | 2.019                              | 384                            |                    |
| 7.625      | 36.603                        | 4.406                              | 839                            | PPA <sup>104</sup> |

La deuda externa de Brasil es de 220.000 millones de dólares. Lo que significa que cada brasileño, en el 2002, nace con una deuda per cápita de unos 1.250 dólares. En el año 2000, se pagaron, por concepto de la deuda, 367 dólares per cápita, (el 10,5% del PIB) mientras se recibió 1,9 dólares per cápita en concepto de Ayuda Oficial al Desarrollo (el 0,1% del PIB).

Por la fuga del capital y la especulación contra la moneda, el valor del real, la moneda de Brasil, descendió, sólo en el mes de junio, el 22%.<sup>105</sup> Si aplicamos eso a la deuda externa, tendremos:

| Deuda externa<br>en millones | Moneda                        |
|------------------------------|-------------------------------|
| 220.000                      | en dólares                    |
| 506.000                      | en reales el día<br>1/6/2002  |
| 648.690                      | en reales el día<br>30/6/2002 |

O sea, la deuda externa, calculada en la moneda local, ha subido un 28% en un solo mes, sin contar ningún interés.<sup>106</sup>

La estrategia está clara: Lula da Silva, como presidente, se tendrá que enfrentar con una economía estancada (con la fuga del capital, no hay dinero para las inversiones) y una deuda externa que sube drásticamente. Para poder cumplir con las ‘obligaciones’ internacionales (pago de la deuda), tendrá que negociar con el FMI y el BM, lo que significa que ellos impondrán sus condiciones, lo que implica, que no podrá seguir su propia política económica.

**Resultado: todo queda en lo mismo.**

<sup>103</sup> El País, 30 de junio 2002.

<sup>104</sup> Dólares PPA: significa que se toma en cuenta la evolución de los precios y relatividad de ellos: la vida en Brasil no es tan cara como en EEUU. Con el valor de un dólar se puede comprar más en Brasil que en EEUU, lo cual significa que para la vida cotidiana, hay que presumir que el ingreso, en dólares, es más alto. Para los productos de importación, como son medicamentos, o para el pago de la deuda, este principio no sirve, y hay que mirar el ingreso en dólares ‘puros y duros’.

<sup>105</sup> El País, 4 de agosto 2002.

<sup>106</sup> Aunque sólo la mitad de la deuda externa se tiene que pagar en dólares, la caída del valor del real es respecto a todas las monedas, excepto las que bajan igual como el real.

Si se niega, no podrá obtener nuevos préstamos, ni re-estructuración de la deuda, ni condenación de ninguna parte de la deuda. Además, se verá confrontado con la constante fuga del capital, lo cual provocará una crisis económica, lo cual generará descontento social, lo cual generará presión para tomar medidas para re-activar la economía, lo cual significa contentar a la clase alta de empresarios.

**Resultado: todo queda en lo mismo.**

La mal llamada ‘ayuda’ otorgada por el FMI en agosto del 2002, es un préstamo de 30.000 millones de dólares (un aumento de la deuda externa en más del 13%), gravado con condicionantes. En realidad, sólo se anunciaron 3.000 millones para septiembre. Otros 3.000 se darían en noviembre, si se cumplen más condiciones, y la disponibilidad de los 24.000 millones de dólares restantes, depende del nuevo presidente. Si Lula Da Silva no acepta las condiciones impuestas por el FMI, no se otorgará el préstamo. A pesar de todo ello, los miembros del entonces (agosto 2002) gobierno, anunciaron con euforia esta ‘ayuda’.<sup>107</sup>

El nuevo sistema de reestructuración de la Deuda Externa aplicado por el FMI, se llama ‘Mecanismo Reestructuración de la Deuda Soberana’, MRDS. Con ello se introducen las “cláusulas de acción colectiva”, con la cual una mayoría de acreedores podrá imponer al país endeudado la ‘reestructuración’.

---

<sup>107</sup> El País, 11 de agosto 2002.

### 34. La Historia de Hermosa

#### Los salarios en El Salvador.<sup>108</sup>

Hermosa es una madre soltera con tres hijos que trabaja en una fábrica de ropa en El Salvador, haciendo camisetas deportivas y pantalones cortos para Adidas, Puma y Nike. A principios de 2000, fue entrevistada sobre sus ingresos y sus gastos diarios. Son los siguientes (convertidos a dólares al día):

|   |              |
|---|--------------|
| Viaje de ida y vuelta en autobús al trabajo | 1,14 dólares |
| Desayuno y comida                           | 2,28 dólares |
| Cena para ella y los niños                  | 1,95 dólares |
| Alquiler de una casa compartida             | 1,68 dólares |
| Gastos caseros de gas y electricidad        | 0,63 dólares |
| Total                                       | 7,68 dólares |

Además, ella paga los gastos escolares de los tres niños, que ascienden a 5,57 dólares por semana y en algunas ocasiones hay gastos adicionales, como zapatos para los niños (entre 11 y 17 dólares el par) y gastos médicos (una visita a la clínica pública cuesta 3,43 dólares).

Para sobrevivir, Hermosa tiene que trabajar todo el tiempo posible, lo que significa habitualmente un turno de 12 horas diarias. Su salario base en la fábrica es el mínimo oficial, es decir, 42 colones por una jornada de ocho horas al día (equivalente a unos 4,80 dólares al día o 60 centavos de dólar a la hora). Esto le supone unos ingresos de 7,20 dólares por su jornada de 12 horas diarias, dado que las horas extraordinarias se pagan sin incentivos. Esa cantidad apenas alcanza a cubrir sus necesidades básicas y mucho menos los extras.

Su día empieza hacia las 4.30 de la mañana, cuando recoge agua y prepara a los niños para ir a la escuela. Muchas veces no regresa a casa hasta las 20.15, ya de noche, después de haber terminado su jornada de 12 horas. Cuando se le preguntó si su familia tenía algunos ahorros, ella contestó:

«No, pero sí tenemos deudas. Algunas veces no podemos pagar ni el alquiler».

La Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE) de El Salvador estima que el salario necesario para que un trabajador que tiene que mantener a una familia de cuatro miembros pueda vivir razonablemente, debe estar alrededor de 5.000 colones (570 dólares) al mes o 165 colones (18,81 dólares) diarios. Esto incluye los costes de alimentación, vivienda, servicios médicos, ropa, educación y transporte, pero no incluye ningún gasto discrecional en otras actividades como ocio.

<sup>108</sup> Fuente: Ministerio de Trabajo: 'Informe sobre el Control en las Áreas Maquila y Protegida', USAID, SETEFE, Ministerio de Trabajo, julio de 2000, [www.nlnet.org/elsalvador](http://www.nlnet.org/elsalvador). Publicado en 'Cambiar las reglas, comercio, globalización y lucha contra la pobreza', Oxfam Internacional, 2002.

### 35. Europa central y oriental y la CEI

Dicen que el libre mercado capitalista trae más riqueza, cuando sólo la trae para la minoría más rica.

El muro de Berlín cayó ya hace más de 10 años. Los países que anteriormente formaban parte de la Unión Soviética, empezaron a convertirse en ‘democracias’ y abrirse al libre mercado capitalista. Cuando se hace el balance, está claro que han habido aspectos positivos, como una mayor libertad (aunque en realidad demasiadas veces sólo es teórica) de movimiento, expresión y desarrollo tanto de los ciudadanos y como de los diferentes estados.

En el ámbito económico (y relacionado con ello, la situación social), el supuesto progreso ha sido un regreso para la gran mayoría de la población. En Europa central y oriental y en la Comunidad de Estados Independientes (CEI)<sup>109</sup>, en el decenio de 1990:

**el ingreso per cápita disminuyó un 2,4% al año;**

**la esperanza de vida sufrió una regresión;**

**la desigualdad de los ingresos y la pobreza aumentaron bruscamente, en algunos casos a un ritmo sin precedentes.<sup>110</sup>**

#### **Un ejemplo, la Federación de Rusia.<sup>111</sup>**

La esperanza de vida en el periodo de 1970-1975 era de 69,7 años. En el periodo 1995-2000, disminuyó a 66,1 años.

El número de médicos en 1985 era de 4,5 por mil, en 1999 disminuyó a 4,12 por mil.

La escolarización del segundo grado retrocedió de 96,8% en 1985, a 85,2% en 1996. En el tercer grado de 53,7% en 1985 a 40,7% en 1997.

El PIB/cápita en 1989, era de 12.947 dólares, en el 2000 sólo era de 8.377 dólares.

El IDH, Índice de Desarrollo Humano, disminuyó del 0,827 en 1985 a 0,781 en el 2000. En la misma época, en todos los estados con un IDH mayor que Rusia, este índice subió. En 1985, Rusia estaba en la posición 24 en el listado del IDH, dos posiciones detrás del Estado Español. En el 2000 se encuentra en la posición 60.

La deuda externa creció de 28.300 millones de dólares en 1985, a 173.900 millones de dólares en 1999. De la mano del crecimiento de la deuda, va el servicio de la deuda: en 1990 el 2% del PIB, en 2000 el 4,6% del PIB.

Distribución de la riqueza, a base del ingreso per cápita en el año 2000, según la desigualdad en el consumo en el año 1998:

|                            | PIB/cápita | PIB/cápita, para el 90% de la población | PIB/cápita, para el 20% más pobre de la población | PIB/cápita, para el 10% más pobre de la población | PIB/cápita, para el 10% más rico de la población |
|----------------------------|------------|---|---|---|--|
| Dólares PPA <sup>112</sup> | 8.377      | 5.708                                   | 1.844   | 1.425   | 32.434   |
| Dólares                    | 1.726      | 1.175                                   | 380   | 293   | 6.679  |

<sup>109</sup> Los estados de Europa central, y oriental y de la CEI son: Albania, Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Bulgaria, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, Federación de Rusia, Georgia, Hungría, Kazajstán, Kirguistán, Letonia, Lituania, Macedonia, Moldavia, Polonia, República Checa, Rumania, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania, Uzbekistán.

<sup>110</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD.

<sup>111</sup> Datos recogidos del Informe sobre Desarrollo Humano 2002, ‘El estado del mundo. Anuario económico geopolítico mundial 2002’, Akal ediciones, España y ‘L’état du monde 2003: annuaire économique et géopolitique mondial’, Éditions La Découverte & Syros, París.

<sup>112</sup> Se toma en cuenta la diferencia en los precios de los productos de consumo.

### 36. El Programa de Ajuste Estructural (I)

**Palabras del experto independiente de NNUU, Sr. Fantu Cheru:<sup>113</sup>**

“Además, el ajuste económico y la liberalización se han impuesto por la fuerza al pueblo africano en una situación de depresión de los precios de los productos básicos, disminución de la asistencia oficial para el desarrollo, retirada de los préstamos privados, aumento del proteccionismo del Norte contra los productos africanos y niveles insostenibles de endeudamiento. De resultas de ello, pocos países africanos han logrado progresos encomiables por lo que respecta a los indicadores que miden el desarrollo real, sostenible y centrado en el ser humano. En cambio, la mayoría de los países han experimentado un retroceso al aumentar la desigualdad, la degradación ecológica, la desindustrialización y la pobreza. Un grupo consultivo de las Naciones Unidas informó de que en toda el África subsahariana los sistemas de salud están derrumbándose por falta de medicinas, no hay libros en las escuelas y las universidades están aquejadas por una paralizante falta de servicios de biblioteca y laboratorio.”

---

<sup>113</sup> tomadas del informe 'Efectos de las políticas de ajuste estructural en el goce efectivo de los derechos humanos', E/CN.4/1999/50.

### 37. El Hambre

Dicen que hay hambre, pero donde la hay, se exporta pescado, banano, café, cacao, carne, soja, arroz, ...

Este año, 2002, se producirán en Argentina 99 millones de toneladas de alimentos básicos, cantidad suficiente para alimentar a 330 millones de personas. Es decir, a una población casi diez veces mayor que la que habita el país. Sin embargo, hoy más de cinco millones de argentinos no pueden consumir los nutrientes imprescindibles.<sup>114</sup> El 20% de los niños está desnutrido. (Antes del derrumbe económico esta cifra ya era estimada entre el 11 y el 17%.)<sup>115</sup>

¿Por qué los que producen la alimentación no tienen el derecho, como cualquier trabajador, a un ingreso que les permite una vida digna, con garantías para su desarrollo? Cualquier mecanismo que no garantiza este derecho humano, nunca puede ser impuesto, y menos llamado, irónicamente, 'libre'.

Dicen que hay hambre, pero sobra comida.

Según la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), en la actualidad hay 840 millones de personas desnutridas (el 14% de la población mundial). Dos mil millones de personas (una de cada tres personas en el planeta) padecen de una alimentación adecuada (sus dietas carecen de las vitaminas y minerales esenciales para el desarrollo y crecimiento sano).<sup>116</sup> Eso, cuando ya se producen suficientes alimentos para garantizar una dieta equilibrada para toda la población del planeta.

Según la FAO, en la fase actual (en el año 2000) de desarrollo de sus fuerzas productivas agrícolas, la tierra podría alimentar normalmente a 12.000 millones de seres humanos, el doble de la población actual.

Dicen que ahora vienen a desarrollarnos, cuando en realidad, son ellos que han destrozado nuestro desarrollo y nuestra cultura.

Dentro de la lógica del 'libre mercado capitalista' se niega el hecho de que una actividad económica, también tiene otros valores, consecuencias y necesidades, que el puro rendimiento financiero. Trabajar también es una actividad social, crea tejido social, da sentido e identidad, tiene un componente de sostenibilidad, etc. Durante siglos se han desarrollado diferentes tipos de economías, cada una basada en un intercambio de bienes, adaptado al medio ambiente, reflejando equilibrios entre diferentes pueblos y produciendo las interdependencias necesarias para la convivencia. Todo ello no es calculable en un valor financiero. Negar estos componentes, (y esta negación es la base del capitalismo y su regla de la maximización del beneficio), condena a la mayoría de la población a la miseria, porque les destruye su trabajo y su base social, y con ello su identidad, para convertirla en emigrantes, jornaleros, parados o 'indigentes'.

El pensamiento racional de 'occidente', niega el valor del medio ambiente, niega el valor de una agricultura como equilibrio entre el trabajo, la producción de alimentos y el medio ambiente. Si todas estas culturas del Sur han sobrevivido miles de años, significa que tenían sus propios sistemas de desarrollo económico. Este desarrollo estaba basado en equilibrios complejos entre diferentes comunidades y adaptados a la realidad del clima y medio ambiente. La colonización fue una primera destrucción de estos sistemas económicos, y con la 'apertura' de los mercados, sobre todo del mercado agrícola, millones de campesinos se quedan sin posibilidades de cultivar, vender sus productos y les quiebra su forma de vivir.

<sup>114</sup> Roberto Navarro, El Grano de Arena, n°134, 10/04/2002, ATTAC.

<sup>115</sup> Datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Argentina. Publicado en El País, 18 de noviembre 2002.

<sup>116</sup> Página Web FAO, 15 de octubre 2002.

### 38. Ecuador

Dicen que nos ayudan, cuando son sus multinacionales que nos explotan y nos mantienen como esclavos.

Ecuador, el país del mundo que más bananos exporta, cuyas plantaciones suministran a empresas como Dole Food Company Inc. (Dole), Del Monte Fresh Produce Company (Del Monte) y Chiquita Brands International Inc. (Chiquita), no aplica adecuadamente sus propias leyes laborales, y esas leyes no cumplen con las exigencias de la legislación internacional. Niños ecuatorianos, de incluso ocho años de edad, trabajan en los campos bananeros y en las empacadoras, donde están expuestos a pesticidas tóxicos y a otras condiciones laborales de falta de seguridad que violan sus derechos. Rodeados de los mismos peligros, bananeros adultos trabajan fatigosamente, con frecuencia con precaria o ninguna seguridad laboral, disuadidos de organizarse por temor a los despidos.

Menos del 40 por ciento de los niños entrevistados seguía escolarizado a los catorce años. Cuando se les preguntó la razón de que hubieran dejado la escuela para trabajar, la mayoría contestó que necesitaban proporcionar dinero a sus padres para la compra de alimentos y ropa para sus familias, muchas de las cuales dependían económicamente de las plantaciones cercanas. Aunque representaban una suma importante para sus familias, los ingresos medios de los niños con los que Human Rights Watch habló eran de 3,50 dólares estadounidenses por día trabajado, aproximadamente el 64 por ciento del jornal de los adultos entrevistados por Human Rights Watch y el 60 por ciento del salario mínimo fijado para los trabajadores bananeros.<sup>117</sup>

---

<sup>117</sup> Texto y datos basados en el informe 'La cosecha mal habida', Human Rights Watch, 2002.

### 39. El Libre Mercado de la Muerte: el Coltán <sup>118</sup>

Uno de los materiales necesarios para el teléfono móvil (y para el ordenador portátil y las consolas de videojuego), es el coltán. Este mineral, que en diciembre del 2000 llegó a valer unos 700 dólares por kilo <sup>119</sup>, en gran parte se explota en las minas de la República Democrática del Congo, que posee las mayores reservas conocidas. Según varios expertos, entre ellos de NNUU, la explotación de este mineral es una de las principales causas de la guerra entre diferentes grupos, que representan diferentes gobiernos en la región, que a su vez representan los intereses de diferentes multinacionales de Alemania, Bélgica, Holanda, Suiza y Estados Unidos. Uno de los líderes del RCD -uno de los grupos armados-, declaró que “con la venta de diamantes ganamos 200.000 dólares al mes, con el coltán ganamos hasta un millón”. En esta guerra se disputan las minas y muchas veces se utiliza a la población local como esclavos para la explotación. Desde el inicio de la guerra en la R.D. del Congo en 1998 hasta mediados de 2001, en el este del país, murieron tres millones de personas. <sup>120</sup>

El suministro del coltán puede hacerse a través de otros países, pero eso aumentaría el precio del mineral, con lo cual se verían afectados los beneficios.

¿Se puede justificar el consumo de un bien, que provoca la muerte de millones de personas?

¿No son cómplices de genocidio, las multinacionales que financian a los diferentes ejércitos a través de la compra del coltán?

---

<sup>118</sup> ‘Supporting the war economy in the DRC: European companies and the coltan trade’, informe IPIS, enero 2002.

<sup>119</sup> Finales del 2001 el precio volvió a los 70 dólares por kilo. El auge del precio coincidió con el aumento en la demanda del coltán por la introducción de la ‘playstation’ de Sony.

<sup>120</sup> Finales de abril 2001, el Comité Internacional de la Cruz Roja estimaba el número de muertos acercándose a los 3 millones. Fuente: ‘Death Toll in Congo War May Approach 3 million’, Karl Vick.

## 40. África subsahariana

Dicen que somos pobres, y es verdad, ellos nos roban todo, ya desde hace más de 500 años.

África subsahariana es la región más empobrecida del mundo.<sup>121</sup> Cuenta con una población de 606 millones de habitantes, el 10% de la población mundial. Esta cifra es parecida al número de habitantes (650 millones) de EEUU y la UE juntos.

Desde hace más de veinte años, la economía de la región en gran parte es dirigida por las dos instituciones internacionales: el BM y el FMI. Es la región donde más programas de Servicio de Ajuste Estructural (SAE), de Reestructuración de la Deuda Externa y de Servicios Reforzados de Ajuste Estructural (SRAE) se han ejecutado. De los 47 países que forman parte de esta región, 30 están aplicando actualmente programas de ajuste administrados por el Banco y el Fondo.

“Una alta proporción de los SRAE se ha establecido en los países del África subsahariana. Como la mayoría de esos países tienen estructuras políticas muy débiles, se les ha impuesto un condominio FMI-Banco Mundial bajo pretexto de proporcionar ayuda. De resultados de ello, esos países han cedido gran parte de su soberanía al FMI y al Banco Mundial. En consecuencia, su responsabilidad de ajustarse a las Declaraciones sobre el Derecho al Desarrollo y de formular políticas de desarrollo nacional tendientes a mejorar el ejercicio de los derechos económicos, sociales y culturales de sus ciudadanos se halla fuertemente debilitada.”<sup>122</sup>

Por las medidas dictadas por el BM y el FMI, países como Mozambique, Zambia y Malí han abierto mucho más sus economías que algunos países de la Unión Europea, como el Reino Unido, Francia y Alemania. Dieciséis países del África subsahariana tienen economías más abiertas que Estados Unidos.<sup>123</sup>

### **Las consecuencias de estas políticas han sido desastrosas:**

#### **La pobreza crece.**

En África subsahariana el consumo medio es inferior al nivel de 1970. Veinte países, con más de la mitad de la población de la región, son más pobres actualmente que en 1990 y 23 son más pobres que en 1975.

Durante el decenio de 1990 el número de personas que vivían en la pobreza extrema en África subsahariana aumentó de 242 millones a 300 millones. Tomando en cuenta el crecimiento de la población, el porcentaje de personas que vive con menos de un dólar al día no ha disminuido, sigue siendo un 47% de la población.

#### **La desigualdad con los países ricos ha crecido enormemente:**

Desde 1975 hasta el 2000 el ingreso per cápita relativo<sup>124</sup> para África subsahariana cayó de 1/6 del de los países de la OCDE a sólo 1/14. Para los países más empobrecidos de la región el ingreso per cápita sólo es 1/40 parte del ingreso de los países de la OCDE.

“La reducción del gasto en servicios sociales esenciales ha dejado a los centros de salud sin medicamentos ni médicos, y a las escuelas sin personal ni suministros. A través de estos procesos, millones de personas han sido empujadas a la indigencia y la desesperación.”<sup>125</sup>

<sup>121</sup> Datos en este capítulo, tomados y calculados del Informe sobre Desarrollo Humano, excepto otra fuente mencionada.

<sup>122</sup> ‘Efectos de las políticas de ajuste estructural en el goce efectivo de los derechos humanos’, Informe presentado ante NNUU por el experto independiente Sr. Fantu Cheru, E/CN.4/1999/50.

<sup>123</sup> ‘Cambiar las reglas. Comercio, globalización y lucha contra la pobreza’, Oxfam International, 2002.

<sup>124</sup> Contado en dólares PPA, tomando en cuenta la diferencia en el coste de la vida.

<sup>125</sup> UNICEF, Estado Mundial de la Infancia, 1995, Oxford University Press, 1995.

“Cada vez son más los niños que mueren debido a la drástica reducción de los programas que financian la inmunización y el abastecimiento de agua potable. La diarrea, el cólera y otras enfermedades transmisibles siguen cobrándose la vida de millones de niños que podrían salvarse.”<sup>126</sup>

En África subsahariana, desde 1990, el porcentaje de niños vacunados contra las enfermedades más frecuentes ha disminuido a menos del 50%, cuando en la mayor parte del mundo ha aumentado este porcentaje.

La mujer tiene una probabilidad entre trece de morir durante el embarazo o el parto.

### **El hambre.**

**El 34% de los habitantes de la región es considerado como desnutrido.**

Bajo el impulso de las políticas del BM y el FMI, la economía de exportación ha crecido, mientras la producción de alimentos para la población ha disminuido.

“La caída económica más visible, particularmente en el África subsahariana, se ha registrado en el sector agrícola. La mayoría de los países en desarrollo, en especial los del África subsahariana, tuvieron una tasa negativa de crecimiento anual medio en la producción de alimentos per cápita entre 1979 y 1997.”<sup>127</sup>

En África subsahariana, sólo un país, Sudáfrica, tiene una tasa de desnutrición infantil inferior al 10%. En seis países de la región, más del 40% de los niños están desnutridos.

### **El SIDA.**

Para cuando acabó el año 2000 casi 22 millones de personas habían fallecido de SIDA, 13 millones de niños habían perdido a su madre o a sus padres como consecuencia de la enfermedad, y más de 40 millones de personas estaban viviendo con el VIH. De ellas, el 90% en países en desarrollo y el 75% en África subsahariana.

**Sólo el 0,1% de los 23 millones de personas portadoras del SIDA en el África subsahariana tiene acceso a los medicamentos que pueden salvar su vida.**<sup>128</sup>

Para hacer frente a los precios inalcanzables de los medicamentos contra el SIDA, Sudáfrica quería autorizar importaciones de medicamentos genéricos. 37 Compañías farmacéuticas iniciaron un juicio contra el gobierno de Sudáfrica por su nueva Ley de Medicamentos, alegando que las disposiciones sobre la sustitución de medicamentos genéricos infringían las disposiciones de los Derechos sobre la Propiedad Intelectual (ADPIC)<sup>129</sup>. El gobierno de EEUU ejerció presión sobre el gobierno de Sudáfrica para que derogara o modificara el proyecto de ley. Finalmente, por la publicidad negativa y las presiones de varios movimientos y ONGs, las compañías farmacéuticas se vieron forzadas a desistir de la demanda e indemnizar al gobierno de Sudáfrica por los costos del juicio

---

<sup>126</sup> ‘Efectos de las políticas de ajuste estructural en el goce efectivo de los derechos humanos’, Informe presentado ante NNUU por el experto independiente Sr. Fantu Cheru, E/CN.4/1999/50.

<sup>127</sup> ‘Efectos de las políticas de ajuste estructural en el goce efectivo de los derechos humanos’, Informe presentado ante NNUU por el experto independiente Sr. Fantu Cheru, E/CN.4/1999/50.

<sup>128</sup> Datos calculados de ‘África-SIDA-conferencia: Acceso a tratamientos en África domina la conferencia sobre el SIDA’, Agence France-Presse, 10 de diciembre 2001.

<sup>129</sup> El Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio.

### **La abundante riqueza.**

La región, al contrario de lo que se podría pensar por todos los datos anteriores, no es pobre, al contrario: se ha calculado que el continente africano contiene alrededor de una tercera parte de las reservas mundiales totales de minerales. Es un gran productor de petróleo, gas, diamantes y uranio.

Más de tres cuartas partes de la Inversión Extranjera Directa (IED) realizada en la región están dirigidas a la extracción de estos recursos. Para el África subsahariana, las ganancias repatriadas representan tres cuartas partes de los flujos de IED. En otras palabras, por cada 4 dólares que entran como IED, salen 3 en forma de transferencias de ganancias.<sup>130</sup>

En África subsahariana, las materias primas representan alrededor de la mitad de las exportaciones de mercancías. Muchos dependen únicamente de unas pocas materias primas agrarias (como el café, el cacao, el té y el aceite de palma) y minerales.<sup>131</sup> La constante disminución de los precios de estos productos, hace que los países empobrecidos reciben cada vez menos por sus productos exportados. (Una de las razones de la disminución de los precios es la exportación de productos agrícolas altamente subsidiados desde Europa y EEUU, -a precios inferiores a un tercio del coste de producción.)

“Si el África subsahariana tuviera hoy la misma participación en las exportaciones mundiales que en 1980, el equivalente en divisas sería del orden de 278.000 millones de dólares. Expresado en términos per cápita, la renta aumentaría en 432 dólares, es decir, casi se duplicaría la renta media actual.”<sup>132</sup>

### **Economía al servicio del pago de la Deuda.**

Bajo el impulso de las instituciones financieras internacionales, el objetivo de la economía de la región es el aumento de las exportaciones de productos a fin de generar divisas para el servicio de la deuda. Estas políticas no sólo han fracasado, la deuda ha seguido creciendo, sino que son verdaderos crímenes contra la Humanidad: la pobreza ha crecido y las estructuras de salud han caído (a pesar del esfuerzo de miles de personas en el marco de centenares de programas de cooperación al desarrollo), con millones de muertes como consecuencia. Las estructuras de los estados se ven completamente debilitadas e incapaces de responder a las necesidades de la población.

“Ante la necesidad de obtener divisas para el servicio de la deuda, los presupuestos públicos destinados a servicios de apoyo agrícola como la extensión, el crédito y la tecnología dan preferencia a la agricultura de exportación al tiempo que se desconocen las necesidades de los campesinos de subsistencia en las esferas de la seguridad alimentaria, conservación de suelos y repoblación forestal.”<sup>133</sup>

### **Reestructuración y anulación de la deuda.**

De 1986 a 1996 se concertaron 178 acuerdos de reestructuración de la deuda con acreedores oficiales del Club de París y 55 acuerdos separados de reestructuración de la deuda con bancos comerciales en el Club de Londres. De los 178 acuerdos con acreedores oficiales, 106 se concertaron con gobiernos de África subsahariana. A pesar de estos acuerdos,

**la carga de la deuda de África subsahariana representa el 123% de su PNB y el 340% de sus exportaciones.**<sup>134</sup>

---

<sup>130</sup> Banco Mundial, 1999.

<sup>131</sup> ‘Cambiar las reglas. Comercio, globalización y lucha contra la pobreza’, Oxfam International, 2002.

<sup>132</sup> ‘Cambiar las reglas. Comercio, globalización y lucha contra la pobreza’, Oxfam International, 2002.

<sup>133</sup> Fantu Cheru, ‘Structural adjustment, primary resource trade and sustainable development in sub-Saharan Africa’, World Development, vol. 20, Nº 4, 1992.

<sup>134</sup> ‘Efectos de las políticas de ajuste estructural en el goce efectivo de los derechos humanos’, Informe presentado ante NNUU por el experto independiente Sr. Fantu Cheru, E/CN.4/1999/50.

### **Cada vez menos ayuda para África subsahariana.**

A pesar de las cifras dramáticas de pobreza, los países ricos disminuyen cada vez más su ayuda a la región. Las transferencias per cápita a África subsahariana cayeron de unos 34 dólares por persona en 1994 a 19,4 dólares en el 2000. (Cabe recordar que el estado español, un país ‘rico’ y ‘desarrollado’, recibió neto de la Unión Europea en el año 2001, unos 185 dólares per cápita en concepto de ayuda.)

El pago por servicio de la deuda externa (unos 11.500 millones de dólares) es casi igual que la ayuda recibida (11.791 millones de dólares).<sup>135</sup>

África subsahariana es la región más ‘pobre’ del planeta, cuando en realidad

**los países que forman parte de la región pagaron, entre 1980 y 1999, 214.000 millones de dólares en servicio de la deuda.**<sup>136</sup>

---

<sup>135</sup> Dato del servicio de la deuda externa del año 2001 – fuente: BM. Dato Ayuda recibida del año 2000 – fuente: PNUD. Como ayuda recibida se entiende el flujo neto de Ayuda Oficial al Desarrollo.

<sup>136</sup> Fuente: Banco Mundial.

## 41. El Programa de Ajuste Estructural (II)

### **Palabras del experto independiente de NNUU, Sr. Fantu Cheru.<sup>137</sup>**

“Aun cuando la experiencia es similar en todos los continentes, resulta sumamente instructivo examinar más detenidamente las experiencias de los países africanos. Sólo entre 1980 y 1990 unos 38 países subsaharianos iniciaron más de 257 Programas de Ajuste [Estructural]. Muchos han tenido programas múltiples, y 14 países han ejecutado diez o más programas. A medida que se llega al final del segundo decenio de ajuste, la función del Estado se ve sumamente reducida, dominan las fuerzas del mercado y las economías africanas se hallan completamente abiertas a la penetración exterior, debido no solamente a los programas de ajuste sino también a la continua presión de mundialización e integración de los mercados. Con todo, pese a la aplicación de severas medidas económicas durante cerca de dos decenios, no se han producido variaciones económicas sustanciales en ninguno de los países que se sometieron a ellas. Han descendido los niveles de vida de la mayoría de los africanos y ha menguado la inversión en sectores productivos y sociales de muchos países. La retirada del Estado de esferas fundamentales de los servicios sociales ha dejado enormes vacíos que a veces se han llenado con iniciativas locales de supervivencia.”

---

<sup>137</sup> tomadas del informe 'Efectos de las políticas de ajuste estructural en el goce efectivo de los derechos humanos', E/CN.4/1999/50.

## 42. Los Servicios Públicos

Dicen que la privatización de los servicios públicos mejorará la calidad y conllevará precios más bajos, cuando lo que mejora son los beneficios de las multinacionales y lo que baja es la calidad.

Tanzania es uno de los estados más empobrecidos del mundo (posición 151 de 173 en el listado del IDH). EL 46% de la población no tiene acceso a fuentes de agua mejoradas. Según el PIB per cápita, eso es el ingreso medio para la población:

|                            | PIB/cápita | PIB/cápita para el 90% de la población | PIB/cápita para el 20% más pobre de la población | PIB/cápita para el 10% más pobre de la población | PIB/cápita para el 10% más rico de la población |
|----------------------------|------------|--|--|--|---|
| Dólares PPA <sup>138</sup> | 523        | 390                                    | 170  | 140  | 1.504   |
| Dólares                    | 256        | 199                                    | 87   | 72   | 769   |

Para conseguir un alivio de su deuda externa (dentro del programa de los Países Pobres Muy Endeudados, PPME), Tanzania es obligado por el FMI a privatizar el suministro del agua potable. Pero, para encontrar una multinacional (europea), primero hace falta modernizar la red. Para ello, Tanzania ha ‘obtenido’ un préstamo de 145 millones de dólares.

¿Cómo se explica que, para obtener el alivio de la deuda, se tiene que endeudar más?

Los que prestan el dinero, son el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), el Banco Mundial, el Banco Europeo de Inversiones y la Agencia Francesa de Desarrollo.

¿Es alguna coincidencia, la presencia de dinero (estatal) europeo para este proyecto? Ya 3 multinacionales (de Francia, Alemania y el Reino Unido) han sido precalificadas como candidatas. Se estima que obtendrán la red, a un precio inferior del préstamo...

A pesar de ello, según el BAfD, el proyecto va a "contribuir a reducir la pobreza y a mejorar el bienestar económico y social del pueblo de Tanzania".<sup>139</sup>

Si el ingreso medio para el 90% de la población es más o menos de 1 dólar (PPA) al día, ¿cómo van a poder pagar el suministro del agua potable por parte de una multinacional? Una multinacional que no solamente quiere cubrir los costes, sino que además, quiere tener garantizado un margen de beneficio (a pagar por toda la población).

En Argentina, Bolivia, Sudáfrica y muchos otros países, la privatización del suministro del agua potable ha disparado los precios. Mejoró la calidad para los que pueden pagar el agua y la conexión, pero para la mayoría de la población empobrecida, resulta imposible pagar. Se han visto obligados a utilizar agua (sucia) de pozos y ríos. En Sudáfrica millones de usuarios han sido desconectados de la red (por falta de pago) y centenares de personas murieron por tomar agua contaminada.<sup>140</sup> En las partes menos rentables de la red privatizada –donde más personas empobrecidas viven–, no se suele invertir en la infraestructura, como no cumplen con las exigencias de rentabilidad.

<sup>138</sup> Tomando en cuenta el coste de vida.

<sup>139</sup> Afrol News, 1 de junio 2002.

<sup>140</sup> ‘The Poor and the market’, Social Watch 2003.

### 43. Extracción de Cobre y Destrucción en Indonesia <sup>141</sup>

«Nuestro medio ambiente ha sido arruinado y nuestros bosques y ríos contaminados por los desperdicios. Los bosques de sagú, que fueron nuestro alimento básico, se han secado, y se nos ha hecho muy difícil encontrar comida»

Estas son las palabras de Tom Beanal, un portavoz de las comunidades de Papua Nueva Guinea afectadas por las operaciones de la mina de cobre Freeport en las montañas de Papua Este, en Indonesia. La mina, gestionada por una ETN con sede en los Estados Unidos, está ubicada en uno de los mayores depósitos de mineral de cobre que se conocen. Desde que se inició la producción en 1991, se ha expandido cada vez más y ahora produce más de 200.000 toneladas al día.

Las grandes cantidades de desperdicios generados por la mina –que exceden las 100.000 toneladas por día– son vertidas al río. Río abajo, los efectos sociales y medioambientales han sido desastrosos. Los enormes depósitos de mena han elevado el nivel de las aguas, haciendo que el río rebase sus bancos e inunde los bosques de las tierras bajas ocupadas por los Kamoro. Zonas enteras de bosque y vegetación han sido destruidas. La malaria –de la que sólo se tenían noticias antes a través de pequeños brotes– ha alcanzado proporciones de epidemia.

En un intento desesperado para proteger sus medios de vida, las comunidades locales han protestado contra las actividades de la mina de cobre, exigiendo que se les compense por las pérdidas y que se desarrollen métodos menos destructivos para la eliminación de los residuos. Sus acciones han tropezado con una respuesta brutal. En 1995, la Comisión Nacional para los Derechos Humanos informó que 37 personas habían sido asesinadas y que docenas de ellas habían sido torturadas por las fuerzas de seguridad.

---

<sup>141</sup> 'Transnational Companies, Employment and Investment', J. Atkinson, 2001, Melbourne: Oxfam Community Aid Abroad. Publicado en 'Cambiar las reglas, comercio, globalización y lucha contra la pobreza', Oxfam Internacional, 2002.

#### 44. ¿Por qué?

¿Por qué? trabajar por los derechos humanos,  
denunciando a los violadores,  
es tan peligroso, para que les desaparezcan  
y asesinen, a estos hombres y mujeres.

¿Por qué? trabajar en la fábrica,  
exigiendo un sueldo digno,  
es tan peligroso, para que les detengan,  
y amenacen, a estos hombres y mujeres.

¿Por qué? vivir en el campo,  
trabajando la pequeña cosecha,  
es tan peligroso, para que les desplacen,  
y masacren, a estos hombres y mujeres.

¿Por qué? ser mujer,  
viviendo bajo dominio masculino,  
es tan peligroso, para que les repriman,  
y maltraten, a estas mujeres y niñas.

¿De qué? se defienden tanto,  
estos hombres.

¿De qué, tienen tanto miedo?

## **IV. El Norte**

## Dicen, el Norte

Dicen que Estados Unidos es el símbolo de la prosperidad y de la libertad, cuando lo que aplican es la desigualdad y la explotación.

Dicen que hay justicia, pero se niegan a someterse a cualquier tribunal internacional.

Dicen que EEUU es "primera democracia del mundo", cuando los que gobiernan sólo representan a, y elaboran leyes a favor de la minoría del país.

Dicen que ellos representan los valores universales, cuando destruyen el planeta e imponen el hambre al mundo.

Dicen que la mujer está emancipada, pero sólo es aceptada y valorada cuando se incorpora en el modelo capitalista patriarcal.

## 45. Diccionario: las Personas

**Violenta, asocial y anti-sistema** es llamada la persona que dedica su tiempo a la lucha contra las injusticias en el mundo, que expresa sus ideas y opiniones y que busca formas de vivir sin contaminar el Medio Ambiente. No tiene derecho a una vivienda digna y no recibe sueldo alguno por su lucha por la vida.

**Militar, defensor de la patria y de la libertad** es llamada la persona que dedica su tiempo a esperar órdenes para matar a otras personas, que no expresa su opinión y produce mucha contaminación. Tiene derecho a una vivienda y recibe un sueldo (cuánto menos peligro corre en un operativo, mayor sueldo recibe) por su lucha por la muerte.

**Pobre y no-desarrollado** es llamada la persona que dedica su tiempo al cultivo sustentable, que se organiza en cooperativas y busca formas para intercambiar sus productos con otros. Cada vez más es desplazado y forzado a vivir en la ciudad.

**Rico y desarrollado** es llamada la persona que dedica su tiempo al monocultivo intensivo y extenso, que se organiza en multinacionales y busca formas de monopolizar su producto. Elige vivir en el campo.

**Productiva** es llamada la persona que se dedica a la crianza de cerdos. Forma parte de la población activa y se considera que aporta a la riqueza (el PIB) de su país. Tiene derecho a un ingreso.

**No-productiva** es llamada la persona que se dedica a la educación de sus hijas e hijos. Forma parte de la población no-activa y no se considera que aporte a la riqueza de su país. No tiene derecho a un ingreso.<sup>142</sup>

---

<sup>142</sup> Comparación (productiva / no-productiva) hecha por el economista alemán Friederich List, en el siglo 19, como crítica a la teoría económica del trabajo productivo.

## 46. Estados Unidos

Dicen que Estados Unidos es el símbolo de la prosperidad y de la libertad, cuando lo que aplican es la desigualdad y la explotación.

Muchas veces en la prensa nos hablan de la ‘bondad’ del modelo que algunos políticos europeos como Aznar, Berlusconi y Blair quieren introducir: el modelo de Estados Unidos como sociedad ejemplar gracias a su economía capitalista y de ‘libre’ mercado.<sup>143</sup> No dejan de mostrar estadísticas que darían prueba de que allá la riqueza es más elevada, el desempleo más bajo, la productividad más alta, etc. Sin embargo, la sociedad real que se oculta detrás de las imágenes de las películas y de las telenovelas es muy distinta. Los Estados Unidos, el estado con el ingreso medio más elevado, después de Luxemburgo, es al mismo tiempo el estado con mayor porcentaje de población que vive en el umbral de la pobreza dentro del grupo de países clasificados como ‘industrializados’ o ‘ricos’.

| Dólares     | Ingreso medio per cápita                                       | Veces el salario medio del 20% más pobre | % del ingreso total |
|-------------|--|--|---------------------|
| 6.080       | del 20% más pobre de la población                              | 1  | 3,5                 |
| 86.840      | del 20% más rico de la población <sup>144</sup>                | 14                                       | 50                  |
| 11.000.000  | de los altos ejecutivos de las mayores empresas <sup>145</sup> | 1.810                                    | -                   |
| 150.000.000 | del ejecutivo mejor pagado <sup>146</sup>                      | 24.670                                   | -                   |

Si volvemos a hacer la tabla del PIB/cápita del 20% de la población más pobre de cada estado, EEUU desciende de la segunda posición a la 17ª. (Ver ‘Las mentiras de las cifras I’.)

Ni las telenovelas, ni los noticieros nos muestran los grandes barrios donde la violencia y la drogadicción ocultan el desarraigo social. No nos hablan de la baja calidad de la enseñanza pública, la única accesible para la mayoría de la gente, ni del sistema público de salud, incapaz de dar respuesta a las necesidades de salud de la población más empobrecida.

Para justificar nuevas rebajas en las prestaciones por desempleo y protección social, sí hablan de la baja tasa de desempleo que supuestamente existe en Estados Unidos. Se oculta que centenares de miles de ‘puestos’ de trabajo ni siquiera dan un ingreso para tener una vida digna dentro de la misma sociedad. Ancianos son condenados a trabajar de empaquetadores en los supermercados para sobrevivir, porque su pensión no es suficiente.

<sup>143</sup> Estos tres señores han formado una coalición para impulsar la liberalización y las privatizaciones hacia un capitalismo más salvaje dentro de la Unión Europea. “Quieren más flexibilidad laboral, que pasa por un menor protagonismo del Estado; uniformidad financiera, y una reglamentación más simple de las administraciones y de las ayudas estatales.” El País, 16 de febrero 2002.

<sup>144</sup> Datos calculados desde el Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD. Las cifras de los ingresos son del 2000. Las cifras sobre la desigualdad son del 2001, publicadas por ‘The Census Bureau’, The New York Times, 25 de septiembre 2002.

<sup>145</sup> El País, 23 de junio 2002.

<sup>146</sup> El País, 28 de julio 2002.

**Más de 36 millones de estadounidenses no cuentan con acceso adecuado al alimento, y más de 44 millones –más del 15% de la población– carecen de seguro médico.<sup>147</sup>**

Dicen que trabajando, se puede lograr el ‘sueño americano’, cuando se niegan a reconocer los derechos laborales fundamentales.

Un modelo que se niega a firmar los principales convenios de derechos laborales fundamentales como:

Convenio relativo a la Libertad Sindical y la Protección del Derecho de Sindicación (1948);

Convenio sobre el Derecho de Sindicación y Negociación Colectiva (1949);

Convenio sobre el trabajo forzado (1930);

Convenio sobre la igualdad de renumeración (1951);

Convenio sobre la discriminación (empleo y ocupación) (1958);

Convenio sobre la edad mínima (1973).

---

<sup>147</sup> Cifras del el Instituto por el Alimento y Políticas de Desarrollo y del Instituto para Estudios Políticos (EEUU).

#### 47. ¿Legal?

- LEGAL = asesinar palestinos  
= vender armas para asesinar palestinos  
= sacar beneficio de la venta de armas para asesinar palestinos

**LEGAL es el partido político que destina más de 200.000 millones de pesetas anuales en investigación armamentista**

---

- LEGAL = imponer un embargo a un país, provocando centenares de miles de muertos  
= desarmar un país contra el cual existe un embargo que provoca centenares de miles de muertos  
= bombardear e invadir un país anteriormente desarmado y contra el cual existe un embargo que provoca centenares de miles de muertos

**Legal es el partido político que apoya el terrorismo internacional al provocar una guerra ilegal y defender los bombardeos masivos e indiscriminados de la población civil**

---

- LEGAL = especular contra monedas de países del Sur, provocando una crisis económica, con millones de personas despedidas  
= no pagar impuestos ganando dinero con la especulación financiera contra monedas de países del Sur, provocando una crisis económica, con millones de personas despedidas  
= ingresar en bancos de paraísos fiscales el dinero ganado con la especulación financiera contra monedas de países del Sur, provocando una crisis económica, con millones de personas despedidas

**LEGAL es el partido político que promueve el capitalismo salvaje**

---

- LEGAL = pagar sueldos de miseria en Indonesia para fabricar ropa  
= obligar a que trabajen niñas y niños pagando sueldos de miseria en Indonesia para fabricar ropa  
= ganarse sueldos millonarios, obligando a que trabajen niñas y niños pagando sueldos de miseria en Indonesia para fabricar ropa

**LEGAL es el partido político que promueva el libre mercado por encima de la dignidad humana**

---

- LEGAL = contaminar el medio ambiente en los países del Sur  
= robar la materia prima en los países del Sur, contaminando el medio ambiente  
= pagar a grupos paramilitares para proteger el robo de la materia prima en los países del Sur, contaminando el medio ambiente

**LEGAL es el partido político que mantiene buenas relaciones con los gobiernos que utilizan a los paramilitares para asesinar a los líderes de la protesta social y a los defensores de los Derechos Humanos**

---

- LEGAL = prestar dinero a regímenes corruptos y a dictaduras militares, ilegales e inconstitucionales  
= exigir el pago de la deuda creada por el préstamo de dinero a regímenes corruptos y a dictaduras militares, ilegales e inconstitucionales  
= matar a 30.000 niñas y niños diariamente, exigiendo el pago de la deuda creada por el préstamo de dinero a regímenes corruptos y a dictaduras militares, ilegales e inconstitucionales

**LEGAL es el partido político que apoya, financia y da el poder a las instituciones internacionales que exprimen a los países llamados pobres**

---

- LEGAL = manipular cifras sobre la delincuencia  
= hablar sobre los inmigrantes, manipulando cifras sobre la delincuencia  
= fomentar el odio y aumentar el miedo, hablando sobre la inmigración, manipulando cifras sobre la delincuencia

**LEGAL es el partido político con un discurso racista.**

## 48. EEUU y la Justicia

Dicen que hay justicia, pero se niegan a someterse a cualquier tribunal internacional.

Un modelo en el cual el gobierno no sólo se niega a firmar la constitución de un Tribunal Penal Internacional, sino, además, intenta boicotearlo.

Los acuerdos bilaterales que EEUU está impulsando (presión diplomática a la mayoría de los países del mundo) para lograr la inmunidad para sus militares ante posibles acusaciones por crímenes de guerra, son completamente ilegales. El artículo 8 de los “Principios de Cooperación Internacional en la Identificación, Detención, Extradición y Castigo de los Culpables de Crímenes de Guerra o de Crímenes de Lesa Humanidad”<sup>148</sup> dice:

“Los estados no adoptarán disposiciones legislativas ni tomarán medidas de otra índole que puedan menoscabar las obligaciones internacionales que hayan contraído con respecto a la identificación, la detención, la extradición y el castigo de los culpables de crímenes de guerra o de crímenes de lesa humanidad.”

Mientras tanto, se autodenominan policías y jueces del planeta. Cuando la Asamblea General de NNUU en 1987 aprobó una resolución, condenando al terrorismo, sólo dos países votaron en contra: Estados Unidos e Israel.

Dicen que somos terroristas pero en sus escuelas militares enseñaron a nuestros generales a torturarnos y desaparecernos.

Un modelo en el cual el gobierno pretende definir qué grupos y regímenes en el mundo son terroristas, cuando el gobierno de Estados Unidos tiene una larga trayectoria en promocionar y apoyar regímenes corruptos, dictatoriales en todo el planeta.<sup>149</sup> Regímenes responsables de centenares de miles de muertos y desaparecidos. Regímenes financiados y armados por Estados Unidos. Regímenes cuyos militares se formaron en las prácticas de la guerra de baja intensidad a través de los manuales utilizados en la ‘Escuela de las Américas’<sup>150</sup>. Regímenes que han asesinado a cualquier resistencia social, sindical, de derechos humanos, de oposición política. Prácticas que en varios países del mundo sigue existiendo con pleno apoyo financiero, político y militar. Basta mirar a Colombia.

Dicen que hay paz, pero producen las armas de todas las guerras.

Un modelo en el cual la clase política y su gobierno se niegan a cumplir con las normas internacionales sobre armamento y reniegan de su obligación internacional de reducir las armas nucleares.

---

<sup>148</sup> Principios de Cooperación Internacional en la Identificación, Detención, Extradición y Castigo de los Culpables de Crímenes de Guerra o de Crímenes de Lesa Humanidad, adoptados por la Asamblea General de las Naciones Unidas por Resolución 3074 (XXVIII) de 3 de diciembre de 1973.

<sup>149</sup> Ver también Anexo A5 para una lista de intervenciones militares de EEUU en el último siglo.

<sup>150</sup> Miles de militares de América Latina recibieron (y siguen recibiendo) entrenamiento militar en la Escuela de las Américas de Fort Benning, en Georgia, y en el Comando Sur de Panamá. Se utilizaron manuales en los cuales se enseñaron todas las técnicas de la guerra sucia, denominada como ‘la guerra de baja intensidad’: el terror, la amenaza, la tortura, la desaparición, etc. Algunos manuales salieron a la luz pública, y el Departamento de Defensa de EEUU, en 1996, admitió el uso de tales manuales. La gran mayoría de los generales latinoamericanos, en las últimas décadas, recibieron entrenamiento en estas ‘escuelas’. En Argentina, Chile, Colombia, El Salvador, Guatemala y muchos otros países, los generales aplicaron con entusiasmo todo lo aprendido.

**EEUU es responsable del 45% de las exportaciones de armamento en el mundo.<sup>151</sup>**

Según el World Policy Institute, existen 42 conflictos activos en el mundo. A 39 de ellos, EEUU contribuye con la venta de armas. Para 18, EEUU es el principal 'proveedor' del armamento.<sup>152</sup>

La OTAN (antes de la nueva ampliación decidida en noviembre 2002), bajo liderazgo dictatorial de EEUU, es responsable del 70% del gasto mundial en armas.<sup>153</sup> ¿De qué tienen tanto miedo?

---

<sup>151</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD.

<sup>152</sup> Revista 'De Wereld Morgen', octubre 2002, 11.11.11., Bélgica.

<sup>153</sup> Revista 'Magazine van het Forum voor Vredesactie', junio-julio 2002, Forum voor Vredesactie, Bélgica.

#### 49. ¿Legal?

LEGAL = despido libre  
= sin trabajo  
= sin paro  
= sin dinero  
= sin papeles  
= ILEGAL

## 50. EEUU y la Democracia

Dicen que EEUU es “primera democracia del mundo”<sup>154</sup>, cuando los que gobiernan sólo representan a, y elaboran leyes a favor de la minoría del país.

Un modelo de democracia, cuando en realidad dos partidos políticos se turnan el poder y elaboran las leyes y políticas en función de las empresas que financian sus campañas publicitarias en tiempos de elecciones.

Un proyecto de ‘estímulos económicos’, aprobado por la Cámara de Representantes, destinará 202.000 millones de dólares en reducciones fiscales y subsidios impositivos a personas de altos ingresos y a las empresas, para ‘ayudar a Estados Unidos a recuperarse de los atentados del 11 de septiembre’. El 41% de esos 202 mil millones irán al 1% de la población con mayores ingresos y sólo el 6% al 60% con menores ingresos<sup>155</sup>. Incluye desgravaciones fiscales a las empresas que fueron las principales financiadoras de la campaña electoral de Bush: 2.300 millones de dólares a la Ford, 1.400 millones a IBM, 832 a la General Motors, 314 a la Chevron, etc.<sup>156</sup>. En junio, el Congreso aprobó un recorte fiscal de 1,35 billones de dólares en un lapso de 10 años.

En las elecciones presidenciales del 2001, Bush, con 49.820.518 de votos, ganó a Gore, quien obtuvo más votos: 50.158.094.<sup>157</sup> Con 283,2 millones de habitantes, significa que Bush fue elegido por menos del 18% de la población. Si descontamos los menores, sigue siendo menos del 25% de la población en edad de votar. Y eso en unas elecciones donde la participación ha sido más alta que en los 20 años anteriores y de las cuales se estima que las campañas electorales costaron más de 1.000 millones de dólares.<sup>158</sup>

(Cifras en millones de dólares)<sup>159</sup>

|           |  |
|-----------|--|
| 6.601.227 | La deuda pública de EEUU. (el día 21 de junio 2003) <sup>160</sup>   |
| 2.400.000 | La deuda externa de todos los países en desarrollo. (cifra del 2001)   |
| 381.742   | Servicio de la deuda de los países llamados ‘pobres’ al Norte. (cifra del 2000)  |
| 353.000   | El presupuesto de defensa de EEUU. (cifra del 2002) <sup>161</sup>   |
| 100.000   | El coste (optimista) estimado de la invasión de Irak <sup>162</sup>  |
| 50.000    | Presupuesto anual del sistema carcelario. (cifra del 2002) <sup>163</sup>  |
| 48.000    | El <b>aumento</b> del gasto en defensa que propuso Bush después del 11 de septiembre del 2001. <sup>164</sup>  |
| 40.000    | Lo que se necesitaría adicionalmente para lograr el acceso universal a nutrición y salud básico, salud reproductiva para las mujeres, agua y saneamiento y la enseñanza básica en todos los países del mundo. (cifra del 1998) |

<sup>154</sup> Palabras de José Maria Aznar, El País, 25 de septiembre 2002.

<sup>155</sup> ‘The Wealth Concentration Act, Citizens for Tax Justice’ en el Multinational Monitor, noviembre de 2001, p. 25.

<sup>156</sup> El Grano de Arena, Correo de información ATTAC n°114, 4 de noviembre 2001.

<sup>157</sup> Resultados conocidos el 14 de diciembre 2001 y publicados en la página web de Expansión directo.

<sup>158</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD.

<sup>159</sup> Fuente ver Anexo A2, excepto otra indicación.

<sup>160</sup> U.S. National Debt Clock, página web: www.brillig.com.

<sup>161</sup> Revista ‘Magazine van het Forum voor Vredesactie’, junio-julio 2002, Forum voor Vredesactie, Bélgica.

<sup>162</sup> El País, 6 de octubre 2002.

<sup>163</sup> El País, 1 de septiembre, 2002.

<sup>164</sup> El País, 10 de febrero 2002.

Dicen que hay democracia, pero imponen su veto para defender a los regímenes no-democráticos.

Un modelo de un gobierno que sistemáticamente bloquea las resoluciones de las NNUU que podrían criticar o condenar a sus políticas nefastas o de sus principales aliados estratégicos.

Un modelo de un régimen que toma de rehén financiero a las NNUU, y hace depender el pago de sus contribuciones y de su deuda a la implementación de políticas favorables a ellos mismos.

El caso del embargo que mantiene EEUU ya más de 40 años a Cuba, según el Relator Especial sobre el derecho a la alimentación, “no son proporcionadas por lo que se refiere a sus efectos sobre la población y la economía cubana, violan derechos humanos, incluido el derecho a la alimentación.” El 27 de noviembre de 2001, por décimo año consecutivo, la Asamblea General de NNUU aprobó una resolución (n°56/9, por 163 votos contra 3, con 3 abstenciones) que condena las sanciones unilaterales de Estados Unidos contra Cuba y pide que se ponga fin al embargo comercial contra Cuba. EEUU se niega cumplir con la resolución.

Entre 1986 y 2001, de las 43 veces que se utilizó el veto en el Consejo de Seguridad de NNUU, 28 veces fue por parte de EEUU.<sup>165</sup>

También en el caso de Israel, y los crímenes de guerra que está cometiendo en los territorios ilegalmente ocupados, EEUU sistemáticamente utiliza su veto en el Consejo de Seguridad ante cualquier resolución que condena a Israel o que está dirigida a solucionar el problema según las reglas del Derecho Internacional Humanitario. Entre 1990 y 2001, EEUU utilizó 5 veces su veto para evitar que Israel fuera condenado por crímenes de guerra en su ocupación ilegal de Palestina.<sup>166</sup>

Dicen que Estados Unidos es el símbolo de la democracia, cuando son ellos los que mandan en las instituciones menos democráticas que gobiernan este planeta.

Un modelo presuntamente democrático, pero que tiene el derecho al veto en cualquier órgano internacional con poder. Órganos internacionales como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional cuyo funcionamiento niega los principios democráticos básicos.

Dentro del Banco Mundial y el FMI las políticas se definen según los intereses de EEUU. Es el único país que tiene derecho al veto. El número de votos otorgado a cada país depende del número de acciones compradas por cada país. EEUU, la UE y Japón tienen la mayoría de las acciones, y por ello imponen sus intereses. Para cambiar la forma de funcionamiento, se necesita el 85% de los votos. EEUU mantiene el 17% de los votos.

La OMC fue creada como acuerdo ‘técnico’, pero tiene un poder superior al poder nacional, superior al poder de instituciones democráticas de NNUU y superior a las diferentes declaraciones, tratados y convenios sobre los Derechos Humanos, el Derecho Internacional y los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Los estados son sometidos a las reglas de la OMC, sin debates en sus parlamentos y en muchas ocasiones, las reglas son contrarias a las constituciones nacionales.

---

<sup>165</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD.

<sup>166</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD.

## 51. ¿Preguntas?

Dice el borrador de la Revisión Estratégica de la Defensa.<sup>167</sup>

que la presencia colonial británica en Gibraltar, no sólo supone una limitación a la soberanía española, sino que afecta a su seguridad, pues desde el Peñón pueden realizarse operaciones sobre zonas de interés nacional sin la aprobación española.

¿Cuál sería la reacción, si Marruecos dijera lo mismo?

Que la presencia colonial española en Ceuta y Melilla, no sólo supone una limitación a la soberanía marroquí, sino que afecta a su seguridad, pues desde los enclaves pueden realizarse operaciones sobre zonas de interés nacional sin la aprobación marroquí.

Si para el estado español, un aliado en la OTAN y co-miembro de la Unión Europea es tratado como potencial enemigo, ¿qué trato tiene que dar Marruecos a su anterior invasor y colonizador?

Si la base británica en Gibraltar es considerada como problema, ¿por qué se esfuerzan tanto para acoger bases militares de EEUU?

---

<sup>167</sup> El País, 18 de noviembre 2002.

## 52. EEUU y los Valores

Dicen que ellos representan los valores universales, cuando destruyen el planeta e imponen el hambre al mundo.

Un modelo que se niega a suscribir el tratado de Kyoto, por poner límites al crecimiento libre de sus empresas. Cuando

**la población de EEUU, siendo solamente el 4% del mundo, dispone del 30% de la riqueza del mundo y es responsable del 30% de las emisiones de gases con efecto invernadero que provocan los cambios climáticos.<sup>168</sup>**

Un modelo que se niega a reconocer el derecho a la alimentación. La delegación de EEUU se opuso a la Declaración de Viena sobre el derecho a la alimentación, mientras 171 estados lo aprobaron.<sup>169</sup>

**Entre los países más ricos del mundo, EEUU es el país que menos ayuda a los países empobrecidos: sólo el 0,1% de su PNB es destinado a la AOD.<sup>170</sup>**

Dicen que es el paraíso para los niños, cuando ni siquiera reconocen los Derechos del Niño.

Un modelo de un país ‘desarrollado’, cuando cientos de miles de niños y adolescentes trabajan en los campos, huertos y naves de empacado de todo Estados Unidos. Las jornadas laborales de 12 horas son habituales. La gran mayoría de los trabajadores agrícolas son inmigrantes. En Arizona, por ejemplo, cerca del 99 por ciento de los que trabajan en el campo son latinos.

Conforme a la Ley de Normas Laborales Justas (Fair Labor Standards Act, FLSA), los niños que trabajan en fincas pueden ser empleados a una edad de 12 años. No existe un límite sobre el número de horas que puede trabajar un niño, y tampoco se requiere el pago de horas extras por el trabajo agrícola. A pesar de estas condiciones mínimas, se estima que se producen un millón de violaciones relativas al trabajo infantil en la agricultura estadounidense cada año. Pero el Departamento de Trabajo, encargado de aplicar las disposiciones sobre trabajo infantil, salarios y horarios de la FLSA, sólo registró 104 casos de violaciones de las normas sobre trabajo infantil en 1998.<sup>171</sup>

**EEUU y Somalia son los únicos estados que no han ratificado o firmado la Convención sobre los Derechos del Niño.**

Dicen que ellos representan los valores universales, cuando el principio del beneficio personal es la máxima expresión individual de la perversidad.

Un modelo en el cual se presenta, como ejemplo de supremo éxito, el ‘manager’ ejecutivo con un salario de 150.000.000 dólares al año. (El presidente de la empresa Cisco Systems, John Chambers, en el año 2001, recibió como salario, 154,3 millones de dólares. Este mismo año, la empresa sufrió una pérdida de 1.000 millones de dólares.<sup>172</sup>)

---

<sup>168</sup> Revista ‘De Wereld Morgen’, Julio 2002, 11.11.11., Bélgica.

<sup>169</sup> El derecho a la alimentación, Informe del Relator Especial sobre el derecho a la alimentación, Sr. Jean Ziegler, E/CN.4/2002/58.

<sup>170</sup> Informe sobre Desarrollo Humano 2002, PNUD.

<sup>171</sup> ‘Campo de Lágrimas: Explotación en la Agricultura Estadounidense’, Human Rights Watch, 20 de junio de 2000.

<sup>172</sup> El País, 23 de junio 2002.

*¿Es perverso o un éxito, el hecho de que el salario de una sola persona permitiría doblar el ingreso anual de 500.000 personas que viven con menos de 1 un dólar al día?*

*¿Es perverso o un éxito que los dos hombres más ricos del mundo (estadounidenses) disponen de 175 veces más dinero (87.800 millones de dólares) que el presupuesto de ONUSIDA para África?*

*¿Es perverso o un éxito, el hecho que la riqueza de 250 personas, es igual al ingreso de anual de 2.000.000.000 de personas?*

Un modelo en el cual el trabajo de un directivo es un éxito cuando logra una producción con ‘eficiencia’ máxima, entendida como producir a coste mínimo, con beneficio máximo.

*¿Es perverso o un éxito, cuando este principio incluye el despido de miles de empleados, si con esto la rentabilidad puede aumentar unos puntos de porcentaje?*

*¿Es perverso o un éxito, cuando se logra minimizar los costes produciendo en países donde la contaminación es libre?*

*¿Es perverso o un éxito, cuando se logra maximizar los beneficios extrayendo las materias primas en países ‘pobres’ sin ninguna recompensa?*

*¿Es perverso o un éxito, cuando minimizar los costes significa pagar sueldos de miseria, condiciones de trabajo inhumanos y esclavitud infantil?*

*¿Es perverso o un éxito, obtener beneficios millonarios, libres de impuestos, especulando con monedas a través de una pantalla de un ordenador, cuando los efectos en los países involucrados conllevan el hambre para millones de personas?*

No, no es perverso, se llama ‘democracia’, ‘bienestar’ y ‘libre mercado’. Así lo denominan en los medios de comunicación.

El sindicato<sup>173</sup> estadounidense ‘United Steel Workers Union’ y el Fondo Internacional de Derechos Laborales presentaron una demanda ante un tribunal estadounidense contra Coca Cola y Bebidas Panamericanas Inc., la principal embotelladora de productos de Coca Cola en América Latina, por su vinculación con los grupos paramilitares en Colombia y la contratación de escuadrones de la muerte para asesinar sindicalistas. Uno de los acusados, es el estadounidense Richard Kirby, gerente de la fábrica de Coca Cola en Carepa (Colombia). Él amenazó de muerte a los líderes del sindicato si continuaban sus actividades sindicalistas. Un sindicalista fue asesinado, y otros cinco fueron sometidos a tortura, secuestro y detención ilegal para obligarlos a terminar sus actividades sindicalistas en la empresa Coca Cola. Se alega que gerentes de la Coca Cola directamente ordenaron la acción violenta o delegaron el trabajo a los paramilitares.<sup>174</sup>

Dicen que hay libertad de prensa, pero promover la mentira es una política oficial del estado.

Tras el 11 de septiembre, el Pentágono creó la ‘Oficina de Influencia Estratégica’, OIE, que tiene entre sus objetivos el de ‘colocar’ noticias favorables a los intereses de Estados Unidos en medios informativos internacionales. Esas noticias podrán ser verdaderas o falsas, y afectar a países amigos o enemigos. Sólo importa que ayuden a crear un ambiente propicio para las operaciones bélicas estadounidenses.<sup>175</sup> Después se divulgó la noticia de que la Oficina fue cerrada. ¿Fue la primera información colocada por la OIE?

<sup>173</sup> En los últimos 10 años han sido asesinados en Colombia 4.500 sindicalistas, en el año 2001 fueron asesinados 160.

<sup>174</sup> Equipo Nizkor, Derechos Humanos, Serpaj Europa, Información, 20 de julio 2001.

<sup>175</sup> El País, 20 de febrero 2002.

### 53. Ciertos Sistemas

#### Ciertas interpretaciones religiosas

Ciertas interpretaciones religiosas, como algunas evangelistas, divulgadas en todo el mundo desde EEUU, crean la ilusión que cada uno, algún día pueda lograr una posición 'superior'.

Aceptando la situación actual y rezando duro, se pueda lograr el éxtasis y la riqueza. Los 'santos' son expuestos como ejemplos a seguir.

Las iglesias son el centro de la creencia y todo depende de lo que allí se dicte.

Los líderes se creen inmunes, y pretenden que tienen el mandato de Dios.

En los discursos se habla de la superioridad de la religión y de los que pertenecen a ella. Los que no creen en ello, forman parte del Mal.

#### Ciertos sistemas económicos

Ciertos sistemas económicos, como el capitalismo, divulgados en todo el mundo desde EEUU, crean la ilusión que cada uno, algún día pueda lograr una posición 'superior'.

Aceptando la situación actual y trabajando duro, se pueda lograr el éxito y la riqueza. Los 'self-made man' son expuestos como ejemplos a seguir.

Las bolsas son el centro de la creencia y todo depende de lo que allí se dicte.

Los líderes se creen inmunes, y pretenden que tienen el mandato de Dios.

En los discursos se habla de la superioridad del sistema y de los que pertenecen a él. Los que no creen en ello, forman parte del Mal.

#### 54. Dicen, la Mujer

Dicen que tenemos la autoestima baja, pero ¿no son ellos que necesitan competir, el estatus social y el coche rápido para construir su 'personalidad'?

Dicen que somos débiles, pero ¿no son ellos que utilizan la fuerza física para esconder su debilidad emocional?

Dicen que tenemos que empoderarnos, pero ¿no son ellos que esconden sus sentimientos por miedo?

## 55. Masculino - Femenino

Dicen que la mujer está emancipada, pero sólo es aceptada y valorada cuando se incorpora en el modelo capitalista patriarcal.

Dicen que los valores masculinos son la racionalidad, la fuerza y la competición. De ello se puede concluir que el capitalismo es un invento masculino: sólo funciona convirtiendo los valores humanos en valores financieros, utilizando la competición como estímulo para el crecimiento y la fuerza para la explotación. También el ejército es un invento masculino: sólo funciona basándose en la violencia, la jerarquía y la dominación. Resultado de ambos inventos es la violencia y la destrucción.

Dicen que los valores femeninos son la naturaleza, la sensibilidad y la colaboración. De ello se puede concluir que la comunidad necesita los valores femeninos: sólo funciona dando importancia a los valores humanos, basado en la sensibilidad y la colaboración. También la sostenibilidad es femenina, sólo funciona manteniendo el contacto con la naturaleza. Resultado de ambos es la justicia y la vida.<sup>176</sup>

A pesar de ello, llaman desarrollados a los países que imponen el capitalismo como modelo único y que gastan más en armas y militares.

---

<sup>176</sup> No se trata de asumir estas diferencias como 'biológicas'. Factores como la cultura, la educación y el proceso de la socialización, hacen que las personas asumen valores diferentes. El capitalismo (y la sociedad patriarcal en general) otorga superioridad a estos valores asociados al 'macho' y el proceso de emancipación pasa, demasiadas veces, por la aceptación de esta 'superioridad'. Las mujeres se tienen que capacitar y 'empoderarse' (ganar poder) para hacer frente a la violencia 'masculina'. No se plantean valores como la confianza, la colaboración, la sensibilidad, la ternura y la participación como base de la sociedad y de su desarrollo.

## **V. La Libertad**

## Dicen, la Libertad

Dicen que respetan los Derechos Humanos, cuando a los extranjeros, les otorgan derechos según las necesidades del Norte.

Dicen que no hay fronteras, pero si les visitas sin su permiso, te llaman ilegal.

Dicen que en el estado español no hay partidos políticos de la extrema derecha que utilizan un discurso racista.

Dicen que el libre mercado trae más libertad, cuando en realidad está basado en la mentira y el engaño.

Dicen que hay libertad, cuando significa que tienen  
la libertad de destruir el planeta,  
la libertad de robarnos y explotarnos,  
la libertad de mantenernos endeudados,  
la libertad de determinar nuestros gobiernos,  
la libertad de imponer su modelo económico,  
la libertad de prescribir nuestro consumo,  
la libertad de definir quien es terrorista,  
la libertad de bombardear e invadirnos,  
la libertad de nombrar quien es ilegal,  
la libertad de aplicar la justicia,  
la libertad de decretar la libertad.

Dicen que el libre mercado capitalista conlleva la abundancia, cuando crea escasez de tiempo libre.

Dicen que el libre mercado trae más bienestar, cuando lo que crea es más violencia.

Dicen que es el símbolo de la libertad, cuando no existe otro estado con más población en la cárcel.

Dicen que el libre mercado capitalista conlleva la abundancia, cuando en realidad, lo que trae es la abundancia de la dependencia y de la inseguridad.

## 56. Diccionario: los Extranjeros

Dicen que respetan los Derechos Humanos, cuando a los extranjeros, les otorgan derechos según las necesidades del Norte.

Diccionario explicativo para un curso “¿Cómo asegurar un manejo ágil de las fronteras?” Elaborado especialmente para los militares europeos, ahora que el ejército va a controlar la inmigración.

### Declaración Universal de los Derechos Humanos

#### Artículo 1

**Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.**

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Turista</b>      | extranjero con dinero, no necesita pedir permiso, puede entrar cuando quiera.   |
| <b>Inmigrante</b>   | extranjero con poco o nada de dinero, necesita pedir permiso para entrar y además, pagar para obtenerlo. Mejor que no entre, salvo que se le necesite para algún trabajo.                       |
| <b>Ilegal</b>       | extranjero con poco o nada de dinero que no tiene permiso. Como comete el ‘crimen’ de no tener papeles, se puede detener y meter en la cárcel de forma preventiva. Sinónimo: trabajador barato. |
| <b>Manifestante</b> | extranjero con algo de dinero, que no es un criminal, pero por si acaso, no puede entrar. Sinónimo: anti-sistema.   |
| <b>Diplomático</b>  | extranjero con mucho dinero, a menudo un criminal, pero es recibido con honores.  |
| <b>Refugiado</b>    | extranjero en vía de extinción, ante cualquier duda, ver ilegal.  |

#### Artículo 13

**Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso el propio, y a regresar a su país.**

Toda persona tiene el derecho a salir de su país, pero ¿a dónde va a ir si no puede entrar en otros países?

¿Adónde van a ir los habitantes de Kaliningrado? La Comisión Europea quiere exigir el visado a los habitantes de Kaliningrado. Este territorio, de unos 15.000 kilómetros cuadrados y un millón de habitantes, forma parte de Rusia, pero, después de la próxima ampliación de la UE, se quedará rodeado por países de la UE. Tendrán que pedir permiso, a un estado ajeno, para viajar a otra parte de su propio país.

## 57. La Inmigración (II)

Dicen que no hay fronteras, pero si les visitas sin su permiso, te llaman ilegal.

Muchas veces se habla del supuesto problema de la *inmigración*, cuando en realidad se debería hablar del problema de la *emigración* como violación

**de los Derechos Humanos básicos,  
del derecho a la alimentación,  
del derecho a la vivienda,  
del derecho a la salud,  
del derecho a un trabajo con salario digno,  
del derecho a no ser desplazado (por guerra, hambruna, falta de posibilidades económicas, etc.),  
del derecho a no ser sometida a la esclavitud,  
del derecho a la autodeterminación.**

Dicen que somos un problema, cuando en realidad somos nosotros que mantenemos su estado de bienestar.

En el 2002 había 826.956 residentes extranjeros, extracomunitarios, en el Estado Español (EE).<sup>177</sup> Eso significa sólo un 2% de los habitantes del estado. Es importante señalar la diferencia entre comunitarios y extracomunitarios, porque las políticas de 'control de la inmigración' y el racismo, están dirigidas a una parte de los extranjeros. (Los supuestos brotes de racismo y el 'miedo a la diferencia' no 'surgen' contra los inmigrantes comunitarios, con dinero.)

El día 31 de enero 2003, había 848.491 extranjeros afiliados a la Seguridad Social. De estos, 668.082 son no-comunitarios y 180.409 comunitarios.<sup>178</sup> Estos datos muestran que la mayoría de los extranjeros comunitarios, no aportan a la seguridad social, mientras que la mayoría de los extranjeros no-comunitarios sí lo hacen. En el año 2002, casi el 50% de los nuevos afiliados a la Seguridad Social eran extranjeros.

Según la presidenta del INE (Instituto Nacional de Estadísticas) la Seguridad Social tiene un superávit (de 4.808 millones de euros en el 2001) gracias a los inmigrantes.

Según Comisiones Obreras, 'Los extranjeros están contribuyendo con unos 18.000 millones de euros (tres billones pesetas), el 2,5% del producto interior bruto español durante el primer trimestre del 2002'.

¿Por qué los inmigrantes en el Estado Español, unos 800.000 extranjeros no-comunitarios, que aportan a las arcas públicas, son considerados como un problema, mientras que los más de 50 millones de turistas extranjeros anuales que generan un alto coste medioambiental y son responsables de graves problemas de abastecimiento de agua, no lo son?

El estado gasta centenares de millones de euros en infraestructuras para el turismo, que genera sobre todo beneficios privados, pero trata de delincuentes a los inmigrantes que son responsables del mantenimiento del estado de bienestar.

En el Estado Español, decenas de miles de mujeres extranjeras trabajan en el sector de los servicios domésticos (más de 60.000 oficialmente registradas en la Seguridad Social y una gran parte de las

---

<sup>177</sup> Datos publicados en El País, 16 de junio 2002, 4 de agosto 2002, 5 de octubre 2002 y 17 de febrero 2003, excepto otra indicación.

<sup>178</sup> Datos del Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales.

inmigrantes 'ilegales'). El cuidado diario de miles de ancianas y ancianos (en el EE hay casi 5 millones de personas mayores de 70 años) depende de este 'servicio' barato, sólo posible gracias a la presencia de las inmigrantes. ¿Cuánto se ahorra el EE, al no tener que invertir más en este sector?

Dentro de la UE, el EE es uno de los países que menos gasta en protección social, ¿no es, en parte, gracias a este servicio prestado por las inmigrantes? (En el EE, sólo un 3% de la población mayor de 65 años tiene plaza en una residencia, cuando la media de los países europeos es del 5%.)

## 58. El Racismo<sup>179</sup>

Dicen que en el estado español no hay partidos políticos de la extrema derecha que utilizan un discurso racista.

En el año 2000, la delincuencia en el estado español disminuyó un 3%, mientras que la población inmigrante aumentó con 17%. ¿Se habló en aquel entonces del efecto positivo de los inmigrantes en las estadísticas?

El gobierno español, en mayo 2002, afirmaba que “un 40% del total de detenidos por la policía [por la presunta comisión de algún delito en el 2001] eran extranjeros”. Más tarde el Sindicato Unificado de Policía (SUP), desmintió estas cifras y rebajó el porcentaje a 28,2%<sup>180</sup>.

¿Cuántos de ellos fueron detenidos, sólo por no tener la documentación regular?

¿Cuántos eran extranjeros de la UE?

¿Cuántos eran turistas?

El ministro de interior, Rajoy, también dijo (y el presidente del gobierno, Aznar, lo confirmó) que “el 89% de los presos preventivos que entraron en prisión durante los meses de enero y febrero de este año eran extranjeros”. Una declaración basada en una manipulación racista de las cifras: sólo el 10% de los acusados de un delito entran en prisión de forma preventiva (entre ellos los extranjeros ‘ilegales’). La cifra, por lo tanto, sólo refleja la realidad de una política racista: la mayoría de los 90% que no entran en prisión de forma preventiva, no son inmigrantes.

Ni Aznar, ni el ministro Rajoy, mencionaron que unos de los delitos que más aumentaron, fueron los relativos a las denuncias contra los derechos laborales (hasta un 394%). Las víctimas de este delito son, precisamente, los inmigrantes. Para combatirlo, el gobierno propone reformas laborales, dirigidas a, ¡disminuir estos mismos derechos laborales!

La ausencia de una política jurídica contra el racismo, permite que diferentes políticos manipulen las cifras (ver arriba), hacen comentarios racistas (como en El Ejido) y organizan manifestaciones (como en el barrio Ruzafa en Valencia) sin que se les abra investigaciones judiciales por racismo y fomento del odio y de la violencia.

“El canario Francisco Rivero García, propietario del Canal 25 de tele visión, en otoño de 2000 declaró: ‘Los negros vienen a traer droga y basura, los políticos son unos acojonados y el Gobierno español no tiene huevos. ¡Pues los huevos los vamos a tener los canarios! ¡Vamos a echar de aquí a esa gente, aunque sea a *la pedrá!*’”

---

<sup>179</sup> Datos y citas publicados en El País, 16 de junio 2002, excepto otra indicación.

<sup>180</sup> La Vanguardia Digital, 21 de mayo 2002.

### 59. El Libre Mercado de la Muerte: el Tabaco (III)

“Las marcas / compañías que fallan en el intento de atraer su buena parte de fumadores adultos más jóvenes se enfrentan a una batalla cuesta arriba. Cada año deben lograr ganancias netas basadas en el cambio de marca simplemente para mantener su nivel en el mercado. Los fumadores adultos más jóvenes son la única fuente de reemplazos de otros fumadores. Si los adultos más jóvenes se alejan del fumar, la industria debe decaer, tal como sucedería con una población que no da a luz.”

**‘Fumadores Adultos Jóvenes: Estrategias y Oportunidades’, Compañía Tabacalera R.J.Reynolds, 29 de febrero 1984.**

Para 2020-2030, se estima que el tabaco causará más muertes en el mundo que el VIH, la tuberculosis, la mortalidad materna, los accidentes de vehículos, el suicidio y el homicidio, sumados. Se estima que morirán anualmente 10 millones de personas –más de 27.000 diario– de las cuales el 70% en los países del Sur.

**‘Crecer sanos sin tabaco’, Organización Mundial de Salud, 31 de mayo 1998.**

## 60. El Libre Mercado Capitalista y la Información

Dicen que el libre mercado trae más libertad, cuando en realidad está basado en la mentira y el engaño.

Los consumidores o compradores, cada día se ven confrontados con diferentes marcas de un determinado producto. Pero en realidad, en el supermercado de nuestro barrio, sólo encontraremos productos de un número limitado de empresas. Aunque haya oferta de diferentes marcas, incluso del propio supermercado, en realidad son de un mismo, o de dos productores. El consumidor se encuentra con 10 diferentes marcas de detergente, y supone que el precio más o menos igual, es un precio normal y justo. Cuando en realidad los productos vienen de sólo dos o tres fabricantes diferentes. En algunos casos estos últimos negocian con la cadena de supermercados las condiciones de venta, hasta obtener la exclusividad.

Las multinacionales Danone y Carrefour firmaron un acuerdo comercial. Danone obtendrá información directa de Carrefour sobre la venta de sus productos y podrá promocionar los productos de forma privilegiada (mejor sitio en las estanterías, etc.). Danone controla (en el año 2000) el 15% del mercado mundial en productos lácteos frescos, el 11% del mercado mundial en agua embotellada y el 9% del mercado mundial en galletas.<sup>181</sup>

En esta sociedad de comunicación, el consumidor es considerado tener información sobre el producto. ¿Quién sabe algo sobre las condiciones en las cuales han sido fabricados los productos? ¿Quién sabe?,

¿Si la madera viene de una empresa que desplaza a poblaciones indígenas de sus tierras, pagando a grupos paramilitares que siembran el terror?

¿Si el juguete ha sido fabricado por una niña que trabaja en condiciones de esclavitud?

¿Si la carne viene de ganado, nutrido con la soja cultivada en un país donde gran parte de la población no tiene alimentación suficiente para sobrevivir?

¿Si la gasolina viene de una refinería que contamina a gran escala en algún país del Sur y que no cumple con las normas exigidas en cualquier país del Norte?

¿Si el helado contiene productos genéticamente manipulados y cuáles son sus posibles efectos dañinos?

¿Si la lavadora es traída de algún país a miles de kilómetros por un barco en el cual las condiciones de trabajo son infrahumanas?

El consumidor no está informado sobre los efectos dañinos del producto: los efectos para su salud y los efectos contaminantes de su consumo, del transporte y de la producción. Tampoco es informado sobre las condiciones laborales miserables que han hecho posible la venta a un precio tan bajo. Información básica que no le llega. Y no es porque sería imposible, o por el coste que supondría eso. En el estado español se estima que las empresas en el año 2000 gastaron más 10.000.000.000 euros en publicidad, dirigida a todo lo contrario: desinformar a los consumidores.

Desinformar, creando una imagen alrededor del producto, atribuyéndole características totalmente falsas, relacionando el producto con instintos básicos, creando necesidades artificiales, etc. Todo ello permite aumentar el precio del producto, aumentar los beneficios para el productor y disminuirlos para el consumidor.

---

<sup>181</sup> 'Financiële berichten', BBL, abril 2000, Bélgica.

Las multinacionales tabacaleras, según un informe de la Organización Mundial de Salud (del año 2000), pagaron a diferentes personas ‘infiltradas’ en la OMS, para conseguir datos sobre las posibles políticas de la OMS (campañas de sensibilización sobre los efectos dañinos del tabaco). También hicieron intentos de disminuir el presupuesto de la OMS (mediante campañas de desprestigio y el trabajo de lobby político) y efectuaron pagos a médicos y periodistas para que defendieran los intereses de las multinacionales en congresos. Además, tienen una política constante de ocultar informaciones y manipular informes sobre los efectos dañinos de fumar.

## 61. El Teléfono Móvil

Cuando se utiliza el teléfono móvil, se calienta una parte del cerebro. No se sabe nada sobre el efecto a largo plazo que puedan tener las ondas. El 'Informe Steward', realizado a instancias del gobierno británico y publicado en mayo 2000, reconoce la posibilidad de efectos atérmicos (es decir, al margen de la elevación de la temperatura corporal que se deriva de las radiofrecuencias). "Existe evidencia científica que sugiere que pueden producirse efectos biológicos por exposiciones por debajo de los valores de referencia [las normas internacionales]. Concluimos que hoy en día no es posible decir que la exposición a radiofrecuencias, aunque sean inferiores a los valores nacionales, está desprovista totalmente de efectos adversos para la salud, que el conocimiento que tenemos de indicios justifica la aplicación de un principio de cautela".<sup>182</sup>

Existe una serie de antecedentes que indican que el uso considerado 'normal' en su época, a largo plazo resultó mortal: las fibras de asbesto (cáncer de pulmón), los refrigerantes CFC's (destruye la capa de ozono, más cáncer de piel), los antibióticos (produce inmunidad de las bacterias), etc.<sup>183</sup>

¿Por qué no se advierte en la publicidad que el uso del producto pueda tener efectos dañinos? Al contrario de lo que deberían hacer, las empresas de telefonía móvil lanzan campañas con el mensaje "hay 23.000 razones que demuestran que las antenas de telefonía móvil son seguras".<sup>184</sup>

---

182 'Móviles y Salud, los efectos no térmicos.', tomado de la página web: [www.facu.org/facuaslud](http://www.facu.org/facuaslud).

183 'Ojo con el teléfono móvil', Dr. Manuel Portolés, tomado de la página web: [www.grn.es](http://www.grn.es).

184 Por ejemplo en el País, 23 de septiembre 2002.

## 62. La Libertad

Dicen que hay libertad, cuando significa que tienen  
la libertad de destruir el planeta,  
la libertad de robarnos y explotarnos,  
la libertad de mantenernos endeudados,  
la libertad de determinar nuestros gobiernos,  
la libertad de imponer su modelo económico,  
la libertad de prescribir nuestro consumo,  
la libertad de definir quien es terrorista,  
la libertad de bombardear e invadirnos,  
la libertad de nombrar quien es ilegal,  
la libertad de aplicar la justicia,  
la libertad de decretar la libertad.

La libertad es la posibilidad de elegir conscientemente entre diferentes opciones. Pero la libertad está sometida a un principio fundamental: debe ser igual para todas y todos. Esto significa que las posibilidades que tengan unas personas, no pueden implicar que otras no las tengan.

Para satisfacer las necesidades tenemos la obligación de utilizar dinero y pagar un precio. Dentro de esta obligación tenemos cierta libertad de elegir en que gastamos el dinero. Resulta evidente que cuanto menos dinero, menos libertad.

Si contamos la cantidad de dinero necesaria para comprar agua potable, alimentación básica, ropa, casa, educación y salud básica, las necesidades básicas para cada ser humano, resulta que en el actual sistema económico, la gran mayoría de la población mundial NO dispone de este dinero. Para ellos, simplemente NO existe ningún 'libre' mercado. Por ello, el actual sistema económico no es ningún éxito, al contrario, para la mayoría de la población mundial es imposible vivir en este sistema. Sin intervención del estado o con una intervención equivocada o demasiado débil sobre el mecanismo de mercado, estas personas sólo pueden morirse o vivir en la miseria, cosa que en la actualidad ocurre.

¿Qué libertad tiene el 80% de la población mundial, si el otro 20% es responsable del 86% de los gastos en consumo privado?<sup>185</sup>

¿Qué libertad de elección tienen los 2.800 millones de personas, el 45% de la población mundial, que dispone de menos de dos dólares al día?

¿Qué libertad tienen los 140 millones habitantes de Bangladesh que verán desaparecer grandes partes de su país por las consecuencias del estilo de vida de una pequeña minoría?

¿Qué libertad tienen los millones de personas que viven en las chabolas, y para sobrevivir, tienen que aceptar cualquier trabajo, en cualquier condición?

¿Qué libertad tienen los países del Sur, obligados a cumplir con el Plan de Ajuste Estructural, que les condena al endeudamiento eterno?

---

<sup>185</sup> Datos del Informe sobre el Desarrollo Humano 1998, PNUD.

### **63. El Libre Mercado Capitalista y la Escasez (III)**

Dicen que el libre mercado capitalista conlleva la abundancia, cuando crea escasez de tiempo libre.

El libre tiempo es un buen ejemplo del mecanismo de la creación de la escasez: el ser humano, en los países del Norte, dedica cada vez menos tiempo al trabajo para generar un ingreso (mirando en un plazo de siglos). Para contrarrestar la abundancia del tiempo libre, es necesario mantener ocupadas a las personas, con estímulos cada vez más fuertes, manteniendo así la necesidad de buscar relajación y diversión. Sólo en la medida que se logra mantener esta sensación de escasez, las personas estarán dispuestas a gastar dinero en el consumo de bienes que consideran escasos. A pesar de disponer de más tiempo libre, las personas tienen la sensación contraria, y gastan cada vez más dinero en viajes largos para disfrutar del 'no hacer nada'.

## 64. El Libre Mercado Capitalista y la Violencia

Dicen que el libre mercado trae más bienestar, cuando lo que crea es más violencia.

Un modelo para explicar el uso de la violencia entre personas es la teoría del 'superior' y 'inferior'<sup>186</sup>. La persona que está, o cree estar, en una posición superior, intentará mantenerla (por miedo de perderla y de entrar en una posición inferior). La persona que se encuentra en una posición inferior, cuando es consciente de ella, intentará salir de esta.

El considerar la 'raza blanca' como superior a los negros de África y a los indígenas de América (como seres humanos 'inferiores', o ni siquiera como seres humanos), permitió la esclavitud y en general, justificó la colonización.

La supuesta superioridad de la 'raza aria', permitió a los nazis construir los campos de concentración, el genocidio y justificó la guerra contra los demás.

El fascismo es el pensamiento de pertenecer a un grupo superior a los demás, lo cual permite el uso de la violencia contra los 'inferiores'.

La idea de formar parte de una nación 'superior', permite y justifica, cualquier guerra, intervención o medida. Justifica, por ejemplo, el no someterse a un tribunal internacional de justicia.

El nacionalismo extremo, como expresión de superioridad de la propia cultura, permite el racismo y el rechazo de lo diferente.

El machismo, como expresión de la superioridad de la masculinidad, permite la violencia contra la mujer.

Las personas que se encuentran en una posición 'superior', intentarán mantenerla, muchas veces más por miedo de perderla que por una amenaza real. La autoridad se basa en el poder, el castigo y el uso de la violencia, o la amenaza de ello.<sup>187</sup>

Las personas que se encuentran en una posición 'inferior' (y que son consientes de ella), intentarán buscar una forma de escapar:

- La persona puede intentar enfrentarse con la otra, provocando así una escalada de violencia: la otra persona se verá amenazada y buscará la forma de defenderse.
- La persona también puede, ante la imposibilidad de 'subir' respecto al superior, buscar a otras personas para sentirse superior y buscar una salida violenta para su frustración. (O puede expresarse en el maltrato de animales, la destrucción de bienes o la compra excesiva de cosas para mostrar su 'éxito' y su 'cercanía al superior'.<sup>188</sup>)
- Muchas veces, esa misma violencia (por la posición inferior) es dirigida hacia uno mismo, con sentimientos de inferioridad, no tomando en cuenta sus propias necesidades o no estimándose a sí mismo.<sup>189</sup>

---

<sup>186</sup> La teoría del Inferior y Superior ha sido elaborada por Pat Patfoort en, entre otros libros, 'Bouwen aan geweldloosheid', BDJ-Jeugd en Vrede, 1993, Bruselas.

<sup>187</sup> La misma existencia de posiciones superiores e inferiores es de considerar como violencia. Un 'jefe', en realidad debe ser un coordinador, que basa su 'autoridad' en la comunicación, la coordinación, la confianza, el conocimiento y las habilidades adquiridas.

<sup>188</sup> El mecanismo de acercamiento al 'superior', como forma de 'escapar' de una posición inferior, explica porque algunas personas se sienten atraídas por otras con poder (político-militar), aunque estas últimas las traten con desprestigio.

<sup>189</sup> En la educación 'tradicional' de las chicas, se enseña que la posición inferior de la mujer es la posición 'natural' por la cual ha de dejar en segundo plano sus propias necesidades.

Dentro del libre mercado capitalista se explota hábilmente este mecanismo. El dinero, en general, es un mecanismo para lograr (o mantenerse en) una posición de supuesta superioridad. La publicidad está dirigida a introducir el pensamiento de que la compra y la posesión de ciertos bienes, significa tener un estatus superior. A nivel internacional, las políticas que limitan la intervención de los estados, permiten a las multinacionales del Norte mantener su posición superior. Y se impide a los estados del Sur, que se encuentran en una situación de desventaja, tomar las medidas necesarias para equilibrarla. La creciente desigualdad (y la creciente conciencia de ella), aumenta la ‘presión’ (y la violencia) que supone estar ‘abajo’.

Dicen que hay más libertad, cuando jamás en la historia ha existido tanta  
dependencia del dinero.

Dentro del sistema del libre mercado capitalista, resulta cada vez más imprescindible disponer de una cantidad de dinero relativamente grande para poder vivir. Y a la vez, el no disponer de una cantidad mínima de dinero es y será igual que ser pobre, y ser pobre resultará cada vez más ‘ser pobre’ en todos sentidos: no disponer de educación de calidad, no disponer de un servicio integral de salud, no disponer de alimentos sanos, no disponer de medios de transporte, no disponer de una información crítica, etc. Como la presión que supone ‘ser pobre’ resulta más alta, la contra-reacción por ello, también.

El uso de violencia para salir de una situación de pobreza, tanto como necesidad para sobrevivir, como para salir de una posición de inferioridad (financiera), es más frecuente. Esta violencia en la gran mayoría de las veces no está dirigida contra el estado, ni contra el sistema, ni contra los demás, sino en contra de la persona misma y de su dignidad:

niños y niñas trabajan como esclavos, hasta son ‘vendidos’ por sus padres en un intento desesperado a darles un futuro mejor;

chicas y mujeres se ven obligadas a prostituirse;

millones de personas están dispuestas a aceptar trabajos en condiciones inhumanas;

decenas de millones de campesinos dejan sus tierras para sumarse a las chabolas de las grandes ciudades a vivir en la miseria;

millones de personas arriesgan la vida para llegar a otros países.

Estas personas no dejan su tierra, su familia, sus tradiciones por su propia voluntad para vivir una vida de lujo. Quieren vivir, nada más.

Principios del 2001, según ACNUR, había más de 21 millones de refugiados en el mundo y entre 20 y 25 millones de desplazados.

A finales de 2000, Asia acogía la mayor población de refugiados (44,3%), seguida de África (29,7%), Europa (19,9%), Norteamérica (5,2%), Oceanía (0,6%) y Latinoamérica y el Caribe (0,3%).<sup>190</sup>

El ‘tráfico’ de mujeres y niñas para la explotación sexual, 500.000 personas anuales sólo hacia Europa, es un negocio que genera un ‘beneficio’ estimado de unos 7.000 millones de dólares.<sup>191</sup>

La mayor necesidad de dinero, también aumenta el uso de la violencia como mecanismo de defensa para no pertenecer al grupo de ‘pobres’ o para defender la riqueza adquirida (mantenerse en la posición de superioridad). Más ciudadanos de la clase media se compran armas y están dispuestos a utilizarla en defensa de su riqueza.

---

<sup>190</sup> Los Refugiados en cifras, 2001, ACNUR.

<sup>191</sup> Informe sobre el Desarrollo Humano, PNUD, 1999.

En diferentes países de Europa, legalmente, se ha incluido la defensa de los bienes dentro del concepto del derecho a la defensa propia. Lo que implica que un ciudadano puede disparar a un ladrón, aunque éste no utilice violencia contra el dueño.

**Los resultados<sup>192</sup> de una investigación en EEUU, que duró 17 años, reveló, que de los jóvenes de 14 años que miraban la tele durante un promedio de una hora, en los años siguientes, el 5,7% estaba involucrada en actos violentos como disputas, violaciones y robo. Para el grupo que miraba más de una hora, esta cifra aumentó hasta el 22,5%. Para los jóvenes que la miraban más de tres horas, la cifra de participación en actos violentos subió hasta el 28,9%.**

---

<sup>192</sup> Els de Temmerman, 10 de junio 2002, De Standaard (Bélgica).

## **65. Las Mentiras de las Cifras (IV): la Desigualdad y la Población Carcelaria**

Muchas veces, los datos de la población carcelaria son presentados como un índice de la criminalidad. Pero dentro de la UE no hay ninguna relación entre las tasas de ‘criminalidad registrada’, los homicidios o los ‘delitos violentos’ y la tasa de la población carcelaria. A nivel europeo:<sup>193</sup>

Finlandia tiene la tasa de población carcelaria más baja, pero al mismo tiempo tiene la segunda tasa más alta de homicidios y de ‘delitos violentos’.

El Estado Español tiene la tercera tasa más alta de población carcelaria, pero tiene las tasas de ‘criminalidad registrada’ y de ‘delitos violentos’ bajas.

Portugal tiene la tasa más alta de población carcelaria, pero es uno de los estados europeos con menos ‘delitos registrados’, menos homicidios y menos ‘delitos violentos’.

Donde sí se ve una tendencia es entre la desigualdad en ingreso y la tasa de la población carcelaria: cuanto más desigualdad, mayor es la población carcelaria.

Dentro de la UE, los 3 estados con mayor tasa de población carcelaria son Portugal, el Reino Unido y el Estado Español. Tienen un promedio de 119 reclusos por cada 100.000 habitantes.

El promedio del coeficiente de desigualdad, el Coeficiente Gini<sup>194</sup>, para los tres estados, es de 35, más de 4 puntos por encima del promedio europeo. En cifras más concretas significa que el 10% más rico dispone de 10 veces más ingresos que el 10% más pobre.<sup>195</sup>

Los tres estados con menor tasa de población carcelaria son Finlandia, Dinamarca y Suecia. Tienen un promedio de 60 reclusos por cada 100.000 habitantes.

El promedio del coeficiente de desigualdad, el Coeficiente Gini, para los tres estados, es de 25, más de 5 puntos por debajo del promedio europeo. En cifras más concretas significa que en el 10% más rico dispone de 5,4 veces más ingresos que el 10% más pobre.

### **Conclusión.**

Los 3 estados europeos con más personas encarceladas, tienen dos veces más personas encarceladas, y la desigualdad dos veces mayor que los 3 estados con menos personas encarceladas.

**EEUU confirma con creces está ‘tendencia’: tiene 690 personas encarceladas por cada 100.000 habitantes (la mayor cifra de los países llamados democráticos) y la mayor desigualdad (dentro de los países llamados ‘ricos’): el 10% más rico dispone de 16,6 veces más ingresos que el 10% más pobre.**

<sup>193</sup> Datos sobre criminalidad y población carcelaria del año 2000. Publicados en El País, 15 de octubre 2002.

<sup>194</sup> El Coeficiente Gini mide la desigualdad a lo largo de toda la distribución del ingreso o el consumo. Un valor 0 representa igualdad perfecta, un valor 100 representa desigualdad perfecta.

<sup>195</sup> Datos sobre la desigualdad calculados desde el ‘Informe sobre Desarrollo Humano 2002’, PNUD.

## 66. EEUU y la Libertad

Dicen que es el símbolo de la libertad, cuando no existe otro estado con más población en la cárcel.

Finales del 2001 había 2 millones de personas en la cárcel en EEUU,

**uno de cada 145 estadounidenses se encuentra en la cárcel.**

Para entender lo que significa en realidad, podemos aplicar el mismo porcentaje (1 de cada 145) al estado español, con el resultado de más de 275.000 presos. Finales del 2001 'sólo' había 40.090 personas encarceladas (y en aquel entonces era el segundo país de la UE con más personas encarceladas). La población 'carcelaria' de EEUU, con el 4% de la población mundial, representan más del 20% de todas las personas encarceladas en el mundo. Cerca de 6,6 millones de personas, o

**uno de cada 45 estadounidenses se encuentra en la cárcel o en libertad condicional.**

Por porcentaje hay 7 veces más hombres-jóvenes Afro-Americanos que blancos en la cárcel. La principal causa es la represión dura del uso de las drogas en los barrios empobrecidos. La ley que implica la cadena perpetua a la tercera condena, tiene como consecuencia que personas que fueron condenadas por delitos menores (como por ejemplo por robo de alimento), se encuentran encarcelados para el resto de su vida. La falta total de una política de rehabilitación conlleva una reincidencia enorme: más del 60% de los adultos y más del 80% de los jóvenes, vuelven antes de tres años, a la cárcel.<sup>196</sup>

Pero esta política represiva también representa un buen negocio: la industria penitenciaria privada sobrepasa los 1.200 millones de dólares anuales y el presupuesto anual de construcción de cárceles es de 6.000 millones de dólares. El coste total (presupuesto público) supera los 50.000 millones de dólares al año.

---

<sup>196</sup> El País, 1 de septiembre 2002.

## 67. El Libre Mercado Capitalista y la Escasez (IV)

Dicen que el libre mercado capitalista conlleva la abundancia, cuando en realidad, lo que trae es la abundancia de la dependencia y de la inseguridad.

Dependemos cada vez más

del móvil para organizar nuestra vida,  
de la televisión para pasar el tiempo,  
del coche para desplazarnos,  
del ordenador para organizar el trabajo,  
de la guardería infantil para el cuidado de las niñas y los niños,  
de la residencia para el cuidado de las y los patriarcas,  
de las multinacionales para nuestra comida,  
de la moda para vestirnos,  
del banco para utilizar nuestro dinero,  
del somnífero para dormirnos,  
del café para mantenernos despiertos,  
del medicamento para estar sanos,  
del cigarrillo para controlar los nervios,  
de la publicidad para sentirnos estimulados,  
del consumo para sentirnos aceptados

A pesar de tener cada vez más dinero (en el Norte), se tiene cada vez más la sensación de escasez. Para poder vivir, se depende cada vez más del dinero. Se asumen cada vez más riesgos para conseguirlo, rompiendo con todas las normas y valores. A la vez, se asume cada vez más esfuerzo para defenderlo. La seguridad se convierte en un bien escaso. Y las empresas privadas de seguridad, florecen.

## **VI. La Guerra**

## Dicen, la Guerra

Dicen que luchan por la libertad y contra el terrorismo, cuando en realidad sólo defienden su buen negocio.

Dicen que somos terroristas, pero en sus escuelas militares enseñaron a nuestros generales, a torturarnos y desaparecernos.

Dicen que tienen razones para una intervención militar y derrocar a un presidente, pues derroquemos a todos aquellos que cumplen con las acusaciones.

Dicen que luchan contra el terrorismo, cuando ellos son los terroristas.

Dicen que hay Democracia, Libertad y respeto a los Derechos Humanos, cuando son ellos los que mandan en las instituciones internacionales, organismos dictatoriales, violadores de los Derechos Humanos.

Dicen que el mercado es libre, cuando a los que producen, se les tiene como esclavos.

Dicen que luchan contra el terrorismo, cuando ellos aseguran el libre tránsito de los beneficios de todos los crímenes.

Dicen que son democráticos, pero a nuestros gobiernos, los corrompen.

## 68. Diccionario: la Guerra

Dicen que luchan por la libertad y contra el terrorismo, cuando en realidad sólo defienden su buen negocio.

**Guerra:** conflicto entre dos países del Sur, en el cual se disputan distintas fuentes de riqueza. Un buen negocio para las multinacionales y las fábricas de armas de los países del Norte.

**Conflicto interno:** guerra dentro de un país del Sur, en la cual combaten diferentes grupos. Un buen negocio para las multinacionales y las fábricas de armas de los países del Norte.

**Guerra de baja intensidad:** gobierno de un país del Sur que oprime a la oposición política y social, según lo aprendido en las escuelas militares del Norte. De esta forma se logra mantener el buen negocio para las multinacionales y las fábricas de armas de los países del Norte.

**Intervención militar:** gobierno del Norte que interviene en un país del Sur, para proteger sus intereses económicos y políticos. Un buen negocio para las multinacionales y las fábricas de armas de los países del Norte.

**Intervención humanitaria:** conjunto de gobiernos del Norte que intervienen en un país del Sur, en nombre de las NNUU, para proteger sus intereses económicos y políticos. Un buen negocio para las multinacionales y las fábricas de armas de los países del Norte.

**Terroristas :** nombre que suelen dar los gobiernos del Norte (que fabrican y venden las armas a regímenes corruptos, dictatoriales y opresores) a los grupos que luchan contra los intereses del poder establecido. En muchos casos, estos grupos fueron financiados, entrenados y armados para defender los intereses del Norte, y sólo aplican lo aprendido anteriormente para luchar por sus propios intereses.

**La lucha contra el terrorismo:** un buen negocio para las multinacionales y las fabricas de armas de los países del Norte.

## 69. Estados Unidos y su 'Ayuda' Militar, el Caso Colombia

Dicen que somos terroristas, pero en sus escuelas militares enseñaron a nuestros generales, a torturarnos y desaparecernos.

En los últimos años, Colombia superó a Turquía en cuanto a ayuda militar recibida por EEUU. (Israel sigue siendo el país que más asistencia militar recibe de EEUU.)

“Durante la administración del presidente Bush hemos agregado al apoyo inicial de 1.300 millones de dólares, 380 millones de dólares en el año fiscal 2002 y hemos propuesto otros 439 millones de dólares para el año fiscal 2003. Todos ustedes saben que la solicitud de fondos adicionales recientemente sancionada por el presidente Bush, incluye casi otros 40 millones de dólares para Colombia.”<sup>197</sup>

En el caso de Colombia, son innumerables los informes de AI<sup>198</sup>, HRW<sup>199</sup> y otras organizaciones de Derechos Humanos en los cuales se denuncia la colaboración activa (coordinación y participación) y pasiva (omisión) de sus Fuerzas Públicas con los grupos paramilitares, autodenominados Autodefensas Unidas de Colombia, y bajo la supuesta comandancia de Carlos Castaño. También son varios los casos donde la relación, EEUU, FFAA de Colombia y paramilitares, es más 'cercana'.

### **La masacre de Mapiripán.**<sup>200</sup>

Entre el 15 y el 20 de julio de 1997, unos 100 paramilitares permanecieron en Mapiripán. Durante los seis días torturaron y asesinaron a 49 personas (de un total de 1.000 habitantes). Esa es la historia de una de las muchas masacres, cometidas cada semana en Colombia por los grupos paramilitares.

A partir de mayo de 1997 (y durante ocho meses) miembros de las Fuerzas Especiales de EEUU, los llamados 'boinas verdes', tuvieron como epicentro la base de Barrancón, la Escuela de Fuerzas Especiales del ejército. Barrancón se encuentra a dos horas río arriba de Mapiripán (unos 15 minutos en helicóptero). A cinco minutos de navegación o carretera se encuentra otra base militar, la base antinarcóticos de San José del Guaviare, 'cuartel general' de los programas del Departamento de Estado en la erradicación de plantaciones de coca.

El sábado 12 de julio, a las 3:05 y a las 3:20 de la tarde, aterrizaron en la base antinarcóticos de San José, un Antonov y un DC-3 provenientes de Necoclí y Los Cedros.<sup>201</sup> En el avión viajaban al menos quince hombres armados. Del DC-3 desembarcaron varias toneladas de provisiones. En la carretera a Barrancón, el grupo se unió a paramilitares de otras zonas. Las lanchas, en las que todos cruzaron el río, pasaron sin inconvenientes por el puesto de control de la Infantería de Marina en Barrancón.

Al amanecer del 15 de julio, más de 100 paramilitares rodearon Mapiripán y empezaron a detener a decenas de personas, torturarlas y asesinarlas. El juez de la localidad logró llamar a una base militar y reportó la situación. El coronel Hernán Orozco, comandante del batallón, recibió el informe y redactó un memorando de "información urgente" para el general Jaime Humberto Uscátegui, comandante de la 7a Brigada. Le

---

<sup>197</sup> Declaración a la prensa de Marc Grossman, subsecretario de Estado para Asuntos Políticos, Departamento de Estado de Estados Unidos, Bogotá, 14 de agosto de 2002.

<sup>198</sup> Por ejemplo el informe 'Colombia, Retorno a la esperanza', junio 2000, AI.

<sup>199</sup> Por ejemplo el informe 'La "Sexta División", Relaciones militares-paramilitares y la política estadounidense en Colombia', 2001, HRW (Human Rights Watch).

<sup>200</sup> Texto basado en 'Los peligros de la ayuda militar', El Espectador (Colombia), 27 de febrero 2000.

<sup>201</sup> Los Cedros, Apartadó, queda a pocos kilómetros de la sede de la Brigada XVII. Tanto Apartadó como Necoclí se encuentran en zonas de elevado control militar.

recomendaba que "se adelante una operación rápida y sorpresiva sobre Mapiripán" (con tres batallones en Barrancón y 3 helicópteros).

El General Uscátegui, ignoró los avisos sobre la masacre. (Un subordinado declaró ante la Fiscalía que el general le había ordenado que falsificara documentos para encubrir su complicidad en los hechos.)

En febrero 2001, la corte penal militar 'condenó' al general Uscátegui con una sentencia de 40 meses de prisión «por omisión» y 5.000 dólares «por los daños causados a la institución de las fuerzas armadas». Eso significa menos de un mes por cada víctima de la masacre.

En el mismo juicio, también fue condenado el Coronel Orozco que había alertado al General Uscátegui y quién declaró en su contra durante el proceso. Orozco recibió 38 meses de prisión, sólo dos meses menos que su superior y tuvo que pagar 6.300 dólares por «deshonrar la institución».

La presencia paramilitar en Mapiripán se prolongó durante 5 días, hasta el 20 de julio, cuando el Comité Internacional de la Cruz Roja, también alertado por el juez, envió un avión a Mapiripán para rescatar al funcionario y a sus vecinos.

La Presidencia de la Republica no reaccionó hasta el día 22 de julio, fecha en la cual el asesor presidencial de derechos humanos, Luis Manuel Lasso, organizó un viaje de Bogotá a Mapiripán con la Fiscalía. Viajaron en un avión de la Policía a San José y desde allí querían ir al lugar de los hechos en helicóptero militar. La comisión no pudo llegar a Mapiripán, porque "los dos helicópteros disponibles se encontraban comprometidos en las actividades que se desarrollaban en Barrancón, con motivo de la clausura del curso de Fuerzas Especiales y la visita del jefe de Estado Mayor del Ejército Argentino", explicó el general José Bonet<sup>202</sup>, el 24 de julio, el mismo día que asumió la comandancia general de las FFAA, en reemplazo del general Bedoya<sup>203</sup>.

Según el informe del fiscal que dirigió la comisión, los militares dijeron que los helicópteros estaban ocupados "en una reunión social con personal militar de la embajada de Estados Unidos". Ante la exigencia del consejero presidencial, se presentó el comandante de la IV División del Ejército, general Agustín Ardila Duarte, y "puso en ridículo al delegado presidencial y les dio más importancia a los visitantes norteamericanos que a la misión investigadora". Durante toda la semana, según el reporte de vuelos militares en el aeropuerto de San José, estuvieron llegando a Barrancón visitas del Comando y la Inspección del Ejército y los comandantes de Brigada y División. La Fiscalía y funcionarios de otras instancias oficiales aseguran haberse cruzado en San José con militares de EEUU cuando viajaban a Mapiripán para iniciar la investigación.

En el momento de la masacre, los 'boinas verdes' de EEUU llevaban al menos dos meses haciendo ejercicios de "planeación militar" con la tropa de la Brigada Móvil N°2, bajo mando del coronel Lino Sánchez. Según un informe de la Dirección de Inteligencia de la Policía Antinarcóticos, Lino Sánchez promovió en San José

---

<sup>202</sup> El general Bonet, en 1980, hizo el curso 'Comando y Estado Mayor General', en el Fort Leavenworth, EEUU. En la hoja de vida del general están, entre otros, estos hechos: Entre el 28 de enero y el 1 de marzo de 1990, en Cali, 42 personas, en su mayoría sindicalistas y miembros de organizaciones de Derechos Humanos, son detenidas ilegalmente por unidades de la III Brigada, y conducidas a sus instalaciones donde son torturadas durante varios días. Una de las detenidas es violada por los militares. Tras ser 'puestos en libertad', todos debieron salir del país por amenazas de muerte. El entonces comandante de la III Brigada, José Bonet, nunca fue investigado. Fuente: 'El Terrorismo de estado en Colombia', NCOS (Centro Nacional de Cooperación al Desarrollo, Bélgica), 1992.

<sup>203</sup> El general Harold Bedoya, fue comandante de la FFAA hasta el día 24 de julio de 1997. En 1979 fue profesor invitado a la Escuela de las Américas, Panamá. En su hoja de vida, estos hechos: entre 1978 y 1979, opera en Bogotá una estructura paramilitar bajo el nombre de "Alianza Americana Anticomunista - Triple A", autora de numerosas atentados dinamiteros, desapariciones y asesinatos de miembros de la oposición. Según las confesiones de tres ex agentes de inteligencia adscritos al Batallón de Inteligencia y Contrainteligencia "Charry Solano", el oficial Bedoya (como comandante del mismo batallón) fue el creador y máximo jefe de Triple A. No fue objeto de investigación. Fuente: 'El Terrorismo de estado en Colombia', NCOS (Bélgica), 1992.

un plan para introducir paramilitares en las áreas fumigadas, en el marco de los programas de EEUU y anunció que le había llegado una ayuda con la que iba a "darle una lección a la guerrilla".

En su defensa, el propio general Uscátegui, dijo que la Brigada Móvil N°2, era la responsable de la masacre de Mapiripán. A pesar de ello, después de la masacre, la misma Brigada Móvil 2, siguió recibiendo entrenamiento de EEUU y en diciembre del 2000, recibieron sus propias 'boinas verdes'.

Hoy en día la juez que tiene a su cargo la investigación por la masacre de Mapiripán y los abogados que representan a las víctimas, se encuentran amenazados de muerte. La siguiente es una de las muchas denuncias sobre las amenazas contra el abogado.<sup>204</sup>

Hoy viernes, 1 de junio 2001 en las instalaciones del Batallón de Policía Militar número 13, siendo aproximadamente las 12 del día, el abogado Luis Guillermo Pérez asistía a una entrevista en el mencionado Batallón con el teniente coronel Orozco. Luis Guillermo Pérez está actuando como parte civil en el caso de Mapiripán, en representación de los familiares de las víctimas. En la misma instalación militar se encuentra recluido el Coronel Lino Sánchez, que está siendo juzgado por los citados hechos violentos de Mapiripán. Cuando el abogado del Colectivo terminó su entrevista con el coronel Orozco, se percató de que dos de las ruedas de su coche, estacionado dentro del Batallón, frente al Casino de Oficiales, habían sido pinchadas. Según informaciones de varios testigos presenciales, fueron el mayor César Maldonado -implicado en el atentado contra el dirigente sindical Wilson Borja- y el mayor Mauricio Llorente Chaves -sindicado en las masacres cometidas en La Gabarra- quienes pincharon los neumáticos del vehículo.

---

<sup>204</sup> Texto basado en la denuncia de la Corporación Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo, 4 de junio 2001.

## 70. Hoy

Hoy me dijeron  
que habías muerto,

que habías muerto  
en la celda de la cárcel

en la celda de la cárcel,  
donde te habían metido

donde te habían metido  
por que hablabas

por que hablabas  
de los derechos de la gente

los derechos de la gente,  
de los reprimidos y de los pobres

de los pobres y explotados  
y de la gente de la tierra

la gente de la tierra  
que la cultivan, que la cuidan,

que la cuidan y la aman  
como si fuera su madre

su madre que les enseñó  
la importancia del respeto

el respeto a la vida,  
la vida, que hoy te quitaron.

## 71. ¿Preguntas?

Dicen de los atentados contra las Torres Gemelas que,  
fueron planificados en el Estado Español;  
los que participaron en ello, vivían en (entre otros estados) Bélgica, Inglaterra y Alemania;  
los que enseñaron a manejar los aviones viven en Estados Unidos;  
los que lo financiaron viven en Arabia Saudita.

¿Por qué se bombardeó entonces a Afganistán, matando a miles de civiles inocentes?

¿No hubiera sido más fácil, teniendo las pruebas que dicen tener, llevar a cabo un operativo militar en aquellos países?

¿Es alguna coincidencia que en todos estos países, EEUU cuenta con bases militares y tiene operaciones con células de agentes secretos de la CIA?

## 72. EEUU e Irak

Dicen que tienen razones para una intervención militar y derrocar a un presidente, pues derroquemos a todos aquellos que cumplen con las acusaciones.

| <b>Dicen que Irak</b>   | <b>Se sabe que EEUU</b>  |
|---|--|
| podría fabricar armas de destrucción masiva.                      | inventó las armas de destrucción masiva y es el único estado en el mundo que las utilizó.  |
| pueda tener armas químicas.                                       | entregó todo lo necesario a Irak para fabricar armas químicas y utilizarlas.   |
| apoya al terrorismo internacional.                                | desde hace más de un siglo, la política exterior no ha sido otra que la organización del terrorismo internacional, derrocando gobiernos e invadiendo otros estados.  |
| intentó asesinar a un presidente.                                 | promovió el asesinato de varios presidentes.   |
| ordenó asesinar a un estadounidense.                              | permite a su presidente de forma impune y secreta, ordenar la ejecución extrajudicial de cualquier ciudadano del mundo.  |
| pueda utilizar armas químicas.                                    | ha utilizado las armas químicas en varias ocasiones.   |
| pueda tener programas secretos para desarrollar armas biológicas. | tiene programas secretos para desarrollar armas biológicas e impide la puesta en práctica del control del tratado sobre tales armas.                                 |
| se niega a aceptar las inspecciones de NNUU.                      | se niega a aceptar las inspecciones de NNUU de sus armas biológicas.   |
| está fuera de la ley.   | está fuera de la ley con su negación a aceptar la plena autoridad del Tribunal Internacional de la Haya y sus intentos de boicotear al Tribunal Penal Internacional. |
| tiene armas prohibidas.   | tiene más armas prohibidas que el resto de los países del mundo juntos.  |
| podría exportar sus armas a otros grupos.                         | exporta el 45% de todo el armamento en el mundo.   |
| incumple desde hace una década varias resoluciones de NNUU.       | incumple desde hace una década las resoluciones sobre Cuba, condenando el embargo.   |
| forma parte del 'Eje del Mal'.                                    | fue el 'Eje' del Plan Cóndor a través de sus principios de la Guerra de Baja Intensidad y la Doctrina de la Seguridad Nacional.                                      |
| oculta información a NNUU.  | oculta la información sobre sus intervenciones y vínculos con los dictadores en decenas de países del mundo.   |
| entrena a grupos de terroristas internacionales.                  | entrenó a grupos de militares en las técnicas de la guerra sucia en la 'Escuela de las Américas'.  |

|   |  |
|---|--|
| invadió otro país.  | invadió varios países.   |
| reprime a las minorías.   | reprime a las minorías, cuyo resultado se ve en sus cárceles – apoya militarmente a otros estados que lo hacen de forma sistemática.   |
| mantiene presos políticos.  | mantiene de forma ilegal a centenares de personas en un campo de concentración en una base militar conseguida tras la invasión de otro país, además de disponer de una red de cárceles secretas. |
| desde la guerra del Golfo, se niega a devolver a varios centenares de prisioneros de diferentes nacionalidades. | desde su guerra en Afganistán, se niega a devolver a varios centenares de prisioneros de diferentes nacionalidades.  |
| practica la tortura en las cárceles.  | practica la tortura en las cárceles.   |

### 73. El Día 10 de Septiembre<sup>205</sup>

El lunes 10 de septiembre 2001, la bolsa de acciones de Chicago muestra un fuerte interés por las acciones de American Airlines. (Los dos aviones estrellados contra las torres pertenecían a esta empresa.) El auge inexplicable de venta de opciones que especulan por una fuerte caída del valor de la empresa ('put options') alcanza un nivel 6 veces superior que normal. El jueves y viernes anterior ocurrió algo similar con las acciones de United Airlines (al cual pertenecía 'el avión del Pentágono'). Se estima que la ganancia por esta especulación por encima del valor normal, alcanza los 9 millones de dólares.<sup>206</sup>

El director de FEMA, la Agencia de Emergencias Federales, en una entrevista el 12 de septiembre, respondió a la pregunta de qué tan pronto habían estado listos para entrar en acción en Nueva York, diciendo que estaban muy bien preparados desde el 10 de septiembre.<sup>207</sup>

Este mismo lunes 10 de septiembre, altos oficiales del Pentágono cancelaron viajes para la mañana siguiente, debido a asuntos de seguridad.<sup>208</sup>

El 10 de septiembre, agentes de seguridad previnieron, a las 10:00 pm, a Willie Brown, el alcalde de San Francisco, de cancelar su vuelo del día siguiente a Nueva York.<sup>209</sup>

Poco antes de los ataques, el director de la CIA, George Tenet, advirtió a congresistas que un ataque de esta naturaleza era inminente.<sup>210</sup>

El propio sitio web de la oficina del gobernador de Florida, Jeb Bush –hermano de George–, anuncia que él activó con la orden ejecutiva 01-261, del 7 de septiembre 2001, a la Guardia Nacional, para responder a actos de terrorismo o desórdenes civiles.

También el ex secretario de Estado, George Schultz, recibió el 7 de septiembre un memorando del Departamento de Estado en el que se hablaba de ataques a edificios por extremistas vinculados con Osama Bin Laden. "Desconozco el origen de la información de inteligencia, pero era específica y debía tener algún conocimiento de inteligencia previo", declaró Schultz al San Francisco Chronicle.

El general Mahmoud, el entonces director del ISI, el Servicio de Inteligencia Pakistání [con el cual la CIA colabora de forma estrecha y a través de la cual financió a Bin Laden y los Talibán], estaba en Washington (en la NSA, Agencia Nacional de Seguridad, y en el Departamento de Estado), desde la semana anterior al 11 de septiembre.<sup>211</sup>

Dos de los presuntos piratas de los aviones recibieron pagos de la esposa del embajador de Arabia Saudita en EEUU. El embajador es colaborador en negocios con los Bush y contacto habitual del presidente y de su padre. (Visitó por ejemplo, el rancho privado del presidente en Tejas).<sup>212</sup>

---

<sup>205</sup> Datos publicados en 'Lo que sí se sabía antes del 11 de septiembre', Naief Yehya, La Jornada, excepto con otra indicación.

<sup>206</sup> 'Suppressed Details of Criminal Insider Trading Lead Directly into the CIA's Highest Ranks', Michael C. Ruppert, FTW, 9 de octubre 2001. Tomado de la página web: [www.hereinreality.com](http://www.hereinreality.com).

<sup>207</sup> Entrevista con Ralph Shoenman por Naief Yehya.

<sup>208</sup> Según Evan Thomas y Mark Hoseball en 'Bush: "We're at War"', en Newsweek, 24 de septiembre 2001.

<sup>209</sup> Según Philip Matier y Andrew Ross, en 'Willie Brown Got Low-key Early Warning About Air Travel', en el San Francisco Chronicle, 12 de septiembre 2001.

<sup>210</sup> Según declaraciones del congresista demócrata Ike Skelton a David Welna a la edición matutina del 11-9-2001, de la estación National Public Radio.

<sup>211</sup> Esto fue revelado por la agencia de inteligencia india y publicado en el Hindustani Times y después retomado por la Associated Press. Publicado en 'El 11 de septiembre fue un trabajo interno', Entrevista con Ralph Shoenman por Naief Yehya, La Jornada.

<sup>212</sup> El País, 24 y 25 de noviembre y 1 de diciembre 2002.

Según diferentes periódicos alemanes, el servicio secreto de Israel, el Mossad, avisó a mediados de agosto del 2001, de un ataque inminente a EEUU y entregó una lista de 19 terroristas que entraron en EEUU con tales fines. En los meses previos al ataque, los gobiernos y/o los servicios secretos de Italia (marzo), de Alemania (junio), de los Talibán –el ministro de asuntos exteriores- (julio), de Egipto (julio y agosto), Jordania (julio), Rusia (agosto), Gran Bretaña (agosto), Francia (agosto), Israel (septiembre) avisaron de los planes de un ataque contra EEUU. (Varios de estos avisos incluyeron la información del uso de aviones secuestrados.)<sup>213</sup>

---

<sup>213</sup> Datos publicados (con sus fuentes) en '9 – 11 Timeline: 2001 to 9-11', Center for Cooperative Research, cooperativeresearch.org.

## 74. Después de Otra Masacre

Después de otra masacre, el pueblo decidió permanecer vigilando todas las noches. Se formaron grupos, y cada grupo tenía asignado ciertas horas de la noche. Permanecí muchas noches con ellos, esperando que pasara la noche, esperando una nueva entrada de los para-militares. La última masacre no fue del todo una sorpresa, porque las amenazas son frecuentes, pero dejó a la gente con una sensación como si no hubieran estado preparados.

*Entraron con unos rehenes que habían tomado en la carretera y que forzaron a ir con ellos, como escudos. El pueblo ya estaba preparándose para ir a dormir, mañana sería otro día de trabajo. Al entrar, los para-militares cortaron la luz y cogieron a unas personas más que se encontraban en la calle. Les obligaron a señalar las casas donde vivían los líderes, pero su respuesta fue: 'todos somos líderes, en este pueblo manda la comunidad'. A los para-militares, no les gustó nada, y empezaron a buscar. Tocaron la puerta de la casa comunitaria. Aníbal, que dormía allí con sus dos hijitos en un cuarto pequeño, salió sin saber lo que le esperaba. Viendo las pistolas, se despidió de sus hijos y poco después cayó en el suelo, abatido. En el momento de los disparos, los rehenes aprovecharon de la confusión y se pusieron a correr. Pero uno de ellos recibió una puñalada en el vientre. Los para-militares, ante la resistencia, hicieron lo único que saben, huyeron. Dejando 2 muertos y un herido grave.*

Como en el pueblo hay poca luz y sólo lo rodean las montañas, se veían bien las estrellas. Días después de la masacre vinieron a tomar los testimonios, pero la gente se negó. ¿Cómo van a hablar, cuando los que acompañan a los que investigan son los mismos que protegen a los asesinos? ¿Cómo van a dar los testimonios, cuando los informes pasarán a los mismos militares que ordenaron la masacre? ¿Cómo van a dar testimonio, si todos los anteriores no han llevado a ninguna investigación?

*Entre los para-militares que habían entrado la noche de la masacre, se reconocieron al menos dos personas. Una era un militar que solía estar en el retén militar en la carretera, y otra era un guerrillero detenido por el ejército. Los para-militares entraron por la única carretera que llega hasta el pueblo, en la cual está el control militar y por donde también se llega a la base militar.*

Di otra vuelta por la plaza. Después de esta masacre, los líderes nos plantearon otra vez la petición de que estuviéramos de forma permanente. Lo intentaremos. Al menos estas primeras semanas, y después veremos si logramos reunir a la gente necesaria, y el dinero para ello. La comunidad exigió la presencia de una comisión de investigación nacional, con presencia de la presidencia. Y exigió resultados de las anteriores investigaciones.

*La noche de la masacre, cuando los para-militares ya habían disparado contra Aníbal, pero todavía estaban por el pueblo, hablé con la monja. Me pidió que subiéramos, pero le tuve que decir que no era seguro, ni para nosotros. ¿Cómo iban a reaccionar los para-militares, si les cruzáramos en el camino hacia el pueblo, en medio de la oscuridad? Llamamos a las autoridades y al ejército, para que supiesen que lo sabíamos. También llamamos a NNUU y a algunas embajadas, para que dejasen saber que ellos*

*también sabían. Más tarde hablé otra vez con la monja, y esta vez me pidió que llamara al hospital, o mejor, a la Cruz Roja Internacional, que mandaran una ambulancia. Pero más tarde tuve que decirle que nadie quería subir esta carretera de noche. El herido murió poco después.*

El gobierno explicó a las embajadas que este pueblo se negó a colaborar con la justicia, y por ello, nada podía hacer contra estos terroristas. Y las embajadas quedaron contentas. Ya no tenían que explicar nada ante las exigencias de los organismos de Derechos Humanos, porque el gobierno mostró su buena voluntad. Las embajadas quedaron satisfechas, porque no tenían que tomar ninguna medida, estaban a salvo sus intereses económicos.

*Cuando la comunidad informó a las autoridades de la masacre, la fiscalía se negó a subir a la comunidad para la recogida de pruebas y el levantamiento de los cadáveres.*

La idea de la vigilancia nocturna era que, ante una nueva incursión, se alertaría a todo el pueblo, y toda la gente se enfrentara a los para-militares. Ante tanta humanidad, no harían nada. ¿O sí? Después cambiaron de idea, y pensaban que igual era mejor que los hombres se escondiesen en el monte. Ante niños, niñas y mujeres, no harían nada. Finalmente se pensó que igual era mejor que todas y todos se fueron corriendo. Y me pregunté, ¿qué haría si entraban los para-militares? Yo, el acompañante internacional, del cual dicen en el pueblo que se duerme mejor con mi presencia. Podría decirles, a los para-militares, que represento a las embajadas que apoyan a su gobierno y que su actuación podría causar una reacción internacional que dañaría sus intereses. O mejor, podría decirles que represento a las embajadas que han vendido las armas al ejército, dejando entre ver que son las mismas que ellos ahora llevan. Igual eso les convencería más, quien sabe.

Salimos de casa a las cinco y media de la mañana. Tardaríamos media hora en llegar al pueblo por donde se sube para llegar a la comunidad. La carretera es de tierra y piedra, mantenida principalmente por el trabajo de la comunidad. Se tarda unos 45 minutos, subiendo por entre las montañas. Al llegar, nos pidieron que bajáramos con los muertos y los familiares al hospital, donde la Fiscalía haría la autopsia. El ayuntamiento, en un gesto humanitario, regaló los ataúdes. ¿Será eso, el precio de su vergüenza? En la tarde, volvímos a subir, con los ataúdes. Toda la noche, en la casa comunitaria, los muertos recibieron los llantos y despidos.

Casi eran las tres. Algunas personas jugaban al domino, otras sólo miraban el juego. La luna iluminaba la plaza y me llenaba de tranquilidad. Empezaban a llegar más personas, con los ojos llenos de sueño. Podría ir a despertar a mi compañero, para que tomara el turno, pero preferí quedarme un rato más. Mañana bajaré, y otro compañero subirá para tomar el turno. Podré descansar un rato, antes de ir a otra comunidad, viviendo el mismo horror. Y después de un año volveré a mi país. Ellos se quedarán. La comunidad seguirá denunciando el terror del estado. La comunidad internacional seguirá mirando para el otro lado, cuidando sus intereses.

## 75. El Apartheid, una Práctica Diaria en Israel <sup>214</sup>

Human Rights Watch constató en el 2001, discriminación abundante y sistemática contra casi un cuarto de los 1,6 millones de niños en edad escolar de Israel -ciudadanos árabes palestinos- que recibían enseñanza en un sistema público completamente separado de las escuelas de la mayoría judía.

El gobierno de Israel destinó menos fondos a la educación de cada niño árabe palestino que de cada niño judío, y las escuelas árabes eran inferiores a las judías en prácticamente todos los aspectos.

Las escuelas árabes carecían de las mismas instalaciones y oportunidades educativas que las escuelas de otros niños de Israel, e incluso algunas carecían de instalaciones básicas, como biblioteca, computadoras, laboratorio de ciencias o zona de recreo.

Las escuelas de los niños árabes palestinos tenían mayor número de escolares por aula y menos profesores que las del sistema de educación judío y algunos niños debían desplazarse largas distancias para acudir a la escuela más próxima.

Los niños árabes palestinos discapacitados fueron especialmente marginados.

Muchas comunidades palestinas no disponían de escuelas para los niños de tres y cuatro años, a pesar de que existía una ley que hacía obligatorias tanto estas escuelas como la asistencia a ellas. La asistencia de los niños judíos de tres años a estas escuelas infantiles fue cuatro veces mayor que la de los niños árabes palestinos de la misma edad, y tres veces mayor en el caso de los niños de cuatro años.

Los estudiantes árabes palestinos siguieron un currículo árabe impuesto por el gobierno y que derivaba del currículo hebreo: los programas de las asignaturas comunes fueron elaborados sin apenas participación palestina y fueron traducidos años después de que se publicaran los textos en hebreo.

El gobierno no destinó los fondos necesarios para elaborar los programas de las asignaturas específicas de la educación árabe y los profesores árabes palestinos tuvieron muchas menos opciones que los profesores judíos a la hora de elegir libros de texto y material de enseñanza.

Los contenidos educativos alienaron a menudo tanto a los profesores como a los estudiantes, en particular a la hora de estudiar los textos religiosos judíos, obligatorio en las clases de hebreo de la escuela secundaria.

La tasa de abandono escolar de los niños árabes palestinos fue tres veces mayor que la de los judíos y la probabilidad de que aprobaran el examen, común a los dos sistemas, para obtener el diploma de educación secundaria fue menor para los jóvenes árabes palestinos. Sólo un puñado de ellos llegó a la universidad.

Entre los árabes palestinos, los beduinos del Negev y los niños de aldeas no reconocidas legalmente por el gobierno de Israel fueron los más discriminados en todos los aspectos.

En el informe que presentó en 2001 al Comité de los Derechos del Niño, Israel reconoció las diferencias entre la educación árabe y la judía, pero en octubre de 2001 todavía no había tomado las medidas necesarias para igualar los dos sistemas.

<sup>214</sup> Texto tomado del informe 'Los derechos del niño', HRW, 2002.

## 76. De 'Terrorismo' y 'terrorismo'

Dicen que luchan contra el terrorismo, cuando ellos son los terroristas.

Según la oficina de prensa de NNUU, el día 10 de abril de 2002 entró en vigor el 'Convenio Internacional para la represión de la financiación del terrorismo'. Cualquier ayuda financiera a un grupo terrorista es considerada como delito, y los estados están obligados a la incautación de todos los fondos destinados a estos grupos.

En general, las actuaciones del ejército israelí en los territorios palestinos, ilegalmente ocupados, caben perfectamente dentro de este Convenio. Como ejemplo, nos podemos concentrar en los hechos acaecidos durante los meses de abril y mayo del año 2002, y más específicamente las acciones 'militares' contra Arafat. (Hay decenas de otros ejemplos de actuaciones del ejército israelí que se pueden aplicar, pero me quiero limitar a un ejemplo concreto.) Según el convenio mencionado arriba:

### artículo 2

1. Comete delito en el sentido del presente Convenio quien por el medio que fuere, directa o indirectamente, ilícita y deliberadamente, provea o recolecte fondos con la intención de que se utilicen, o a sabiendas de que serán utilizados, en todo o en parte, para cometer:

- a) Un acto que constituya un delito comprendido en el ámbito de uno de los tratados enumerados en el anexo y tal como esté definido en ese tratado; o
- b) Cualquier otro acto destinado a causar la muerte o lesiones corporales graves a un civil o a cualquier otra persona que no participe directamente en las hostilidades en una situación de conflicto armado, cuando, el propósito de dicho acto, por su naturaleza ó contexto, sea intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo.

La destrucción masiva de bienes civiles y de toda la infraestructura de las autoridades civiles palestinas, el asesinato extrajudicial sistemático, la destrucción de las fuentes de agua y alimentación, la obstrucción de y los ataques al trabajo humanitario como las ambulancias, la construcción de asentamientos en los territorios ocupados y la deportación de detenidos fuera del territorio ocupado, todo son crímenes (de guerra o de Lesa Humanidad<sup>215</sup>) cometidos con la intención de "intimidar a la población civil u obligar a un gobierno a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo. (Según Sharon y las autoridades israelíes, sin preocuparse de presentar pruebas o llevarlas a juicio internacional, el gobierno palestino sería responsable de los atentados suicidas. Con las acciones militares pretenden presionar a las autoridades palestinas para tomar medidas contra los 'terroristas' palestinos.)

Uno de los tratados mencionados en el punto a), es la 'Convención sobre la prevención y el castigo de delitos contra personas internacionalmente protegidas, inclusive los agentes diplomáticos'. Arafat como presidente elegido del estado palestino, y reconocido internacionalmente como tal, es considerado como persona internacionalmente protegida. Como delitos contra la seguridad de estas personas se menciona en este convenio (Artículo 2):

- "a) la comisión de un homicidio, secuestro u otro atentado contra la integridad física o la libertad de una persona internacionalmente protegida;
- b) la comisión de un atentado violento contra los locales oficiales, la residencia particular o los medios de transporte de una persona internacionalmente protegida que pueda poner en peligro su integridad física o su libertad;
- c) la amenaza de cometer tal atentado;
- d) la tentativa de cometer tal atentado, y
- e) la complicidad en tal atentado."

---

<sup>215</sup> Ver Anexo A4 para su definición.

No hay ninguna duda que el ejército israelí estaba cometiendo estos delitos (puntos a, b y c) contra la seguridad de Arafat.

Estados Unidos, que ayuda al gobierno y el ejército israelí de forma política, militar y financiera (y no suspende esta ayuda), queda como cómplice y co-responsable (punto e). No cabe ninguna duda que la ayuda militar y financiera que da EEUU a Israel es utilizada para cometer los actos de terrorismo arriba mencionados. Por ello, jurídicamente queda claro que EEUU apoya al terrorismo. Eso significa que todos los estados del mundo tienen las siguientes obligaciones:

#### **Artículo 8**

1. Cada Estado Parte adoptará las medidas que resulten necesarias, de conformidad con sus principios jurídicos internos, para la identificación, la detección y el aseguramiento o la incautación de todos los fondos utilizados o asignados para cometer los delitos indicados en el artículo 2, así como el producto obtenido de esos delitos, a los efectos de su posible decomiso.

4. Cada Estado Parte considerará el establecimiento de mecanismos mediante los cuales los fondos procedentes de los decomisos previstos en el presente artículo se utilicen para indemnizar a las víctimas de los delitos mencionados en los apartados a) o b) del párrafo 1 del artículo 2, o de sus familiares.

Este artículo 8 del convenio obliga a los estados a tomar medidas contra estos grupos terroristas, en este caso el ejército israelí. Eso significa que los estados tienen la obligación de incautar todos los fondos utilizados por estos grupos. Como el ejército israelí actúa bajo órdenes del estado israelí, queda claro que se pueden incautar los fondos y los bienes del estado israelí que quedan en el exterior. Pero, es más, si se sabe que parte de los fondos que se van a utilizar, son fondos públicos de EEUU,... ¿Hace falta seguir?

En los últimos 5 años, el Estado Español exportó a Israel material militar valorado en más de 14 millones de euros.<sup>216</sup>

También podemos concentrarnos en la Unión Europea. ¿No tiene un convenio de tratado especial que da beneficios al estado israelí? Y, ¿el Estado Español, igual que Bélgica y otros, no venden armas al ejército israelí?

El punto 4, nos deja claro con qué fondos se podría reconstruir Palestina.

---

<sup>216</sup> Comunicado de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universidad Autónoma de Barcelona, 15 de marzo 2002.

## 77. Legal - Ilegal

**Ilegal** es matar a una mujer, echándole piedras.

**legal** es matar a mujeres, echando bombas encima de pueblos y ciudades.

**Defensores de la democracia se llaman los políticos que defienden la 'legalidad' y echan las bombas.**

---

**Ilegal** es sembrar minas anti-personales.

**legal** es echar bombas de fragmentación, de las cuales un buen porcentaje no explota hasta que una niña o un niño recoge el paquete extraño, de color amarillo.

**Defensores de los valores universales se llaman los políticos que defienden la 'legalidad' y echan las bombas.**

---

**Ilegal** es lanzar piedras a un ejército de invasión.

**legal** es lanzar misiles desde helicópteros a una población civil.

**Defensores de la libertad, se llaman los políticos que defienden la 'legalidad' y facilitan los helicópteros que echan las bombas.**

## 78. ¿Preguntas?

Dicen que luchan contra los terroristas.

“Una de cada cinco mujeres europeas ha sufrido violencia de género dentro del ámbito familiar alguna vez en su vida.”<sup>217</sup>

En el mundo<sup>218</sup>:

casi la mitad de las mujeres que mueren por homicidio son asesinadas por sus maridos o parejas actuales o anteriores;

el 20% de las niñas –y el 5% de los niños– sufren abusos sexuales durante la infancia.

¿Dónde está la lucha ‘antiterrorista’ contra los criminales que aterrorizan la vida de millones de mujeres?

---

<sup>217</sup> El País, 5 de septiembre 2002.

<sup>218</sup> ‘World report on violence and health’, OMS, Ginebra, 2002.

## 79. El Libre Mercado de la Muerte: el Tabaco (IV)

Dicen las multinacionales que las elevadas tasas sobre el tabaco son responsables del contrabando...

En noviembre de 2000, la Comisión Europea presentó una denuncia por contrabando contra R.J.Reynolds, Philip Morris (controla el 17,7% del mercado mundial) y Japan Tobacco. Dos años más tarde presentó otra denuncia contra R.J.Reynolds por blanquear dinero a través de traficantes de armas y drogas y otras redes criminales.<sup>219</sup>

Las 8 mayores multinacionales tabacaleras (a las cuales pertenecen las tres mencionadas anteriormente), producen la mitad de todos los cigarrillos en el mundo.<sup>220</sup>

---

<sup>219</sup> El País, 1 de noviembre 2002.

<sup>220</sup> 'Financiële Berichten', BBL (Bélgica), abril 2000.

## **80. Declaración Universal de los Derechos del Capital**

### **Artículo 1**

Todo Capital nace libre e igual en perversidad y derechos, dotado como está de poder.

### **Artículo 2**

Todo Capital tiene los derechos y libertades proclamadas en esta Declaración, sin distinción ninguna de su origen.

### **Artículo 3**

Todo Capital tiene derecho a ser utilizado de la forma que sea, el derecho a la libertad y a la seguridad de su beneficio.

### **Artículo 4**

Ningún Capital será sometido a la distribución igual y los impuestos están prohibidos en todas sus formas.

### **Artículo 5**

Ningún Capital será sometido al uso obligatorio por razones sociales y humanas.

### **Artículo 6**

Todo Capital tiene derecho a ser reconocido y utilizado en todas partes.

### **Artículo 7**

Todo Capital tiene derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta Declaración y contra toda provocación a tal discriminación frente a los derechos de los Seres Humanos.

### **Artículo 8**

Todo Capital tiene derecho a esconderse en cualquier banco, que le ampare contra actos que violan sus derechos fundamentales.

### **Artículo 9**

Ningún Capital será sometido al control popular.

### **Artículo 10**

Todo Capital tiene derecho a corromper, a la acumulación y a los intereses.

### **Artículo 11**

Ningún Capital será condenado por los efectos causados por su uso especulativo.

### **Artículo 12**

Ningún Capital será objeto de ingerencias en su uso privado, ni de ataques a su honra o a su reputación. Todo Capital puede ser guardado bajo secreto bancario.

### **Artículo 13**

Todo Capital tiene derecho a circular libremente, a elegir su inversión en y sacar beneficio de cualquier actividad del Ser Humano.

Todo Capital tiene derecho a fugarse de cualquier estado, incluido los beneficios.

### **Artículo 14**

En caso de persecución, todo Capital tiene derecho a buscar asilo en un paraíso fiscal.

Este derecho no podrá ser limitado por una acción jurídica por delitos cometidos por las Multinacionales.

**Artículo 15**

Todo Capital tiene derecho a convertirse en Dólares.

**Artículo 16**

La explotación es el uso natural de cada Capital.

Sólo mediante la libre circulación se podrá maximizar su beneficio.

**Artículo 17**

Todo Capital tiene derecho a ser propiedad personal.

Ningún Capital será privado de su propietario.

**Artículo 18**

Todo Capital tiene derecho a expresarse en beneficios privados, obtenidos por la prestación de los servicios básicos.

**Artículo 19**

Todo Capital tiene derecho a ser utilizado para lo que sea, este derecho incluye el no ser molestado en su flujo y el uso sin limitación de fronteras.

**Artículo 20**

Todo Capital tiene derecho a acumularse, sin límite alguno.

Ningún Capital puede ser obligado a pertenecer a un Ser Humano.

**Artículo 21**

La voluntad del Capital es la base de la autoridad.

**Artículo 22**

Todo Capital tiene derecho a obtener, mediante el esfuerzo del BM y del FMI, todos los recursos de cada Estado; y a satisfacción de los derechos de los propietarios, indispensables a su riqueza y por encima de la dignidad humana.

**Artículo 23**

Todo Capital tiene derecho a corromper un gobierno y a fundar consorcios para la defensa de sus intereses.

**Artículo 24**

Todo Capital tiene derecho a ser utilizado como préstamo y a los intereses periódicamente pagados.

**Artículo 25**

Todo Capital, legalmente o ilegalmente otorgado como préstamo, tiene derecho a ser exigido.

**Artículo 26**

El pago de los intereses tendrá por objeto el pleno desarrollo de la perversidad humana y el fortalecimiento del poder; favorecerá la pobreza, la represión y la enemistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos; y promoverá el desarrollo de las actividades de las Multinacionales para el mantenimiento de la guerra.

**Artículo 27**

Todo Capital tiene derecho a participar en la vida de cada Comunidad y a gozar de la explotación del Ser Humano.

Todo Capital tiene derecho a la protección contra su uso por motivos morales y a gozar de los beneficios que le corresponde por razón de la destrucción científica, literaria o artística de que sea autora.

**Artículo 28**

Todo Capital tiene derecho a que se establezca un orden monetario internacional en el que los derechos y libertades proclamadas en esta Declaración se hagan plenamente efectivos.

**Artículo 29**

Ningún Capital tiene deberes respecto a la comunidad, puesto que sólo así puede desarrollar libre y plenamente su explotación.

En el ejercicio de sus derechos y en el disfrute de sus libertades, todo Capital estará solamente sujeto a las limitaciones establecidas por la ley con el único fin de asegurar el mayor beneficio posible.

Estos derechos y libertades no podrán en ningún caso ser ejercidos en oposición a los propósitos e intereses de las Multinacionales.

**Artículo 30**

Nada en la presente Declaración podrá interpretarse en el sentido de que confiere derecho alguno al Estado, a un grupo o a una persona, para emprender y desarrollar actividades o realizar actos tendientes a la supresión de cualquiera de los derechos y libertades proclamados en esta Declaración.

## 81. La Esclavitud (I)

Dicen que el mercado es libre, cuando a los que producen, se les tiene como esclavos.

### Declaración Universal de los Derechos Humanos

#### Artículo 4

**Nadie estará sometido a esclavitud ni a servidumbre; la esclavitud y la trata de esclavos están prohibidas en todas sus formas.**

Dicen que ya no hay esclavitud en el mundo, pero ¿cómo llamar? a:

los 250 millones de niños y niñas de 5 a 14 años de edad<sup>221</sup> que son víctimas del trabajo infantil, de los cuales 80 millones viven en África.<sup>222</sup> Niñas y niños que obligatoriamente trabajan para complementar el ingreso insuficiente que ganan sus padres, además, en unas condiciones laborales miserables;

los millones de mujeres y hombres que trabajan sin ningún derecho, ni ganan un sueldo que les permite vivir dignamente;

los millones de campesinos que se ven obligados a abandonar sus tierras para convertirse en trabajadores temporales al servicio de unos pocos terratenientes;

los millones de campesinos que se ven obligados a endeudarse para comprar las semillas genéticamente manipuladas y los herbicidas a las mismas multinacionales, que más tarde compran –si hay cosecha– los productos a un precio tan bajo, que a veces, ni logran pagar la deuda inicial.

Cuando no tienes derechos, trabajas en condiciones infrahumanas, y no recibes un sueldo que te permite vivir dignamente, ¿no eres un esclavo?

Y ¿no son esclavos los centenares de miles de ‘ilegales’, que trabajan en los países del Norte, sin ningún derecho? A pesar de que aportan la riqueza de los empresarios y al mantenimiento de ciertos sectores de las economías del Norte. Se acepta y se aprovecha del fruto de su trabajo, pero se rechaza la legalidad misma de su persona.

El 27 de marzo del 2002, la Suprema Corte de Estados Unidos dictaminó que los trabajadores indocumentados no tienen derecho a demandar a empresas que hayan violado la ley por despedirlos o castigarlos al ejercer sus derechos básicos.<sup>223</sup>

Para lavarse las manos y eludir cualquier responsabilidad, las multinacionales suelen esconderse detrás de las empresas subcontratadas. Estas empresas del Sur, supuestamente independientes, producen bajo las instrucciones precisas y según las normas decididas y dictadas por las multinacionales. Son ellas que definen y diseñan los productos, que traspasan la tecnología para producirlos, que ceden las licencias, etc. Los subcontratistas no son nada más que vasallos que dependen completamente de las instrucciones de las empresas transnacionales del Norte.

---

<sup>221</sup> Esta cifra supone más que la totalidad de niños y niñas en la UE y EEUU juntos.

<sup>222</sup> Cifras de la Organización Internacional del Trabajo, OIT.

<sup>223</sup> El caso del trabajador mexicano José Castro, cesado junto con otros tres obreros por la empresa Hoffman Plastic Compound en Paramount, California, en 1989. Fuente: El Grano de Arena n°134, 10 de abril 2002, ATTAC.

**¿No es una forma de esclavitud colectiva, cuando pagas a unas pocas personas, y les facilitas todo lo necesario para hacer un trabajo (producir determinados productos), sabiendo que el precio pagado por el trabajo sólo es posible bajo condiciones inhumanas que suponen la explotación de miles de personas?**

## 82. El Capitalismo como Crimen Contra la Humanidad

Dicen que hay Democracia, Libertad y respeto a los Derechos Humanos, cuando son ellos los que mandan en las instituciones internacionales, organismos dictatoriales, violadores de los Derechos Humanos.

Las políticas de las instituciones internacionales, como el FMI, de obligar a los países ‘pobres’ a adaptar ciertas políticas neoliberales son, en gran parte, contrarias a los Derechos Humanos y a otros convenios y derechos internacionalmente reconocidos. Son varios los informes en los cuales, en términos diplomáticos, se deja claro que la política neoliberal es un desastre para los países empobrecidos y causa de su no-desarrollo.

- El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales que ejerce la función de supervisión de dicho pacto<sup>224</sup> señaló **“el impacto negativo de los Programas de Ajuste Estructural en la pobreza, el empleo y la distribución de los ingresos, así como en la disponibilidad de servicios sociales”**.
- La Comisión de Derechos Humanos (resolución 2000/82) destacó que **“las políticas de ajuste estructural tienen graves repercusiones para la capacidad de los países en desarrollo de atenerse a la Declaración sobre el Derecho al Desarrollo** y de formular políticas nacionales de desarrollo encaminadas a mejorar los derechos económicos, sociales y culturales de sus ciudadanos.”
- En el mismo informe de NNUU también afirma que **“la deuda externa constituye uno de los obstáculos principales que impiden que los países en desarrollo disfruten efectivamente de su derecho al desarrollo”**.
- El experto independiente Sr. Fantu Cheru, en su Informe<sup>225</sup> ‘Efectos de las políticas de ajuste estructural en el goce efectivo de los derechos humanos’ dice: **“Los derechos económicos, sociales y culturales de millones de personas pobres del Tercer Mundo se han visto vulnerados sistemáticamente como resultado de las políticas neoliberales de ajuste destinadas a asegurar el servicio de esta deuda por los países desposeídos”**.

¿Qué significan estas frases tan diplomáticamente formuladas? ¿No significan que las políticas de las instituciones internacionales son la causa de que los países ‘pobres’, sigan pobres, de que los países ‘en desarrollo’, sigan en lo mismo y de que los países ‘endeudados’, sigan endeudados? Y eso, ¿no significa otra cosa que millones de muertos cada año por la miseria y la falta de servicios básicos como el agua potable, hubieran podido ser evitados? Los tratados que tipifican los crímenes de Lesa Humanidad, hablan claramente de que todos estos crímenes pueden ser cometidos en tiempos de guerra, o de paz.<sup>226</sup>

**El desplazamiento forzoso**, reflejado en los millones de campesinos que se ven forzados a dejar el campo para intentar escapar de la miseria, **es un crimen de Lesa Humanidad.**

**La esclavitud**, reflejada en los millones de trabajadores, mujeres, hombres, niñas y niños que ganan sueldos de miseria, **es un crimen de Lesa Humanidad.**

**Imponer el hambre** a la población civil como política, **es un crimen de Lesa Humanidad.**

**El asesinato generalizado**, reflejado en la muerte de 30.000 niños diariamente por causas perfectamente evitables, **es un crimen de Lesa Humanidad.**

---

<sup>224</sup> Ver también Anexo A1.

<sup>225</sup> ‘Efectos de las políticas de ajuste estructural en el goce efectivo de los derechos humanos’, Informe presentado ante NNUU por el experto independiente Sr. Fantu Cheru, E/CN.4/1999/50.

<sup>226</sup> Ver Anexo A4 ‘Los crímenes de Lesa Humanidad’.

A pesar de conocer las consecuencias se sigue fomentando el crecimiento económico, se sigue impulsando el libre mercado capitalista y se considera que el beneficio individual y del capital están por encima de los derechos humanos.

“En un debate que se suscitó en la Subcomisión de Derechos Humanos de la ONU en agosto de 2001, el representante del FMI afirmó tranquilamente que dicha institución no tiene mandato para tomar en cuenta los derechos humanos en sus decisiones y que no está obligada por las diferentes declaraciones y convenciones relativos a los derechos humanos.”<sup>227</sup>

Los directores del Banco Mundial, del FMI y de la OMC, los miembros de la Comisión Europea y los señores Bush, Blair, Aznar, Berlusconi, igual que otros, ¿no son culpables de estos crímenes?

¿No merecen un juicio por crímenes de Lesa Humanidad?<sup>228</sup> Y estamos hablando únicamente de sus decisiones ‘político-económicas’, sin ni siquiera hablar sus decisiones ‘político-militares’.

¿Será que son conscientes de ello? ¿Será por eso que en la nueva Corte Penal Internacional –CPI–, los crímenes económicos quedan explícitamente excluidos? Además, el Consejo de Seguridad, el órgano menos democrático de las NNUU, tiene el poder de suspender cualquier investigación o juicio de la CPI. ¿No será que en EEUU, los responsables tienen miedo de que una vez ampliamente aceptado la jurisdicción internacional, les tocará?

Sólo con un esfuerzo anual adicional de 40.000 millones de dólares (el 5% del gasto anual mundial militar) se podría lograr el acceso universal a **nutrición y salud básica, salud reproductiva para las mujeres, agua y saneamiento y enseñanza básica** en todos los países del mundo.<sup>229</sup>

¿Quién tiene la responsabilidad de la muerte de 30.000 niñas y niños, cada día, por razones de falta de nutrición, salud básica y acceso a agua potable? ¿No son los mismos que prefieren gastar este dinero en armamento?

---

<sup>227</sup> Acusación y alegato final: Tribunal Internacional de los Pueblos sobre la Deuda Externa, Porto Alegre, 1y 2 de febrero 2002.

<sup>228</sup> Además de no importar si los crímenes son cometidos en tiempos de guerra o paz, tampoco sirve la inmunidad diplomática, y son considerados imprescriptibles. Ver Anexo A3.

<sup>229</sup> Fuente: informe PNUD, 1998.

### 83. Ciertos sistemas

#### Ciertos sistemas de armas

Ciertos sistemas de armas, como las armas nucleares o químicas, son de destrucción masiva.

Los que desarrollaron estos sistemas, dominan el mundo y tiene derecho al veto en cualquier decisión importante.

Las consecuencias del uso de estas armas son desastrosas: centenares de miles de personas mueren y millones se ven afectadas.

Los que las utilizaron en el pasado o se auto-atribuyen el derecho a utilizarlos, gozan de inmunidad total.

Además, se niegan a cumplir con las obligaciones internacionales de destruirlas e incumplen con el fallo del Tribunal Internacional de la Haya que declaró que el uso de y la amenaza con las armas nucleares es en contra del Derecho Internacional Humanitario y por ello ilegal.

#### Ciertos sistemas económicos

Ciertos sistemas económicos, como el capitalismo, a través de los mecanismos de la especulación monetaria o de la reestructuración de la deuda externa, son de destrucción masiva.

Los que desarrollaron estos sistemas, dominan el mundo y tiene derecho al veto en cualquier decisión importante.

Las consecuencias del uso de estos mecanismos son desastrosas: centenares de miles de personas mueren y millones se ven afectadas.

Los que las utilizaron en el pasado o se auto-atribuyen el derecho a utilizarlos, gozan de inmunidad total.

Además, se niegan a cumplir con los compromisos internacionales de dedicar el 0,7 a la Ayuda al Desarrollo e incumplen con los tratados que otorgan a todos los pueblos el derecho al desarrollo y la autodeterminación, y por ello violan los Derechos Humanos.

## 84. Los Paraísos Fiscales

Dicen que luchan contra el terrorismo, cuando ellos aseguran el libre tránsito de los beneficios de todos los crímenes.

Cada año, millones de millones de dólares fluyen por cuentas bancarias de forma secreta. Gran parte de este dinero tiene su origen en

- el narcotráfico,
- el tráfico de seres humanos,
- la pornografía infantil,
- el tráfico de armas,
- el tráfico de órganos de niños secuestrados,
- la corrupción.

Sólo con unas leyes, destinadas al control del flujo y la pertenencia del capital, aprobadas con una simple mayoría política, gran parte de estos crímenes no serían posibles al no encontrar formas de esconder el objetivo de estos crímenes: el beneficio financiero personal.

Pero resulta prioritaria la existencia de los paraísos fiscales, el libre flujo del capital y el secreto bancario para garantizar los derechos sagrados del Capital, por encima de la vida de centenares de miles de personas.

En el año 2001, el BBVA ganó más de 400 millones de euros con decenas de sociedades situadas en paraísos fiscales.

Los paraísos fiscales ofrecen una amplia gama de servicios financieros apropiados para los criminales:<sup>230</sup>

- secreto bancario protegido penalmente;
- ausencia de control de cambios;
- derecho a efectuar cualquier forma de contrato, a llevar a cabo cualquier transacción y a constituir cualquier forma de sociedad, incluso ficticia, con el anonimato garantizado de los comisionistas;
- exoneración fiscal o impuesto global simbólico;
- acceso libre, en tiempo real, a todos los mercados mundiales, y correspondencia garantizada con las grandes redes bancarias, generalmente representadas en el lugar;
- asistencia, tratamiento por expertos, arbitraje, gestión local jurídica y contable;
- seguridad y estabilidad política;
- escasa, o inexistente, represión de la criminalidad financiera y
- nula cooperación internacional.

La gran mayoría de los paraísos fiscales son antiguas colonias británicas, francesas, españolas, holandesas o norteamericanas.

---

<sup>230</sup> Fuente: '+ TASA TOBIN Y - PARAÍOS FISCALES, CORRE LA VOZ!!!', ATTAC-PV.

|                  |   |
|------------------|---|
| Europa           | Suiza, Luxemburgo, Liechtenstein, Mónaco, Vaticano, Malta, Chipre, Gibraltar, Andorra, Isla de Man, Jersey, Guernesey, Sark, Aldemey.   |
| América - Caribe | Bermudas, Bahamas, Turks y Caicos, Santo Domingo, Islas Vírgenes, Caimán, Jamaica, Aruba, Granada, Barbados, Antigua y Barbuda, Anguilla, Beize, El Salvador, Costa Rica, Panamá. |
| Asia – Oceanía   | Hong Kong, Hainan, Labuan, Filipinas, Vanuatu, Fidji, Tonga, Nauru, Marshall.   |

Son utilizados hábilmente por los bancos, las multinacionales y muchos políticos para ocultar sus beneficios e intereses. Aunque se sabe perfectamente que los paraísos fiscales son tapaderas de todo tipo de dinero ‘sucio’, no existe ninguna voluntad real para acabar con su existencia. Al contrario, la legislación de muchos países europeos y estadounidenses favorece su existencia y uso por parte de las multinacionales. Todas las dictaduras los han utilizado para ocultar los millones de dólares robados de las arcas públicas. Pero también los gobernantes de ‘Occidente’ los han utilizado o los utilizan para la financiación de sus partidos políticos o para el uso de operaciones encubiertas (ilegales) de los servicios secretos. En EEUU, Italia, el Estado Español, Bélgica, Francia, y muchos otros estados, los gobernantes de turno se han servido y/o se sirven de ellos.

## 85. ¿Preguntas?

Dicen que son democráticos, pero a nuestros gobiernos, los corrompen.

Dicen que la pobreza y la hambruna actual de Argentina es producto de la corrupción y de los propios argentinos que tienen su dinero ahorrado fuera del país.

En Argentina, unas 1.500 personas de la clase alta, sacaron del país, en los meses anteriores a la imposición del ‘corralito’, 3.000 millones de dólares. (Cuando todas las cuentas bancarias bloqueadas durante un año y liberadas el 2 de diciembre 2002, sumaban menos de 6.000 millones de dólares.)

Se estima que una minoría pequeña guarda en los bancos exteriores, unos 160.000 millones de dólares, suma mayor que toda la deuda externa, o todo el PIB de un año de Argentina.<sup>231</sup>

¿No son el FMI y el BM, controlados por el Norte, que impusieron el libre tránsito del capital?

¿No son las filiales de bancos europeos que ofrecen las fórmulas para ahorrar dinero fuera del país, que facilitan la fuga del capital y se benefician de ello?

¿No son las mismas multinacionales del Norte que ofrecen el dinero para corromper a los políticos, y después se benefician del negocio?

¿No son los organismos internacionales, controlados por el Norte, que imponen el modelo económico que prioriza la exportación por encima del derecho a la seguridad alimentaria?

¿Cuál es el problema real?

¿Que la ayuda al empobrecido no llega? o

¿Que haya tantos empobrecidos en un país rico en minerales y exportador de millones de toneladas de comida?

Dice el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales:

### **Artículo 1**

“(...) En ningún caso podrá privarse a un pueblo de sus propios medios de subsistencia.”

El libre tránsito del capital, facilitando la fuga masiva y la especulación monetaria, ¿no es una forma de quitar a los estados sus medios de subsistencia?

---

<sup>231</sup> El País, 24 de noviembre y 1 de diciembre 2002.

## **86. nte – urgente – urgente – urgente – urgente – urgente – urgente – ur**

Se detectó un nuevo grupo terrorista, bajo el nombre de BLERUSHNARONI. Se piensa que el comando directivo está compuesto por 5 hombres, de los cuales al menos 2 son empresarios y uno es militar. La organización tiene sus sedes principales en los países del 'Norte'. Aunque operan en todo el mundo y disponen de bases militares en todos los continentes, su actuación terrorista se concentra sobre todo en los países del 'Sur'.

La organización dispone de un poder impresionante:

Manejan una economía, cuyo valor es estimado en unos 13.250.000 millones de dólares, el 30% del valor de la economía mundial.

Disponen de un ejército de más de 2 millones de soldados y un número indeterminado de agentes secretos opera en todos los países del mundo.

Son responsables del 55% de la exportación de todas las armas en el mundo.

Su presupuesto militar es estimado en unos 450.000 millones de dólares, el 50% del gasto mundial militar.

Los comandos armados de la mayor fracción de este grupo se mueven sin problemas por los territorios controlados por los demás y gozan de plena inmunidad. Al líder de esta fracción está permitido ordenar la ejecución extrajudicial de cualquier ciudadano del mundo, sin que sea público, ni se tengan que presentar pruebas, ni entregarlo a un tribunal de justicia.

Varias fracciones dentro del grupo siguen ocupando territorios conquistados militarmente y colonizados históricamente. Al menos dos fracciones mantienen en la práctica una política de apartheid (discriminación sistemática de una parte de la población) y mantienen a seres humanos en campos de 'concentración' (campos de detención fuera del territorio ocupado, donde los detenidos no tienen derecho ninguno, no existen acusaciones jurídicas y el delito es ser hombre de nacionalidad árabe) violando toda la legalidad internacional.

Aunque se autodenominan como estados democráticos, casi todos gobiernan con la llamada 'mayoría absoluta'.

Sus gobiernos tienen nexos directos con las grandes empresas, y aplican una política benefactora con los clanes más poderosos.

Inducen a la desprotección social y laboral de la mayor parte de la población, al mismo tiempo ponen en práctica políticas policiales más represivas, con lo que cuentan con la mayor población carcelaria.

Aunque sólo controlan de forma directa a 7% de la población mundial, sus ejércitos representan más del 10% de los militares en el mundo y el 50% del gasto mundial militar.

La riqueza en sus territorios está en manos de una minoría pequeña: el 20% más rico dispone del 45% del ingreso total, mientras el 20% más pobre sólo dispone del 5,8%.

## **VII. El Futuro**

## Dicen, el Futuro

Dicen que la globalización traerá bienestar para todos, cuando lo único que se globaliza es la minoría rica y la mayoría pobre.

Dicen que el crecimiento económico dentro del libre mercado capitalista es la mejor garantía para el desarrollo humano, cuando lo que crece es la deuda externa y la pobreza.

Dicen que vivimos en una sociedad de comunicación, cuando lo que se destruye son las relaciones humanas

Dicen que el mercado es libre, cuando a los que consumen, se les tiene como adictos.

Dicen que el ser humano es más libre, cuando en realidad es un esclavo dentro de un sistema en el cual cada actividad humana es convertida en una mercancía.

Dicen que hay justicia, pero a los que la reclaman, les reprimen.

Dicen que hubo mucha gente en la calle, manifestándose, expresando su malestar con las políticas actuales, hasta gritaron, pero para qué sirve, si después van a casa y siguen participando en el mismo modelo de consumo.

Dicen que el desarrollo y el bienestar llegarán, y que para el 2015 el número de pobres disminuiría en un 50%, cuando la riqueza ya existe, sólo hay que compartirla.

## 87. Diccionario

**Capitalismo:** sistema económico, político, social y cultural en el cual generar beneficio financiero personal es el objetivo principal y único referente para toda actividad humana.

**Consumidor:** ser humano cuya función principal es hacer circular el dinero y producir beneficio. Aumenta en valor en la medida que consume.

**Medios de comunicación:** forma de divertir a los consumidores mientras reciben el adoctrinamiento consumista. Sinónimo: medios de diversión.

**Mujer:** persona humana del grupo mayoritario del planeta. Suele trabajar más, aunque no suele tener empleo oficial, y si lo tiene, suele cobrar menos. No suele tener poder de decisión, pero sí es responsable de la casa, de las hijas e hijos y del bienestar del marido. Se debe capacitar y empoderar para hacer frente a la violencia de los hombres.

**Sindicato en el Norte:** organización que defiende los intereses de los que tienen trabajo. Los dirigentes suelen tener buenos sueldos y llevarse bien con los empresarios y los dueños de las multinacionales.

**Sindicato en el Sur:** organización que trata de lograr un sueldo y unas condiciones laborales dignas. Suelen estar amenazados o simplemente prohibidos.

## 88. El Crecimiento Económico

Dicen que la globalización traerá bienestar para todos, cuando lo único que se globaliza es la minoría rica y la mayoría pobre.

El sistema capitalista, y su acumulación de capital, necesitan el crecimiento constante para poder mantenerse. Por eso se quiere expandir cada vez más la actividad económica hacia otras actividades humanas. La privatización de los servicios públicos abre un mercado gigantesco de miles de millones de euros. De esta forma, la actividad económica capitalista se extiende a las áreas de salud, educación, suministro de energía y agua potable, etc. Lo cual permite el crecimiento necesario y el aumento de los beneficios. Esta técnica de ampliar la actividad económica no es nueva. Poco a poco cada actividad humana está siendo sometida al mercado capitalista: la cultura, el ocio, el tiempo libre, el deporte, etc.

La liberalización de los servicios implica que la calidad de los servicios disminuye para la mayoría de la población que no disponga del dinero suficiente para pagarla. Esta calidad sólo estará disponible como un 'extra', a contratar pagando un elevado precio.

Tanto en el Reino Unido como en los Países Bajos, la privatización de los ferrocarriles conllevó la subida de los precios y la disminución de la calidad. En el Reino Unido, el número de accidentes ha aumentado considerablemente tras la privatización, por falta de inversión a largo plazo en la infraestructura. En los Países Bajos, el horario de los trenes, anteriormente un ejemplo de puntualidad, ahora ya no es fiable.

El objetivo de los servicios públicos es (era)

**el aumento del nivel de bienestar a través de la satisfacción de las necesidades básicas, intentando ofrecer, con los recursos disponibles, la mayor calidad, a la mayor cantidad de personas.**

Los recursos disponibles estaban basados en el principio de la redistribución de la riqueza a través de los impuestos: una contribución en función del nivel de ingresos. Desde diferentes gobiernos, favorables a la privatización, se está obstaculizando conscientemente el funcionamiento de los servicios públicos. Recortando los recursos disponibles, se baja la calidad del servicio, lo cual poco a poco genera malestar, y una mayor aceptación en la población de la 'necesidad' de la privatización.

Esta privatización tiene un objetivo doble: aumentar las posibilidades de beneficios para las empresas y disminuir la redistribución de la riqueza. Este último se traduce en mayores ingresos para la clase rica (menos impuestos). Así la clase 'rica' tiene doble ventaja: más beneficios y menos impuestos. La clase 'pobre' doble desventaja: mayores gastos (precio más alto para los servicios) y menos bienestar (menos calidad).

El objetivo de las empresas que ofrecen estos servicios es completamente distinto al objetivo original. Ahora es

**el aumento del nivel de beneficios privados a través de la venta de productos y servicios de necesidad básica, intentando ofrecer aquellos productos con mayor margen de beneficio, a la mayor cantidad de personas con capacidad financiera.**

La consecuencia es el crecimiento de la desigualdad en el mundo. Una clase 'ultra-rica' para el beneficio, una clase 'rica' para el consumo masivo y una clase 'pobre' para la producción. Las diferencias ya no estarán tanto entre Norte y Sur, sino entre ricos y pobres en todos los estados. El nuevo 'orden mundial' está pensado para defender la clase ultra-rica (el 1% de la población del Norte) y una distribución más global de la clase

rica (un 20% de la población mundial) y de la clase pobre (el 80% de la población) –una globalización de ricos y pobres. Dentro de la clase pobre existe una clase media para mantener la ilusión de la posibilidad de lograr una vida mejor.

Para el 90% de la población de Chile, la renta per cápita es de 5.695 dólares. El 10% más rico de la población dispone de un promedio 42.960 dólares, muy similar a lo que tiene el 10% más rico en el Estado Español, 48.537.<sup>232</sup>

Esta tendencia de la ‘globalización de ricos y pobres’ permite también un mayor control global. Este control, se hizo en el pasado a través de dictaduras militares e intervenciones militares con un elevado coste. Una vez establecida una clase (minoritaria) rica en todos los estados, el control de la mayoría pobre, será más fácil (o eso es lo que tienen proyectado).

Dentro del nuevo orden mundial, el control de los estados es ejercido por la clase rica, que a su vez es controlada a través de las instituciones internacionales, bajo mando de la clase ultra-rica.

En EEUU, el Vicepresidente, Dick Cheney, el secretario de Defensa, Donald Rumsfeld y el (anterior) secretario del Tesoro, Paul O’Neill poseen juntos, según sus propias declaraciones al congreso, 500 millones de dólares.<sup>233</sup>

La liberalización de la educación en Europa, asegurará un nivel más bajo para la mayoría y un nivel alto para la clase más rica. No es necesario tener un grupo tan numeroso, excesivamente formado. Al contrario, se quiere evitar una población con un alto nivel de desarrollo, basta con formarla técnicamente para asegurar la mano de obra siempre disponible.

De la mano de la privatización de la educación universitaria en el Norte, aparecen las multinacionales universitarias. La globalización de la educación, a través de universidades privadas, permitirá formar la clase rica tanto en el Norte, como en el Sur, según las mismas ideas y el mismo pensamiento. Así se evitarán los costes en mandar ingenieros y directivos del Norte a los diferentes países del Sur.

Mientras tanto, los medios de comunicación aseguran la ‘libre diversión’ de la mayoría de la población mediante eventos mediáticos. Con información simplificada y limitada a repetir el discurso de los gobernantes de turno, se asegura que la población reciba la información ‘adecuada’ y no se despierten conciencias. Mezclado con noticias dirigidas a mantener un cierto nivel de angustia y de inseguridad, la población misma pide más seguridad, más policía y más control.

---

<sup>232</sup> Datos calculados a base del Informe sobre Desarrollo Humano, 2002, PNUD.

<sup>233</sup> Cifras publicadas en El País, 19 de septiembre 2002.

## 89. Las Mentiras de las Cifras (V): el Crecimiento Económico

Dicen que el crecimiento económico dentro del libre mercado capitalista es la mejor garantía para el desarrollo humano, cuando lo que crece es la deuda externa y la pobreza.

### La deuda crece.

Durante la época del 1989-1999, el PIB de Argentina creció con una media del 4,2% anual. Ningún país de la UE, excepto Irlanda, ni EEUU, logró un crecimiento tan alto de su PIB en esta misma época. Al mismo ritmo creció también el valor total de las exportaciones de Argentina. Tanto en 1990 como en 1999 significaron el 10% del PIB. A pesar de ello, el servicio de la deuda externa creció en esa época, del 4,4% al 9,1% del PIB o del 37% al 76% de la exportación.

### La pobreza crece.

El libre mercado capitalista, con una intervención mínima del estado, aumenta la desigualdad. En la década de los 90, la desigualdad creció, tanto a nivel mundial entre los diferentes estados, como dentro de los mismos. No importa si hablamos de estados ‘desarrollados’ o no.

| Estado              | Participación en el ingreso en %. |              |
|---------------------|-----------------------------------|--------------|
|                     | 10% más pobre                     | 10% más rico |
| Bélgica en 1992     | 3,7                               | 20,2         |
| Bélgica en 1996     | 3,2                               | 23,0         |
| Reino Unido en 1991 | 2,6                               | 27,3         |
| Reino Unido en 1995 | 2,2                               | 27,7         |
| Brasil en 1997      | 1,0                               | 46,7         |
| Brasil en 1998      | 0,7                               | 48,0         |
| El Salvador en 1997 | 1,4                               | 39,3         |
| El Salvador en 1998 | 1,2                               | 39,5         |

### ¿Crecimiento para quiénes?

**Brasil** tuvo, entre los años 1990 y 1999, un crecimiento anual del PIB del 1,5%. Si asumimos que el PIB de Brasil en 1997 era 100, el ingreso total del 10% más rico era 46,7; y el ingreso del 10% más pobre era 1.

Al año siguiente, el PIB de Brasil aumentó hasta 101,5. Tomando en cuenta la creciente desigualdad, el ingreso del 10% más rico ahora es 48,72; el del 10% más pobre 0,71.

Ante un crecimiento del PIB del 1,5%, el ingreso del 10% más rico aumentó en un 4,3%, mientras el ingreso del 10% más pobre disminuyó un 29%.

Este resultado, los ricos más ricos, y los pobres más pobres, es el mismo para Bélgica, un país con una desigualdad ‘media’ dentro de Europa, y ‘poca’ desigualdad a nivel mundial.

En **Bélgica**, entre 1990 y 1999, el PIB creció con un promedio de 1,4%. Si asumimos que el PIB de Bélgica en 1992 era 100. El ingreso total del 10% más rico era 20,2, y para el 10% más pobre era 3,7. Durante 4 años el PIB crece a un ritmo de 1,4%.

En 1996, el PIB estaría en 105,72. Tomando en cuenta la creciente desigualdad, el ingreso del 10% más rico ahora es 24,32; el del 10% más pobre 3,38.

Ante un crecimiento del PIB del 1,4% durante 4 años, el ingreso del 10% más rico aumentó más del 20%, mientras el ingreso del 10% más pobre disminuyó el 9%.

## 90. El Capitalismo y el Tejido Social

Dicen que vivimos en una sociedad de comunicación, cuando lo que se destruye son las relaciones humanas

La regla o el dogma vigente dentro del capitalismo, 'primero mi beneficio financiero', provoca un pensamiento individualista y un egoísmo feroz. Para tener 'éxito', hay que ganar dinero, y el ganar dinero es el resultado de un esfuerzo individual dentro de un mundo de competición. Cuanto más dinero, más éxito. Personas que han logrado acumular grandes cantidades de dinero son presentadas como un éxito del esfuerzo individual. No importa si el coste ha sido la expulsión de miles de empleos o la especulación a gran escala contra monedas 'débiles' cuyo resultado ha sido el derrumbe de un país entero. Un 'directivo' tiene éxito cuando logra reducir los costes y aumentar los beneficios. No importa el despido de miles de empleados si con ello se puede aumentar el beneficio.

Intel, la multinacional que domina el mercado de los microprocesadores, obtuvo en el segundo trimestre del 2002, un beneficio neto de 446 millones de dólares, un 128% más que en el mismo periodo del año anterior. A pesar de ello, quiere 'disminuir' el número de empleados en 4.000.<sup>234</sup>

La regla del beneficio financiero es utilizada e impuesta de igual forma

- para producir detergente, como para el cuidado de nuestros ancianos;
- para la explotación sexual, como para la educación;
- para promover el fumar, como para la salud;
- para la explotación de petróleo, como para el suministro de agua potable;
- para producir un coche, como para el acompañamiento de jóvenes delincuentes.

Es un modelo que nos hace ver a los demás como competidores, en la universidad, en el trabajo y en la vida social. Hay que 'ganar' en la vida.

Las empresas multinacionales se han vuelto tan poderosas como algunos estados europeos. E igualmente adoptan algunas de sus peores políticas. El director general, igual que el rey, recibe un salario millonario, como símbolo de la riqueza y del poder. Las sedes principales se convierten en palacios. Debajo del rey, gobierna la clase minoritaria, rica y poderosa, y abajo están los pequeños ciudadanos que miran el espectáculo. Según Business Week, en el año 2000, la retribución media de los altos ejecutivos de las empresas grandes era de unos 11 millones de dólares, siendo 411 veces mayor que el salario del trabajador base de las mismas empresas.<sup>235</sup>

El principio de poner el beneficio por encima de todo, e impulsarlo como motor de cada actividad humana, también tiene consecuencias negativas en el tejido social.

El tejido social se puede entender como las relaciones sociales que nos permiten desarrollarnos como individuos, como personas. Son aquellas relaciones y personas que nos estimulan, que nos aceptan, que nos ayudan cuando tenemos problemas. [Se considera el tejido social como el primer nivel de ayuda.] El tejido social nos relaciona con los demás, crea vínculos afectivos y provoca solidaridad. Una sociedad capitalista dirigida hacia el individuo como competidor, rompe con este tejido social.

---

<sup>234</sup> El País, 28 de julio 2002.

<sup>235</sup> El País, 28 de julio 2002.

**Tenemos que**            **pagar para divertirnos y relajarnos**  
**pagar para obtener educación e información**  
**pagar para obtener cualquier servicio y ayuda**  
**pagar para disfrutar de la naturaleza y estar sanos**  
**pagar para tener relaciones sociales y comunicarnos**

Pero el tejido social no sólo sirve para el desarrollo humano de cada uno, también sirve para el desarrollo de la sociedad, para lograr cambios sociales, para lograr derechos para todas y todos, etc. La estrategia de la guerra sucia en América Latina y otros países, estaba y está dirigida hacia la rotura del tejido social. El terror, la desaparición y el miedo son factores que aumentan la desconfianza en los demás: ‘para sobrevivir tengo que concentrarme en mi mismo’, ‘no puedo compartir mis ideas con nadie’, ‘no puedo participar en ninguna organización social’, porque la reacción pueda ser terrible.

“Aquí ya no tenemos libertad de expresión ni de movilidad. No puedes decir lo que piensas porque te pueden matar, no sabes quién te está escuchando. Además, la vida no vale nada, a muchos ya les da todo igual. Entonces aprendes a desconfiar. Ya no hay comunidad. Hemos perdido el derecho a pensar diferente y eso desmoraliza mucho.”<sup>236</sup>

---

<sup>236</sup> Bernstein, Carlos Martín, ‘Reconstruir el tejido social’, Icaria editorial, Barcelona. Cita de una persona que participó en un taller en Sabana de Torres, Colombia, 1997. Sabana de Torres, en aquel entonces, vivió el avance de los grupos paramilitares que tomaban el control militar, político y social del pueblo, en estrecha colaboración con las fuerzas del estado presentes.

## 91. La Esclavitud (II): la Adicción al Consumo

Dicen que el mercado es libre, cuando a los que consumen, se les tiene como adictos.

La adicción a la compra es una nueva enfermedad en los países consumidores. Un estudio europeo<sup>237</sup> llegó a la conclusión que:

el 33,22 % [el 32% de los hombres y el 34% de las mujeres] de los consumidores, presenta un nivel alto de adicción al consumo irreflexivo o innecesario, problemas graves de compra impulsiva, o una evidente falta de autocontrol económico.

El 3% llega a niveles de adicción que pueden considerarse patológicos. En el 95% de los casos, la adicción a la compra tiene como consecuencia la falta de autocontrol económico y la tendencia al sobreendeudamiento.

Entre **las principales causas**, el informe señala:

La insatisfacción personal y la falta de alicientes o estímulos vitales distintos del consumo.

Un alto grado de credulidad, falta de actitud crítica y vulnerabilidad hacia los mensajes publicitarios, junto con una mayor exposición a los medios de comunicación en los que estos mensajes son más frecuentes. Como el estudio ha reflejado, los adictos ven mucha televisión, en un porcentaje que duplica a de los no-adictos.

La mayor aceptación de cierto tipo de valores e ideas consumistas, tales como la creencia de que el prestigio personal, el estatus y la consideración social dependen de las cosas que se pueden comprar.

El estudio ha puesto de manifiesto que, sin excepción, en todas las cuestiones que se refieren a la atracción por visitar comercios, realizar compras, o gastar dinero en forma impulsiva, los jóvenes superan claramente a los adultos.

De los jóvenes, resulta un porcentaje del 46% de adictos al consumo.

Dentro del grupo de adictos, presentan una adicción leve o moderada el 44% (20% del total), y un nivel importante el 56% (26% respecto del total). Aproximadamente **el 8% de los jóvenes tiene un nivel de adicción al consumo que se puede considerar patológico.**

---

<sup>237</sup> “Programa de prevención y tratamiento de problemas personales relacionados con la adicción al consumo, hábitos personales de compra y sobreendeudamiento. Conclusiones y recomendaciones del informe europeo.”, tomado de la página web: [www.jccm.es](http://www.jccm.es).

## 92. El Capitalismo y la Felicidad

Dicen que el ser humano es más libre, cuando en realidad es un esclavo dentro de un sistema en el cual cada actividad humana es convertida en una mercancía.

El ser humano es un ser social. Su felicidad está en su desarrollo individual en relación con los demás. Nadie es feliz como individuo, somos felices en comunidad, compartiendo, sintiéndonos capaces, estimulados y aceptados. En un sistema capitalista, las personas sólo tienen valor en la medida que pueden aportar al consumo, y por ello al beneficio. Este valor es proyectado en los anuncios que diariamente se lanzan. Las familias son felices en la medida que logran un alto grado de consumo. La publicidad presenta los productos de forma distinta:

Para los hombres, el producto aporta a su poder, su virilidad, al éxito como objeto de acción.

A la mujer el producto aporta a su belleza, a su comodidad como ama de casa, al éxito como objeto deseado.

Aunque pensamos que no, muchas veces actuamos de la forma que nos presentan diariamente en todas partes. La presión social es mayor de lo que nos damos cuenta, no queremos ser excluidos. Para mucha gente, el gastar dinero, comprar ciertos productos, da una sensación sutil de poder. Da la ilusión de pertenecer a un grupo considerado 'superior'.

### **La identidad como base de la dignidad humana.**

La condición necesaria para que pueda funcionar el sistema capitalista actual, es el consumo. Genera los beneficios y genera también la base económica necesaria para la especulación. Para poder mantenerse, el modelo de libre mercado capitalista necesita crecer cada año, y por ello necesita que aumente el consumo. Las víctimas de este consumo son los 'espectadores' que diariamente están sometidos a los anuncios publicitarios en la televisión y la radio, en la calle, en la página web, en las revistas y los periódicos, en la pantalla del cajero automático, en las tiendas, en los autobuses, en el estadio de fútbol, y dentro de poco en las pantallas del móvil. En cada momento se repite el mensaje. No hay forma de escapar: no existe la libertad de no estar sometido a los anuncios publicitarios. Es una guerra constante de adoctrinamiento.

“La identidad es un concepto clave para entender muchos de los efectos de la violencia y las pérdidas en catástrofes sociales. La identidad ayuda a mantener la seguridad emocional y la capacidad de acción, mediante la toma de conciencia de las situaciones que vive la persona, la vivencia de ser uno mismo y el sentimiento de pertenencia a un grupo o comunidad. Habitualmente se diferencia entre una identidad individual, centrada en los atributos y características individuales de la persona, y una identidad social, según la pertenencia a uno o varios grupos de referencia, convicciones sociales, etc.”<sup>238</sup>

Los mensajes publicitarios repiten la misma idea: tu felicidad, tu estatus social, tu personalidad depende de 'tener o no tener', de 'consumir o no consumir'. La identidad de muchos jóvenes pasa por un estilo de vida promovido diariamente por los anuncios, la ropa que hay que ponerse, el coche que hay que tener, la bebida que hay que tomar, el móvil que hay que utilizar. Todos estos objetos son necesarios para pertenecer al grupo 'superior'. El efecto en los jóvenes es más nocivo, por estar sometidos durante la formación de su propia identidad, a mensajes especialmente dirigidos hacia su mundo, con referentes y modelos que igualan el consumo con el éxito. El resultado de ello es la construcción de una identidad que no deja otra opción que

---

<sup>238</sup> Carlos Martín Bernstein, 'Reconstruir el tejido social', Icaria editorial, Barcelona.

seguir consumiendo, porque el mismo consumo es la base de la identidad. Ya no hay “capacidad de acción”, sólo queda consumir, porque ya no hay “características individuales” y por ello ninguna personalidad propia. Elegirán a aquellos políticos que les presentan nuevos modelos de crecimiento y de consumo, modelos de desarrollo basados en estos principios que confirman su ‘personalidad’. Es difícil llegar a estas personas con un mensaje contra el consumismo, la contaminación y la insostenibilidad del desarrollo, porque ataca directamente a su estilo de vida. El modelo consumista (como base del modelo capitalista) destruye la dignidad humana, igual que la destruye la violencia generada por la guerra.

### 93. Dicen, el Norte

Dicen que hay democracia, pero para qué, si no hay participación.

Dicen que hay riqueza, pero para qué, si no la saben compartir.

Dicen que hay bien-estar, pero para qué, si no hay felicidad.

Dicen que hay libertad, pero para qué, si no saben dejar libres a los demás.

## 94. La Resistencia

Dicen que hay justicia, pero a los que la reclaman, les reprimen.

A pesar de todos los esfuerzos económicos y militares para imponer el modelo económico único, en muchas regiones del mundo crece la oposición. No sólo en Europa, donde el movimiento mal llamado 'antiglobalización' sigue creciendo, sino también en otras partes.

Por ejemplo en América Latina, donde la mayoría de la población sigue siendo pobre y donde, en los últimos años, la clase media se ve cada vez más afectada por las liberalizaciones capitalistas. En AL está surgiendo un nuevo movimiento campesino e indígena que está tomando una fuerza que preocupa a EEUU.

En junio del 2001, en una sola noche, miles de familias ocuparon casas y terrenos abandonados en 10 diferentes estados del Brasil. La acción fue organizada por el Movimiento Nacional de Luta Pela Moradia (MNLN, el hermano 'pequeño' del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra, MST), que ya desde hace más de 10 años lucha por el derecho a una vivienda digna. En el estado Maranhão, unas 15.000 familias participaron en las acciones de ocupación. [Se estima que en el Brasil faltan unos 15 millones de viviendas.] La organización colabora con universidades y ONG's en el desarrollo de técnicas populares para construir de forma sencilla y barata viviendas dignas.<sup>239</sup>

Con nuevas bases militares, entre otras en Aruba, Colombia y Ecuador, la estrategia militar de EEUU de controlar políticamente y económicamente a todo el continente latinoamericano no ha cambiado.

En Bolivia, principios del año 2001 y bajo el impulso de la embajada de EEUU (con ayuda financiera), se ha creado una Fuerza de Tarea Expedicionaria, FTE. Según declaraciones de oficiales del mismo ejército de Bolivia, desde la embajada de EEUU "se ha empezado a identificar a los levantamientos indígenas o étnicos como una nueva amenaza para el sistema político, a parte del terrorismo, el narcotráfico y la subversión." Esta FTE está compuesto por civiles y militares, bajo mando de los oficiales "más reaccionarios, racistas y notoria mente discriminadores", para hacer el trabajo 'sucio': "su función es reprimir y escastrar".<sup>240</sup> En la región de Chapare, donde opera la FTE, fueron asesinados en menos de un año (entre abril 2001 y marzo 2002), más de 50 campesinos, varios de ellos en ejecuciones directas.<sup>241</sup>

La fuerza de este movimiento campesino e indígena es considerable, ya que en diferentes países, como ha sido el caso de Ecuador, Uruguay, Bolivia y Perú, se está resistiendo a las privatizaciones de los servicios públicos de suministro del agua y de la energía.

Un trabajo que en Colombia es impedido con los asesinatos permanentes de los líderes sindicales y de los líderes de los movimientos indígenas y campesinos por parte los grupos paramilitares que cuentan con el apoyo del ejército. Y este último es uno de los ejércitos que más apoyo militar recibe de EEUU.

En Europa, bajo el impulso de la Comisión Europea y varios gobiernos, se está preparando el terreno para el nuevo orden mundial. La desregulación del mercado laboral y la reforma del paro, sólo son dos ejemplos del proceso de eliminación de las medidas de protección social.

Esto generará más protestas en Europa, resistencia de una clase media europea (clase rica a nivel mundial) a perder su riqueza adquirida (que se junta poco a poco a la protesta contra la globalización del libre mercado

---

<sup>239</sup> Revista 'De Wereld Morgen', febrero 2002, 11.11.11., Bélgica.

<sup>240</sup> La Prensa, La Paz, Bolivia, 22 de noviembre 2001.

<sup>241</sup> Revista 'Informatieblad Bolivia', marzo 2002, Bolivia Centrum, Bélgica.

capitalista). Pero también para esta resistencia los gobiernos ya se han preparado: las nuevas leyes antiterroristas califican de terrorismo la alteración del orden público, atentar contra los intereses económicos o la estabilidad económica, etc.

Internet, medio co-impulsor de la resistencia, también está altamente controlado. A nivel europeo se aprobó el derecho a interceptar cualquier información y comunicación privada por parte de los estados. Algo que ya se está haciendo a nivel mundial desde EEUU.

El movimiento 'antiglobalización', contrario a lo que cuentan los políticos y los medios de diversión que repiten sus discursos, es todavía muy 'suave' en su resistencia. Hasta ahora la protesta se ha limitado a manifestaciones mayoritariamente pacíficas de centenares de miles de personas. No cabe ninguna duda que las protestas se endurecerán en la medida que la población se vea afectada por las nuevas medidas de privatizaciones capitalistas. La reacción de los gobernantes de los estados, que ya aprobaron utilizar el ejército contra los inmigrantes llamados 'ilegales', irá en la misma línea. Las leyes para ello ya están aprobadas y sólo falta incluir en el discurso diario contra el terrorismo a los llamados 'violentos anti-sistema'.

En Francia, José Bové, portavoz de la Confederación de Paysanne, fue condenado a 14 meses de cárcel por dos acciones pacíficas contra el uso de Organismos Genéticamente Manipulados (OGM). Una de las dos sentencias le condena a 8 meses de cárcel por el bloqueo de un almacén de la multinacional Novartis.<sup>242</sup>

Si no logran acallar la protesta de forma jurídica-'legal', sin ninguna duda se repetirá el escenario de principio del siglo pasado, en el cual los militares, al servicio de los gobernantes, disparaban contra los participantes en las protestas sociales.

Las protestas de Génova, y la actuación de la policía, son una clara muestra de que, ante una protesta que va más allá de la simple manifestación, las autoridades utilizan tácticas de provocación, violencia y represión generalizada. En una declaración ante la fiscalía italiana, un policía declaró que él mismo, por órdenes de sus superiores, colocó dos cócteles molotov en una escuela, que después justificó la toma violenta del lugar por parte de la policía. Durante la presidencia española del Consejo Europea, en la primera parte del 2002, la participación en las manifestaciones fue masiva y pacífica, a pesar de las provocaciones por parte de las autoridades y una fuerte criminalización en los medios de comunicación. Quedó claro que en ciertos estados de Europa, las autoridades ya están dispuestas a utilizar la fuerza bruta contra la protesta, además de utilizar medidas 'legales' poco justificables, como el cierre de las fronteras.

### **Reacción del poder.**

Es curioso, ¿o no?, cómo todos los regímenes del mundo reaccionan de la misma forma cuando un movimiento se opone al sistema de poder de los que gobiernan. Los manifestantes o rebeldes son tildados de terroristas, antisociales, antisistema o extremistas. Y se utilizan las mismas tácticas de infiltración y provocación, generando violencia para intentar disminuir el apoyo de la población. Se adaptan leyes, y otras nuevas aparecen que limitan los derechos de los civiles. Pactos de libre tránsito (como el acuerdo europeo de Shengen) son anulados dónde y cuándo les conviene. Los servicios secretos son activados, los ejércitos fortalecidos. No importa si hablamos de Alemania, 1939; Haití, 1980; Chile, 1986; Afganistán 1998; Europa 2002.

---

<sup>242</sup> Tomado de la página web: [www.confederationpaysanne.ouvaton.org](http://www.confederationpaysanne.ouvaton.org).

## 95. Anoche

Anoche vi las imágenes,  
Como un ejército  
Mata a un pueblo

Y sabía que  
No iba a dormir bien,  
Aunque no fui yo, quien mató  
Ni fui yo, quien dio las órdenes

Anoche vi las imágenes  
Y escuché el discurso  
De los que venden las armas  
Que nada podían hacer

Anoche vi las imágenes  
Como habían detenido  
A unas personas

Y sabía que  
No iba a dormir bien,  
Aunque no fui yo, quien huyó  
Ni fui yo, quien dejó todo atrás

Anoche vi las imágenes  
Y escuché el discurso  
De los que mandan el ejército  
A detener a los 'ilegales'

Anoche vi las imágenes  
Como habían derrumbado  
Una casa

Y sabía que  
No iba a dormir bien  
Aunque no fui yo, quién lo perdió  
todo,  
Ni fui yo, a quien pegaron

Anoche vi las imágenes  
Y escuché el discurso  
De los que hablan del progreso  
Y del bien para todos

No dormí, pensando  
En toda esa gente  
Y me pregunté ¿cómo  
Dormirían *ellos*?

## 96. La Carne

Si

el 20% más rico del mundo consume el 45% de toda la carne y el pescado,

y si

en la actualidad cerca de 25% de los peces está agotado o en peligro de agotamiento y para otro 44% se está pescando hasta llegar a su límite biológico,

y si, además

casi mil millones de habitantes de 40 países 'en desarrollo' corren el peligro de perder acceso a su fuente principal de proteína, ya que la pesca excesiva impulsada por la demanda de exportación para pienso y aceites animales ejerce presión sobre las existencias de peces,<sup>243</sup>

¿la conclusión no es tan simple como que éste 20% más rico, tiene que comer menos carne y pescado?

En el Norte sólo se puede comer tanta carne, porque la mayoría de la población mundial no lo hace y una buena parte no tiene la alimentación adecuada.

El 33% de toda la pesca en el mundo, es destinado para servir de alimentación para la producción de carne en los países del Norte.

El 25% [45%] de toda la producción de los cereales en el mundo, es destinado para servir de comida para el ganado en los países del Norte [en el mundo].

El 86% de la alimentación del ganado en los Países Bajos es importada.

En México, el ganado (en gran parte para la exportación a EEUU), come más cereales que los humanos, cuando un porcentaje alto de los niños y niñas en el campo sufre de malnutrición.

Sólo con los cereales que se ahorrarían si cada estadounidense comiera el 10% menos de carne, se podría nutrir a unos 60 millones de personas.

En EEUU, una hectárea de habas de soja, produce 17 veces más proteína que la misma hectárea utilizado para el ganado.

Para producir un kilo de carne, se necesita 100 veces más agua que para producir un kilo de cereales.<sup>244</sup>

No se trata de dejar de comprar cosas básicas que necesitamos, ni de renunciar a la tecnología. En el planeta hay suficiente para que todas y todos podamos vivir bien. Bien, en el sentido que tengamos lo necesario para vivir felices y para desarrollarnos. Comeremos lo que hace falta, nos desplazaremos con medios de transporte que estén disponibles para todo el mundo, etc.

Otro estudio en Alemania concluyó que el país podría ser completamente autosuficiente en alimentación, con la condición de que elija una agricultura ecológica y que disminuya el consumo de carne al nivel de Italia (donde se consume menos carne y se tiene fama de comer 'bien').<sup>245</sup>

<sup>243</sup> Datos tomados del 'Informe sobre Desarrollo Humano, 1998', PNUD.

<sup>244</sup> Datos recogidos de la página web: [www.lekkerplantaardig.net](http://www.lekkerplantaardig.net), 17 de mayo 2001.

## 97. La Responsabilidad Individual

Dicen que hubo mucha gente en la calle, manifestándose, expresando su malestar con las políticas actuales, hasta gritaron, pero para qué sirve, si después van a casa y siguen participando en el mismo modelo de consumo.

En el ámbito de los crímenes de Lesa Humanidad, no existe el concepto de ‘obediencia debida’, cada uno/a es considerado/a como responsable de sus actos. Además, según el fallo del tribunal de Tokio<sup>246</sup>:

**cada persona que tenga conocimiento de un crimen de Lesa Humanidad, tiene la obligación de intentar prevenirlo.**

Si planteamos el sistema de libre mercado capitalista como crimen de Lesa Humanidad, la participación en ello, se convierte en complicidad con los crímenes cometidos.

**Tú decides, cada día, qué productos consumes y  
tú decides cuánto consumes.  
Por lo tanto,  
tú decides a qué empresas apoyas y aportas beneficios y  
tú decides cuánto contaminas.**

¿Que no hay alternativa? Es un argumento que no sirvió a los que participaron en el holocausto. Las más de 30.000 niñas y niños que mueren cada día por razones perfectamente evitables, ¿no forman parte de un genocidio contra la humanidad?

Dicen que los productos de producción local, productos que no son dañinos para el medio ambiente o productos que no han sido conseguidos a través de la explotación, son demasiado caros. Pero en realidad, no son demasiado caros, los demás son demasiado baratos, porque no conllevan un coste real de su producción y transporte.

Un estudio hecho en Alemania, calculó que el gasto extra mensual para una familia de cuatro personas, para comprar productos ecológicos, es de 40 euros. Disminuyendo el consumo de carne y de dulces con un tercio, los gastos casi no suben.<sup>247</sup>

La presión social que nos hace participar en una forma de vida considerada ‘normal’, es alta.

**¿Consumimos lo que realmente necesitamos?  
o ¿consumimos lo que nos ofrecen mediante campañas de adoctrinamiento?  
o ¿para sentirnos poderosos y exitosos?  
o ¿consumimos como adictos?  
o ¿para sentirnos aceptados?**

La familia, los amigos, lo que se proclama diariamente por todos los medios, induce hábitos de consumo insostenibles, innecesarios y dañinos. Es difícil creer que los pequeños esfuerzos aportan algo, porque no se

---

<sup>245</sup> Publicado en la revista ‘De Wereld Morgen’, junio 2002, 11.11.11., Bélgica.

<sup>246</sup> El Tribunal de Tokio fue organizado tras la segunda guerra mundial para juzgar a los responsables de los crímenes de guerra y los crímenes contra la Humanidad. En realidad sólo se juzgaron a las personas de la parte derrotada en la guerra. Los responsables de los bombardeos masivos e indiscriminados de ciudades (por ejemplo alemanes) no fueron juzgados, a pesar de que estos objetivos no son considerados como objetivos militares permitidos. Tampoco fueron juzgadas las personas que ordenaron utilizar armas de destrucción masiva contra la población civil.

<sup>247</sup> Cálculo hecho por el Öko-Istitut, Freiburg, Alemania. Publicado en la revista ‘De Wereld Morgen’, junio 2002, 11.11.11., Bélgica.

ven resultados concretos. La individualización (y la estrategia de romper el tejido social) fortalece la sensación de verse como individuo confrontado con un sistema en el cual no parece posible el cambio. Por eso es importante compartir y construir con otras y otros.

Igual que cada gota en un río es un aporte necesario a la fuerza para formar un cauce nuevo, cada persona es necesaria para construir otro mundo.

## 98. El Coche

### **El coche compartido.**<sup>248</sup>

En los Países Bajos, desde hace muchos años ya, existen varios sistemas basados en el principio de compartir un coche. En 1997 se estimaba que unas 25.000 familias participaban en un sistema comercial de compartir el coche.

El principio es simple: un grupo de personas comparte una cantidad de coches y se paga por kilómetro de uso. Con la experiencia de varios años, se ha logrado optimizar el sistema de reserva y pago. De esta forma se logra aumentar el número de usuarios por coche hasta entre 7 y 15.

Por el hecho de que se paga conscientemente por kilómetro de uso, las personas utilizan menos el coche. Si antes tenían el coche aparcado enfrente de la casa, el coste real de uso no se veía directamente relacionado con un desplazamiento determinado. Por ello, el uso muchas veces era por costumbre. En 1996, en los Países Bajos, el 38% del uso del coche era para distancias de menos de 5 kilómetros.

### **Las ventajas son claras:**

Menos coches, y por ello menos espacio ocupado y menos atascos; se aumenta la velocidad media y se disminuye la contaminación.

Menos desgaste de energía en la producción de (menos) coches, y un uso más intensivo y eficaz del coche. Un coche utilizado por un individuo o una familia, gran parte del tiempo está sin utilizar. Y al final el coche es reemplazado, aunque no está desgastado. En una encuesta se logró establecer que en un grupo determinado, el número de coches fue reducido de 60 a 14, tomando en cuenta que una parte de los participantes antes no disponían de un coche, pero sí pensaban comprarlo.

Facilita la introducción más rápida de nuevas tecnologías que suponen menos consumo y menos contaminación, porque el coche, por su uso más intensivo, es reemplazado más rápidamente.

Posibilita un uso más eficaz por tipo de coche: pequeño para los desplazamientos de poca gente y pocas cosas, grande para desplazamientos de más personas o más cosas.

Visibiliza el coste total y real del coche en cada desplazamiento, lo cual para los usuarios tiene un efecto de uso más racional.

### **Las consecuencias:**

Para los participantes que antes tenían un coche, el uso del coche disminuye de un promedio de 13.000 Km al año a 4.000 Km. El uso del transporte público (un medio de transporte más eficiente y menos contaminante por Km/persona) aumenta en 2.000 Km. Gran parte de los desplazamientos es sustituida por la bici, el andar, o simplemente se han reducido los desplazamientos innecesarios. El desgaste de energía por el conjunto de los desplazamientos, baja en un 51%.

Hay un aumento de desgaste de energía para tales participantes que antes no tenían coche, y con el sistema del coche-compartido utilizan un medio de transporte menos eficaz que antes. Del otro lado, gran parte de estas personas ya pensaba comprarse un coche en un futuro próximo. El resultado final es una disminución considerable en el consumo de energía por persona.

<sup>248</sup> Milieueffecten van Deelauto-gebruik, R.G. Meijkamp, L. Hendrickx & H.C. Moll, revista MILIEU, 1998/2.

## 99. Otro Mundo

Dicen que el desarrollo y el bienestar llegarán, y que para el 2015 el número de pobres disminuiría en un 50%, cuando la riqueza ya existe, sólo hay que compartirla.

El sistema económico actual

**no sólo produce desigualdad, sino que la necesita,  
no sólo produce relaciones desequilibradas, sino que las necesita.**

La riqueza generada, con su consumo y contaminación, no puede ser generalizada para toda la población del mundo. Eso significa que las soluciones dirigidas a *‘como los países del Sur pueden alcanzar niveles económicos parecidos a los del Norte’* son soluciones falsas e imposibles de alcanzar. Llamar a los países del Sur *‘en vías de desarrollo’*, no sólo es una expresión cínica, sino también una gran mentira.

**Las soluciones reales implican inevitablemente la drástica reducción del consumo en el Norte.**

La pregunta no es ¿cómo se puede aumentar el desarrollo económico para todo el mundo?, sino ¿cómo podemos disminuir el consumo, el desgaste de materias primas y la contaminación en el Norte?

Se tendrá que cambiar drásticamente el desarrollo, dominado por la individualización, y llegar a un desarrollo mucho más orientado hacia lo comunitario. Esto no significa que se tiene que renunciar al avance tecnológico, pero sí al hecho de que cada individuo o familia tenga de todo. Acostumbrarse a que el coche no estará disponible para el individuo, sino que el transporte será común. Eso requerirá la (re)construcción de las ciudades de tal forma que las personas pueden desplazarse sin uso de coches privados. (Una evolución que en países como Holanda y Bélgica, con fuerte presiones de movimientos ecológicos, se concretizó de forma muy débil en centros urbanos cada vez más libres de coches.) Acostumbrarse a que viajar en avión es algo que tendrá costes mucho más elevados y que se tendrá que reducir drásticamente el número de vuelos - hasta encontrar otra forma de hacerlo. Acostumbrarse a que los edificios tendrán espacios comunes donde estarán los aparatos como lavadoras, ordenadores, etc.

¿No puede tener como consecuencia que, en estos espacios comunitarios, se reestablezca la comunicación entre las vecinas y vecinos? ¿No puede tener como consecuencia que estos espacios comunitarios contribuyan a romper con el aislamiento de muchas familias, donde la violencia de género ejerce su poder brutal?

¿No puede ser que ciertas tareas domésticas, sean más agradables, haciéndolas entre varias personas?

Suena muy radical, pero en realidad, no hay ninguna posibilidad de que, por ejemplo la población china, utilizara, de la misma forma que ‘Occidente’, algo tan común como la lavadora. La única forma de que este bien sea accesible para toda la población del mundo, es a través de espacios comunitarios. Exactamente lo que es la realidad para la mayoría de la población, y lo que era la realidad en todos los pueblos con los lavaderos públicos. Espacios comunitarios, con su ‘confort’, por barrio, por finca, como sea, donde haya lavadoras para todas y todos. (De esta forma se podrá asumir un coste más elevado para las lavadoras construidas sin explotación laboral y medioambiental, y de alta tecnología, permitiendo un consumo mínimo de energía.) Si no se vuelve a aceptar esta forma de vida, simplemente no se acepta el derecho al desarrollo para todo el mundo. Y hasta que no se deja de consumir en el Norte, no hay posibilidad real de que la mayoría de la población se desarrolle.

El Medio Ambiente y la sostenibilidad no son las únicas razones por las cuales no se puede ampliar el modelo consumista del Norte. Si se tomara en cuenta los costes reales para la manufacturación y uso de los productos de consumo (sin explotación laboral y medioambiental), el precio de estos productos se elevará a un nivel inalcanzable, también para la clase media europea.

Se confunde demasiado el **desarrollo individual**, con el **consumo individual**, y la **libertad**, con la posibilidad de **elegir un producto u otro**, por encima de las consecuencias para los demás.

### **Otra forma de construir las ciudades.**

Se construyen las ciudades según el dogma de la maximización del beneficio y por ello estimulan el individualismo y dificultan el comunitarismo.

Viviendas individuales equipadas con todo lo necesario para pasar la vida sin entrar en contacto con los demás: la televisión, antes para la familia, ahora, cada vez más es algo para cada individuo, el coche para el transporte del individuo, el ordenador con Internet para la comunicación y las relaciones sociales. Cada individuo es estimulado para tenerlo todo. Es bueno para los beneficios de las multinacionales, pero completamente insostenible para el medio ambiente.

Las nuevas cinematecas y los centros comerciales construidos en las afueras de las ciudades, generan un creciente flujo de coches, hasta tal punto que se forman largas colas en las autopistas. Ni siquiera se puede llegar a pie, y tampoco en transporte público. (Si lo hay, resulta que ver una película a las diez de la noche implica que ya no hay buses, ni metro de regreso.) Los fondos públicos pagan por el equipamiento de los terrenos y pagan las nuevas carreteras, cada vez más amplias. También con fondos públicos se paga (o se pagará) por la contaminación y sus consecuencias en la salud.

No es una tendencia 'natural' que haya más coches y que se utilicen más, es una decisión política. Las ciudades, por decisión política, son diseñadas para estimular el crecimiento económico y para facilitar los beneficios privados. El coste se refleja en la falta de un desarrollo social equilibrado (los niños ya no pueden salir de casa), la contaminación (un número creciente de niños con asma) y en un aumento de la violencia por falta de tejido social.

El estrés crece, por los atascos, por el ruido del tráfico, por la contaminación, por los niños encerrados en las casas, etc. Y es compensado con más consumo (que tiene un efecto de relajamiento o de sentirse bien) y más actividades fuera de casa (por ejemplo las actividades extraescolares), lo cual conlleva un aumento en el uso del coche, lo que aumenta el estrés,...

Si la cantidad de coches que hay actualmente en el mundo es la máxima<sup>249</sup> que puede aguantar el planeta (por razones de contaminación y disponibilidad de materia prima), significa que, si se quiere que los demás países (la mayoría) también tengan el derecho a disfrutar de este bien, la gran mayoría de los coches que actualmente circulan en Europa y EEUU, deberían trasladarse al resto de los países. Eso, si realmente se está dispuesto a aceptar su desarrollo.

Inevitablemente, el mayor cambio se tendrá que hacer en el Norte, mucho más que en el Sur. Por ello, probablemente, se necesitarán cooperantes al desarrollo comunitario del Sur para ayudar a las sociedades del Norte, con su educación popular, a transformar el desarrollo individualista (en cuanto al consumo) a un desarrollo 'comunitario' (en cuanto a tener disponible ciertos bienes). Las palabras entre paréntesis son muy

---

<sup>249</sup> En realidad es más que el máximo, dado los cambios climáticos que provoca el estilo de vida de los países llamados desarrollados. Pero seamos optimistas y tomamos en cuenta que, con el avance de la tecnología, se logra bajar el consumo y la contaminación de los coches a un nivel 'aceptable'.

importantes, porque un desarrollo ‘comunitario’ no significa una llamada al ‘comunismo’ como existía en la antigua URSS. Un desarrollo individual debe ser un desarrollo libre de las capacidades y posibilidades de cada individuo dentro de una comunidad, utilizando los recursos disponibles para todas y todos.

### **Otro desarrollo.**

Según Jung, la tarea del ser humano es desarrollar su psique a un grado máximo posible de **diferenciación**, **cohesión** y **armonía**.

-La psique o psiquis consiste de todos los pensamientos, sentimientos y comportamientos del ser humano, tanto conscientes como subconscientes.-

Esta ampliación de la conciencia se puede ver como el objetivo del desarrollo humano y por lo tanto del desarrollo de las sociedades. El desarrollo de las sociedades, inevitablemente pasará por un proceso de globalización. Una globalización donde **la diferenciación** es el derecho a la propia cultura y desarrollo, **la cohesión** es la solidaridad entre los pueblos y **la armonía** son las relaciones justas entre pueblos y estados.

## **Anexos**

## **A1. El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.**

### **Artículo 1**

1. Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación. En virtud de este derecho establecen libremente su condición política y proveen asimismo a su desarrollo económico, social y cultural.
2. Para el logro de sus fines, todos los pueblos pueden disponer libremente de sus riquezas y recursos naturales, sin perjuicio de las obligaciones que derivan de la cooperación económica internacional basada en el principio de beneficio recíproco, así como del derecho internacional. En ningún caso podrá privarse a un pueblo de sus propios medios de subsistencia.

### **Artículo 7**

Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona al goce de condiciones de trabajo equitativas y satisfactorias que le aseguren en especial:

- a) Una remuneración que proporcione como mínimo a todos los trabajadores:
  - i) Un salario equitativo e igual por trabajo de igual valor, sin distinciones de ninguna especie; en particular, debe asegurarse a las mujeres condiciones de trabajo no inferiores a las de los hombres, con salario igual por trabajo igual;
  - ii) Condiciones de existencia dignas para ellos y para sus familias conforme a las disposiciones del presente Pacto;
- b) La seguridad y la higiene en el trabajo;
- c) Igual oportunidad para todos de ser promovidos, dentro de su trabajo, a la categoría superior que les corresponda, sin más consideraciones que los factores de tiempo de servicio y capacidad;
- d) El descanso, el disfrute del tiempo libre, la limitación razonable de las horas de trabajo y las variaciones periódicas pagadas, así como la remuneración de los días festivos.

### **Artículo 11**

1. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para sí y su familia, incluso alimentación, vestido y vivienda adecuados, y a una mejora continua de las condiciones de existencia. Los Estados Partes tomarán medidas apropiadas para asegurar la efectividad de este derecho, reconociendo a este efecto la importancia esencial de la cooperación internacional fundada en el libre consentimiento.
2. Los Estados Partes en el presente Pacto, reconociendo el derecho fundamental de toda persona a estar protegida contra el hambre, adoptarán, individualmente y mediante la cooperación internacional, las medidas, incluidos los programas concretos, que se necesitan para:
  - a) Mejorar los métodos de producción, conservación y distribución de alimentos mediante la plena utilización de los conocimientos técnicos y científicos, la divulgación de principios sobre nutrición y el perfeccionamiento o la reforma de los regímenes agrarios de modo que se logren la explotación y la utilización más eficaces de las riquezas naturales;
  - b) Asegurar una distribución equitativa de los alimentos mundiales en relación con las necesidades, teniendo en cuenta los problemas que se plantean tanto a los países que importan productos alimenticios como a los que los exportan.

## A2. ¿Quién ayuda a quién?

| <b>Situación para los países ‘en desarrollo’.</b>   |  |  |
|---|--|--|
| Cifras en millones de dólares del 1998: *1; del 1999: *2; del 2000: *3 y del 2001: *4<br>Fuente: PNUD y BM. |  |  |
| 24.000.000  | Consumo privado y público en el mundo. *2  |  |
| 3.110.000   | Deuda ya pagada entre 1980 y 1999 por parte de los países ‘en desarrollo’.   |  |
| 2.400.000   | Deuda externa de los países ‘en desarrollo’. *4  |  |
| 1.852.000   | Lo que circula en los mercados financieros CADA DÍA por razones de especulación (Cifra del abril 1998, Fuente NCOS –actualmente 11.11.11.-, Bélgica) |  |
| 839.000   | Gasto anual mundial en armas. *4   |  |
| 381.742   | Flujo financiero hacia el Norte por pago de la deuda externa (o el 18,6 % de sus exportaciones está al servicio del pago de la deuda). *3            | Porcentaje del PIB<br>6,3 %                          |
| 330.000   | Los subsidios anuales al sector agricultor en los países del OCDE. *1  |  |
| 100.000   | El costo anual estimado por las barreras comerciales que el Norte opone a los países del Sur.(Fuente: Oxfam International) *1                        |  |
| 31.625  | Ayuda Oficial al Desarrollo recibida por los países llamados ‘en desarrollo’ (flujo neto, deduciendo el reembolso de AOD en préstamos). *3           | Porcentaje del PIB<br>0,5 %                          |
| 13.000  | Lo que se necesitaría adicionalmente para lograr el acceso universal a nutrición y salud básico en todos los países del mundo. *1                    | Porcentaje del gasto anual mundial militar:<br>1,67% |
| 12.000  | Lo que se necesitaría adicionalmente para lograr el acceso universal a salud reproductiva para las mujeres en todos los países del mundo. *1         | Porcentaje del gasto anual mundial militar:<br>1,54% |
| 9.000   | Lo que se necesitaría adicionalmente para lograr el acceso universal a agua y saneamiento en todos los países del mundo. *1                          | Porcentaje del gasto anual mundial militar:<br>1,15% |
| 6.000   | Lo que se necesitaría adicionalmente para lograr el acceso universal a la enseñanza básica en todos los países del mundo. *1                         | Porc. del gasto anual mundial militar: 0,77%         |

| <b>Situación para América Latina y el Caribe.</b>  |   |                      |
|--|---|----------------------|
| Cifras en millones de dólares del 1999: *2, del 2000: *3 o del 2001: *4 Fuente: PNUD y BM. |   | Porcentaje de su PIB |
| 782.900  | Deuda externa. *4   | 41%                  |
| 180.430  | Flujo financiero al Norte por pago de la deuda externa (o el 38,7 % de sus exportaciones está al servicio del pago de la deuda). *3 | 9,2%                 |
| 7.738  | Ayuda recibida (saldo neto) por el Estado Español de la UE. *4  | 1,24%                |
| 3.813  | Ayuda recibida por toda la región como Ayuda Oficial al Desarrollo. *3  | 0,2%                 |

| <b>Situación para los 36 países con el Índice de Desarrollo Humano más bajo.</b> |  |                      |
|--|--|----------------------|
| Cifras en millones de dólares, del 2000. Fuente: PNUD.                           |  | Porcentaje de su PIB |
| 12.504   | Ayuda Oficial al Desarrollo recibida.  | 4,7%                 |
| 9.533  | Flujo financiero al Norte por pago de la deuda externa (o el 20,5 % de sus exportaciones está al servicio del pago de la deuda). | 3,6%                 |

| <b>Situación para África subsahariana.</b>   |   |                      |
|--|---|----------------------|
| Cifras en millones de dólares, del 2000: *3 y del 2001: *4. Fuente: PNUD, NNUU y BM. |   | Porcentaje de su PIB |
| 214.000  | Deuda ya pagada entre 1980 y 1999.  |                      |
| 211.400  | Deuda externa. *4   |                      |
| 11.791   | Ayuda Oficial al Desarrollo recibida. * 3   | 3,8%                 |
| 10.335   | Flujo financiero al Norte por pago de la deuda externa (o el 10,5 % de sus exportaciones está al servicio del pago de la deuda). *3 | 3,4%                 |

### **A3. Convención sobre la imprescriptibilidad de los crímenes de guerra y de los crímenes de Lesa Humanidad.**

Esta convención, que entró en vigor el 11 de noviembre de 1970, estipula en su Artículo I que los siguientes crímenes “son imprescriptibles, cualquiera que sea la fecha en que se hayan cometido”:

**Los crímenes de guerra**<sup>250</sup>: Las violaciones de las leyes o costumbres de la guerra que incluyen, pero no están limitadas a, asesinato, trato inhumano o deportación como esclavos o para cualquier otro propósito de la población civil de un territorio ocupado, asesinato o trato inhumano a prisioneros de guerra, a personas sobre el mar, asesinato de rehenes, pillaje de la propiedad pública o privada, destrucción injustificada de ciudades, pueblos o villas, o la devastación no justificada por la necesidad militar.

**Los crímenes de Lesa Humanidad**<sup>251</sup> **cometidos tanto en tiempo de guerra como en tiempo de paz**: asesinato, exterminio, esclavitud, deportación y cualquier otro acto inhumano contra la población civil, o persecución por motivos religiosos, raciales o políticos, cuando dichos actos o persecuciones se hacen en conexión con cualquier crimen contra la paz o en cualquier crimen de guerra.

Además de los siguientes crímenes: **la expulsión por ataque armado u ocupación** y los actos inhumanos debidos a la política de **apartheid** y el delito de **genocidio**.

En el Artículo II se dice claramente que no puede existir inmunidad por estos crímenes:

“los crímenes mencionados en el artículo I, las disposiciones de la presente Convención se aplicarán a los representantes de la autoridad del Estado y a los particulares que participen como autores o cómplices o que inciten directamente a la perpetración de alguno de esos crímenes, o que conspiren para cometerlos, cualquiera que sea su grado de desarrollo, así como a los representantes de la autoridad del Estado que toleren su perpetración.”

Y finalmente, el Artículo III dice que los estados tienen la obligación de

“adoptar todas las medidas internas que sean necesarias, legislativas o de cualquier otro orden, con el fin de hacer posible la extradición, de conformidad con el derecho internacional, de las personas a que se refiere el artículo II de la presente Convención.”

Además, la convención afirma que

“la represión efectiva de los crímenes de guerra y de los crímenes de lesa humanidad es un elemento importante para prevenir esos crímenes y proteger los derechos humanos y libertades fundamentales, y puede fomentar la confianza, estimular la cooperación entre los pueblos y contribuir a la paz y la seguridad internacionales”

---

<sup>250</sup> Según la definición dada en el Estatuto del Tribunal Militar Internacional de Nuremberg.

<sup>251</sup> Según la definición dada en el Estatuto del Tribunal Militar Internacional de Nuremberg.

#### **A4. Los crímenes de Lesa Humanidad.**

Dentro de los estatutos de la Corte Penal Internacional, el "crimen de Lesa Humanidad" es definido como cualquier de los siguientes actos, cuando se cometa como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil y con conocimiento de dicho ataque:

el asesinato;

el exterminio;

la esclavitud;

la deportación o traslado forzoso de población;

la encarcelación u otra privación grave de la libertad física en violación de normas fundamentales de derecho internacional;

la tortura;

la violación, esclavitud sexual, prostitución forzada, embarazo forzado, esterilización forzada o cualquier otra forma de violencia sexual de gravedad comparable;

la persecución de un grupo o colectividad con identidad;

la desaparición forzada de personas;

el crimen de apartheid;

otros actos inhumanos de carácter similar que causen intencionalmente grandes sufrimientos o atenten gravemente contra la integridad física o la salud mental o física.

## A5. “Un siglo de engaño y desafío.”

Una lista<sup>252</sup> –no exhaustiva– de países donde EEUU intervino militarmente durante el siglo pasado, directamente o a través de instructores, asesores y apoyo logístico.

**Afganistán:** Apoyo a grupos de ‘mujaidines’ en su lucha contra las tropas de la Unión Soviética. (Se estima que la CIA destinó 2.000 millones de dólares en armas.) Entre los grupos denominados en aquel entonces “combatientes de la libertad”, se encontraba el líder ‘guerrillero’ Osama Bin Laden, los Talibán y al Qa’ida.

**Argentina:** Apoyo a las dictaduras militares a través de un operativo de represión conocido como Plan Cóndor. Fue puesto en práctica por las dictaduras de Argentina, Chile, Uruguay, Paraguay, Brasil y Bolivia.

**Bangladesh:** Apoyo al general Yahya Khan, quien llegó al poder a través de un golpe de estado en Pakistán y propició una matanza de más de dos millones de personas en la represión de la independencia de Bangladesh.

**Barbados:** En 1976, los agentes de la CIA, Orlando Bosch y Luis Posada Carriles organizaron un atentado contra un avión cubano. Murieron 73 personas.

**Bolivia:** Entrenamiento al ejército boliviano en contra de las guerrillas comandadas por el Che Guevara. Apoyo a varias dictaduras sangrientas.

**Brasil:** Apoyo y financiación, en 1964, de un golpe de estado contra el presidente Joao Goulart después de que este decidió limitar la transferencia al exterior de las ganancias de las empresas transnacionales.

**Camboya:** Bombardeos al país, apoyo a un golpe de estado (1970) y a la dictadura militar. Invasión militar, con el resultado de 100.000 camboyanos muertos.

**Chile:** A raíz del triunfo del socialista Salvador Allende, el gobierno de Richard Nixon destinó 10 millones de dólares para desestabilizar al nuevo gobierno. Apoyo al golpe de estado y el régimen de Augusto Pinochet a pesar de los miles de muertos y desaparecidos.

**Colombia:** Promoción (política y militar) de la independencia de Panamá (que formaba parte de Colombia) en 1903, asegurándose así del control del Canal. A través del llamado ‘Plan Colombia’, EEUU mantiene actualmente centenares de instructores militares y mercenarios que entrenan y apoyan al ejército en su lucha contra la guerrilla.

**Corea:** Invasión de Corea desde el Sur, en 1945 (llegando a tener 72.000 soldados). Apoyo al dictador Syngman Rhee, que reprimió duramente a la oposición –en presencia de las tropas estadounidenses–. (Un ejemplo es la masacre, en un sólo año, de 70.000 personas en la isla de Cheju, por parte de las tropas paramilitares de Rhee.) Intervención en la defensa de Corea del Sur en el conflicto con Corea del Norte. Bombardeos masivos e indiscriminados a Corea del Norte. En la guerra murieron cuatro millones de personas.

**Cuba:** Diferentes intervenciones directas e indirectas. Desde 1959, bloqueo económico contra el régimen de Fidel Castro incluyendo varios intentos de asesinar al líder. En 1961, desembarco en Bahía Cochinos para invadir a Cuba. Elaboración de planes para contratar a pilotos cubanos para hacer estrellar aviones contra rascacielos en EEUU para justificar una nueva invasión de Cuba. Con la base militar de Guantánamo, EEUU sigue ocupando parte de la isla, contra la voluntad de Cuba.

---

<sup>252</sup> Basada en una lista publicada en la página web: [www.123.com](http://www.123.com). (Agencias AP/ E&E/ The New York Times/ Enciclopedia Grollier Jackso.) Datos adicionales sobre los países tomados de las páginas web: [guiadelmundo.org.uy](http://guiadelmundo.org.uy), [www.cubaminrex.cu](http://www.cubaminrex.cu), [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org), [www.intimes.com](http://www.intimes.com), [www.mundoarabe.org](http://www.mundoarabe.org), [www.svabhinava.org](http://www.svabhinava.org), [www.eurosur.org](http://www.eurosur.org) y [www.elpais.es](http://www.elpais.es).

**Granada:** Apoyo a un régimen militar y opresor, seguido por la desestabilización del gobierno socialista de Maurice Bishop. En 1983, después de un golpe de estado, tropas de EEUU la invadieron. (La prensa tuvo prohibida la entrada a Granada hasta que se “eliminó” la resistencia.) Poco después, el nuevo gobierno promovido por EEUU aplicó los programas del FMI.

**Guatemala:** Una reforma agraria que quitó parte de las tierras sin utilizar de la multinacional United Fruit Co., fue declarada por EEUU como "una amenaza a sus intereses". Allen Dulles, director de la CIA y ex presidente de la multinacional, organizó y financió una invasión desde Honduras. El nuevo régimen instalado devolvió las tierras. En la represión que siguió, más de 100.000 personas fueron masacradas por los distintos regímenes militares apoyados por EEUU.

**Haití:** Invasión y ocupación militar desde 1915 hasta 1934. En 1957 apoyó al dictador Francois Duvalier, ‘Papá Doc’ y luego a su hijo, ‘Baby Doc’. Decenas de miles de personas fueron asesinadas en la represión de la oposición. EEUU impidió con buques militares la huida de decenas de miles de refugiados. Mantuvo también a los refugiados haitianos en la base militar de Guantánamo. (La corte federal de EEUU caracterizó el campo como "una prisión de VIH", con condiciones "similares a las reservadas para espías y asesinos".) Invasión en 1994 por una fuerza multinacional encabezada por EEUU. Desde entonces, EEUU impide el castigo de los responsables de las violaciones de los Derechos Humanos y se niega a devolver los documentos oficiales robados durante la invasión que podrían establecer las responsabilidades.

**Indonesia:** Tras la nacionalización del petróleo, EEUU entrenó a militares disidentes y preparó un golpe de estado militar. Apoyó al régimen del dictador Suharto cuando subió al poder en 1965. Se estima que el golpe de estado costó la vida a 700.000 personas y dejó 200.000 prisioneros políticos. EEUU facilitó listas de los presuntos miembros del partido comunista, a asesinar por el ejército. Suharto sometió brutalmente a Timor Oriental en 1975 y exterminó un tercio de su población (con el uso de armas químicas ‘facilitadas’ por EEUU.)

**Irak:** Guerra del Golfo en 1991. La guerra fue acompañada por una campaña de informaciones falsas y manipuladas para convencer a la opinión pública. Entre 150.000 y 200.000 iraquíes murieron -en su gran mayoría civiles-, 18.000 de ellos por los bombardeos de Bagdad. En abril de 1997, un informe de la ONU reveló que el número de muertos por hambre o falta de medicamentos debido al embargo, excedía el millón de personas, de las cuales 570.000 eran niños. EEUU (junto con el Reino Unido) declaró unilateralmente una zona de exclusión aérea, sin resolución de NNUU. Los bombardeos ilegales de la zona han cobrado centenares de muertos. Bajo la excusa de que Irak forma una amenaza inminente para la seguridad del mundo, y que dispone de armas de destrucción masiva, EEUU, junto con el Reino Unido, invade el país. Se utilizan informaciones falsas e informes manipulados. Miles de civiles mueren bajo los bombardeos masivos de las ciudades. Otra vez se utilizan armas ilegales y de destrucción indiscriminada, como son las bombas de racimo y el uranio empobrecido.

**Irán:** Tras la nacionalización del petróleo, fue organizado el bloqueo económico de Irán y un golpe de estado, que implicó una matanza generalizada de dirigentes nacionalistas e izquierdistas y la prisión para miles de iraníes. Vendió armas en secreto para obtener la liberación de rehenes tras la toma de su embajada (en la cual se demostró, por los documentos encontrados, la intervención de la CIA en el país). EEUU apoyó a Irak en la guerra contra Irán que dejó más de 200.000 muertos. En 1983 y 1984 facilitó a Irak helicópteros de combate y las bacterias necesarias para fabricar armas biológicas. Estas últimas fueron utilizadas por sugerencia de EEUU (a través del enviado Donald Rumsfeld) contra la población kurda y las tropas de Irán, utilizando la información de los satélites estadounidenses, para la indicación de la posición exacta de los objetivos. En el Consejo de Seguridad de NNUU, EEUU impidió que Irak fuera condenado por el uso de

armas químicas. A partir del año 2001, EEUU considera que Irán forma parte del llamado 'Eje del Mal', y en mayo 2003 se admite oficialmente que EEUU está dispuesto a emprender una 'política de desestabilización' del gobierno iraní.

**Israel:** EEUU firmó un acuerdo de colaboración nuclear con Israel, que construyó, de forma 'secreta', sus armas nucleares. En 1965 'desaparecen' 382 libras de uranio altamente enriquecido en Pensilvania (EEUU), y pocos años después, Israel tenía sus armas preparadas. (Se supone que Israel, en caso de una derrota, estaba preparado para utilizarlas en la guerra de 1973.)

**Japón:** Ocupación del país desde 1945 hasta 1953, tras lanzar bombas atómicas en las ciudades de Hiroshima y Nagasaki. Saldo: más de 300.000 personas muertas directa e indirectamente (hasta 1950). EEUU es el único estado en el mundo que utilizó las armas de destrucción masiva –además, contra objetivos civiles– prohibido por las leyes internacionales de guerra. Los bombardeos masivos e indiscriminados de objetivos no-militares, por ejemplo de Tokio, dejaron más de 100.000 muertos.

**Kosovo:** Bajo liderazgo EEUU, la OTAN bombardeó Kosovo y Serbia. La intervención se decidió a partir de información falsa y manipulada, facilitada por EEUU, sobre presuntas masacres cometidas por los serbios y después de unas exigencias inaceptables para cualquier estado. Los bombardeos masivos de objetivos civiles (como escuelas, un hospital, la estación de televisión, etc.), son considerados infracciones del Derecho Internacional Humanitario. La OTAN confirmó haber lanzado más de 30.000 proyectiles con uranio empobrecido en Kosovo, más de 2.500 en el resto de Serbia y 300 en Montenegro. Estas armas son consideradas por la Subcomisión para la Protección y Promoción de los Derechos Humanos (de NNUU) como "armas de destrucción masiva" y violan numerosos convenios internacionales en las que se prohíbe el uso de "armas envenenadas" o "proyectiles y materiales creados para crear un sufrimiento innecesario".

**Laos:** Bombardeos masivos desde 1964 hasta 1973 e invasión del país. Resultado: más de 100.000 civiles asesinados.

**Líbano:** En 1985, la CIA organizó -en colaboración con otros servicios secretos- un atentado terrorista con un coche bomba enfrente de una mezquita. La bomba -programada para explotar en el momento que los fieles salieran y así provocar el mayor número de víctimas- dejó 80 muertos y 200 heridos, muchos de ellos mujeres y niños, todos civiles. (El objetivo era asesinar un clérigo musulmán que pudo escapar.) Apoyo al ejército israelí en su invasión del país en 1982, con bombardeos indiscriminados y masacres, con miles de civiles asesinados.

**Libia:** En agosto de 1981 en el Golfo de Sidra, la Sexta Flota de la marina norteamericana derribó dos aviones libios. Embargo económico y bombardeo, en 1986, de Trípoli y Begazi, con el objetivo de eliminar al presidente Kadhafi.

**Nicaragua:** En 1910 y 1912, desembarcaron tropas que permanecieron 13 años. En 1926, invadió de nuevo y fue combatido por el guerrillero Sandino. Apoyo a diferentes regímenes violentos y represores (tres generaciones de la familia Somoza). Apoyo y financiación de la invasión en 1981 desde Honduras por parte de grupos mercenario llamados 'Contras' y desestabilización económica de Nicaragua con el objetivo de derribar el gobierno de los Sandinistas. Bloqueo económico y embargo de los bienes en 1986. Decenas de miles de personas murieron en la guerra terrorista organizada por EEUU, por la cual fue condenado por el Tribunal Internacional de la Haya.

**Palestina:** Apoya política y militarmente la ocupación ilegal y el genocidio contra el pueblo Palestino. Impide de forma sistemática que la actuación del ejército israelí sea investigada o condenada a nivel internacional.

**Panamá:** El control del canal supuso ganancias incalculables para EEUU. Las bases militares (la sede del Comando Sur) en Panamá permitieron el control militar y político de toda América Latina. Al principio de los años 60, utilizó la zona del canal para hacer pruebas con armas químicas y biológicas. También era la sede, hasta 1984, de la Escuela de las Américas, en la cual miles de militares latinoamericanos aprendieron las técnicas de la 'guerra de baja intensidad' y la 'doctrina de la Seguridad Nacional', bases principales de la guerra sucia aplicada en la mayor parte de AL. Bloqueo económico y político al país por negar el apoyo a EEUU en su guerra contra Nicaragua. Invasión para capturar a Manuel Antonio Noriega, ex agente de la CIA acusado de tráfico de drogas. La invasión y los bombardeos indiscriminados causaron siete mil muertos.

**República Democrática del Congo:** Intervención indirecta en diferentes ocasiones y apoyo al dictador Mobutu, cuya represión y corrupción era bien conocida. (Finales de los años 70, el entonces Zaire era el mayor exportador mundial de cobalto, mineral utilizado por la industria aeronáutica y espacial de EEUU.)

**República Dominicana:** En 1907 impusieron al país un tratado económico-político que preanunciaba la "diplomacia del dólar". Invasión militar y ocupación en 1916 hasta 1924. Rafael Leónidas Trujillo, jefe del estado mayor de la Guardia Nacional -creada y entrenada por las fuerzas estadounidenses de ocupación-, asaltó el poder en 1930 y gobernó dictatorialmente con ayuda y apoyo de Washington. Sus crímenes fueron tan crueles que finalmente resultó 'molesto' y la CIA dispuso su asesinato, en mayo de 1961. (Al morir, Trujillo era propietario de 71% de la tierra cultivable del país y de 90% de su industria.) Apoyo a un golpe de estado en 1964 contra el presidente Juan Bosch, elegido democráticamente. En 1965, la insurrección popular contra la dictadura militar, fue aplastada por la invasión militar de EEUU. Impusieron un nuevo presidente, quien en retribución abrió las puertas del país a la explotación de las transnacionales, particularmente la Gulf and Western.

**El Salvador:** Apoyo a varios regímenes militares dictatoriales durante todo el siglo 20. La guerra salvadoreña dejó 75.000 muertos, 8.000 desaparecidos y un millón de exiliados. El 85% de las violaciones de los derechos humanos fueron cometidos por los militares, apoyados por EEUU (por ejemplo con la financiación de grupos paramilitares).

**Somalia:** Invasión en 1992 por parte de la ONU bajo presión de EEUU. Cuando los cascos azules se retiran, dejan el país en un caos completo.

**Sudán:** Embargo económico y bombardeo en 1998.

**Turquía:** Apoyo militar desde 1947 e instalación de diferentes bases militares. En los años noventa, la ayuda y asistencia militar a Turquía aumenta drásticamente. Al mismo tiempo el ejército lanza su ofensiva contra la población kurda: más de 3.500 pueblos y aldeas quemadas y abandonadas, decenas de miles de muertos, entre 2 y 3 millones de desplazados.

**Vietnam:** En 1956, en el sur, Estados Unidos instaló el régimen de Ngo Dinh Diem en Saigón, dividió el país y violó lo pactado anteriormente en Ginebra, al no convocar elecciones. Invasión militar desde 1961 hasta 1975. Echaron 8 millones de toneladas de bombas, de las cuales unos 400.000 Kg de bombas de napalm y otras armas químicas y bacteriológicas. Así destruyó el 70% de los poblados del norte y dejó inutilizable 10 millones de hectáreas de tierra. EEUU perdió la guerra y murieron 58.000 soldados estadounidenses y 3 millones de vietnamitas. A partir de 1981, la hostilidad de los Estados Unidos puso obstáculos a un programa de asistencia de la ONU e impidió embarques de granos de una asociación benéfica norteamericana.

## A6. Abreviaturas

| castellano |   | inglés |
|------------|---|--------|
| ACNUR      | Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados                             | UNHCR  |
| ACNUDH     | Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos                       | UNHCHR |
| ADPIC      | Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio          | TRIPS  |
| AECI       | Agencia Española de Cooperación Internacional   |        |
| AGCS       | Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios  | GATS   |
| AI         | Amnistía Internacional  | AI     |
| AL         | América Latina  | LA     |
| AOD        | Ayuda Oficial al Desarrollo   | ODA    |
| ATTAC      | Asociación por una Tasación a las Transacciones financieras para Ayuda a los Ciudadanos |        |
| BAfD       | Banco Africano de Desarrollo  | AfDB   |
| BBL        | 'Bank Brussel Lambert' (Bélgica)  |        |
| BM         | Banco Mundial   | WB     |
| CAD        | Comité de Ayuda al Desarrollo   | DAC    |
| CEI        | Comunidad de Estados Independientes   | CIS    |
| 'CIA'      | Agencia Central de Inteligencia (EEUU)  | CIA    |
| CICR       | Comité Internacional de la Cruz Roja  | ICRC   |
| CIEPAC     | Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria (México)         |        |
| CPI        | Corte Penal Internacional   | ICC    |
| DDHH       | Derechos Humanos  | HR     |
| DIH        | Derecho Internacional Humanitario   | IHL    |
| EE         | Estado Español  |        |
| EEUU       | Estados Unidos  | US     |
| ETN        | Empresa Transnacional (Multinacional)   |        |
| FAD        | Fondo de Ayuda al Desarrollo (Estado Español)   |        |
| 'FAO'      | Organización para la Alimentación y la Agricultura                                      | FAO    |
| FARA       | Federación de Alcohólicos Rehabilitados de España                                       |        |
| FFAA       | Fuerzas Armadas   |        |
| 'FLSA'     | Ley de Normas Laborales Justas (EEUU)   | FLSA   |
| FMI        | Fondo Monetario Internacional   | IMF    |
| FTE        | Fuerza de Tarea Expedicionaria (Bolivia)  |        |
| FUNDE      | Fundación Nacional para el Desarrollo (El Salvador)                                     |        |

|           |   |      |
|-----------|---|------|
| 'GATT'    | Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio  | GATT |
| GRECO     | Programa Global de Regulación y Coordinación de la Extranjería y la Inmigración en España |      |
| 'HRW'     | 'Human Rights Watch'  | HRW  |
| OACI      | Organización de la Aviación Civil Internacional   | ICAO |
| IDH       | Índice de Desarrollo Humano   | HDI  |
| IED       | Inversión Extranjera Directa  | FDI  |
| INE       | Instituto Nacional de Estadísticas (Estado Español)                                       |      |
| 'IPIS'    | International Peace Information Service   | IPIS |
| 'IPS'     | 'Inter Press Service'   | IPS  |
| 'ISI'     | Servicio de Inteligencia Pakistán   | ISI  |
| 'LCA'     | Evaluación del Ciclo de Vida  | LCA  |
| MA        | Medio Ambiente  |      |
| MNLM      | Movimiento Nacional de Lucha para la Vivienda (Brasil)                                    |      |
| MRDS      | Mecanismo de Reestructuración de la Deuda Soberana  | SDRM |
| MST       | Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (Brasil)                                |      |
| 'NCOS'    | Centro Nacional de Cooperación al Desarrollo (Bélgica), actualmente llamado 11.11.11      |      |
| NNUU      | Naciones Unidas   | UN   |
| 'NSA'     | Agencia Nacional de Seguridad (EEUU)  | NSA  |
| OCDE      | Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico                                | OECD |
| OGM       | Organismos Genéticamente Manipulados  | GMO  |
| OIE       | Oficina de Influencia Estratégica (EEUU)  | OSI  |
| OIT       | Organización Internacional del Trabajo  | ILO  |
| OMC       | Organización Mundial del Comercio   | WTO  |
| OMS       | Organización Mundial de la Salud  | WHO  |
| ONG       | Organización No Gubernamental   | NGO  |
| ONU       | Organización de Naciones Unidas   | UNO  |
| OPEP      | Organización de Países Exportadores de Petróleo   | OPEC |
| OTAN      | Organización del Tratado del Atlántico Norte  | NATO |
| PIB       | Producto Interior Bruto   | GDP  |
| PMA       | Programa Mundial de Alimentos   | WFP  |
| PMA / PMD | Países Menos Adelantados / Países Menos Desarrollados                                     | LDC  |
| PNB       | Producto Nacional Bruto   | GNP  |
| PNUD      | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo  | UNDP |
| PPME      | Países Pobres Muy Endeudados  | HIPC |

|          |  |        |
|----------|--|--------|
| PPA      | Paridad de Poder Adquisitivo   | PPP    |
| PT       | Partido de los Trabajadores (Brasil)   |        |
| 'RCD'    | Asamblea Congoleña para la Democracia  |        |
| RDC      | República Democrática del Congo  | DRC    |
| RU       | Reino Unido  | UK     |
| SAE      | Servicio de Ajuste Estructural   | SAF    |
| SRAE     | Servicios Reforzados de Ajuste Estructural                                     | ESAF   |
| SIDA     | Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida  | AIDS   |
| SMI      | Salario Mínimo Interprofesional  |        |
| UE       | Unión Europea  | EU     |
| 'UNCTAD' | Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo                 | UNCTAD |
| 'UNESCO' | Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura | UNESCO |
| 'UNICEF' | Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia                                  | UNICEF |
| URSS     | Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas                                     | USSR   |
| VIH      | Virus de la Inmunodeficiencia Humana   | HIV    |

## Índice

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Introducción.....</b>                                  | <b>6</b>  |
| <b>I. Occidente y el Desarrollo .....</b>                 | <b>8</b>  |
| 1. Diccionario.....                                       | 10        |
| 2. ¿Preguntas?.....                                       | 11        |
| 3. Los Altos Valores de Occidente.....                    | 12        |
| 4. Las Mentiras de las Cifras (I): .....                  | 15        |
| 5. La Deuda E(x)terna .....                               | 18        |
| 6. Mozambique.....  | 20        |
| 7. Carta a Celso .....                                    | 22        |
| 8. La Globalización Económica y el Desarrollo .....       | 24        |
| 9. Las Mentiras de las Cifras (II): .....                 | 27        |
| 10. La Ayuda al Desarrollo.....                           | 29        |
| 11. Senegal .....   | 32        |
| 12. La Inmigración (I) .....                              | 33        |
| 13. El Libre Mercado de la Muerte: la Basura .....        | 35        |
| 14. El Desarrollo Sostenible.....                         | 36        |
| 15. Las Mentiras de las Cifras (III): .....               | 38        |
| 16. La Protección del Medio Ambiente .....                | 40        |
| <b>II. El Libre Mercado Capitalista .....</b>             | <b>44</b> |
| 17. Diccionario: el Préstamo.....                         | 46        |
| 18. El Libre Mercado Capitalista .....                    | 47        |
| 19. El Libre Mercado de la Muerte: el Tabaco (I) .....    | 48        |
| 20. Mercados Sur.....                                     | 49        |
| 21. El Libre Mercado Capitalista y la Escasez (I) .....   | 51        |
| 22. Mercados Norte.....                                   | 52        |
| 23. Legal - Ilegal .....                                  | 54        |
| 24. El Libre Mercado Capitalista y la Eficiencia .....    | 55        |
| 25. Ciertos Sistemas .....                                | 58        |
| 26. Oferta y Demanda (I) .....                            | 59        |
| 27. El Libre Mercado de la Muerte: el Tabaco (II) .....   | 61        |
| 28. El Libre Mercado Capitalista y la Escasez (II) .....  | 62        |
| 29. Oferta y Demanda (II) .....                           | 63        |
| 30. El Libre Mercado Capitalista y la Globalización ..... | 65        |
| <b>III. El Sur.....</b>                                   | <b>66</b> |
| 31. Diccionario: los Países.....                          | 68        |
| 32. La Especulación.....                                  | 69        |
| 33. Brasil y la Especulación Financiera .....             | 71        |
| 34. La Historia de Hermosa.....                           | 73        |
| 35. Europa central y oriental y la CEI .....              | 74        |
| 36. El Programa de Ajuste Estructural (I) .....           | 75        |
| 37. El Hambre .....                                       | 76        |
| 38. Ecuador.....  | 77        |
| 39. El Libre Mercado de la Muerte: el Coltán .....        | 78        |
| 40. África subsahariana .....                             | 79        |
| 41. El Programa de Ajuste Estructural (II) .....          | 83        |
| 42. Los Servicios Públicos .....                          | 84        |
| 43. Extracción de Cobre y Destrucción en Indonesia .....  | 85        |
| 44. ¿Por qué?.....  | 86        |

|  |            |
|--|------------|
| <b>IV. El Norte .....</b>  | <b>87</b>  |
| 45. Diccionario: las Personas .....  | 89         |
| 46. Estados Unidos .....   | 90         |
| 47. ¿Legal? .....  | 92         |
| 48. EEUU y la Justicia.....  | 94         |
| 49. ¿Legal? .....  | 96         |
| 50. EEUU y la Democracia .....   | 97         |
| 51. ¿Preguntas?.....   | 99         |
| 52. EEUU y los Valores.....  | 100        |
| 53. Ciertos Sistemas .....   | 102        |
| 54. Dicen, la Mujer .....  | 103        |
| 55. Masculino - Femenino.....  | 104        |
| <br>   |            |
| <b>V. La Libertad.....</b>   | <b>105</b> |
| 56. Diccionario: los Extranjeros .....   | 107        |
| 57. La Inmigración (II) .....  | 108        |
| 58. El Racismo.....  | 110        |
| 59. El Libre Mercado de la Muerte: el Tabaco (III) .....                       | 111        |
| 60. El Libre Mercado Capitalista y la Información .....                        | 112        |
| 61. El Teléfono Móvil.....   | 114        |
| 62. La Libertad .....  | 115        |
| 63. El Libre Mercado Capitalista y la Escasez (III) .....                      | 116        |
| 64. El Libre Mercado Capitalista y la Violencia .....                          | 117        |
| 65. Las Mentiras de las Cifras (IV): .....                                     | 120        |
| 66. EEUU y la Libertad.....  | 121        |
| 67. El Libre Mercado Capitalista y la Escasez (IV) .....                       | 122        |
| <br>   |            |
| <b>VI. La Guerra .....</b>   | <b>123</b> |
| 68. Diccionario: la Guerra .....   | 125        |
| 69. Estados Unidos y su 'Ayuda' Militar, el Caso Colombia .....                | 126        |
| 70. Hoy .....  | 129        |
| 71. ¿Preguntas?.....   | 130        |
| 72. EEUU e Irak .....  | 131        |
| 73. El Día 10 de Septiembre.....   | 133        |
| 74. Después de Otra Masacre.....   | 135        |
| 75. El Apartheid, una Práctica Diaria en Israel .....                          | 137        |
| 76. De 'Terrorismo' y 'terrorismo'.....  | 138        |
| 77. Legal - Ilegal.....  | 140        |
| 78. ¿Preguntas?.....   | 141        |
| 79. El Libre Mercado de la Muerte: el Tabaco (IV) .....                        | 142        |
| 80. Declaración Universal de los Derechos del Capital .....                    | 143        |
| 81. La Esclavitud (I) .....  | 146        |
| 82. El Capitalismo como Crimen Contra la Humanidad .....                       | 148        |
| 83. Ciertos sistemas.....  | 150        |
| 84. Los Paraísos Fiscales.....   | 151        |
| 85. ¿Preguntas?.....   | 153        |
| 86. nte – urgente – urgente – urgente – urgente – urgente – urgente – ur ..... | 154        |

|  |            |
|--|------------|
| <b>VII. El Futuro .....</b>  | <b>155</b> |
| 87. Diccionario.....   | 157        |
| 88. El Crecimiento Económico.....  | 158        |
| 89. Las Mentiras de las Cifras (V): .....  | 160        |
| 90. El Capitalismo y el Tejido Social.....   | 161        |
| 91. La Esclavitud (II): la Adicción al Consumo.....  | 163        |
| 92. El Capitalismo y la Felicidad .....  | 164        |
| 93. Dicen, el Norte .....  | 166        |
| 94. La Resistencia.....  | 167        |
| 95. Anoche .....   | 169        |
| 96. La Carne.....  | 170        |
| 97. La Responsabilidad Individual .....  | 171        |
| 98. El Coche.....  | 173        |
| 99. Otro Mundo .....   | 174        |
| <br>   |            |
| <b>Anexos .....</b>  | <b>177</b> |
| A1. El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.....                                  | 178        |
| A2. ¿Quién ayuda a quién?.....   | 179        |
| A3. Convención sobre la imprescriptibilidad de los crímenes de guerra y de los crímenes de Lesa Humanidad..... | 181        |
| A4. Los crímenes de Lesa Humanidad.....  | 182        |
| A5. “Un siglo de engaño y desafío.” .....  | 183        |
| A6. Abreviaturas .....   | 187        |